Magistát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 28. mája 2015 s pokračovaním 11. júna 2015

máj 2015

O B S A H

Prvý rokovací deň 28. 5. 2015 9

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie 9

Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 4. 2015 a predĺženie termínu plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 28. 5. 2015 102

Bod 18 Návrh na odňatie správy pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1235/10 organizácii MARIANUM, predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1235/12 podľa GP č. 30029/2015, Slovenskej republike – Ministerstvu vnútra SR, ako prípadu hodného osobitného zreteľa a na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1235/10, parc. č. 1235/11 do správy organizácii MARIANUM 104

Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 4. 2015 a predĺženie termínu plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 28. 5. 2015 164

Bod 1A Návrh na prijatie pravidiel podpory kandidatúry na kongresové podujatia 168

Bod 1B Návrh riešení problémov v doprave v oblasti cestovného ruchu v Bratislave 180

Bod 2 Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2015 vykonaných na základe splnomocnenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, uzn. č. 100/2015 zo dňa 09. 04. 2015 199

Bod 2A Návrh na predkladanie pravidelných informácií týkajúcich sa finančného hospodárenia hlavného mesta SR Bratislavy na zasadnutia mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 201

Bod 44 Návrh na zmenu čl. 5 ods. 8 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 241

Bod 14 Podmienky čerpania fondov EÚ v rámci nového programovacieho obdobia (IROP a OPII) v súvislosti s 3. etapou BID 284

Bod 14 A Vystúpenia občanov 321

Bod 17 A Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Bratislavy na rok 2015 339

Bod 17 Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava 375

Bod 3 Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a.s. dňa 22. júna 2015 441

Body 19 až 29 Spoločná diskusia..... 462

Bod 19 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 91,30 m^2 v stavbe súpis. č. 75 na pozemku parc. č. 11306 na Budyšínskej 1 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 464

Bod 20 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 254,90 m^2 v stavbe súpis. č. 108 na pozemku parc. č. 11307 na Českej 2 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 465

Bod 21 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 97,80 m^2 v stavbe súpis. č. 1183 na pozemku parc. č. 2879 na Bagarovej 20 v Bratislave, k. ú. Dúbravka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 466

Bod 22 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 64,26 m^2 v stavbe súpis. č. 3514 na pozemku parc. č. 1426/587 na Hany Meličkovej 11A v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 467

Bod 23 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 90,07 m^2 v stavbe súpis. č. 3514 na pozemku parc. č. 1426/587 na Hany Meličkovej 11A v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 468

Bod 24 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 259,77 m^2 v stavbe súpis. č. 5962 na pozemku parc. č. 1160/6 na Jurigovom námestí 1 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 469

Bod 25 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 51,06 m^2 v stavbe súpis. č. 3175 na pozemku parc. č. 1669/466 na Pribišovej 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 470

Bod 26 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 102,47 m^2 v stavbe súpis. č. 3038 na pozemku parc. č. 2823 na Jasovskej 1 v Bratislave, k. ú. Petržalka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 471

Bod 27 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 284,50 m^2 v stavbe súpis. č. 3069 na pozemku parc. č. 2470 na Jasovskej 2 v Bratislave, k. ú. Petržalka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 472

Bod 28 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 280,53 m^2 v stavbe súpis. č. 3069 na pozemkoch parc. č. 2469/1 na Jasovskej 4 v Bratislave, k. ú. Petržalka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 473

Bod 29 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 396,20 m^2 v stavbe súpis. č. 3042 na pozemku parc. č. 2468/1 na Jasovskej 6 v Bratislave, k. ú. Petržalka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 474

Body 30 až 32 Spoločná diskusia 475

Bod 30 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 15476/12, Rákosová – Senná ul., formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 476

Bod 31 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1866/1, Gagarinova ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže s možnosťou využitia prvkov elektronickej aukcie 477

od 32 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 3569, Rosná ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže s možnosťou využitia prvkov elektronickej aukcie 478

Bod 40 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Martinčekova 30, Sputniková 33, Košická 45, Ľuda Zúbka 4, Janka Alexyho 1/A, Pri kríži 32, 34, 36, Fedákova 34, 36, Holíčska 23, Osuského 30, Romanova 44B, Holíčska 5, Paprad'ova 3 vlastníkom bytov 479

Bod 3A Opätovné vyhlásenie poslancov mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy k výstavbe garáží na bratislavskom hrade 480

Bod 3B Riešenie situácie ohľadne objektu Ekoiuventy na Búdkovej ceste 493

Druhý deň rokovania 11. júna 2015 498

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie 498

Bod 4 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1222/3, parc. č. 1240/213, parc. č. 22218/11, parc. č. 3184/2, parc. č. 1222/8 spoločnosti Ružinovská 1 s.r.o., so sídlom v Bratislave 500

Bod 5 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5398/2, 5399, 5400/1, 5400/2, 5400/3, 5402/1, 5402/2, 5402/3, 5403/1, 5403/2 pre spoločnosť VODOTIKA – MG, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave 509

Bod 8 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1029/2, spoločnosti Dobré Bývanie s.r.o. so sídlom v Bratislave 513

Bod 11 Návrh na predaj nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, pozemku parc. č. 1186, spoločnosti Sanatórium AT, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 515

Bod 12 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 12947 a parc. č. 12946/1, Ing. Lucii Štrauchovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa 531

Bod 13 Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy 553

Bod 14 Návrh na schválenie dodatku č. 4 štatútu Peňažného fondu na podporu rozvoja telesnej kultúry v hlavnom meste SR Bratislave a návrh na vymenovanie členov rady Peňažného fondu na podporu rozvoja telesnej kultúry v hlavnom meste SR Bratislave 558

Bod 16 Prehľad a hodnotenie medzinárodnej spolupráce hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2014 562

Bod 35A Návrh na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zmedzenia rozporu záujmov podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov 566

Bod 36 Návrh na neprijatie ponuky na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku štátu v správe Ministerstva obrany SR v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves 569

36A Vystúpenie občanov o 16.00 h 578

Bod 37 Návrh na odpustenie dlhu v sume 64 119,16 Eur spoločnosti Južné mesto IS, s. r. o., so sídlom v Bratislave 586

Bod 39 Návrh na zverenie nehnuteľnosti v Bratislave, stavby súpis. č. 5246 na parc. č. 2724 v k. ú. Karlova Ves, krytá Jazdecká hala v areáli ZOO, do správy Zoologickej záhrady Bratislava 600

Bod 41 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 602

Bod 42 Interpelácie 605

Bod 43 Rôzne 618

PRVÝ ROKOVACÍ DEŇ 28. 5. 2015

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(Otvorenie 08.44 h)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

...poslanci dovolím si vás privítať na rokovaní mestského zastupiteľstva.

Vzhľadom k tomu, že akademická pätnásťminútovka už ubehla, alebo sa blíži k záveru, poprosím vás zaujať svoje miesta, aby sme sa mohli venovať dnešnému zastupiteľstvu a práci.

Dobre, začneme.

Takže začneme.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni,

Na úvod si dovolím ospravedlniť pána primátora a ktorý nás svojou prítomnosťou poteší až v predpoludných hodinách, krátko pred obedom. Do tejto doby povediem schôdzu v zastúpení.

Ováram teda zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom

vítam poslancov mestského zastupiteľ, zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

(poznámka: píska mikrofón)

Dobre, budeme pokračovať. Poprosím vás o zaujatie miesta a kľud v rokovacej miestnosti.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Takisto ďalší poslanci ešte prichádzajú.

O ospravedlnenie neúčasti toho času nemám žiadnu evidenciu, že by dneska niekto sa ospravedlnil.

Súčasne avizuje pani Kimerlingová, že odíde skorej. Nie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Iba na chvíľočku.

A súčasne ešte pán Grendel, ak stihneme dorokovať do 18.30 bude buď

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

V prípade, v prípade takisto avizoval pán Grendel, poslanec, že odíde o 18.30, ak sa nám to podarí dorokovať, tak to nebude vôbec mu nič chýbať.

Na celý deň sa ospravedlnil ďalej pán posla, pán starosta Šramko, pani starostka Ferenčáková a pani poslankyňa Izabella Jégh.

Neskoršie príde pán poslanec Korček a počas rokovania ešte odíde okolo pätnástej pán Hochschorner.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dámy a páni, kým pristúpime k dneš, pristúpime k pracovnej časti nášho rokovania a túto alternatívu asi dáme až keď, až keď sa daný poslanec zúčastní a bude prítomný. Zatiaľ tu Sláva Drozda nevidím, takže toto si odbijeme až neskoršie.

A ideme ďalej.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, za **overovateľov zápisnice** z dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť pána poslanca **Uhlera za Pravicový klub a pána poslanca Kaliského - Bratislavský klub.**

Má niekto iný návrh ?

Super, takže nemá nikto iný návrh.
Dávam preto hlasovať.
Prosím prezentujte sa.

Overovatelia zápisnice.

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťdva poslancov za, proti nula, zdržal sa nikto.

Konštatujem teda, že mestské zastupiteľstvo zvolilo overovateľov zápisnice podľa predloženého návrhu.

Prejdeme vážené poslankyne, vážení poslanci, do témy **návrhovej komisie** a pre komisiu a komisiu návrhovú odporúčame na základe rokovania s poslaneckými klubmi obsadiť nasledovne: pán poslanec **Radoslav Olekšák – Klub pre Bratislavu, pán poslanec Vetrák – Bratislavský klub a pani poslankyňu Elenu Pätoprstú, tak isto Bratislavský klub.**

Má niekto iný návrh ?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ak nie, dávam hlasovať o predloženom návrhu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dobre. V poriadku. Zvolili sme pána Vetráka.

Uznesenie bolo prijaté.

Len dopíňam, tak aby na vysvetlenie, hlasovali sme o pánovi Vetrákovi. Hej? Takže pán Vetrák je stabilne člen návrhovej komisie.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo zvolilo návrhovú komisiu podľa predloženého návrhu.

Opakujem, je to pán Olekšák, pán Vetrák a pani Pätoprstá.

Prosím návrhovú komisiu, aby zasadla na vyhradené miesta, priebežne spracúvala návrhy na zmeny alebo doplnenie uznesenia a zvolila si predsedu návrhovej komisie.

Súčasne žiadam poslancov, aby návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesení odovzdávali včas návrhovej komisii písomne, čitateľné a jasne formulované.

Vážené poslankyne a poslanci, prejdeme teraz k ďalšiemu bodu a to je bod programu, stanovenie programu dnešného zastupiteľstva, alebo schválenie programu dnešného zastupiteľstva, ktorý bol, vám bol daný súčasťou pozvánky.

(Poznámka: **Návrh programu**:

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 4. 2015 a predĺženie termínu plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 28. 5. 2015

2. Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2015 vykonaných na základe splnomocnenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, uzn. č. 100/2015 zo dňa 09. 04. 2015

3. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a.s. dňa 22. júna 2015

4. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1222/3, parc. č. 1240/213, parc. č. 22218/11, parc. č. 3184/2, parc. č. 1222/8 spoločnosti Ružinovská 1 s.r.o., so sídlom v Bratislave

5. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5398/2, 5399, 5400/1, 5400/2, 5400/3, 5402/1, 5402/2, 5402/3, 5403/1, 5403/2 pre spoločnosť VODOTIKA – MG, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave

6. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na časti pozemkov v k. ú. Ružinov, parc. č. 6701/1 spoločnosti BERGAMON, a.s. so sídlom v Bratislave

7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu a budúceho zriadenia vecného bremena k novovytvoreným pozemkom v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 475/97, parc. č. 1486/7 spoločnosti RETKINS s.r.o., so sídlom v Bratislave

8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1029/2, spoločnosti Dobré Bývanie s.r.o. so sídlom v Bratislave

9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – veľkej telocvične, nachádzajúcej sa na Dudvážskej ulici č. 6 v Bratislave, v k. ú. Podunajské Biskupice, pre spol. GAUDEAMUS, s.r.o. so sídlom v Bratislave

10. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nehnuteľnosti – veľkej telocvične, nachádzajúcej sa na Dudvážskej ulici č. 6 v Bratislave, v k. ú. Podunajské Biskupice, pre spoločnosť GALILEO SCHOOL, s.r.o. so sídlom v Bratislave

11. Návrh na predaj nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, pozemku parc. č. 1186, spoločnosti Sanatórium AT, s.r.o., so sídlom v Bratislave, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

12. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 12947 a parc. č. 12946/1, Ing. Lucii Štrauchovej, ako prípadu hodného osobitného zreteľa

13. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

14. Návrh na schválenie dodatku č. 4 štatútu Peňažného fondu na podporu rozvoja telesnej kultúry v hlavnom meste SR Bratislave a návrh na vymenovanie členov rady Peňažného fondu na podporu rozvoja telesnej kultúry v hlavnom meste SR Bratislave

15. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave

16. Prehľad a hodnotenie medzinárodnej spolupráce hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2014

17. Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development, s.r.o., so sídlom Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava (materiál bude prerokovaný po 16.30 h po bode vystúpenie občanov)

18. Návrh na odňatie správy pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1235/10 organizácii MARIANUM, predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1235/12 podľa GP č. 30029/2015, Slovenskej republike – Ministerstvu vnútra SR, ako prípadu hodného osobitného zreteľa a na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1235/10, parc. č. 1235/11 do správy organizácii MARIANUM

19. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 91,30 m2 v stavbe súpis. č. 75 na pozemku parc. č. 11306 na Budyšínskej 1 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

20. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 254,90 m2 v stavbe súpis. č. 108 na pozemku parc. č. 11307 na Českej 2 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

21. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 97,80 m2 v stavbe súpis. č. 1183 na pozemku parc. č. 2879 na Bagarovej 20 v Bratislave, k. ú. Dúbravka formou

obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

22. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 64,26 m2 v stavbe súpis. č. 3514 na pozemku parc. č. 1426/587 na Hany Meličkovej 11A v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

23. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 90,07 m2 v stavbe súpis. č. 3514 na pozemku parc. č. 1426/587 na Hany Meličkovej 11A v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

24. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 259,77 m2 v stavbe súpis. č. 5962 na pozemku parc. č. 1160/6 na Jurigovom námestí 1 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

25. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 51,06 m2 v stavbe súpis. č. 3175 na pozemku parc. č. 1669/466 na Pribišovej 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

26. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 102,47 m2 v stavbe súpis. č. 3038 na pozemku parc. č. 2823 na Jasovskej 1 v Bratislave, k. ú. Petržalka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

27. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 284,50 m2 v stavbe súpis. č. 3069 na pozemku parc. č. 2470 na Jasovskej 2 v Bratislave, k. ú. Petržalka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

28. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 280,53 m2 v stavbe súpis. č. 3069 na pozemkoch parc. č. 2469/1 na Jasovskej 4 v Bratislave, k. ú. Petržalka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

29. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 396,20 m2 v stavbe súpis. č. 3042 na pozemku parc. č. 2468/1 na Jasovskej 6 v Bratislave, k. ú. Petržalka formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

30. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 15476/12, Rákosová – Senná ul., formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

31. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 1866/1, Gagarinova ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže s možnosťou využitia prvkov elektronickej aukcie

32. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 3569, Rosná ulica, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže s možnosťou využitia prvkov elektronickej aukcie

33. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 3110/103, Jiráskova – Pajštúnska ul., formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej

34. Návrh na predaj novovytvorených pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4723/30 a parc. č. 4723/2, Záporožská ul., formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

35. Návrh na schválenie predaja pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5794/24, Kopčianska ulica,

formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

36. Návrh na neprijatie ponuky na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku štátu v správe Ministerstva obrany SR v Bratislave, k. ú. Devínska Nová Ves

37. Návrh na odpustenie dlhu v sume 64 119,16 Eur spoločnosti Južné mesto IS, s. r. o., so sídlom v Bratislave

38. Návrh na uzatvorenie dohody o vydaní nehnuteľností k novovytvorenému pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 4966/3, Rímskokatolíckej cirkvi, Farnosť Bratislava-Rača

39. Návrh na zverenie nehnuteľnosti v Bratislave, stavby súpis. č. 5246 na parc. č. 2724 v k. ú. Karlova Ves, krytá Jazdecká hala v areáli ZOO, do správy Zoologickej záhrady Bratislava

40. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Martinčekova 30, Sputniková 33, Košická 45, Ľuda Zúbka 4, Janka Alexyho 1/A, Pri kríži 32, 34, 36, Fedákova 34, 36, Holíčska 23, Osuského 30, Romanova 44B, Holíčska 5, Papraďova 3 vlastníkom bytov

41. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

42. Interpelácie

43. Rôzne

16.00 h Vystúpenie občanov

Informačné materiály:

a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy

c) Informácia o postupe pri odstraňovaní Inventarizačných rozdielov v Inventarizácii k 31.12.2013

d) Informácia o pridelených bytoch za obdobie I. štvrťroka 2015

e) Informácia o prijímateľoch sociálnych služieb umiestnených v zariadeniach sociálnych služieb, ktorých zriaďovateľom je hlavné mesto SR Bratislava za I. štvrťrok 2015

f) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac apríl 2015

koniec poznámky)

Budeme v rámci tejto pozvánky hlasovať ešte o niektorých bodoch, vzhľadom k tomu, že nemajú stanoviská komisie. Predpokladám, takisto sa tu objavujú materiály, ktoré budete chcieť vy zaradiť, takže bude k tomuto diskusia.

K samotnému programu, samozrejme, máme tu aj požiadavku aj na vystúpenie obyvateľa Bratislavy s tým,, že by chcel požiadať poslancov o zaradenie nejakého bodu do, na dnešného rokovacieho programu. Takže potom budeme mať možnosť rozhodnúť, či mu dáte priestor.

Teda pristupujeme k samotnému programu. Návrhu programu.

Dovoľujem si vám oznámiť, že nám boli doručené dva materiály v náhradnej dobe teda vám, nám všetkým v elektronickej forme. Jedná sa o bod číslo

pod bodom č. 15, je to Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave. Jedná sa o aktualizovaný materiál.

Súčasne jedná sa o informačný materiál pod písmenom c). Je to Informácia o postupe pri obstarávaní inventarizačných rozdielov, odstraňovaní, pardon, pri odstraňovaní inventarizačných rozdielov v inventarizácii k 31. 12. 2013.

Obidva tieto materiály sa nachádzajú aj v písomnej podobe na Vašich stoloch.

Vážené poslankyne a poslanci, ďalej si Vám dovoľujem oznámiť, že do dnešného programu rokovania mestského zastupiteľstva **zaraďujem** materiál pod názvom **Podmienky čerpania fondov EÚ v rámci nového programovacieho obdobia (IROP a OPII) v súvislosti s 3. etapou BID**, a to bod**, ako prvý pod po obednej prestávke. Dobre?**

Materiál, tak ako som povedal v predchádzajúcom úvodnom slove máte na stole dnes a včera v elektronickej forme.

Spúšťame teda znova hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Konštatujem, že predmetný materiál bol zaradený do dnešného rokovania ako prvý bod po obednej prestávke

Ďalej si vám dovolím, ďalej si Vás dovolím informovať, že Vám boli zaslané ešte dva materiály v elektronickej forme, ale i v papierovej tým poslancov, ktorí ešte prijímajú materiály v tejto forme, ktoré chce pani poslankyňa Soňa Svoreňová, predsedníčka komisie cestovného ruchu a medzinárodnej spolupráce mestského zastupiteľstva. Odporúča ich zaradiť na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva.

Ide o materiály: Návrh na prijatie Pravidiel podpory kandidatúry na kongresové podujatia a **Návrh riešení problémov v doprave v oblasti cestovného ruchu v Bratislave.**

Poprosím pani poslankyňu Svoreňovú o uvedenie predmetného materiálu a o návrh ich zaradenia do poradia dnešného programu rokovania mestského zastupiteľstva.

Odovzdávam slovo.

Skúsme zapnúť pani poslankyňu Svoreňovú.

Môžme zapnúť pani poslankyňu Svoreňovú?

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Dobre, už som zapnutá.

Vážení kolegovia, obidva materiály, ktoré spomenul pán námestník Černý sú materiály, ktoré vzišli z komisie cestovného ruchu a chcem ich dať zaradiť ako body 1A a 1B za bod jedna.

Čiže materiál **Pravidlá podpory kongresových podujatí** by som chcela zaradiť do dnešného rokovania **ako bod 1A** a **Riešenia v oblasti dopravy v cestovnom ruchu** by som chcela zaradiť ako **bod 1B**.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Budeme teda hlasovať o návrhu na zaradenie do programu pod bodmi 1A a 1B.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Zaraďujeme teda body 1A a 1B podľa návrhu pani poslankyne Svoreňovej.

Ďalej dávam hlasovať o zaradení návrhu riešenia problémov v doprave v oblasti cestovného ruchu.

Aha, to sme už vyriešili. Toto máme.

Dovoľujem si vás ešte informovať, že vám boli zaslané včera v elektronickej forme materiály a teraz sa nachádzajú v písomnej podobe na Vašich stoloch, ktoré, ktoré chce prihlásiť na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva pán poslanec Milan Vetrák, predseda komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov mestského zastupiteľstva.

Ide o nasledovné materiály:

Informácia o postavení a úlohách Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky v Bratislave v konaní podľa článku 9 ústavného zákona číslo 357 z roku 2014 Zbierky zákonov o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona c. 545/2005,

Návrh na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa článku 9 odsek 2 písmeno a) ústavného zákona. o ochrane verejného zákona pri výkone funkcií verejného funkcionára. Dotýka sa pani poslankyne Soni Svoreňovej. To je prvý materiál.

Druhý materiál je to

Návrh na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa článku 9 odsek písmeno 2 ústavného zákona 357 z roku 2004 o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejnéch funkcionárov. Dotýka sa to pána poslanca Martina Borguľu.

A poprosím teda pána poslanca Milana Vetráka o uvedenie predmetných materiálov a o návrh ich zaradenia do poradia dnešného programu rokovania mestského zastupiteľstva.

Odovzdávam slovo.

Moment, ešte tu máme faktickou reagujú dvaja poslanci.

Môžte priamo na mňa, samozrejme. Len by som poprosil, nerozvíjajme diskusiu o obsahu a meritu tejto, týchto materiálov, týchto návrhov. Ideme sa baviť čisto o tom či zaradiť, alebo nezaradiť. Obsahovo si to povieme potom buď v tom materiáli, alebo inde. Aby sme sa nezdržiavali.

Odovzdávam slovo pánovi Borguľovi faktickou na mňa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som veľmi prekvapený, že tento materiál voči mojej osobe je znova predkladaný, lebo ja chápem, že tie materiály kde je to evidentné, že niekto porušil, niekto nedodržal presne stanovený dátum a proste neskôr niečo urob, niečo, niečo neurobil alebo urobil, tak voči ním je začí, začínané nejaké konanie, ale v mojom prípade je to čiste subjektívna vec.

Proste bolo podané nejaké podanie, komisia zasadla, rozhodla, tá komisia rozhodla, že ten, že to podanie je nedôvodné. Komisia to rozhodla. Pred týždňom, alebo kedy to bolo a napriek tomu, že tá komisia o tom rozhodla, že

nedôvodné, tak pán Vetrák to predkladá do zastupiteľstva. Potom sa pýtam, načo máme túto komisiu? Tak ju úplne zrušme.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje na moje vystúpenie pán Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len by som chcel takisto povedať ako člen tejto komisie pána Vetráka, že sme rozhodli väčšinou hlasov nezaradiť bod pána Borguľu, alebo o pánovi Borguľovi, proste do zastupiteľstva. O nedôvere.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

V tomto prípade a v tomto okamžiku bude odpovedať pán poslanec Vetrák ako predkladateľ návrhu.

Odovzdávam slovo pánovi Vetrákovi.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Budem sa venovať teda len procesnej stránke veci. K obsahu, dúfam, že sa dostaneme, tak ako to požaduje ústavný zákon.

Predkladajú sa tri materiáli. Budem teda hovoriť k, ku všetkým trom, aby som to skrátil.

Sú to materiály, ku ktorým prebehla diskusia na komisii. K tým materiálom, ku ktorým kom, diskusia neprebehla, pretože sme sa medzitým stali neuznášaniaschopnými, tak tie materiály tu nie sú. Je predpoklad, že budú teda predložené na niektoré z ďalších zasadnutí.

K jednotlivým materiálom.

Prvý materiál sa predkladá kvôli tomu, aby celé zastupiteľstvo bolo uzrejmené s tým, aké sú právomoci a úlohy komisie v tom konaní podľa článku 9.

A nazdávam sa, že keby si ho prečítal aj pán Borguľa, teda popri tom, že by si prečítal aj ústavný zákon, tak by nemohol vzniesť tú námietku, ktorú by vzniesol.

Ten postup komisie bol vysvetlený. Komisia o ničom nerozhoduje. Takto to bolo aj schválené tou komisiou, čiže my postupujeme presne, ja postupujem presne v súlade s tým, čo si odsúhlasila komisia, že takéto materiály sa predkladajú a nerozhoduje o nich komisia priamo na svojom rokovaní.

K druhému bodu.

Uznesenie tak ako hlasovala komisia, máte priložené k tomu materiálu. Tam to bolo relatívne jednoznačné. Týka sa to, ako už bolo povedané, pani poslankyne Svoreňovej.

A tretí bod sa týka pána poslanca Borguľu. Tam to hlasovanie dopadlo tak, že štyria poslanci boli za, štyria poslanci boli proti a dvaja sa nevedeli rozhodnúť. Čiže jednoznačný názor na to nebol povedaný. Je to, myslím si, že ukážkový prípad, kedy by mala rozhodovať zastupiteľstvo.

Na záver uvediem ešte uvediem to, že myslím, že sa všetci zhodneme na tom, že tých materiálov tohto typu, alebo materiály tohto typu by sme sa chceli, by sme sa ich chceli čo najskôr zbaviť, alebo teda čo najrýchlejšie ich uzavrieť, ale nedá sa to, nedá sa to uzavrieť tak, že to vieme uzavrieť na komisii, to by sa musel zmeniť ústavný zákon. Vieme to uzavrieť iba tak, že to zaradíme do rokovania a následne rozhodneme, že sa nezačne napríklad konanie. To je, to je spôsob, akým sa to má riešiť podľa ústavného zákona. Ten nám odporúčam, lebo inak ja nemám ako predseda komisie inú možnosť, ako tie materiály prinášať, až kým nepadne to rozhodnutie tu na zastupiteľstve, opakovane.

Čiže preto vám aj odporúčam, aby zaradiť sme to zaradili. Zaradili ste to aj minule. Ja verím, že s tými predsedami klubov, s ktorými som sa stretol a vysvetlili sme si tú procedúru, že si to v kluboch následne prebrali, aby sme boli si vedomí tohto a potom sa rozhodneme, že či začneme, nezačneme, ale už padne to rozhodnutie tuná zastupiteľstve.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za úvodné slovo.

Poprosím zase vecne iba k návrhu zaradenia do programu. Dobre? Nie na samotný materiál.

Pani, reaguje pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Áno, ja chcem procedurálne reagovať.

Ja si myslím, že by sme mali o každej tejto podnete hlasovať samostatne. O zaradení, o jeho zaradení.

A myslím si aj to, že v prípade, že komisia, ako ja mám informáciu ako predsedkyňa klubu, že komisia v druhom prípade rozhodla, že podnet je neodôvodnený, tak nevidím dôvod sa ním zaoberať.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou na pána Vetráka pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán predsedajúci, ja by som naozaj, niekto by mohol závidieť toto, toto neochvejné presvedčenie o vlastnej pravde jedného človeka, ale myslím si, že každému normálnemu v tomto, v tejto sále, aj vonku je jasné o čo ide.

Ja by som predsa len, vzhľadom na môj vrelý vzťah k pánovi poslancovi, odovzdal jeden darček pánovi poslancovi. Ide o fotku poslanca, s ktorým jediným si asi bude rozumieť a verím, že by ho to mohlo naviesť k niečomu, aby aspoň nad sebou pouvažoval.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Bude reagovať pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Toto už začína byť fakt silná káva, keď pán predseda komisie ešte spochybňuje hlasovania. Jednoducho, bolo hlasovanie o tom, či zaradiť, či je podnet odôvodnený. Komisia pov, komisia, štyria boli za, šiesti, šiesti boli proti, respektíve sa zdržali, čo je tiež istá forma vyjadrenia sa a pán predseda povie, že proste to bolo

nerozhodne. To jak keby Manchester vyhral nad Liverpoolom, len tam boli ešte dve tyčky, tak to bolo nerozhodne. To je, už fakt že sila.

A ten ústavný zákon mám pred sebou, pán kolega a okrem iného sa v ňom píše, že o podnete, teda najprv má komisia rozhodnúť, že či je podstatný, nepodstatný, či je odôvodnený, neodôvodnený tento podnet. Komisia rozhodla, že neodôvodnený, tak nechápem, prečo ho predkladáte.

A po druhé. Keď už nič iné, tak komisia mala rozhodnúť do šesťdesiat dní od jeho podania. To je presne napísané odsek 9 bod 3 ústavného zákona 357/2004. Do šesťdesiatich dní. Čiže to malo byť rozhodnuté 5. decembra. Ten. Časovo proste ste to, ste to minuli. Keby už hneď ste o tom začali, ale keďže komisia rozhodla, že je to bezdôvodné, tak nechápem, prečo to predkladáte.

Ako, pán kolega, takýmto spôsobom si robiť kampaň, neviem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Reaguje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím vás, pán kolega Vetrák sa tu stále hlási za právnika. Tá právna veda je asi veľmi exaktná. Keby aj zrovna hlasovali traja proti trom, tak proste to nejde ďalej. To sa tak rozhoduje tu na tejto tabuli.

On si určil nejaké nové pravidlá. Nové pravidlá o termínoch. Mne sa zdá, že v tom práve nemá úplne jasno.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Tri veci chcem povedať.

Po prvé, komisia nerozhodla o tom, že ten podnet je neodôvodnený. Komisia neprijala v tejto veci žiadne uznesenie, pretože za žiadne uznesenie sa nenašla väčšina. To hlasovanie ako dopadlo, to už tu bolo povedané, ale to neznamená, že väčšina komisie tvrdí, že ten podnet je neodôvodnený.

Po druhé. Pán poslanec Hanulík, vôbec sa nikde v tom zákone nepíše, že podnety musia ísť cez komisiu. Tie podnety môžu ísť priamo do zastupiteľstva. Lebo zastupiteľstvo je orgán, ktorý má o tom rozhodnúť. My by sme mali o tom rozhodnúť. Ak väčšina je proti tomu, aby

v tejto veci začalo konanie, zaraďme ten bod a väčšina odhlasuje, že konanie nezačne.

Po tretie. Tých šesťdesiat dní, úplne irelevantné. To je poriadková lehota. Existujú na to už aj rozhodnutia Ústavného súdu. Nič z toho nevyplýva. Ak sa to nestihne do šesťdesiat dní, má sa konať ďalej. Bodka.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Chcem len pripomenúť, že teda svoj názor asi poznáme vzájomne, keďže už sme mali možnosť v minulosti komunikovať. Doporučoval by som možno vyjadriť sa hlasovaním, aby sme sa nezdržovali. Ale každopádne, dám ešte priestor aj ostatným.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Dneska máme štyridsaťpäť bodov. Jak budeme každému bodu venovať dve hodiny, tak v pondelok o tretej ráno sme doma. Takže, aby ste si to uvedomili, keď to takto budeme dneska viesť.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Dúfam, že záverečné slovo k tomuto bodu zaradenia, pán Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno.

Takže k tomu čo bolo povedané, čiastočne už pán poslanec Dostál to tu ozrejmil.

Pán poslanec Borguľa, komisia nerozhoduje. Je to napísané v ústavnom zákone, stačí si ho prečítať.

Komisia iba neodporučila, aby sa začalo. To je preto, aby tí z vás, ktorí sa tej problematike až toľko nevenujú, sa vedeli zorientovať. Je to určitá nápoveda. Tak to robia aj iné komisie.

Pokiaľ ide o tie dve tyčky, tak to bol vlastne protiargument proti vám, lebo keď sú dve tyčky, tak to nie gól. Takže to je, to bolo presne naopak, ako ste tvrdili.

A pokiaľ ide o tú šesťdesiatdňovú lehotu. Komisia nemá šesťdesiatdňovú lehotu, má ju zastupiteľstvo. Zastupiteľstvo, v ktorom ste sedeli aj vy v minulom období, keď o tom malo rozhodovať. Ústavný súd, ktorého rozhodnutia musíte všetci rešpektovať, to nie je na tom, či sa rozhodnete či chcete, nechcete, musíte ich všetci

rešpektovať, Ústavný súd povedal, že šesťdesiatdňová lehota je poriadková, čiže (gong) môže to byť aj neskôr rozhodnuté.

Takže vás prosím o zaradenie s tým, že potom sa rozhodneme či začať, nezačať, ako to pán viceprimátor presne povedal. To je štandardný postup, ktorý všetci, ktorí poznajú ústavný zákon, by mali dávno už vedieť a dodržiavať.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Posledné, dúfam, slovo pán Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán kolega, my nie sme v precedentnom právnom systéme, ako napríklad Veľká Británia a neexistuje záväzný výklad Ústavného súdu o tej lehote. Proste klamete a zavádzate. Vy sa hráte na právnika a o tom práve nič neviete. Otáčate si ho akokoľvek chcete.

Jednoducho, neexistuje záväzný výklad Ústavného súdu, pán Vetrák, ohľadne šesťdesiatdňovej lehoty. Neklamte aspom.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Posledná reakcia pána Vetráka, ale už potom končíme s faktickými.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, pán, pán predsedajúci, je to dobrým zvykom, že ten, kto predkladá materiál, má to posledné slovo. Ako, stane sa niekedy, ale

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to tak podľa rokovacieho poriadku.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) toto bolo naozaj nad rámec.

Pán Borguľa, neobviňujte niekoho krivo, že tu klame. Jediný kto, jeden, jeden z tých, ktorý nemajú naštudovaný ten ústavný zákon, ste aj vy, alebo zámerne tu zavádzate a klamete. Naštudujte si aj precedensy Ústavného súdu a naučte sa o tom niečo. Však hovoríte od veci. Ten Ústavný súd to povedal jasne a ten materiál má rozhodnúť mestské zastupiteľstvo.

Takže nezavádzajte a neklamte vy.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Pre mňa dôležitá informácia, pán Vetrák, aké poradie, poradie dávate vašim bodom, ktoré navrhujete zaradiť

v rámci rokovania dnešného zastupiteľstva. Aby sme mohli o nich hlasovať.

Teda? **Informácia o postavení, úlohách komisie** navrhujete zaradiť ako bod číslo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

35 A.

Návrh na začatie konania proti, proti poslankyni Soni Svoreňovej?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

35 B.

Návrh na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu proti poslancovi Martinovi Borguľovi?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

35 C.

Budeme hlasovať o týchto bodoch samostatne alebo spoločne?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Samostatne, tak ako zaznelo.
Dobre.

Dávam teda hlasovať o bode návrhu na zaradenie do programu pána Vetráka pod bodom 35 A, a to je Informácia o postavení a úlohách komisie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Navrhujeme zaradiť ďalší bod, pod bodom a budeme hlasovať pod bodom 35B Návrh na začatie konania proti poslankyni Svoreňovej.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Návrh na zaradenie bodu pod bodom 35 B, 35 C, Návrh na začatie konania proti Matinovi Borguľovi.

Prezentujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Teda do návrhu programu sa nám dostal jediný bod pod bodom 35B, ktorý asi dostane názov 35A, logicky. Díky.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Chvíľočku, poprosím.

Vážené pani poslankyne a páni poslanci, v návrhu programu rokovania sú zaradené ešte materiály, pri ktorých chýbajú stanoviská komisií mestského zastupiteľstva, prípadne mestskej rady.

Ide o tieto materiály 1, 3, 15, 17 a 41, chýbajú tu materiály, chýbajú tu stanoviská mestskej rady pri týchto materiáloch a komisií mestského zastupiteľstva.

Materiály sa obligatórne predkladajú iba na rokovania mestského zastupiteľstva bez stanovísk komisií mestského zastupiteľstva a bez prerokovania mestskej rady.

Materiál číslo 2, pri ktorom chýba stanovisko mestskej rady a komisie mestského zastupiteľstva má iba informačný charakter.

Materiál číslo 7 a 18, pri ktorých chýba stanovisko mestskej rady, materiály boli prerokované v mestskej rade dňa 14. 5, ale nezískali na prijatie uznesenia dostatočný počet hlasov.

Súčasne materiál číslo 14, pri ktorom chýba stanovisko mestskej rady, materiál nebol predložený na rokovanie mestskej rady z dôvodu časovej tiesne.

Výpis z komisie pre školstvo a vzdelávanie a šport mestského zastupiteľstva sa nachádza na vašich stoloch.

Ďalej je to materiál číslo 40, pri ktorom chýba stanovisko komisií mestského zastupiteľstva.

Materiály spracované spoločnosťou H-Probyt, spoločnosť s ručením obmedzeným, na základe mandátovej zmluvy, nie sú predkladané do komisií mestského zastupiteľstva.

Vážené poslankyne a vážení poslanci, pri zaradení týchto materiálov na rokovanie mestského zastupiteľstva bude potrebné preto osobitné hlasovanie.

Ak nebudete mať výhrady, navrhujem spoločné hlasovanie o zaradení týchto materiáloch, o zaradenie týchto materiálov pod bodmi tak, ako bolo prečítané.

Prezentujte sa, prosím a hlasujte.

Á, máme tu ale dve faktické, takže zrejme bude nejaká výhrada.

Odovzdávam slovo faktickou pánovi Hrčkovi.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Chcel by som požiadať o to, aby všetky body, ktoré boli alebo mali byť zaradené do mestskej rady a mestskou radou neprešli, alebo tam neboli zaradené z časovej tiesne, boli hlasované teda spoločne, ale aby sa o všetkých takýchto bodoch hlasovalo, aby sme ich všetky tieto body mali.

To znamená, každé, každý materiál, ktorý je dnes predložený a neprešiel mestskou radou bol zaradený

v programe mestskej rady, alebo mal byť v programe mestskej rady, tak aby tam bol uvedený

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžte identifikovať.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) hlasovať.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasné, identifikovať tie body, o ktorých sa.

Lebo máme tu v zásade, bod číslo dva je informatívny materiál, alebo materiál má informačný charakter. Bod číslo sedem, osemnásť, štrnásť a štyridsať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak to tu je.

Takže? Budeme hlasovať o každom z týchto sedem, osemnásť a štyridsať samostatne. Asi nemáme možnosť vylúčiť teraz (poznámka: nezrozumiteľné slovo), ktorý bol v rade, ktorý nezískal podporu, ktorý nebol v rade.

Ale ešte faktickou pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán viceprimátor, ja som sa z informačných materiálov dozvedela, ktorých päť bodov v mestskej rade nezískalo súhlas, z toho je aj bod tridsaťsedem a ten ste nemenovali. Tak je. Medzitým získal? Mestská rada medzitým možno nesedela, alebo to mám zle číslovanie. To je Návrh na odpustenie dlhu spoločnosti Južné mesto IS, s. r. o., bod číslo tridsaťsedem nezískal súhlas mestskej rady.

A potom sa chcem opýtať, asi som zle rozumela, keď ste vraveli, že bod jedna, jedna nemá súhlas komisie. Aha, to je plnenie. Kontrola plnenia. Áno. Dobre, dobre.

Ďakujem.

Tak na tú tridsaťsedmičku sa pýtam.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Odpovieme.

Pán poslanec Budaj.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Chcel by som vás poprosiť, pán predsedajúci, naozaj si skontrolujte, že kde tie súhlasy sú. To, to je nešťastné, aby sme to tuná zisťovali počas hlasovania.

Tiež by som chcel upozorniť, že viaceré materiály zo závažných dôvodov nezískali súhlas finančnej komisie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím ešte raz.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Že tiež niektoré materiály zo závažných dôvodov nezískali súhlas finančnej komisie.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uhm.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Je to možné nejakým spôsobom uviesť?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vždycky budeme v úvodnom slove zdôrazňovať stanovisko finančnej komisie.

Odpoviem aj k bodu číslo tridsaťsedem. Preto som ho nečítal v tomto návrhu, z dvoch dôvodov. Za prvé, že pôvodné uznesenie je charakterizované, aby sme ho dávali, že nesúhlasíme s odpustením dlhu, to za prvé. A za druhé, keďže to nebolo a nezískalo v mestskej rade, rozhodli sme sa, že ho stiahneme. To som vám mal oznámiť až po hlasovaní týchto bodov. Dobre?

Dobre.

Takže skúsme teda hlasovať o zaradení bodu sedem, tak ako pán poslanec Hrčka avizoval, že žiada individuálne hlasovanie.

Zaradenie bodu sedem.
Prezentujte sa, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Materiál nebol prijatý, alebo teda zaradenie nebolo prijaté.
Vypúšťame teda bod 7 z rokovania dnešného.

Ďalej budeme samostatne hlasovať o bode číslo osemnásť. Súčasne, súčasne vznikol ešte nejaký ďalší návrh, ale najskôr o zaradení. Dobre.

Bod číslo 18.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Zaradenie bodu číslo osemnásť. Jedná sa o Marianum.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalej tu máme **zaradenie bodu číslo 14**.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štrnásť. Bod číslo štrnásť.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Dovolím si ešte požiadať o jednu zmenu, a to je navrhovaný bod číslo štrná.

Môžem hovoriť.

Navrhovaný bod, ktorý sme schválili do zaradenia, a to je bod číslo osemnásť MARIANUM, aby sme hlas, aby sme zaradili na nejaký fixný termín, vzhľadom k tomu, že hodlajú k nemu vystúpiť aj pracovníci Ministerstva zahraničných vecí, bolo by dobré a tak isto pán riaditeľ Hrádek avizoval, že by mu vyhovoval o jedenástej hodiny.

To len avizujem, že takáto fixovanie bude na presnú hodinu. O jedenástej budeme teda rokovať o bode MARIANUM, ktorý sme schválili pod bodom číslo osemnásť.

Faktická pán Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Tak skúsim. Ale ešte pred tým, lebo ja som nedával hlasovať o tých bodoch samostatne, ja som dával návrh o všetkých bodoch, ktoré neprešli radou hlasovať spoločne. Ale to len na vysvetlenie, že taká bola moja požiadavka.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za upozornenie.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Chcem sa spýtať, že teda či predsedajúci môže určiť termín rokovania o bode, alebo o tom máme hlasovať?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Budeme hlasovať, samozrejme, o tom zaradení fixného času. Dobre?

Ja som, samozrejme, toto neavizoval, pretože potrebovali sme vedieť, že či budeme rokovať vôbec, alebo nebudeme. A keďže vieme, že budeme o ňom rokovať, tak navrhujeme rokovať o jedenástej hodiny, aby sme mohli naplánovať, naplánovať vystúpenie dotknutých osôb.

Prezentujte sa, prosím, a hlasujte. Hlasujeme o tom, že MARIANUM, MARIANUM a zverenie, respektíve výstavba pamätníka, budeme rokovať o jedenástej hodine fixne.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Takže o tomto bode budeme, o bode osemnásť hlasovať o jedenástej.

Ďalej tu máme bod číslo 33 Návrh na predaj pozemku Návrh na predaj pozemku v Bratislave, katastrálne územie Petržalka, parcelné číslo 3110/103, Jiráskova formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok hodného, podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže.

V tomto prípade máme nesúhlasné stanovisko starostu mestskej časti Bratislava-Petržalka pána Bajana. Pri tomto materiáli bude na prijatie uznesenia podľa článku 9 odseku 10 písmeno d) rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov.

To je len avizovanie v tomto prípade.

Pán starosta Bajan, poprosím.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Pán predsedajúci, ja mám vlastne poznámky k tým trom bodom 33, 34, 35.

Určite budem žiadať, aby bod 34 vypadol z dnešného rokovania a dali sme si o mesiac. Medzitým by som rád rokoval s vedením mesta to tom, ako sa to vlastne chce. Každý, kto tu bol minulé volebné vie, že tento spôsob predaja majetku nadivoko, len rozhodne cena bez toho, že by sme vedeli s jakou investíciou sa pôjde do územia, je veľmi nešťastné.

Na druhej strane by som možno odporúčal, a teraz budem hovoriť proti záujmom možno mestskej časti, aby sme si bod 33 a 35 možno držali ako rezervu pre tie mestské časti, alebo tie problémové miesta, kde sa nám búria ľudia voči nejakej zástavbe a máme už s investorom nejaký problém. Či predaný majetok, alebo niečo iné. Čiže hovorím o možnej zámene, ak ide o dva zastaviteľné pozemky.

To ponúkam ako možné riešenie. Ja neviem, či niekde v Starom Meste, alebo v Rači, alebo niekde sú nejaké problémy, ktoré by mali, ale s tým, že by sme si to prerokovali a povedali si, že dobre tu ustúpime investorovi, dáme im pozemok, lebo sme stále v tom istom meste.

Ale bod 34 vzhľadom na charakter zástavby, petržalské korzo a podobne, jednoducho, tam by som rád, aby sme si povedali nejaké kritériá okrem ceny, aby tá zástavba nebola zničená nejakou ihlou, alebo niečím, čo, čo sa tam môže postaviť.

Čiže bod 34 pre túto chvíľu by som odporúčal nezaradiť, alebo vyradiť z programu. A 33 a 35 nechám na zváženie vás, ja osobne si myslím, že by sme mohli mať nejakú rezervu v talóne.

Všetko.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, v tomto podporujem starostu Bajana, pretože tie materiály kto si ich pozorne prečítal, pochádzajú ešte z minulosti a dokonca ešte obsahujú aj chyby, ktoré tam z minulosti sú. Sú tam také, ne, nejednoznačné formulácie. Bude naozaj lepšie, ak sa teda

stiahnu z rokovania a ak, nehovoriac o tom čo navrhuje pán, pán starosta Bajan, že treba, aby sme vedeli aký máme úmysel s týmto územím. Ale aj tie materiály sú naozaj nekvalitné pripravené.

Podporujem návrh starostu Bajana, aby sa tieto tri materiály stiahli z rokovania.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa tiež pripojil k pánovi starostovi Bajanovi a k pani Kimerlingovej. Týmto poprosím kolegov, keby to nezaradili.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pani Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len chcem kolegom, ktorí tu sedeli v minulom volebnom období pripomenúť a tým, ktorí tu nesedeli povedať, že tieto pozemky už raz boli z rokovania stiahnuté so stopercentnou podporou všetkých prítomných. Bolo to na môj návrh.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Po dohode sme sa stia, po dohode s riaditeľom magistrátu sme sa rozhodli teda, že bod, prijmeme návrh pána starostu Bajana, **bod číslo 34 stiahneme** na ďalšie dorokovanie a uvidíme, či ho zaradíme v budúcnosti.

Bod číslo 33 a 35, tak ako odporučil pán starosta Bajan necháme tým pádom na schválenie zastupiteľstva, či súhlasíme.

Respektíve dávate, pán starosta, návrh na stiahnutie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Lebo v ok.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ak nie je rozbehnutá, to by asi pán riaditeľ mal povedať. Ak nie je rozbehnutá, pripravená súťaž už, povedzme pred uverejnením, alebo niečo podobné, tak možno

by to počkalo jedno zastupko a dovtedy by sme sa stretli a povedali si, čo s takýmito pozemkami. Možno by to stálo za to.

Čiže aby to bolo jasné pre hlaso, hlasovanie, odporúčam stiahnuť všetky tri body.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Takže berieme autoremedúrou. **Body 33, 34 a 35 v tomto okamžiku sťahujeme** na ďalšie dorokovanie so starostom Bajanom.

Dobre.

Slovo odovzdávam pánovi starostovi Pilinskému v riadnom príspevku.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vážený pán predsedajúci, vážené pani kolegyne, vážení páni kolegovia, ja si dovolím vás požiadať o podporu **zaradenie materiálu**, ktorý sme už mali v tomto zastupiteľstve dvakrát. Jedenkrát to bolo v októbri, teda to bolo ostatné zastupiteľstvo predchádzajúce a potom vo februári. **Jedná sa o schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v k. ú Rača**

spoločnosti Konstrukt za účelom vybudovania parkovacích miest.

Je to ten prípad vybudovania desiatich parkovacích miest formou zatrávňovacích dlaždíc na ulici Kadnárova pred strednou školou.

Ja myslím, že aj na, na magistrát bola adresovaná petícia. Mali sme ju aj u nás na Rači. My sme sa stretli s investorom. Vysvetlili sme veci, ako sa majú.

Myslím si, že to bola chyba toho spracovaného materiálu, ktorý bol predložený teda eš, teda z minulého obdobia. Boli tam zmätočné fotografie, nebolo to úplne jasné. Preto sme sa my rozhodli s kolegom Žitným, ako druhým račianskym poslancom ten materiál dopracovať.

A s investorom sme sa aj dohodli, že okrem teda tohoto zabezpečí aj vybudovanie kontajnerového stojiska práve na mieste, ktorý je často na stránke Odkaz pre starostu, kde teda toto kontajnerové stojisko je dosť zdrojom znečistenia.

Takže ja ten materiál mám k dispozícii. Môžem ho dať, ak teda bude schválený, na rozmnoženie organizačnému.

A v zmysle nejakej hierarchie by som ho navrhoval zaradiť za bod ako sedem. **Áno, vlastne sedem bol vyhodený, takže namiesto bodu sedem.**

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán kontrolór Šinály.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, poprosil by som vás o podporu návrhu pána starostu Pilinského. Je to presne tak, ako to uviedol. Tie podklady neboli jednoznačné a s toho dôvodu nejednoznačnosti sa zastavila akcia v Rači, ktorá je bezpochyby vnímaná pozitívne medzi obyvateľmi. Takže bolo by škoda, keby ďalšie mesiace bola táto záležitosť zastavená.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán starosta Pilinský, vy ste to navrhli zaradiť ako bod sedem. Nebolo by vhodnejšie po Vystúpení občanov, aby tí občania z Kadnárovej mohli sem prísť? Pýtam sa.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej diskutuje pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ja si myslím, že v tomto prípade ide o prípad hodný osobitného zreteľa a musí to najskôr vidieť, visieť pätnásť dní, až potom to môžme schvaľovať. Takže navrhol by som, aby to išlo riadnym procesom, pretože inak to môže byť protizákonné.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

To isté som chcel povedať. Ďakujem.

Riadny proces, lebo musí visieť, osobitný zreteľ.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem.

Slovo má pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som možno teda tam potreboval nejaký výklad legislatívneho odboru, pretože už to viselo minimálne dvakrát. Viselo to v októbri, keď to bolo zaradené na rokovanie zastupiteľstva, viselo to vo februári. Ak to má visieť bezprostredne aj teda pred, pred rokovaním, samozrejme nechcem, aby sme tu prijali nelegislatívne čisté riešenie, ale teda, aby som požiadal od vedenia magistrátu nejaký prísľub, že teda sa ten proces naštartuje a, a znovu sa ten proces zaradí, pretože skutočne tí obyvatelia tam tri roky hľadali aj spolu s nami, aj spolu s mestom, boli, boli priestory dohodnuté, vydané právoplatné územné rozhodnutie, na základe súhlasného stanoviska hlavného mesta a v súčasnosti sa ten proces zastavil. Cez prázdniny sa nerokuje, takže je reálna hrozba, že ďalšia sezóna bude, bude stratená a rekonštrukcia tých domov starých v Krasňanoch proste nebude možná.

Takže poprosím nejaký legislatívny názor, že či skutočne to musí visieť aj tretí krát, alebo či ten materiál rokovaný byť môže. Ak, ak nemôže, samozrejme, budem to akceptovať. Ale tiež poprosím od, od vedenia nejaký prísľub, že teda sa ten materiál zaradí a pôjde do riadneho procesu, aby sme ho na júnovom rokovaní mohli rokovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Reagovať, reagovať bude pán kontrolór Šinály.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem opäť za slovo.

Je to tak, že existujú dva názory na túto záležitosť. Jeden je ten, ktorý povedal pán starosta, druhý je rigidný, ktorý hovorí, že tesne pred tým, ako sa to bude schvaľovať to musí visieť pätnásť dní.

Zákon samozrejme hovorí o tom, že keď niečo chce obec predávať a zverejní to v danom čase, tak očakáva, že buď budú k tomu pripomienky, alebo nebudú. Ak neboli pripomienky, niektorý výklad je taký, že je to v takom prípade akceptovateľné aj pri opakovanom hlasovaní.

Ale pre čistotu treba povedať, že v prípade, že v tomto prípade by ktokoľvek napadol danú záležitosť, tak je zabetónovaná na súde na dlhé obdobie. A toho pohľadu pre čistotu zákona, istotu tej veci je lepšie, keď si to magistrát pripraví radšej na júnové zastupiteľstvo.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja by som chcel poprosiť prítomnú pani hlavnú dopravnú inžinierku.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Takto, nezachádzajme ešte do odbornej diskusie, hovoríme len o

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Nie, nie, nie, nechcem zachádzať do odbornej diskusie. Naša komisia, ale aj komisia pre územný plán prijala rozhodnutie sa stretnúť spoločne s komisiou dopravnou. A pani hlavná dopravná inžinierka by mala týmto prípadom venovať pozornosť, pretože, pretože ide o riešenie statickej dopravy, ktoré by malo byť systémové.

Využime teda ten čas, ktorý zostane na, dokedy, dokedy budeme opäť rokovať na túto tému. A naozaj by som veľmi poprosil pani dopravnú inžinierku a takisto pani hlavnú architektku, aby poskytli komisiám odborné stanovisko.

Ten stav, proste, je ten, že občania si žiadajú o, povedzme, zahustenie, alebo nadstavbu a riešenie parkovania sa deje na úkor verejného priestranstva, zeleného priestranstva.

Ale keď sa mesto rozhodne, že takýmto spôsobom bude, najmä v okrajových častiach nevyhnutné riešiť statickú

dopravu, prajeme si, aby to bolo systémové a aby to nebolo iba výlučné pre niektoré vybraté žiadosti.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Tá komi, tie tri komisie sa zídu a verím, že to bude, tento čas odloženia bude využitý.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja si myslím, že v tomto prípade by sme mohli sa a poprosím aj pána starostu Pilinského, dohodnúť na tom, že tento materiál zaradíme do nasledujúceho, nasledujúceho rokovania mestského zastupiteľstva tak, aby prešiel všetkými komisiami a tak, aby mohlo to, čo tu zaznelo, sa k nemu vyjadriť aj odborní pracovníci, odborní pracovníci magistrátu.

Tá vôľa, samozrejme, rokovať o tomto materiáli tu je z našej strany. A si môžme pripraviť aj spolu s vami ten materiál.

Odovzdávam vám slovo.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja samozrejme nebudem tlačiť niečo, čo má dvojitý výklad.

Možno len na tie slová pána kontrolóra.

V tomto prípade nejdeme nič predávať. My ideme prenajať, investor vybuduje a vráti späť mestu. Takže mesto na tom, na tom získa.

Ale samozrejme, ja trvám na zaradení toho, tohoto bodu a samozrejme budem akceptovať väčšiny zastupiteľstva.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, z tých dvoch výkladov, ktoré pán kontrolór tu spomenul, mne to vychádza na ten výklad, ktorý hovorí o tom, že má byť vyvesené oznámenie o tom, že sa ide niečo predať alebo prenajímať podľa osobitného zreteľa bezprostredne pred tým rokovaním. Lebo keby stačilo, že niekedy v minulosti, tak teoreticky dobre, tak dva mesiace je v poriadku, ale pol roka, rok, dva roky? Ak by, ak by,

ak by, ak by sme prijali ten druhý výklad, tak pred desiatimi rokmi niečo viselo, nikto nemal vtedy pripomienky, tak teraz to môžme prijať ako osobitný zreteľ.

Čiže, jednoznačne si myslím, že malo by to visieť bezprostredne pred a mali by tam byť konkrétne informácie o tom v čom spočíva ten zreteľ, komu sa to predáva, za akú cenu, alebo teda prenajíma.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Dávam teda hlasovať o návrhu pána starostu Pilinského o zaradenie bodu číslo sedem, napriek tomu, teda že tu vyz, zazneli od mnohých poslancov informácie, žiadosti na prerokovanie v komisiách.

Prezentujme sa teda a hlasujme.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Uzne, uznesenie nebolo prijaté, teda vrátime sa k tomuto bodu po prerokovaniach v komisií na nasledujúcom zastupiteľstve.

Do riadneho príspevku k programu sa prihlásil pán poslanec Borguľa.

Odovzdávam slovo.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja si dovoľujem predložiť návrh na zaradenie bodu Návrh na predkladanie pridelených informácií týkajúcich sa finančného hospodárenie hlavného mesta SR Bratislavy na zasadnutia mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Je to bod, ktorým by som rád. Snažíme sa v tomto zastupiteľstve posúvať podniky vo všeobecnosti všetky pravidlá k väčšej transparentnosti. A ja by som týmto bodom, ktorý máte v písomnej podobe na vašich stoloch chcel získať informácie z magistrátu, ako magistrát hospodári, aké objednávky podpisuje, aké faktúry uhrádza. Nech máme väčší prehľad nie len o fungovaniach podnikov, ale nech máme väčší prehľad aj o fungovaní magistrátu.

Tento bod si dovoľujem zaradiť, alebo navrhujem zaradiť za bod Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu, čiže ako bod 2A.

Za podporu ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

K tomuto si len dovolím poznamenať, že samozrejme tieto informácie, ktoré tu sú a ktoré žiadate, sú zverejňované na internete.

Je logické, že poslanci nemajú čas prezerať a lustrovať jednotlivý internet a vaša požiadavka je úplne namieste, možno akceptovateľná, určite.

Možno by však bolo dobré ešte porozmýšľať o tom a pobaviť sa s útvarmi magistrátu, s pánom riaditeľom, že v akej forme si to želá zastupiteľstvo predkladať, aby sme nespracovávali dlhé agendy a nezamestnávali zamestnancov a potom aj tak nakoniec povieme, že ešte sme si to takto predstavovali, nie takto, a ešte inak, a ešte inak. My by sme tiež radi robili prácu jak sa povie, na prvý krát dobre.

Takže to je len moje také odporúčanie, ale samozrejme, samozrejme, úplne v pohode podporím, ak sa tak rozhodnete.

To vám, to bolo odporúčanie na vás, že možno by bolo dobré ešte o tom porokovať.

Odovzdávam faktickou pán Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán predsedajúci.

Ja som rád, že to teda podporuješ aj ty. A však tieto veci potom môžme v rámci, priamo pri tom bode prerokovať. Ja si myslím, že určite nájdeme konsenzus, ale mali by byť poslanci asi informovaní o tom, čo sa obstaráva. Možno aj plán obstarávania na najbližší rok, aby sme vedeli, čo sa plánuje obstarávať. A možno aj ako niektoré obstrávania

prebehli, lebo na niektoré by som sa ja priamo chcel spýtať, ako je obstrávanie rekonštrukcie hradieb a podobne.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uhm, rozumiem tomu.

Pán poslanec Budaj bude reagovať.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja si dovolím procedurálne znovu vám pripomenúť, pán predsedajúci, tak ako včera pánovi primátorovi. Ak chcete diskutovať vecne, dávať rady, alebo názory, prosím, musíte sa prihlásiť faktickou tak, ako my ostatní.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem.

Bude reagovať pani Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán viceprimátor, spomenuli ste, že sú mnohé informácie na webovej stránke hlavného mesta. Ja sa ale nečudujem iným poslancom, ani pánu Borguľovi, že ich nevie

nájsť. Oni tam sú. Neviem, či ste skúšali hľadať dôležité informácie, ja mám s tým bohaté skúsenosti, že nachádzam ich možno po celonočnom hľadaní, ani nie vždy sa mi podarí nájsť.

Takže ak na webe, tak prosím tak, aby sme ich vedeli všetci jednoducho nájsť. Nie len poslanci, aj občania.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Určite, keď ten bod zaradíme a budeme o ňom diskutovať, tak nájdeme formu a maketu budeme predkladať. O tom tá diskusia má byť pri bode samotnom.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem.

Dobre, dáme teda hlasovať o zaradení vášho bodu, návrhu na zaradenie pod číslom 2A.

Hlasujme. Prezentujme sa a hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Uznesenie bolo prijaté.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

V diskusii k programu pokračuje pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Áno.

Pán námestník, kolegovia, dve vecičky mám.

Jednu informatívnu. Spustili sme už v médiách prezentovanú petíciu za Bratislavu bez hazardu. Nechcem o tom rokovať, len chcem tú informáciu dať.

Že aj v prestávke s pánom primátorom ešte urobíme krátky brífing proti tomu, aby sme Bratislavu zbavili tejto, pokúsili sa zbaviť tejto pliagy. Dá sa to len tým, že tridsať percent obyvateľov s trvalým pobytom podpíše petíciu a mestské zastupiteľstvo sa bude zaoberať prípravou všeobecne záväzného nariadenia o Bratislave bez hazardu.

Petícia by mala trvať do 31. decembra tohto roku. To je náš vnútorný termín. Keď sa nám nepodarí pozbierať ten počet, tak bude trvať dlhšie.

Poprosím vás o podporu. Mnohí z vás túto petíciu podporujú na rôznych spoločensko-kultúrno-spolo, športových podujatiach, kde vo vašich mestách, vo vašich mestských častiach prebiehajú, by bolo dobré dávať túto petíciu občanom podpisovať. Toto bola informácia k petícii.

A k programu.

Ako **bod 3A by som navrhoval zaradiť** na pod, na podnet tridsaťdeväť nás poslancov, **Opätovné vyhlásenie poslancov mestského zastupiteľstva k výstavbe garáži na Bratislavskom hrade**, kde by sme konštatovali hlbokú ľútosť a sklamanie nad tým, že teda predseda národnej rady a minister kultúry neakceptovali nami jednohlasne podporovanú výzvu Iniciatívy SOS Bratislavský hrad a Spolku architektov.

A s ohľadom na tú výnimočnosť, opäť by sme požiadali, aby boli tie pamiatky zachránené, alebo prezentované in situ, a viacmenej by sme sa vyjadrili k tomu, že tieto dvetisícsto rokov staré pamiatky, tak ako sú teraz v Sírii a Iraku likvidované, nebolo by vhodné, aby takisto dopadli aj tuná v Bratislave na Bratislavskom hrade.

Čiže navrhujem to ako bod 3A.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Budeme hlasovať o bode číslo 3A podľa návrhu pána starostu Mrvu.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťšesť za.

Ďalší v diskusii, diskutujúci k programu je pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, za slovo.

Ja by som chcel **zaradiť ako bod 3B** momentálne aktuálnu tému, ktorá sa, **ktorá sa teda týka Ekoiuventy na Búdkovej ceste** a chcel by som mať návrh na schválenie a prerokovanie nasledovného uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR po prerokovaní materiálu, aby v mene hlavného mesta podal žiadosť na Krajský pamiatkový úrad ohľadne zapísania budovy Ekoiuventy na Búdkovej ceste do zoznamu národných kultúrnych pamiatok a aby začal rokovanie s ministrom školstva pánom Draxlerom o pripravenosti prípadne prevziať areál na Búdkovej ceste do vlastnej správy za účelom záchrany budova a kúpaliska a prinavrátenia budovy a kúpaliska i, im, ich pôvodný význam a účel v prospech všetkých obyvateľov v Bratislave, najmä detí a mládeže.

Tento bod by mal vlastne mal predísť tomu, aby sme za chvíľu tu riešili ďalší, ďalšiu kauzu, ako je PKO.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje k zaradeniu, nie k samotnému obsahu, pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem len povedať, že pamiatkári už začali konanie vo veci zapísania. To znamená, že už sa robí prieskum, ktorý predchádza zapísaniu. Robí to náš MUOP s tým, že my sme už aj rokovali s riaditeľom Iuventy o tomto a ubezpečil nás, že tam sa deje iná vec. Ministerstvo školstva prejavilo záujem, aby tá časť, tej takzvanej Ekoiuventy, sa vrátila späť do majetku samotného ministerstva.

Takže len na vysvetlenie.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou späť reaguje pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Cez to všetko by som chcel, aby naše zastupiteľstvo nebolo mimo riešenia tejto témy.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje na vystúpenie pána Kaliského pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Chcela by som vás poprosiť napriek tomu aj čo povedala pani námestníčka, podporiť tento materiál, aby to bolo jasné, zreteľné stanovisko zastupiteľstva, ktoré umožní podporiť celé, celý akciu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Na záver pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Tiež by som chcel poprosiť, aby po mestskom zastupiteľstve zostala stopa, že aj poslanci sa prihovorili za takéto riešenie.

Takže určite podporujem zaradenie.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Budeme teda hlasovať o zaradení do programu pod bodom číslo 3A **Ekoiuventa Búdkova ulica**.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

3B, pardon. 3B.

Pani Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ešte ja som len chcela povedať, že som spoluiniciátor tento, teda tohto návrhu a kvôli tomu, že vlastne v tom hrade, na tom hrade mi prišlo, že sme sa zapojili do toho neskoro.

Takže akokoľvek, akokoľvek nám minister bude rozprávať čo chce s Iuventou, ja mu neverím a myslím si, že by sme mali byť od začiatku pri tom.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uvedomme si, že hovoríme o zaradení tohto bodu. Tieto veci si môžme povedať priamo v tom prerokovaní. Dobre?

Reaguje predkladateľ pán Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ja len som nedokonalo povedal. Predkladateľom je pán Mrva a pani Štasselová a Kaliský.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za uvedenie na pravú mieru.

Poďme teda prezentovať sa a hlasovať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Iuventa.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťšesť poslancov,
za tridsaťšesť.

Ďalej k programu, k bodu programu diskutuje pán aj poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán predsedajúci.

Ja chcem navrhnúť, aby sme vypustili z rokovania bod číslo šesť. Je to schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v katastrálnom území Ružinov spoločnosti BERGAMON.

Tento bod vyvolal na oboch komisiách na finančnej i územného plánu diskusiu.

Ide o tritisíc metrov, ktoré máme prenajať na realizáciu úpravy križovatky Mierová a Hraničná v Bratislave a tiež prekládke nových inžinierskych sietí.

Úprava tejto križovatky, podľa názoru poslancov, by mala byť predstavená. Nie najprv prenajať pozemok, pretože buď sa tam bude riešiť iba čiastková situácia, ktorú potrebuje investor, ale zároveň by to mohla byť príležitosť zlepšiť dopravnú situáciu v tomto teraz už čoraz hustejšie osídlenom kúte Bratislavy.

Keďže pani dopravná inžinierka vlastne iba v týchto mesiacoch začína dávať stanoviská, alebo aj chodiť na komisie vysvetľovať, alebo sa aj pýtať investorov ako chcú riešiť statickú alebo dynamickú dopravu, tiež by sme chceli, aby mala šancu vyjadriť sa k tejto závažnej veci.

My ten pozemok vlastne máme odovzdať, teda iba na čas, ale tým sa vzdávame diskusie o dopravnom riešení. To potom zostane v rukách iba investora.

Dovolím si pripomenúť, že aj odborné oddelenia mesta pripomínajú, že v žiadosti nie sú uvedené jasne ohraničenia

pozemkov, a že je problém potom stanoviť aj vecné bremeno, ktoré by tam malo zostať.

Preto si myslím, že materiál by mohol byť odložený z tohoto rokovania.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pani Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán viceprimátor.

Veľmi by som chcela podporiť návrh pána poslanca Budaja, lebo tam nejde iba o dopravné riešenie, ide tam aj o zeleň.

A by som prosila, aby tento materiál prešiel komisiou územného plánovania a životného prostredia a výstavby.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán predsedajúci.

No, toto je zase prípad, kedy, bohužiaľ, mlieko už je rozliate. A škoda, ja som tu ráno videl pána starostu Pekára, ale fakt je ten, že aj ten projekt, aj tá rekonštrukcia križovatky má územné rozhodnutie podpísané starostom Pekárom.

Toto je presne tá situácia, kedy čo už má to mesto ako v konečnom dôsledku urobiť s tým, keď všetky rozhodnutia, ktoré s tým súvisia, už boli niekým podpísané a my sme len v úplnom finále, že či prenajmeme pozemok na rekonštrukciu tej križovatky, ktorú už niekto schválil a súčasne niekto schválil aj ten, aj ten samotný zámer ako taký. A celé to podpísal bez toho, a to vám teda môžem povedať zodpovedne, bez toho, aby na túto tému prebehla v Ružinove akákoľvek verejná diskusia.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pani hlavná dopravná inžinierka Kratochvílová.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , hlavná dopravná inžinierka:

Ja som skúmala po minulosti. Viem, že dopravné riešenie by malo byť, alebo respektíve, celé toto územie by malo byť komplexne doprav, dopravne riešené.

Toto, čo je teraz v návrhu a to čo sme riešili na komisii finančnej, je čiastkové riešenie, ktoré má byť súčasťou toho celkového riešenia, ktoré je potrebné zrealizovať. Otázka je, ako sa teda mesto postaví k tomu, že teda k tomu celkovému riešeniu.

Ale faktom je to, že úpravy v križovatke a tá, tá, to vybudovanie cestnej svetelnej signalizácie, by malo byť súčasťou aj toho celkového riešenia napojenia celej tejto oblas, dopravného napojenia celej tejto oblasti.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej reaguje pani Šimončičová. Ale na predkladateľa, nie na vyjadrenie pani hlavnej dopravnej inžinierky.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Na, nie, nie na, na predkladateľa.

Ja len ešte dopĺňam to, čo som pred chvíľou povedala. Je, keďže poznám ten projekt, lebo sme tam mali pred pár rokmi výrubové konanie a, a o tomto práve, o tom spôsobe, o tom postupe hlavného mesta, mestskej časti, dopravákov, životného prostredia a možnej modifikácie, možnej modifikácie.

Preto by som potrebovala, aby sme nehovorili tuto na zastupiteľstve, ale aby to sa predrokovalo na jednotlivých komisiách.

Ja by som poprosila, keby sa ten materiál dnes neprerokovával, ale až o mesiac.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dávam teda hlasovať o návrhu pána poslanca Budaja **o vyradení bodu, bodu číslo 6.**

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté. O bode 6 budeme rokovať až nabudúce.

Do diskusie sa ďalej prihlásila k téme programu pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Milý kolegovia, hlasovali sme o bode číslo štrnásť, ktorý sme navrhli nezaradiť do programu a ja si dovolím podotknúť, že nastalo tu nejaké zmätočné hlasovanie, pretože elektronicky materiál je iný, ako materiál v tlačenej forme. Čiže mnohí si mysleli, že ten materiál je iný, ako, ako reálne je, preto hlasovali takto.

Konzultovala som to aj s organizačným a je možné to opätovne zaradiť.

Čiže bola by som rada, aby sme hlasovali o materiáli, ktorý je predložený.

A myslím si, že predkladateľ aj jasne povie, ktorý z tých materiálov je správny. Teda ten, čo je v tlačenej forme a nie ten, čo je v elektronickej.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Mali by sme teda najskôr, ak tomu správne rozumiem, hlasovať o tom, či chceme opätovne zaradiť hlasovanie. Alebo teda či považujeme to hlasovanie za zmätočné a znova budeme, či opätovne zaradíme?

Dobre.

Dávam teda hlasovať podľa návrhu pani poslankyne Augustinič **či zaradíme opätovne bod číslo 14 do rokovania tohto mestského zastupiteľstva.**

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Dvadsaťpäť poslancov za, z tridsiatich piatich prítomných,
zdržalo sa osem, nehlasovali dvaja.

Ďalej nasleduje v diskusii k programu príspevkom pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel ešte po diskusii občanov zaradiť jeden bon, bod, a týka sa to Zmeny návrhu rozpočtu hlavného mesta Bratislavy na rok 2015 a týkalo by sa to bodov **Pokračovanie obstarania nového Územného plánu hlavného mesta SR, Kamenné námestie – urbanistická štúdia, Staromestská ulica – urbanistická štúdia, Námestie Slobody – – urbanistická štúdia, Námestie SNP – urbanistická štúdia a pokračovanie spracovaní Územného plánu zóny Dunajské nábrežie**. A chcel by som to dať ako bod **po Vystúpení občanov**.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V zásade, v zásade asi nemám námietky voči tomu, aby sme zaradili tieto body, alebo spravili úpravu rozpočtu, len si myslím, že trošku je to také ak hoc na poslednú chvíľu. Robiť úpravy rozpočtu takto, že nemáme pred sebou

ani ten materiál, hoci chápem tú potrebu a dôležitosť toho, čo vravíte.

Každopádne.

Neviem, čo chcete mi povedať, že diskutujem?

Takže dáme hlasovať o návrhu pána poslanca Kaliského.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Z tridsiatich piatich prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Znamená to, že po Vystúpeniach občanov obvykle v časoch šestnásť tridsať budeme rozprávať o zmenách rozpočtu v súvislosti s obstarávaním urbanistických štúdií.

Ďalej do diskusie sa prihlásil pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja dneska vý, výrazne odľahčujem program.

Chcem vám navrhnúť, kolegovia, aby sme nezaradili ani body 9 a 10.

Ide o notorický problém. Každý rok nám vedenie mesta predkladá predíženie nájmov jednej telocvične, o ktorú majú záujem okolité školy, ale náklady nepokrývajú, naše náklady ten nájom nepokrýva.

Nechcem tým tvrdiť, že sa má zmeniť výška nájomného, ale aby vedenie našlo nejakého ekonóma, nejakého ekonomického správcu. Či ním budú tie školy, aj keby sme im tú telocvičňu mali dať za jedno Euro, tak na tom zarobíme. Lebo momentálne na tej telocvični prerábame.

Keďže finančná komisia je v takej dobrej kondícii, tak prosíme vás. Nie je to veľká suma, ale nech sa to tento rok už vedenie pokúsi vyriešiť systémovo a nie z roka na rok predlžovať neefektívny nájom.

Tieto obidve školy, aby nestratili školskú licenciu, musia mať telocvične a som presvedčený, že sa takej ponuky chopia. Ale k tomu treba, aby vedenie konalo.

Ak by sme to schválili, tak to tu znovu štyrikrát budeme až do konca volebného obdobia riešiť provizórne, preto vás prosím, aby sme nezaradili body 9 a 10.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou sa prihlásil pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Doplnil by som pána predsedu finančnej komisie, že finančná komisia v tejto veci odporučila pripraviť obchodnú verejnú súťaž na prenájom týchto dvoch priestorov.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za príspevok.

Budeme teda hlasovať o návrhu pána poslanca Budaja **o vyradení bodov 9 a 10.**

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri,

za dvadsaťdeväť, proti jeden, zdržali sa traja.

V diskusii nasleduje k programu pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel poprosiť bod štyridsaťštyri, ktorý ale časovo bude zaradený ako prvý bod po obedňajšej prestávke,

a tým pádom ten pôvodne zaradený bude ako druhý bod po obedňajšej prestávke a je to Zmena rokovacieho poriadku.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Si myslím, že je dosť teda extrémne neštandardné Zmena rokovacieho poriadku, keď nikto z klubov ho zatiaľ nevidel, ale samozrejme, tak jak sme si hovorili už mnohokrát, rokovací poriadok by mal doznať nejakej zmeny.

Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja len chcem poprosiť poslancov. Je to malá zmena. Týka sa tých zmätkov, ktoré tu boli pred tým. Čiže neni to nejaký závažný dokument, ale je to už dôležité ukončiť.

Prosím vás o podporenie tohto materiálu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

No, dejú sa tu veci, ktoré mi až vyrážajú dych. Vypúšťame veci, ktoré sa týkajú škôl pred koncom školského roka, takže ich pripravujeme na zaujímavé veci. Teraz chceme meniť Rokovací poriadok bez toho, aby sme to naozaj si v kluboch prediskutovali.

Myslím si, že naozaj, jeden mesiac odklad nám neuškodí. A chcela by som poprosiť naozaj predkladateľa, aby zvážil, či nie je lepšie vrátiť sa k zmenám Rokovacieho poriadku o mesiac na júnovom zastupiteľstve tak, aby si každý klub poslanecký mohol v kľude nie len tento návrh, ale možno ho ešte obohatil o niečo iné. Aby sme si to naozaj dobre premysleli v kluboch.

Nie som za to, aby sme takto ad hoc menili Rokovací poriadok.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje, ale na pôvodného, pôvodného predkladateľa, pán Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Jasne. Ďakujem pekne.

Ja si myslím, že určite na politickom grémiu sa zhodneme, že prídu ešte ďalšie zmeny Rokovacieho poriadku. Toto je len operatíva.

Chcem povedať, že už počas dnešného dňa malo byť rozpustené raz toto zastupiteľstvo. Pán predsedajúci obišiel tú situáciu. A asi dobre urobil, pretože by to skomplikovalo vec.

Čiže toto veľmi nestrpí odklad. Ide o to, aby sa mestský parlament nerosypal po každý raz, keď niekto nepozorne nestlačí gombík a nie je možné hlasovanie, alebo urobiť prestávku.

Toto je veľmi zlý model. Neobvyklý v parlamentoch a návrh pána poslanca Hrčku smeruje iba k také, k takémuto záchrannému riešeniu.

Čudujem sa, že nepredložilo vedenie, alebo pán primátor, lebo opakovane na politickom grémiu súhlasil s touto zmenou.

Možnože to nehovoril na opreratívnej porade (gong), ale nám vyjadril súhlas.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Reaguje pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

V zásade som niečo podobné som chcel povedať, že tá novela je v prospech nás všetkých, aby sme sa nerozpúšťali tu na každom zastupiteľstve predčasne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Keď vedeniu neprekáža, že sa rokovací poriadok vy vykladá ad hoc, podľa toho, ako práve vyhovuje, pretože už tu sedím druhé volebné obdobie, i keď to prvé som nesedel celý čas a vykladal sa ten istý rokovací poriadok, s tými istými zástupcami magistrátu s veľkým veľmi podobným osadenstvom iným spôsobom a teraz sa začína vykladať iným spôsobom a nikomu to tri mesiace neprekáža, tak som dal takýto návrh.

A samozrejme, ten rokovací poriadok by potreboval obšírnejšie zmeny. Keď sa do nich pustíme, tak keby sme boli pred tromi mesiacmi to začali, tak sme tam. Keďže tri mesiace vedenie nedalo žiadny iný návrh, tak to riešim ad hoc. Konkrétny problém, ktorý tu nastal opakovane, aby sa nám neopakoval, pretože to naozaj komplikuje život. A my poslanci tu, ktorí zasadáme, nie sme tu na full time, čiže my si nemôžeme dovoliť hociktorý deň sem opätovne prísť a znova a znova a znova sa zvolávať pretože, pretože sa tu robia niekedy obštrukcie.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja samozrejme dám o tom hlasovať.

Chcem povedať však to, že dostávame sa do celkom zaujímavých situácií, kedy v zásade o podnikoch, ktoré majú hodnoty rozhodujeme o desiatej večer. O úpravách rozpočtu ad hoc bez papieru, bez písomného nejakého informovania. Tak isto o, o rokovacích poriadkoch bez toho, aby sme sa mali možnosť s ním oboznámiť. Ale súhlasím s tým, kludne to podporím.

Reaguje pán Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Na váš diskusný príspevok by som reagoval, pán predsedajúci.

To, že materiál pána primátora o postoji k podnikom prišiel na rad večer, zavinila jednoduchá vec. Že pán primátor určil až na poobedie rokovanie. Sám si zaradil ten bod. My sme ho nezaraďovali, nemenili sme poradie, išiel riadnym spôsobom.

Pán primátor zvolal zastupiteľstvo v najneskorší možný termín, podľa svojho výkladu zákona a zvolal ho tak, aby sa rokovalo večer, respektíve dokonca až v noci. Bola to jeho vôľa, respektíve vaša vôľa, ktorí ste pripravovali program.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Reaguje pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Podotýkam, že aj prerušené to zastupiteľstvo bolo práve kvôli neochote akceptovať procedurálny návrh pána kolegu Hrčku.

Ale iné som chcel povedať. Pán viceprimátor, podľa rokovacieho poriadku, ak chcete vecne diskutovať, musíte vedenie schôdze odovzdať inému predsedajúcemu. Nie len že prihlásiť sa faktickou poznámkou, čo je elementárna slušnosť, ale dokonca odovzdať vedenie schôdze.

Tak prosím, rešpektujte rokovací poriadok.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za upozornenie.

Dáme teda hlasovať o zaradení pozmeňujúceho návrhu k prerokovaniu programu, rokovaciemu programu.

A to bude pod bodom. Prvý poobede? Tak som tomu rozumel? Prvý poobede. Dobre.

Úprava rokovacieho poriadku, bod prvý poobede.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prezentujte sa, prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Uznesenie bolo prijem, prijaté.

Prítomných tridsaťosem,
za dvadsaťštyri, proti štyria, zdržalo sa desať poslancov.

Blížime sa k záveru.

Do pet, do diskusie sa prihlásil pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán viceprimátor, veľmi pekne ďakujem za slovo.

Ja už nemám návrh do programu, ale ne, nemôžem si neodpustiť jednu poznámku. Nie že by mi vadilo vaše vedenie tejto schôdze, alebo tvoje vedenie tejto schôdze, je, je v celku príjemné, je konštruktívne, ale vadí mi, že primátor tohto mesta miesto toho, aby tu sedel a aby spolurozhodoval o financiách tohto mesta, chode tohto mesta, aby sme si vypočuli jeho názory, lebo tu možnosť máme iba raz za mesiac, uprednostnil konferenciu týždenníka

Trend. Neviem či na lobovanie s developermi, alebo, alebo, alebo na čo. Považujem to za nehoráznosť. Prosím vás odkáž, odkážte mu to.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán primátor už je na ceste a vráti sa v krátkej dobe, tak jak som avizoval hneď na začiatku.

Dobre.

Toho času sa ukazuje. Ale máme tu ešte požiadavku obyvateľa pána Hitku, ktorý by chcel dať návrh, návrh zmeny programu, alebo respektíve na zaradenie, podľa toho, či si ho nejaký poslanec osloví.

Ja dám, aby ste vyjadrili vôľu, či chcete, aby pán Hitka k tomuto bodu vystúpil, alebo.

Má, budeme hlasovať ručne, vizuálne, či pán Hitka ako obyvateľ, ktorý sa prihlásil, že chce diskutovať k bodu programu.

Chcete mu dať slovo? Prosím, zdvihnite ruku.

(Hlasovanie.)

Vidím vizuálnu väčšinu.

Poprosím pána Hitku, aby sa ujal mikrofónu a má tri minúty.

Občan Ing. Ivan H i t k a :

Ďakujem za slovo. Dobrý deň.

Prišiel som, aby som opakovane upozornil na kúpnu zmluvu, ktorá je v rozpore so zákonom a ktorú uzavrelo mesto pred osemnástimi, a ktorú mesto uzatvorilo pred osemnástimi rokmi.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dodnes teda mesto koná nezákonným spôsobom.

K uvedenej situácii pán primátor Nesrovnal nedávno konštatoval, že vedenie mesta je plne informované o celej záležitosti.

Kúpna zmluva me, teda hlav, uzavretá hlavným mestom je zo zákona absolútne neplatná. Absolútna neplatnosť právneho úkonu nastáva bez ďalšieho priamo zo zákona, v dôsledku čoho sa hľadí na absolútne neplatný úkon tak, ako keby nebol nikdy urobený. Absolútne neplatný právny úkon nespôsobí právne následky ani v prípade, že na jeho základe už bolo kladne rozhodnuté o vklade vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. Následkom neplatnosti sa nemusí dovolávať žiadny z účastníkov a podľa súdnej praxe sa absolútne právny úkon ani nevyhlasuje.

K uvedenému sa vyjadril aj vedúci legislatívno-právneho oddelenia, ktorý konštatoval, že povinná osoba,

mesto je totižto do dnes povinnou osobou, je povinná s nehnuteľnosťou až do ich, do jej vydania oprávnenej osobe nakladať starostlivosťou riadneho hospodára.

Taktiež konštatoval, okrem iného, že z uvedených skutočností vyplýva, že predmetná kúpna zmluva je absolútne neplatná.

Už v roku 2004 riaditeľka z magistrátu konštatovala verejne, že mesto porušilo zákon uzatvorením tejto kúpnej zmluvy a bolo by podľa nej potrebné upraviť vzťah s

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Hitka, prepáčte, že vás prerušujem. My toho času a vy ste sa prihlásili, že chcete k samotnému návrhu programu. To znamená, máte na, chcete po nás, aby sme zaradili nejaký bod do rokovacieho poriadku? Pretože v okamžiku, že nie, nejaký konkrétny bod, tak potom vystúpenie občanov k všeobecným bodom, že nás chcete informovať, je o šestnástej hodiny. Hodine.

Občan Ing. Ivan H i t k a :

No ale najprv musím povedať o čom ten bod je. Nie?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slová)

Občan Ing. Ivan H i t k a :

Mimochodom vie o tom viac. Je smutné, že ja to musím tu takto opakovať, ale vie o tom pán primátor, vie o tom pán riaditeľ magistrátu, vie o tom pán hlavný kontrolór, vedia o tom

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V tomto okamžiku ak chcete zaradiť nejaký bod do programu a niektorý z poslancov si ho má osvojiť, má si ho osvojiť, pretože toto robia poslanci,

Občan Ing. Ivan H i t k a :

No veď však áno.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Musíte ho prezentovať. Ale poprosím stručne a rýchle.

Občan Ing. Ivan H i t k a :

Prečo? Mali ste.

Nehnevajte sa, tak dáte mi tri minúty a teraz tu ma. Čo to má znamenať?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vystúpenie občana sú o šestnástej hodine. Dobre?

Občan Ing. Ivan H i t k a :

Prosím vás, dostal som slovo, alebo nie?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dokončite svoj príspevok.

Občan Ing. Ivan H i t k a :

Nehnevajte sa.

A táto riaditeľka z magistrátu za najprab, za najpravdepodobnejšie označila nájomnú zmluvu pre vzťah so zmluvnou stranou mesta.

No a ja som tu preto, aby som konečne teda, moja predstava je taká, že konečne by sa niekto mal nájsť, kto prednesie tento bod, alebo navrhne tento bod tak, aby sa dostal do programu a aby sa všetci poslanci k nemu mohli vyjadriť. Lebo táto nezákonná situácia je neudržateľná, neúnosná a podľa mňa hanebná pre mesto, aby osemnásť rokov konalo (gong) úmyselne nezákonne.

Teraz uplynuli tri minúty pán viceprimátor.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Fakticky reaguje pani Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som s pánom komunikovala už aj minulé volebné obdobie, aj toto. Ten problém je naozaj dosť zložitý a hlavne pre nových poslancov, myslím si, že veľmi komplikovaný na to, aby to pochopili.

Navrhujem nasledovné. Aby magistrát spracoval a zaradil tento bod na ďalšie zastupiteľstvo, pretože k tomu treba naozaj veľa podkladov, veľa informácií, veľa materiálov, aj so stanoviskami.

Navrhujem pánovi Hitkovi, aby prišiel k reálne zaradenému bodu, ktorý si budeme môcť naštudovať, aj všetci noví poslanci a meritórne sa k nemu vyjadríme na v júnovom zastupiteľstve.

Myslím si, že to mi príde korektné. Lebo dneska by sme trošku varili z vody, lebo poslanci nemajú nič a takisto úrad zrejme na to nie je pripravený.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktic, faktickou reaguje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len tiež by som vám rád poskytol informáciu, že pokiaľ ide o Bratislavský klub, tak týmto prípadom sa zaoberám ja za tento klub.

Je to naozaj, môžem potvrdiť slová pani poslankyne Augustinič, je to komplikovaný prípad, ale základom toho prípadu je, že pred tými iks rokmi tu poslanci tohto zastupiteľstva prijali protizákonné uznesenie v prospech jedného svojho bývalého kolegu.

A už sme tu dneska boli svedkami, že sa zákony nerešpektujú, čiže mal by sa tu nastaviť nejaký štandard toho, aby sa naozaj zákony dodržiavali, aby poslanci nehlasovali proti. Či už sú to ústavné zákony, alebo iné zákony.

Ide tu o reštitučný nárok a zákon v tomto prípade nebol rešpektovaný. Len riešenie nie je také jednoduché, aby sa to dalo bez písomností a podkladov rozhodnúť. Čiže mal, mali by sme tu byť všetci s tým oboznámení. Ja tiež sa prihováram skôr za to, čo pani Augustinič hovorí, že čo najbližšie (gong) niekedy sa o tom pobavme, ale aj s materiálmi.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pán kontrolór Šinály.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Tomuto prípadu som venoval desiatky hodín. Pokúsil som sa pánovi Hitkovi vo vedení mesta pomôcť.

Návrh pani Augustinič je obsahovo veľmi správny, aby sa to prerokovalo, ale práve odbornými útvarmi úradu, lebo toto nie je vec, ktorá je prijateľná bez veľmi obsažného cielenia k záveru takým spôsobom, aby poslanci zaväzovali, alebo žiadali primátora urobiť určitý konkrétny úkon v účtovníctve, o ktorý ide, a teda aj v katastri, samozrejme, o ktorý ide, z hľadiska dodržania čistoty zákona pánu Hitkovi.

Ako, pán Hitka v tomto smere, podľa mňa, má oprávnenú predstavu, aby sa niečo také urobilo. Len pána Hitku netrápi, že čo sa tým ďalej stane. A ten stav je preto zložitý a preto treba prijať odborné stanovisko.

Predchádzajúce vedenie nebolo ochotné toto riešiť, i keď (gong) to prerokovávalo.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ja by som sa len chcel pripojiť ku kolegom.

Mňa udivuje, že pánovi Hitkovi po tých rokoch tu stále niekto nedal nejakú relevantnú odpoveď a už by bolo asi načase.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujeme za príspevok.

Môžme, zrejme v bode Rôzne sa niektorí poslanci k tomu zaviažu, alebo teda budú nás chcieť zaviazať, aby sme pripravili a zaradili takýto bod materiálu do ďalšieho rokovania.

Dobre.

V tomto okamžiku nám.

Občan Ing. Ivan H i t k a :

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme aj my.

V tomto okamžiku nám vypadlo z rokovacieho poriadku, á, z rokovacieho. Alebo teda z rokovania ešte jedno hlasovanie a ide o hlasovanie o body, zaradenie bodov 1, 3, 15, 17 a 41, pri ktorých chýbajú stanoviská mestskej rady a komisií mestského zastupiteľstva, a to je to, čo navrhoval, navrhoval ešte pán Jano Hrčka hlasovať osobitne.

Takže teraz si.

Zaradenie bodov 1, 3, 15, 17, 41. k týmto materiálom chýba stanovisko mestskej rady a komisií mestského zastupiteľstva. Znamená to.

Sedemnásť a štyridsať jedna.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Uhm. Áno.

Dáme hlasovať jednotlivo, tak ako bola požiadavka pána poslanca Hrčku.

Ideme teda hlasovať o zaradení bodu 1, vzhľadom k tomu, že chýba mu stanovisko mestskej rady a mestského zastupiteľstva.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Bod číslo 1.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťsedem,
za tridsaťpäť, proti nula, zdržal sa jeden poslanec a jeden nehlasoval.

Ďakujem.

Budeme hlasovať teda o zaradení ďalšieho bodu a to je bod číslo 3.
Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťšesť,
za tridsaťštyri, proti nula, zdržal sa jeden a jeden nehlasoval.

Ďalej budeme hlasovať o zaradení bodu číslo 15.
Prezentujte sa a hlasujte

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pätnásť.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťsedem za, nikto sa nezdržal, ani nebol proti.

Ďalej tu máme bod číslo štyridsaťjedna. Zaradenie bodu štyridsať jedna do programu. Štyridsať jedna Informácia o vybavených interpeláciách.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

Poďme hlasovať. Bod číslo 41.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prija, prijaté.

Prítomných tridsaťsedem,
za tridsaťsedem, nikto proti.

Ďakujem za upozornenie, preskočil som bod číslo sedemnásť. Tak posledné, predposledné hlasovanie k programu. Bod číslo 17.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťsedem,
za tridsaťsedem, nikto sa nezdržal ani nebol proti.

Záverom teda budeme hlasovať ešte o programe dnešného rokovania ako celku. Tak ako sme si ho vrátane našich pozmeňovacích návrhov schválili.

Nie?

Prezentujme sa, hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťšesť,
za tridsaťštyri, proti nula, zdržali sa dvaja.

BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 30. 4. 2015 A PREDĹŽENIE TERMÍNU PLNENIA UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 28. 5. 2015

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prejdeme teda k rokovaniu dnešného mestského zastupiteľstva, tak ako bolo schválené, a to je bod číslo jedna Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Aha, pán Grendel, procedurálny. Skúste.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel vzhľadom na množstvo zmien v programe požiadať organizačné oddelenie, či by nám mohlo vytlačiť, respektíve elektronicky poslať presne schválený program.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Súhlasím s tým.

Ja by som možno navrhol jednu vec. Neviem, či si ju osvojíte. Že by sme si dali krátku hygienickú prestávku. Za túto dobu by sme stihli, stihli vygenerovať nový rokovací program vrátane všetkých zmien a vrátili by sme sa asi, tak jak sa poznáme, asi tak o jedenástej. A tým by sme začali o jedenástej. Máme na tento čas viazaný presný program, a to je rokovanie o, o MARIANUMe a tureckého pamätníka.

(prestávka od 10.25 h do 11.11 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(11.05 h)

Vážené pani poslankyne a vážení páni poslanci, prosím, vráťte sa do rokovacej sály, budeme pokračovať v našom dnešnom programe bohatom.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(po prestávke 11.11 h)

...prosím rokovať v prerušenom, po prestávke.

BOD 18 NÁVRH NA ODŇATIE SPRÁVY POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. VRAKUŇA, PARC. Č. 1235/10 ORGANIZÁCII MARIANUM, PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. VRAKUŇA, PARC. Č. 1235/12 PODĽA GP Č. 30029/2015, SLOVENSKEJ REPUBLIKE – MINISTERSTVU VNÚTRA SR, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA A NA ZVERENIE POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. VRAKUŇA, PARC. Č. 1235/10, PARC. Č. 1235/11 DO SPRÁVY ORGANIZÁCII MARIANUM

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na upravenej pozvánke stojí teraz ako prvý bod na terajšie rokovanie bod číslo 18 a tým je Návrh na odňatie správy pozemku v katastrálnom území Vrakuňa organizácii MARIANUM, predaj pozemku v katastri Vrakuňa Slovenskej republike ako prípadu hodného osobitného zreteľa a na zverenie pozemkov v k. ú. Vrakuňa do správy organizácii MARIANUM.

Dal som ešte organizačnému pokyn, aby vám rozmnožili ilustračné materiály, ktoré k tomuto nám poslala Turecká ambasáda, aby ste mali približnú predstavu o čom, o akej estetike, alebo o čom prípadne sa budeme rozprávať. Teraz sa to množí a dostanete to na stoly, aby ste tomu rozumeli.

A teraz prosím predkladateľa materiálu o krátke úvodné slovo.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Žiadateľ, ktorým je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky oslovil mesto v súvislosti s realizáciou vojenského cintorína a postavenia pamätníka na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v areáli cintorína Vrakuňa na uctenie si pamiatky vojakov, ktorí zahynuli na východnom fronte počas I. Svetovej vojny a boli pochovaní na Slovensku.

Hodnota vyššie špecifikovaného pozemku bola znaleckým posudkom stanovená na dvadsaťpäť celá štyridsaťdeväť eura za meter štvorcový. Pri celkovej výmere dvestopäťdesiat metrov štvorcových bola všeobecná hodnota pozemku stanovená na sumu šesťtisíc tristosedemdesiatdva celá päť Eur.

Stanovisko starostu mestskej časti Vrakuňa je súhlasné.

Uznesenie odporúča schváliť návrh na odňatie správy pozemku.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Chcem uviesť niektoré záležitosti na pravú mieru.

Ide o uctenie si pamiatky tureckých vojakov, ktorí prišli o život na východnom fronte počas I. Svetovej vojny a boli pochovaní na Slovensku.

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky oslovilo hlavné mesto už od roku 2009 intenzívne niekoľkokrát spolu s Tureckou ambasádou a snažia sa zrealizovať pamätník padlým vojakom.

Rovnaký, rovnaký prístup bol zvolený aj v ostatných krajinách Vyšegrádskej štvorky a v týchto okamžikoch sa fotí materiál, kde ukazuje ako má prikladne, a ako vyzerá prikladne takýto turecký pamätník, alebo pomník na cintorínoch v ostatných krajinách Vyšegrádskej štvorky, aby sme si tu nekreslili nejaké fatamorgány, a vzdušné zámky, že tam, že tam príde nejaká mešita, alebo ja neviem čo.

Turecká strana ako vhodnú lokalitu po všetkých týchto peripetiách a iks rokoch si vybrala a akceptovala, akceptovala miesto na existujúcom mestskom cintoríne vo Vrakuni.

Konkrétne ide o priestor medzi nemeckým vojenským cintorínom a sektorom 28, z čoho vyplýva, že nejde o nejaký

precedens v danej lokalite, že by medzi klasických našich obyvateľov, ktorí sa pochovávajú zrazu by sa tam ocitol nejaký, nejaký pamník tureckej armáde alebo tureckým vojakom.

Jedná sa čisto medzi padlými Nemcami, ktorí sú pochovaní vo Vrakuni. To je dôležité povedať.

Ministerstvo vnútra súčasne, a na to nás upozornil na mestskej rade aj pán starosta Pilinský, vníma náš nedostatok a potrebu rozširovať priestor pre pochovávanie obyvateľov na území nášho mesta, že máme nedostatok hrobových miest. Z tohto hľadiska, z tohto hľadiska nám ponúkol ako do istej miery protihodnotu, že dokáže nám riešiť túto našu, tento náš nedostatok, pozemok, ktorý už bol spomínaný v Rači. To znamená, my stratíme síce nejaké miesta, cirka 250 metrov na tento pomník padlým tureckým vojakom vo Vrakuni, súčasne získame 305 metrov, 305 metrov hrobových miest v, na cintoríne v Rači.

Tak ako bolo prednesené pánom starostom, pán starosta, predpokladám, prednesie nejakú zmenu uznesenia, respektíve doplnenie uznesenia, tak aby mohol tento proces byť naštartovaný a mohli sme vyriešiť túto záležitosť, ktorá sa vlečie iks rokov.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Dostál faktickou.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja sa chcem spýtať, že keď ide o pamätník tureckým vojakom, prečo to nikde v materiály nie je zmienené? Prečo sa tam hovorí o pamätníku vojakom, ktorí padli na východnom fronte a sú pochovaní na Slovensku? To môžu byť slovenskí, maďarskí, rakúski, poľskí, nemeckí, českí teoreticky.

A druhá moja otázka je, že prečo, prečo teda ten pamätník nie je tam kde sú, kde sú pochovaní, čo by bolo teda asi namieste, že ak niekde sú pochovaní, tak môže tam byť aj nejaký pamätník. Lebo ste spomínali, že tam je, tam sú pochovaní nemeckí vojaci. Tak keď sú tam pochovaní, a keby tam niekto chcel spraviť pamätník, tak, tak v poriadku, ale keď, keď tam nie sú pochovaní, tak mi uniká logika toho, že prečo má byť pamätník na cintoríne, keď tam tí vojaci nie sú pochovaní. Ak len sa nemajú premiestniť. Ale ja si myslím, že mŕtvych treba nechať tam, kde sú.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kuruc. Starosta.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pek, ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som v podstate ako starosta mestskej časti, v ktorej sa Vrakúnsky cintorín nachádza chcel vyjadriť podporu tomuto materiálu.

Možno aj na predrečníka by som chcel doplniť, že v podstate tí vojaci naozaj bojovali na východnom fronte a u nás na Slovensku bol vtedy lazaret, čiže boli sem prevezení, tu potom umreli. Sú prevažne pochovaní v Trenčíne a v Nitre, ale aj na iných miestach.

Čiže robiť pamätníky vo všetkých tých mestách asi neprichádza do úvahy a turecká strana si vybrala Bratislavu, pretože sme hlavné mesto a chcú tu mať pamätník.

Myslím si, že tu na cintoríne, keďže majú aj nemecký vojaci pamätník, tak nikomu týmto neublížime. Budú tam hneď vedľa. Naozaj to bude pamätník, kde si budú môcť chodiť každoročne uctiť pamiatku týchto padlých vojakov a určite to nebude mať žiadny rušivý element.

Na druhú stranu by som ešte chcel doplniť pána viceprimátora, že ten pozemok ostane vo vlastníctve ministerstva vnútra, aby tu neboli nejaké, nejaký strach, že by náhodou tam bolo nejaké turecké územie na cintoríne a boli by účastníci konania, keby sme chceli niečo na cintoríne robiť. Čiže ostane to vo vlastníctve ministerstva vnútra, čiže tu žiadny strach nemusí byť.

A na záver. Tak, Turecko je krajina NATO, sú naši partneri v Severoatlantickej aliancii, urobili nám ústretový krok v rámci zníženia vízovej povinnosti, alebo zrušenia vízovej povinnosti, čo je ročne na úrovni dvoch miliónov Eur. Lebo keď si zoberieme, že stopäťdesiattisíc občanov Slovenskej republiky ročne chodí do Turecka, keď si

to vynásobím tou čiastkou koľko stáli víza, tak je to asi dva milióny Eur.

Tak si myslím, že takýto ústretový krok pre tureckú stranu by sme mali urobiť a ja to plne podporujem.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážení kolegovia, chcem vá, a vážené kolegyne, chcem vás tiež poprosiť o podporu tohto materiálu.

Je to naozaj jeden záväzok z medzivládnej zmluvy medzi Slovenskou republikou a Tureckom. Je to náš partner v NATO, ako už tu zaznelo. Je to pamätník vojakom z I. Svetovej vojny.

Takýto pamätník je v každom hlavnom meste susedných našich štátov. My sme jediná výnimka, ktorý taký pamätník nemá. Nie že by to bola povinnosť, je to skôr taká ľudská úcta.

Chcem vás poprosiť o podporu tohto, v súvislosti aj s tým, že pán Pilinský našiel tiež aj riešenie, ako vlastne

istým spôsobom navýšiť metre štvorcové pre náš cintorín v Rači, čo je myslím si, dobrá kompenzácia, ak by sme sa bavili o tom, že strácame nejaké množstvo hrobových miest.

Nejde o nejaký škaredý pamätník. Ide o taký obeliskový typ. Je taký presne istý v Budapešti. Videli sme, že existujú také aj v Českej republike.

Chcem vás poprosiť o podporu tohto materiálu.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, nechcem spochybňovať význam tých víz, ale ja som bol pred šestnástimi rokmi v Turecku počas návš, počas dovolenky v Bulharsku sme si odbehli a nebol žiadny problém na hraniciach získať víza. Čiže, dobre.

A nechcem ani spochybňovať význam partnerstva s Tureckom ako, ako členom NATO, len opakujem tú otázku, prečo nemá byť pamätník tam, kde sú tí vojaci pochovaní? Prečo si nemáme, alebo tí, ktorí si chcú uctiť pamiatku vojakov, nechcú si ho uctiť tam, kde ich je pochovaných trebárs najviac.

A, a ešte raz zopakujem tú otázku, že prečo tá informácia, že má ísť o ture, pamätník tureckým vojakom nie

je nikde v tom materiáli? Čo je to nejaká utajovaná skutočnosť, alebo?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem za slovo.

Len technická pripomienka.

Neviem nájsť v materiáli stanovisko z mestskej rady. Prosím, aby bolo prezentované. V rámci úz, v rámci úvodného slova neodznelo to tu. Ak si dobre spomínam, tak mestská rada zamietla tento materiál.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na strane druhej je stanovisko.

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vážené dámy, vážení páni, tak ako bolo avizované, ja som rád, že sme sa vrátili k tomu môjmu návrhu z ostatnej mestskej rady, aj keď teda trošku zmodifikovanom poňatí.

Ja som navrhoval, aby boli zamenené tie, tie pozemky, aby sa nepredávalo a následne nekupovalo. Aj po stretnutí so zástupcami ministerstva vnútra, aj s magistrátom som tento svoj návrh korigoval, nakoľko tiež, opäť teda je to prípad hodný osobitného zreteľa, ktorý bol zverejnený na, na, na webových stránkach oboch or, organizácii a teda už sa tam vyslovene hovorí o, o predaji a kúpe. Preto sme sa dohodli, že bude to urobené formou, formou predaja, s tým, že tie financie, ktoré ború, budú utŕžené z nákupu, respektíve z predaja týchto pozemkov, budú alokované na nákup iných pozemkov.

Tak ako bolo spomenuté v mestskej časti Bratislava – Rača, kde práve pozemok vo vlastníctve štátu hraničí s našim račianskym cintorínom. V minulosti sme tam riešili havarijný stav múru, kt, ktorý sme dali dole a teda máme opäť nejaké miesto na rozšírenie, minimálne urobenie nejakých urnových stien, tak ako sme to robili v Rači v spolupráci s mestom v minulosti.

Takže, ja si dovolím predniesť ten, ten pozmeňovací návrh. Myslím, že každému bola na stôl daný v písomnej podobe, je to ako alternatívna, alteratíva, alternatíva 2. Nebudem ju ja čítať celú, dovolím si len čítať to, v čom sa líši od toho predkladaného materiálu. A je to odsek 4, prečítam:

Kúpu pozemku registra C v KN v k.ú. Rača parcela 14, 1497/125 ostatné plochy vo výmere 305 metrov štvorcových

vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2 a tak ďalej, a tak ďalej, evi, evidované na liste vlastníctva číslo 3147 za kúpnu cenu stanovenú následne vyhotoveným znaleckým posudkom predloženým predávajúcim, maximálne však za cenu šesťtisíc tristosedemdesiatdva celé päťdesiat Eur za účelom zriadenia hrobových miest. Na úhradu kúpnej ceny sa použijú finančné prostriedky získané predajom pozemku novovytvoreného pozemku v katastrálnom území Vrakuňa, parcelné číslo 1235/12 ostatné plochy o výmere 250 metrov štvorcových, odčleneného od pozemku registra C KN parcelné číslo 1235/10 evidovaného na liste vlastníctva číslo 1091 podľa GP číslo 30029/2015. Kúpna zmluva bude uzatvorená najneskôr do 90 dní od schválenia uznesenia v mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Ďakujem.

A zároveň si teda dovolím ešte tiež aj upozorniť, že jedna vec je, že získame pozemok do, do vlastníctva mesta a máme potenciál na rozširovanie hrobových miest, a na druhej strane by som teda chcel aj upozorniť na to, že pri schvaľovaní rozpočtu bude treba na to myslieť a pri schvaľovaní rozpočtu na ďalší rok, alebo možno ešte v tomto roku pre našu mestskú organizáciu MARIANUM by možno bolo fajn, aby sme na to mysleli a rátali aj s realizáciou tochtorom v tomto roku, ak nie, tak určite v budúcom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán, pán námestník.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ospravedlňujem sa za hlas, ale mám ho nejak postihnutý.

Ja len jedno by som chcel poznamenať k tomu návrhu doplnenia uznesenia. Naozaj, jednak je to prípad hodný osobitého zreteľa, tento spôsob, si myslím, že nie je až tak náležitý, aby sme ho takýmto spôsobom rozšírili. Pán starosta Rače využíva vhodne situáciu na to, aby svoj problém riešil na úkor možno Vrakúnskeho, alebo Ružinovského cintorína.

Ale to merito veci vôbec nie je o tom, že či je to výhodné, alebo nevýhodné, a pre koho je to výhodné. Ten problém je, že prečo vôbec. A to tu bolo, už dvakrát to tu odznelo. Prečo hlavné mesto chce vôbec cintorínske metre štvorcové dať, alebo nedať na tento účel, ktorý v tomto materiáli nie je pomenovaný. A takýmto spôsobom sa iba zahmlieva, že metre štvorcové vo Vrakúnskom cintoríne, sa nahradia metrami štvorcovými v cintoríne v Rači.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Mňa veľmi mrzia slová pána námestníka. Navyše zástupca politickej strany, ktoré má v názve kresťanskodemokratické hnutie.

Ja si tu neriešim svoj problém. Ja si tu riešim problém obyvateľov nášho hlavného mesta. A ja si myslím, že či sú to Račania, alebo či sú to iní, iní, iní ľudia, ja pre zástupcu kresťanskodemokratického hnutia by malo byť tiež záujmom, aby mohli byť dôstojne pochovaní.

Navyše dlhé roky tunák počúvame informácie ako nás o pár rokov dobehne zlá situácia s hrobovými miestami.

Takže, ja si tu vôbec neriešim svoj problém, ja tu riešim problém Bratislavčanov a samozrejme tým pádom aj, aj Račanov. Ale ak tu chce z toho niekto robiť politiku, tak určite to nie som ja.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Nedá sa faktickou na faktickú.

Do diskusie sa prihlásil aj zástupca ministerstva vnútra.

Prosím, hlasujte o tom, či môže pani Višňovská vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Pani doktorka Višňovská, vitajte znovu v tejto miestnosti a prosím, máte slovo.

JUDr. Dušana V i š ň o v s k á , generálna riaditeľka kancelárie ministra vnútra:

Ďakujem veľmi pekne za možnosť opätovne vystúpiť v tejto miestnosti.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

Vystupujem jednak v mene ministerstva vnútra, jednak v mene ministerstva zahraničných vecí a samozrejme aj v mene Tureckej republiky.

Ako už bolo povedané, bola uzatvorená medzinárodná dohoda, ktorá je zverejnená v Zbierke zákonov, kde je jasne zadefinované, že Slovenská republika sa zaväzuje bezodplatne dať do užívania Tureckej republike pozemok na zriadenie hrobového miesta.

V prípade, že keď tento účel z nejakého dôvodu zanikne, tak Turecká republika je povinná nám tento pozemok vrátiť späť.

Garancie na to, že sa na tomto pozemku budú stavať nejaké iné stavby, alebo niečo s tým pozemkom sa bude iné robiť než to, že sa zriadi pamätník na úctu padlým vojakom, sú naozaj veľmi vysoké.

Ja by som vás veľmi pekne chcela po, požiadať o podporu tohto materiálu, pretože tento materiál je pre Slovenskú republiku veľmi dôležitý. Jednak nám priniesol to, že naozaj v dnešnej dobe môžeme cestovať bezvízovo do Tureckej republiky a mnohí z vás, alebo vašich rodinných príslušníkov už túto možnosť využili.

Určite sa tam cítite všet, všetci bezpečne. Nemáte problém s tým, že sú to ľudia s iným náboženským zmýšľaním, pretože keby to tak bolo, tak tam určite necestujete.

To je všetko, čo by som chcela povedať. A pevne verím, že tento materiál podporíte.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za vystúpenie.

Ja iba k tomu dodávam, že je to samozrejme aj s plnou podporou hlavného mesta Bratislavy.

Ďakujem.

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Jak som aj ja spomínal vo svojom príspevku, ja myslím, že tak ako som aj upozorňoval v predchádzajúcich obdobiach, ja si myslím, že znovu je čas na to, aby sme pripravili podobný materiál, aký tu bol schvaľovaný aj v predchádzajúcom období, kedy magistrát riešil pozemky pod budovami štátu a naopak. Takže, myslím že toto by mohol byť taký nejaký spúšťač, aby sme opätovne takýto nejaký komplexný materiál pripravili. Aj v tomto volebnom období riešili problémy zámeny pozemkov so štátom.

Ako bolo spomenuté, totok je jeden konkrétny v Rači. V Rači máme ta, ta, takých viac, takže ja budem rád, ak toto bude nejakým impulzom k tomu, aby sa tento proces spustil.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, chcem sa spýtať ministerstva vnútra, že či súčasťou tej dohody je, že ten pamätník bude na konkrétnom mieste v Bratislave?

A chcel by som poprosiť magistrát, aby nám dodal nejaký materiál k tomu, lebo, lebo bolo, bolo tu pani námestníčkou povedané, že vo všetkých iných hlavných mestách Vyšegrádskej štvorky takéto pamätníky sú. A nám tu bol rozdaný nejaký materiál, kde sú pamätníky v mestách Pardubice, Valašské Medzi, Medziříčí, Krakow a Hodonín. Ne, nevidím tam žiadne teda maďarské mesto, ale hlavne, hlavne ani jedno z týchto miest, pokiaľ moje vedomosti hovoria, nie je hlavným mestom tejto krajiny. Pravdepodobne tie pamätníky sú tam preto, lebo, lebo tam naozaj tí vojaci zomreli a boli pochovaní. Tak je namieste, že, že na takomto mieste, ak, ak tam sú, tak, tak sa im nejaký pamätník spraví.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ten materiál, tie obrázky sú preto, aby ste videli ako tie pamätníky vyzerajú a nie kde výlučne sú.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Asi v niektorých veciach rozmýšľame s pánom Dostálom spoločne a podobne, čomu som rád.

Tiež som sa chcel opýtať zástupkyne ministerstva vnútra, či tá dohoda je o poskytnutí pozemku, alebo o konkrétnej parcele?

Ďalej teda pokiaľ ide o krajiny Vyšegrádskej štvorky, tak tiež tu nevidím Maďarsko, čiže asi je to zatiaľ len na území Vé dvojky, zatiaľ.

A čo sa týka tých víz, tak zrejme aj občania Turecka môžu na Slovensko chodiť bez toho, že by si museli vybavovať víza. Čiže asi je to obojstranná recipro, recipročná výhoda, ktorú netreba nejako zvlášť kompenzovať.

A to hovorím bez toho, že by som mal nejakú významnú nejakú ideologickú alebo inú výhradu k tomuto materiálu. Osobne teda nemám.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel povedať, že tu troška pletieme dve veci. Jedno akože otázku nejakých náboženstva a potom či sme, či chceme byť ústretoví k nášmu partnerovi.

Keby sa tu hlasovalo, že či sa tam, alebo či niekde v Bratislave postavíme mešitu, bol by som proti. Ale pokiaľ pamätník partnerovi, ktorý je náš partner už aj pridružený

štát Európskej únie, myslím si, že by sme mali spraviť ústretový krok aj bez toho, či tam ideme na dovolenku, alebo nejdeme.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja vopred avizujem, že s týmto úmyslom ministerstva nemám vôbec žiaden problém, ale materiál, ktorý ste nám až teraz predložili, obsahuje všetky možné fotografie, len nie tie podstatné informácie, a to je napríklad mapka toho územia, kde presne by sme pochopili, lebo podľa jednej interpretácie som počul, že ten pamätník má byť pri plote na okraji cintorína, podľa inej informácie, že má byť ústredným miestom, alebo v tej ústrednej časti cintorína, o ktorom hovoríme.

Okrem toho chcem pripomenúť, že vybudovanie nových pamätníkov v meste, v hlavnom meste je vždy citlivou témou a bude ňou aj keď ide o vybudovanie pamätníka vojnovým obetiam islamského vierovyznania.

Treba pripomenúť, že už v minulosti kontroverzný úmysel celkom netureckej provinencie, kedy išlo o síce tiež cudzincov, ale dosť osvojených, Cyrila a Metoda a jedného

domáceho Gorazda sme nesúhlasili s umiestnením pamätníka a žiadali sme, žiadali sme maketu, žiadali sme vysvetlenia.

A práve táto skúsenosť si vynútila prijať pravidlá a tie pravidlá znamenajú, že tu máme komisiu na posudzovanie pamätníkov.

Je to, isteže, v areáli cintorína, ale s ohľadom na všetky spomenuté okolnosti by bolo, je mi, je mi prekvapením, že, že sa obišla tá komisia. Ja si myslím, že, že to nájde dobrú vôľu, ale poďme si jasne povedať, aby sme nehlasovali o mačke vo vreci, čo tam má stáť a kde to má stáť.

Nedali ste nám mapku, neprešlo, neprešiel návrh tohoto nového pamätníka komisiou určenou pre pamätníky, pamätné tabule a sochy vo verejnom priestore, a preto si myslím, že nie je celkom pripravený ten materiál.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja len krátko zareagujem na pána poslanca Budaja.

Ja tiež z čoho som bol prekvapený je to, že tam nie sú tie stanoviská. Že než, teda išlo to cez tú pamätníkovú komisiu pána primátora.

A ďalšia vec je, možno zareaguje pani poslankyňa Šimončičová, ako predsedníčka tej komisie, že bolo toto pred, predkladané na komisiu a komisia to nechcela naša rokovať? Lebo tiež to naše stanovisko mi tam chýba.

Lebo štandardne, napríklad aj ja čakám s jedným materiálom už tri mesiace, kým sa dostanem na zastupiteľstvo, lebo si musím prejsť všetku tú tortúru cez odborné útvary a komisie a tuná zrazu sa to predloží naraz. Tak len aby som sa uistil, že, že ako aj ja budem postupovať možno v budúcnosti potom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem reagovať na pána Budaja.

V minulosti tento materiál už bol predložený v Pamätníkovej komisii a boli varianty umiestnenia tohto pamätníka na cintoríne z prvej svetovej vojny v Petržalke, kde mne tak logicky tam patrí ten pamätník a Pamätníkova komisia to odmietla a odmietal to vtedy aj člen kultúrnej komisie na meste pán Holčík, ktorý veľmi protestoval proti tomu, aby to bolo tam umiestnené.

A keďže viete aká situácia s cintorínmi je, jediný cintorín, ktorý prichádzal do úvahy bol tento Vrakúnsky.

A ešte na margo toho, my tu máme tureckých vojakov pochovaných v Bratislave. Sú v Slávičom údolí, ale tam absolútne nie je priestor na umiestnenie takého pamätníka.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Reagujem na, na to čo ma pán Vetrák vlastne vyzval.

My sme tento pamätník na komisii kultúry a ochrany historických pamiatok nemali. Informáciu o tom podala iba členka našej komisie, ale len ako sme boli o tom informovaní. Žiadne uznesenie sme neprijali.

Tiež by som si želala keby do kultúrnej komisie a ochrany historických pamiatok boli predkladané všetky pamätníky potom, čo prejdú Pamätníkovou komisiou. My sme mali tri pamätníky už v našej komisii. (poznámka: nezrozumiteľné slovo) prijali uznesenia. Takže ja by som poprosila, keby zakaždým sa komisia kultúry a ochrany historických pamiatok neobchádzala a dávalo sa tieto materiály, ktoré sa jej týkajú, aj nám na prerokovanie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V zásade ja mám rád, keď sú pamätníky kdekoľvek. Čiže s umiestnením nejakého pamätníka súhlasím, akurát by som chcel, aby sme do tohto uznesenia dostali bod, že pred tým, jak bude jasné ako tento pamätník bude vyzerať, tak sa znovu ten návrh dostane pred toto zastupiteľstvo a budeme schvaľovať či tak bude vyzerať ako bude navrhnutý.

Lebo z tých podkladov, ktoré máme nie je úplne jasné ani umiestnenie, čo by malo byť súčasťou uznesenia, a ani záverečný vizuál. Lebo ten návrh, ktorý som videl, dvestopäťdesiatmetrový oplotený pozemok, s tým sa stotožniť nedokážem.

Nemá to samozrejme vplyv na zámenu pozemkov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Mám prihláseného pána námestníka, ale neviem kde je.

Takže pokračuje pani starostka Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Predbehol ma pán poslanec Kaliský, že vizualizáciu sme síce dostali, ale je to vizualizácia niečoho iného, než to čo sa pripravuje na území ružinovského cintorína. Že ak máme o niečom rozhodovať, tak by sme mali vedieť, ako to bude vyzerať. To je po prvé.

Po druhé. Rovnako som nespokojná s tým, že tento materiál sa dostáva do, do zastupiteľstva napriek tomu, že neprešiel mestskou radou.

Ale upozorňujem, že ani riaditeľ mestskej organizácie MARIANUM nevyslovil súhlas s takýmto zámerom a hlavne ma problém, alebo vyslovuje negatívne stanovisko, v materiáli to máte uve, uvedené, že odpredaj pozemkov nie je dobre riešenie, pretože to komplikuje budúce vzťahy v tomto území. A dokonca môže byť aj problém s vydaním stavebného povolenia na stavbu v ochrannom pásme pohrebiska.

Takže by som vás poprosila, aby ste venovali aj tejto stránke problému pozornosť, aby sme prípadne vypočuli názor pána riaditeľa organizácie MARIANUM, ktorý je tu prítomný a mohli by sme mu položiť zopár otázok.

Vzhľadom na to, že na poslednej, myslím, mestskej rade bol predložený materiál o, súborný materiál o cintorínoch v meste Bratislava, ktorý konštatoval, že hlavné mesto Bratislava potrebuje ročne päťsto nových hrobo, hrobových miest, ktoré nemá k dispozícii. A súčasná kapacita cintorínov postačí na najbližšie tri, štyri roky.

Dvestopäťdesiat metrov štvorcových v areáli súčasne najvyužívanejšieho mestského cintorína v Bratislavy nie je malá plocha.

Čiže pána riaditeľa by bolo pre mňa veľmi podstatné.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si tu dovolím upozorniť, že za dvestopäťdesiat metrov dostaneme tristopäť metrov, takže. A tiež na cinto, na rozšírenie na cintorín.

Takže myslím si, že tu strašiť, že nebudeme mať kde pochovávať, je trošku mimo misu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do diskusie sa prihlásil pán riaditeľ MARIANUMu pán Hrádek.

Prosím hlasujte o tom, či môže vystúpiť.
(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Pán doktor, nech sa páči.

JUDr. Miloslav H r á d e k ,
riaditeľ MARIANUMu – Pohrebníctvo mesta Bratislavy

Ak môžem.

Možno mám o čosi viac informácií ako vy v súvislosti s umiestnením tohto pamätníka na cintoríne Vrakuňa. Rokovania o tomto pamätníku prebiehajú viacmenej skoro dva roky na tomto cintoríne.

V prvom momente sa ani mne nepáčilo, že by tento pamätník mal byť umiestnený na cintoríne a poviem prečo.

Myslím si, že ak štát prevzal nejakú zai, nejaký záväzok, prečo by ten pamätník mal niekde na území Slovenska byť, tak štát má dostatok pozemkov na to, aby tento pamätník mohol byť postavený niekde inde. Ale vzhľadom na to, ako sa vyvíjala celková situácia, vzhľadom na to, že sme brali aj do úvahy to, že máme v Bratislave či už iné vojenské pamätníky, rovnako že máme na cintoríne Vrakuňa umiestnených vojakov I. Svetovej vojny, nemeckých vojakov I. Svetovej vojny, tak sme sa potom snažili aj

s pani veľvyslankyňou nájsť nejakú vhodnú plochu, ktorá by jednoducho mohla byť použitá na výstavbu tohto pamätníka.

Podľa vizualizácii, ktoré som videl od pani veľvyslankyne, by sa malo jednať v podstate o nejaký pamätník takého ihlanu, alebo minaretu vysokého asi štyri metre, s tým že by vlastne tu mali byť presťahovaní, alebo pre, mali by sem byť prenesené telesné ostatky vojakov či už z Trenčína, alebo z Nitry.

Čo sa týka umiestnenia tohto pamätníka, mal by byť umiestnený po ľavej strane za domom smútku na cintoríne Vrakuňa, doslova v tesnej blízkosti pochovaných nemeckých vojakov, ktorí vlastne zomreli počas II. Svetovej vojny.

A keď sa mám vyjadriť ako odborník, ja by som si to tam teoreticky aj predstaviť vedel. Bolo by to vhodné miesto.

Len opakujem, je na vás, ako sa vy rozhodnete.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja mám otázku na pána riaditeľa.

V prípade, že by sme išli tých tristopäť metrov štvorcových na cintoríne v Rači, koľko hrobových miest to predstavuje? To je ako prvá otázka.

Druhá otázka v súvislosti s týmto materiálom. Je vhodný predaj, alebo prenájom?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Niečo z toho, čo som chcel sa opýtať, už tu odznelo. Ja nepoznám to miesto, len by som poprosil, aký veľký pamätník tam majú nemeckí vojaci? Či sú to obyčajné náhrobné kamene, alebo pomníky, alebo tam je pamätník?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani sta.

Viete čo, počkajte ešte chvíľu. Možno že vzídu nejaké ďalšie dotazy, potom si ich, napíšte si ich a potom poviete.

Pani starostaka Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

To je príspevok. Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Takisto riadny príspevok. Ja som čakal odpoveď najskôr.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak pán, tak nech sa páči, pán riaditeľ.

**JUDr. Miloslav Hrádek,
riaditeľ MARIANUMu – Pohrebníctvo mesta Bratislavy**

môžem?

Čo sa týka veľkosti.

Nemecký pamätník vojakom má v podstate centrálnu časť, kde sa nachádza vojen, kde sa nachádza drevený kríž. Táto časť môže zaberať plochu odhad tridsať metrov štvorcových. A potom sa tu nachádza, a potom sa tu nachádzajú individuálne náhrobky, či už identifikovaných, alebo neidentifikovaných vojakov. Celková plocha tohto pamätníka môže byť odhad tridsať krát tridsať metrov. Čiže možno deväťsto metrov štvorcových na cintoríne Vrakuňa.

Ďalšia. Je to, je to plocha, ktorá je ohradená zeleňou, čiže nie je ohradená žiadnym plotom a tvorí takú ucelenú časť tohto cintorína. A je umiestnená po tej ľavej strane domu smútku v blízkosti oplotenia.

Ako, zapadá to tam. Keď mám byť úplne úprimný, tak to na ten cintorín zapadá.

Pokiaľ by aj architektúra tohto tureckého pamätníku bola adekvátna, tak si myslím, že by nebola rušivá na tomto cintoríne.

Ale skôr sa jedná o rozhodnutie politické, ako odborné.

Môžem ešte poprosiť o tú otá

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predaj alebo prenájom.

No, keď mám byť úplne úprimný, tak mne ako riaditeľovi MARIANUMu by sa viacej páčil prenájom, pretože peniaze z prenájmu by zostávali mestskej organizácii MARIANUM.

V prípade, že sa bude jednať o predaj, peniaze zostanú mestu a nám možno zostane údržba.

Čo sa týka právnej formy predaja alebo vlastníctva. My sme vyjadrili v našom stanovisku názor, že si myslíme, že s ohľadom na špeciálny režim cintorína, ktorý má nejaké otváracie hodiny, má nejaké pravidlá, vnímame formu nájmu výhodnejšiu, pretože prenajímateľ, to znamená správca toho cintorína má právo, dajme tomu, nájomcovi v určitých, z určitých dôvodov prístup na pozemok obmedziť v nutnom rozsahu.

V prípade, že sa bude jednať o vlastnícky vzťah, tak by sme boli v podstate v nejakom rovnocennom postavení a malo by sa tu riešiť aj potom otázka prístupovej komunikácie, respektíve toho či vlastník, to znamená ministerstvo vnútra, respektíve neviem v akom vzťahu bude potom turecká strana. Či bude vo vzťahu nájomnom, podnájomnom, by mohla mať dajme tomu aj kľúče od cintorína. Neviem si to naozaj predstaviť. Ale je to asi forma dohody, ktorú by možno malo aj odprezentovať aj ministerstvo vnútra.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý je faktickou prihlásený.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Len v krátkosti faktickou.

Pán Hrádek, v zásade tu zaznela informácia, že vám vyhovuje viacej prenájom, aj z toho hľadiska, že mesto získa nejaké peniaze z predaja. No nezíska. Pretože samozrejme, tým uznesením, čo pán Pilinský navrhuje vrazí tie peniaze do kúpy pozemku v Rači, a tým pádom zase, súčasťou toho uznesenia je odovzdávanie pozemku v Rači MARIANUMu, z ktorého vy ďalej prenajímate pre hrobové miesta. Ako organizácia MARIANUM máte ďalej zisk.

To znamená, že v zásade hospodárskeho, hospodárskeho MARIANUM finančne netratí ani z budúcich nájmov. Zisk z budúcich nájmov netratí vôbec nič. Naopak, získava. Pretože tratíte dvestopäťdesiat metrov a získavate tristopäť, to znamená, teoreticky o dve hrobové miesta tam máte navyše.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcela som vlastne povedať to, čo povedal pán Černý.

A ešte čo sa týka toho pamätníka, on má mať tvar obelisku, nie minaretu, veľký rozdiel. A je to centrálny taký obelisk, okolo ktorého sú také maličké v podstate miesta pre jednotlivých vojakov. Čiže ten obelisk je v centre a okolo sú pamätníčky tých jednotlivých s menami tých vojakov.

Takže nejde o nejakú dramatickú veľkú vec. Ona ako celok by tvorila harmonickú vec.

Čo sa týka ešte pamätníkov vojenských, ktoré sú na území Bratislavy, o ktoré sa stará priamo ministerstvo obrany, tak sú všetky v jeho vlastníctve.

A keďže toto ide o pamätník cudzej krajiny, tak vtedy toto preberá ako starostlivosť ministerstvo vnútra. Ono má všetky tie pamätníky priamo vo vlastníctve. Aj preto uprednostňujú oni nie prenájom, ale vlastníctvo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta, pá. Pardon. Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ešte pán riaditeľ, ste sa vyjadrili k predaju, k prenájmu, ale je tu pozmeňujúci návrh starostu Pilinského na zámenu. Ešte keby ste sa vyjadrili k tej zámene ohľadom Rače.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela spýtať pána riaditeľa, lebo tu z úst pána kolegu Pilinského padlo, že straším nedostatkom hrobových miest.

Ako je na tom v súčasnosti Bratislava s pochovávaním obyvateľov Bratislavy? Či je dostatok, alebo nie je dostatok hrobových miest?

Ďakujem za odpoveď.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Toto je tiež citlivá okolnosť. Ja si myslím, že ak naozaj, pán primátor, chcete aby to získalo podporu, bolo by asi potrebné opatriť ten predaj klauzulou o predkupnom práve v prípade prevodu na tretie osoby.

Nie, nie je vhodné, aby sme na našom cintoríne, ktorý patrí mestu sme úplne stratili kontrolu, ktorému cudziemu štátu, alebo akému účelu bude takáto dosť veľká plocha slúžiť, pretože je to proste verejný priestor pietneho charakteru a tak ďalej, a tak ďalej.

Proste myslím, že s tým by ministerstvo nemalo mať problém. Určite ak by to malo byť územie cudzieho štátu, tak to je celkom zložitá vec. Ale možno sa mýlim, že takéto

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, prosím vás, prečítajte si to. To kupuje Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, nie tretí štát.

Toto je už tá diskusia.

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďak, ďakujem. Ja by som teda uviedol ohľadne toho strašenia. Ja myslím, že tam stačia jednoduché počty. Za dvestopäťdesiat metrov na cintoríne, dostaneme tristopäť metrov na cintoríne.

Takže ja si myslím, že to že je nedostatok hrobových miest je každému zrejmé, každému jasné a toto je riešenie, ako to chceme riešiť.

Ja viem, toto je prípad v Rači, ale tak nech sa riešia aj ostatné veci. Štyri roky sme tu počúvali o rozšírení jedného cintorína, druhého cintorína, potom prišla petícia, potom tam bola spodná voda. Však sa za tie štyri roky nič v tých cintorínoch neurobilo. My sme prišli s návrhom, ako si poriešiť veci u nás v Rači.

A ešte k pánovi riaditeľovi tiež ohľadne toho zmiešaného vlastníctva. Ja si myslím, že to tiež nie je žiadny problém. Minimálne u nás v Rači má vlastníctvo okrem mesta má tam evanjelická cirkev, má tam katolícka cirkev, dokonca tam má aj židovská obec pozemky a cintorín funguje,

lebo myslím si, že v tejto veci sme si minimálne všetci rovní.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Páni poslanci Budaj a Buocik, nedá sa reagovať faktickou na faktické. A na faktické sa treba prihlasovať počas trvania hlavného príspevku.

Takže slovo má pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja takú nejakú malú rekapituláciu.

My sme mali na územnoplánovacej komisii dvojhodinovú diskusiu o tom, ako nemáme kde pochovávať. V zápätí potom sme dostali iba náhodou tento materiál na stôl, ani to nebolo plánované a po tej diskusii sme zase mali ako keby zaujať stanovisko o zmenšení priestoru na pochovávanie.

Zároveň teda vieme, že toto je sľub vlády, ktorá, ktorý nám padol tuná na stôl, čiže ani nie je to celkom naša agenda. Máme teda niekomu vyhovieť, kto niečo sľúbil bez nás.

Zároveň vieme o tom, že budú, bude ten pamätník pre dvadsaťjedna nových hrobov. Čiže bude sa tu diať exhumácia

a bude sa prevážať do Bratislavy. Čo je požiadavka druhej strany.

Zároveň vieme a nie som si celkom istá, že existuje aj asi aj nejaký návrh koncepcie pamätníkov a, a sôch, alebo niečo takéto. Čiže je tu veľa vecí, ktoré by mali byť zohľadnené.

Je to ešte navyše aj dlhodobý, akože už sa tomu venujeme neviem koľko rokov, ako som sa dozvedela. Neviem, neviem, či vieme ako hneď povedať, že áno. Toto áno, toto nie, takto to bude vyzerať. Nebude to takto vyzerať. Akože príliš veľa informácií, ak by sme ten materiál dostali komplexne aj s týmito všetkými vlastne vstupmi spracovaný, a tak by sme sa mohli k tomu. Lebo skáčeme od jedného, k druhému.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno.
Ďakujem veľmi pekne.

Prosím vás, vážení kolegovia, toto je prvý bod. A je dvanásť hodín.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno. Chcem na to upozorniť. Ja rozhodne, toto je druhý bod, ja rozhodne nebudem obmedzovať diskusiu, ale chcem vás upozorniť na to, že v prípade, že neskončíme dneska, budeme pokračovať zajtra ráno v súlade s návrhom pána poslanca Dostála.

Pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja reagujem na pani poslankyňu Štasselovú, ktorá povedala, že teda niekedy a naozaj v zmysle toho, čo povedala, ja tvrdím, že niekedy treba rozhodne povedať aj nie a myslím si, že tu by sme mali uvažovať aj o tejto možnosti. Najmä preto, že práve v súvislosti s iniciatívou pani poslankyne to, že bude štát vlastníkom toho pozemku, nám nezoro, nezaručuje nijakým spôsobom, že sa to nedostane do ďalších rúk, alebo iných rúk. Máme na stole prípad Ekoiuventy na Búdkovej ceste, kde pozemky lukratívne boli v rukách štátu a už nie sú, a, a.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Priatelia, nech vám vnesiem trochu vtipu do toho celého.

Neviem, som tu asi, možno som tu jediný kresťan, alebo čo, keď verím v vzkriesenie. Čo sa toľko zahadzujeme, prepáčte, s biologickým odpadom, čo je mŕtvola. To je doslova. To treba dôstojným spôsobom niekam zlikvidovať.

Keď v Bratislave nedáme zákaz umierania, tak aj tak nebude kam pochovávať do tej zeme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Len v krátkosti.

Vzlykáme nad tým, že máme málo hrobových miest. Pán Pilinský navrhol uznesenie a navrhol, ktoré sa v krátkom čase podarilo vyrokovať, že ministerstvo akceptovalo to, že nám nahradí plochu, o ktorú by mesto prišlo a dokonca ju, dokonca ju zaokrúhli smerom na hor o päťdesiat metrov, päťdesiatpäť metrov.

My, keď si povieme, že turecký cintorín, že nebudeme niesť záväzky našej vlády z minulosti, o ktorom, teda o týchto záväzkoch sa okrem iného bavíme aj s tureckou stranou päť rokov, tak žiadna zámena nebude. Nemyslite si,

že ministerstvo vnútra nám bude niečo predávať len tak, lebo sa mu bude chcieť. Prečo by to robilo?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja k tomu čo odznelo pred chvíľočkou by som len jednu vetu dodal. On ten materiál bol predložený vôbec nie v znení zámeny pozemkov Vajnory – Rača, to by sme si mali uvedomiť. On bol predložený bez tohoto aspektu. To je len vylepšenie, aby nakoniec, na základe toho, že v rade to získalo jeden hlas, takýto materiál, jako máme na stole, bol, bol jedným hlasom v rade odobrený, aby nakoniec tá optika sa zmenila a medzi nami štyridsiatimi piatimi, aby sa našiel dostatočný počet.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja tiež trošku na odľahčenie.

To bude štvrtý rok cez prechodné obdobie, ktoré som poslancom a nepamätám si, že by sme dali mandát vedeniu, aby o tomto rokovalo.

Ale teraz vecne k tomu.

Na to, že to je päť rokov sa o tom rokuje, ten materiál nie je zrovna najlepšie pripravený.

Druhá, druhá vec, ktorá je. Takisto si myslím, že sa to asi neláme na tomto zastupiteľstve, lebo, veď o tom môžeme kludne budúci mesiac, alebo o tri mesiace na ďalšom zastupiteľstve. Tie materiály sa dajú dopracovať. Keď už niekto počkal päť rokov, tak asi dva mesiace počká. Myslím, že to asi nie je také horúce.

A teraz čo sa bavíme o záväzkoch. Tak, samozrejme, ešte raz, bolo tu povedané: Štát dal záväzok, ale myslím, že tá, tá, tá logika bola jasná, že nebolo povedané, že to bude tento pozemok, na tomto mieste. Čiže, ako, stále exitujú alternatívy, ak nie, tak malo by byť napísané v materiáli prečo neexistujú iné alternatívy, a toto je jediná možná. Lebo teda, aspoň často krát keď sa tu niečo rieši, tak sa rieši v alternatívach.

Takže, myslím si, myslím si, že to ešte naozaj tak, jak povedala pani Štasselová, jeden mesiac, alebo možno tri mesiace odklad znesie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Páni námestníci, faktickou na faktickú sa reagovať nedá.

Takže slovo má pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Ja nechcel som zahusťovať ešte túto aj tak už hustú diskusiu, ale nedá mi nevyjadriť sa.

Táto diskusia vedie, sa vedie v takých dvoch úplne odlišných rovinách, ktoré sa tu miešajú ako hrušky s jablkami.

Jednak je tu idelologická diskusia a jednak je tu diskusia možno taká majetkovo-právna.

Ja sa nebránim idelologickým diskusiám. Tí čo ma poznajú aj z minulého volebného obdobia, tak ak to treba, tak aj ideológia je dôležitá v niektorých prípadoch. Ale v tomto prípade si myslím, že vôbec nie je namieste.

Turecko je členský štát NATO, čo je veľmi podstatná vec. Je to v tomto náš partner a ja nevidím dôvod, prečo mu nevyhovieť po piatich rokoch v takejto veci.

Tu sa rozpráva o tom, že štát dal záväzok. Ale kto je štát. Však my sme štát. Je to záväzok Slovenskej republiky. My sme súčasťou Slovenskej republiky. Dokonca hlavné mesto.

To sa nedá povedať tak, že však vláda povedala, tak nech vláda nájde. Vláda spravuje nejaký cintorín na území hlavného mesta? Nespravuje. To je záväzok Slovenskej republiky .

A teraz k tomu majetku. Ak to niekto chce prezentovať ako majetkový problém, tak to je falošný argument, lebo to ide o dvestopäťdesiat metrov štvorcových. To tu rozprávame o tom, ako keby nám to malo zachrániť pochovávanie našich, našich zosnulých na ďalších dvadsať rokov. Však keď si to vyrátame, ja nie som geometrik, ale toto keď pozrieme túto miestnosť, tak to možno je dvojnásobok tejto miestnosti, v ktorej sedíme. Ani nie.

Podstatné je, podstatné je to, čo hovoril aj pán starosta Pilinský. Tou zámenou by došlo k tomu, že na pochovávanie získame ešte väčšiu plochu. Čiže ani majetkový argument neobstojí v tejto, v tejto debate.

A prosím vás pekne, je naozaj dvanásť hodín, zaoberáme sa tu vecou, ktorá nehovorím, že nie je dôležitá, ale nás. Nie nás, Bratislavčanov trápia veľmi vážne problémy. Máme, máme na krku PKO, máme na krku rozostavaný Starý most, máme rozbité cesty. To sú vážne veci, ktorým by sme sa mali venovať a podľa môjho názoru, keby sme dokázali našim voličom objasniť o čom sa tu bavíme päť rokov a dneska dve hodiny, tak by sme boli na smiech.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja skúsim na tom odznenom jedine zacitovať z listu, ktorý urobilo oddelenie správy nehnuteľností pre tento majetok. Úvodnú vetu si dovolím prečítať:

Nakoľko vojnový cintorín tureckých vojakov už existuje a legitímne viazaný na historicky odôvodnený priestor v Nitre, nesúhlasíme a tak ďalej.

Čiže v tomto duchu to neviďme ani v rovine ideologickej, a keď, tak to vidíme v tej ideologickej v negatívnom slova zmysle, že sa nám tu natláča niečo na kresťanský cintorín, čo kresťanské nie je.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja si pamätám pred nejakou dobou, že sme sa išli pozabíjať, aby sme boli v nejakej komisii súvisiacej s prípravou Predsedníctva v Európskej únii, ako chceme byť proeurópski, pomáhať vláde riešiť zahranično-politické veci. Príde prvý problém, kde by sme okrem iného všetci

vieme, že tento problém nemá matematické číslo, iba rozmer, ale aj, aj niečo medzi tým, a začneme nad tým maturovať.

Čiže, buď sa budeme tváriť ako poslanci hlavného mesta a musíme rešpektovať, že prídu na stôl aj takéto problémy, ktoré treba riešiť, alebo sme tu úplne zbytočne a hádajme sa o to či tristopäť je viac ako dvestoosemdesiat alebo podobne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Úplne s tým súhlasím. Buď to chceme a vieme sa k tomu postaviť, alebo hľadáme dôvody, ako to zhodiť zo stola. Ale potom to povedzme rovno.

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len chcem dop, doplniť slová Olivera Kríža. V územnom pláne je to evidované ako cintorín. Ak niekto uvažuje nad tým, že sa to môže dostať tretej, tretej strane, tretej osobe, tak si kúpi zas len cintorín. Cintorín to aj zostane. Preboha, nešpekulujte.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja som si dovolil tlmočiť naozaj názor tých, ktorí nemajú ideový, ideovú výhradu, ale podľa mojej mienky by zlepšilo postoje poslancov, ak by ste predávali s možnosťou, že ministerstvo, pokiaľ to bude chcieť odpredať ďalej, to musí za tú istú sumu ponúknuť mestu. Je to celkom normálna klauzula a upozorňujem na to, že od viacerých poslancov mám signály, že by to zjednodušilo posudzovanie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem.

Aj táto podmienka je splnená. Čiže vlastne zatiaľ všetky výhrady sa ukazujú, že nie sú nejaké seriózne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Treba čítať materiály.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Včera sme tu počúvali o tom, že si máme naliať čistého vína, tak si nalejme čistého vína. A všetci tí, ktorí hľadajú sto dôvodov preto ako sa to urobiť nedá, tak ten dôvod pomenujte, že s tým máte mentálny problém. Ale v takom prípade mi dovoľte, aby som vám pripomenul zásadu, na ktorej stojí naša spoločnosť: Miluj blížneho svojho, ako seba samého. Na to nezabudnite.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja už som na začiatku povedal svoje stanovisko, už som moc nechcel vystupovať, ale naozaj tá diskusia sa z vecnej roviny posúva niekde inde.

Uvedomme si, že toto nie je nejaký lukratívny pozemok a ministerstvo vnútra nie je nejaký developer, ktore, ktorému ideme predať pozemok, na ktorom sa dá, dá postaviť dvadsaťpodlažná budova. Hovoríme o dvestopäťdesiatich

metrov štvorcových, bude tam naozaj pamätník obetiam prvej svetovej vojny a bude stále v majetku ministerstva vnútra, v prípade, že by ho chcel náhodou niekedy v budúcnosti predať, máme predkupné právo, tak ako to je v materiáli uvedené.

Stavebným úradom je opäť mestská časť Bratislava-Vrakuňa, čiže keby tam aj chceli postaviť nedajbože niečo iné, tak vždy tam bude na základe stanoviska, záväzného stanoviska mesta stavebný úrad Vrakuňa povoľovať len to, čo je v zmysle územného plánu.

Na záver by som ešte raz chcel povedať, je to môj taký súkromný názor, ale naozaj Turci sú v NATO, tam nám nevadia, sú teda v Severoatlantickej teda aliancii, sú naši partneri, zrušili nám vízovú povinnosť. Takisto nám tú vízovú povinnosť môžu aj zaviesť naspäť. A nerád by som videl na hraniciach veľký nápis a tabuľku, že týchto štrnásť, pätnásť, dvadsať poslancov, tým poďakujme za to, že máme vízovú povinnosť. To nám tých stopäťdesiattisíc občanov asi nerado by poďakovalo.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ja dve poznámky. Ja teraz naozaj iba na odľahčenie.

Možno by mohli potom zaviesť vízovú povinnosť iba pre tých poslancov, ktorí nepodporia tento materiál.

A druhá vec. Ministerstvo vnútra možno nie je developer, ale vieme, že pri Vrakunskom cintoríne sa nachádzal Harley pub, kedysi taká útulná reštaurácia, vedľa nej vyrástol nie celkom malý hotelový komplex s podobným názvom. A možno ministerstvo vnútra teda nie je developerom, ale vieme komu Harley pub a spol. patrí.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Páni poslanci Chren, Čahojová, Hanulík, nedá sa na faktickú faktickou. A treba sa prihlasovať v čase hlavného príspevku.

Slovo má pani Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, na to že tento materiál sa tak, tak dlho chystá, tak teda naozaj je úplne smiešne, že kvôli dvestopäťdesiatim metrom musíme MARIANUMu odzveriť stošesťdesiattritisíc metrov štvorcových a potom následne o tých dvestopäťdesiat, prípadne teda aj s tými stosedemdesiatimi šiestimi metrami sa tam šachuje, potom to následne MARIANUMu zverovať, alebo dávať do správy. To, to je taká krkolomná akcia, že neviem prečo to takto robíme a čo vlastne sledujeme tými tisíckami metrov, ktoré takto

presúvame. Vždy sa to predsa robieva tak, že sa dvestopäťdesiat metrov geometrickým plánom odčlení a o tom sa rokuje. Toto je. No, nad tým sa mi rozum zastavuje, ale dobre.

A keďže stále sa tu hovorí o tom, že možno lepšie riešenie by bol nájom, tak ja dávam návrh na zmenu uznesenia, že v tom bode dva kde sa hovorí o predaji, by sa predaj nahradil nájmom za jedno Euro na celý predmet nájmu na dobu neurčitú. Návrh dám písomne.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som (poznámka: nezrozumiteľné slovo), nechcem sa vyjadrovať ani k politike, ani k náboženstvu, chcel by som dať návrh, poz, návrh na zmenu uznesenia, alebo na doplnenie a to v znení:

Dopĺňa sa bod dva podbod štyri: prílohou ku kúpnej zmluve bude situácia v mierke 1 : 500 s presným osadením pamätníka a realizácii bude predchádzať schválenie konkrétnej vizualizácie a makety pamätníka aj s jeho okolím mestským zastupiteľstvom. Tento súhlas bude podmienkou pre jeho real, realizáciu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Z vážnych psychohygienických dôvodov si dovolím dať návrh procedurálny na ukončenie diskusie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, o tom.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre. Tak hlasujeme o tomto návrhu pani pos, námestníčky Plšekovej o ukončení diskusie po poslednom diskusnom príspevku.

Registrujte sa a hlasujte, prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných,
dvadsaťpäť za, sedem proti, osem sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté a diskusia sa skončila, skončí po tom poslednom nahlásenom príspevku. Myslím, že tam sú ešte dvaja poslanci.

Pán poslanec Chren, nech sa páči.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len k tomu, čo povedali kolegovia.

Ak tomu správne rozumiem, my odzveríme MARIANUMu stošesťdesiattritisíc metrov štvorcových, vezmeme si ich naspäť, zrušíme tie listiny a vrátime im tú istú plochu bez tých dvestopäťdesiatich metrov. Čiže tam naozaj nevidím nič, čo by sa dalo nejakým spôsobom napadnúť.

A druhá vec, naozaj to je cintorín. Tu sa nebavíme o tom, že by tam mal niekto postaviť stánok a predávať tam turecký med alebo kebaby, napriek tomu, že s akou krajinou je to spojené. Ak má niekto takéto podozrenie, prosím, povedzte ho a pomenujte ho konkrétne. Ale ak takéto podozrenie neexistuje, tak sa prikláňam k tomu, čo povedal pán kolega Buocik, môj kolega z Ružinova, miluj blížneho svojho. A v tomto prípade by som apeloval naozaj na určitú empatiu a ústretovosť v tomto probléme.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá, posledný príspevok.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Myslím si, že je veľmi dôležité, aby sme konečne pripravovali materiály spoločne s odbornou verejnosťou, pretože je nedôstojné diskutovať a handlovať sa o metroch štvorcových a pre mňa je to neúctivé aj voči tým ľuďom, ktorým ten pamätník je určený. Pretože tu je vôľa urobiť to

kvalitne, ale je treba niekedy počúvať aj odbornú verejnosť.

A bola by som rada, keby aj zástupcovia štátnej správy niekedy počúvali odbornú verejnosť. Potom by sa nestalo, že jazdecká socha diskutabilnej kvality bude na námestí, alebo na pred hradom kde pamiatkári proti tomu protestovali. Odborná verejnosť sa k tomu veľmi negatívne sta, stavala.

Tak isto sa budú robiť garáže z iniciatívy štátnej správy bez toho, aby sa do toho zapojila odborná verejnosť.

Takisto poloha ropovodu nie je vôbec diskutovaná s odbornou verejnosťou.

Takéto postupy, že nám dávajú ultimáta, sú nedôstojné ľuďom, komu je, ktorým je tento pamätník určený. My máme vôľu a myslím si, že to argumentovala aj pani Štasselová, ak pán Kaliský, ktorého návrh určite podporím a robíme tu náhradné riešenie práve toho odborného posudzovania, ktoré malo prejsť cez komisie, kde by sme videli škicu, alebo návrh toho pamätníka. Videli by sme presnú polohu. Mohli sme rozdiskutovať toto na komisii a nie tu na zastupiteľstve.

Preto vás prosím, aby sa tie materiály pripravovali v súlade s odbornou verejnosťou. S ich argumentáciou a nepretriasalo sa to tuná. Už sme to niekoľkokrát hovorili, že zbytočne tu trávime čas, pretože tie materiály nie sú odbornou verejnosťou posúdené, aj ich argumentácia nie je akceptovaná.

Preto to riešenie náhradné, ktoré navrhuje pán Kaliský, bude nejak, nejakou záplatou, ktorá toto rieši. Ale nie je to konzistentné, mali, malo by sa tieto systémové veci už konečne nastaviť. Tieto veci musia prejsť cez komisie kvalitným procesom schvaľovacím.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta, neviem, či môžeš mať faktickú, diskusia skončila.

Ale faktickú. Nech sa páči, teda.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Podľa mňa faktickú môžem, ale nebudem mať.

Ja chcem na pani Pätoprstú.

Súhlasím s jej príspevkom v tom zmysle, že to je, mám pocit, že je to ukvapené.

Ja sa prikláňam k tomu, že by to bolo treba ešte dodiskutovať a prejsť odborne, lebo som stále neni presvedčený o tom, že by to malo byť na tom cintoríne, keď máme cintorín na Kopčianskej z I. Svetovej vojny. Je tam pochovaných deväť národností vojakov. A kľudne by sa dal, podľa mňa, opraviť ten cintorín.

Ale možnože keby som videl tú úpravu a predstavu toho jako má reálne vyzerať v tej Vrakuni, že by som sa nechal presvedčiť. Len teraz v tejto chvíli som neni presvedčený o tom, že to tam má byť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskusia skončila, vážení kolegovia.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Jaj, vy ste chceli ešte reagovať?

Aha, prepáčte. Pani poslankyňa Pätoprstá má slovo.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Z čisto odborného svojho súkromného hľadiska si myslím, že vedľa, vedľa pamä, teda vedľa pamätníka v Petržalke by to bolo úplne ideálne a krásne miesto. Pretože to tam je možné. Je tam možné odkúpiť a dokúpiť pozemok a vedľa, nehovorím, že priamo v tom pamätníku, ktorý je už ucelený, a z hľadiska urbanistického, aj z hľadiska pietneho by to bolo nádherné miesto. Len, žiaľ, nik, nediskutovalo sa ani s hlavnou architektkou, ani s odbornou verejnosťou.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Veľmi pekne.

Po plodnej diskusii boli dané písomne tri pozmeňovacie návrhy.

Ako prvý predložil písomný návrh pán poslanec Pilinský a Žitný. Takže o ňom by sme mali hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Treba ho prečítať, prosím vás.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Všetci ho majú rozdaný písomne, takže neviem, či ho treba čítať znova?

Alternatíva 2. to už bolo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

On ho čítal, on ho prečítal, majú ho písomne daný. Takže neviem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, takže beriem to, že názor, že netreba prečítať a hlasujeme o tomto návrhu.

Nech sa páči, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: je počuť slová „na stoloch“)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tridsaťsedem prítomných,
dvadsaťsedem za, sedem sa zdržalo, traja nehlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia, prosím, ďalší návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Dru, druhým, druhý návrh vlastne pani Kimerlingovej je tým bezpredmetný.

A potom tretí návrh je pána poslanca Kaliského, je návrh na zmenu uznesenia, kde sa dopĺňa bod 2, podbod 4.

prílohou ku kúpnej zmluve bude situácia v mierke 1:500 s presným osadením pamätníka. Realizácii bude predchádzať schválenie konkrétnej vizualizácie a maketa pamätníka aj s jeho okolím v mestskom zastupiteľstve. Tento súhlas bude podmienkou jeho realizácie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Proces. Procesná, pán starosta.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ak, ak môžem, my sme schválili nové uznesenie. Takže ja si myslím, že tým pádom sú všetky pozmeňováky bezpredmetné.

Bolo schválené nové uznesenie. To bola alternatíva dva. Ja som prečítal to, o čom sa, o čo sa líši od toho predchádzajúceho. My sme schválili komplet nové uznesenie. Tým pádom všetky pozmeňováky sú bezpredmetné.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím organizačné o usmernenie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Tu sa nejedná o zmenu uznesenia, ale doplnenie uznesenia, ktoré sa nevylučuje s tým, ktoré bolo prijaté.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta ešte raz.

Pustite ho, prosím vás, mikrofón.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Nerozumel som teda tomu výkladu pani vedúcej organizačného oddelenia, ale to bola alterntíva 2. To znamená, že sme prijali nov, prijali sme uznesenie v kompletnom znení. Takže ja nerozumiem, prečo by sa mali ešte nejaké pozmeňováky už k schválenému uzneseniu prijímať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia, prosím vás, povedzte.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

To je doplnok vlastne k tomu uzneseniu, takže treba o ňom hlasovať. To nie je zmena uznesenia, ktoré bolo schválené, pretože zmenu uznesenia dávala pani Kimerlingová na nájom, to som povedal, že je bezpredmetné hlasovať, ale toto je vlastne doplnok k tej alternatíve dva, čo hovoril aj pán poslanec Kaliský.

Hej? Čiže pod ten bod štyri, pod ten bod štyri.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, proste, ideme o tom hlasovať o tom návrhu, ktorý predniesla hlasovacia komisia.

Prosím, pustite hlasovacie zariadenie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hlasujeme o tom druhom návrhu pána Kaliského.

Registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

štyridsaťdva prítomných,
dvadsať za, dvadsať sa zdržalo, dvaja nehlasovali.

Uznesenie nebolo prijaté.

BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 30. 4. 2015 A PREDĹŽENIE TERMÍNU PLNENIA UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 28. 5. 2015

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k ďalšiemu bodu rokovania, a to je Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 4. a tak ďalej.

Prosím pána riaditeľa o úvodné slovo krátke.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Štandardný, každo, každomesačný materiál.

Informácia sa predkladá ako odpočet plnenia úloh vyplývajúcich z uznesení mestského zastupiteľstva. obsahuje splnené uznesenia, priebežne plnené uznesenia, nesplnené uznesenia, ako i návrhy, ako i návrhy na predíženie termínov plnenia uznesení mestského zastupiteľstva. V tomto prípade sú požiadané o tri body o presun plnenia uznesení. Jeden materiál je riešenie problematiky cintorína, ďalšou informáciou je predíženie termínu v súvislosti predkladania štandardnej informácie o Predstaničnom námestí. Tuná ale

pán primátor samozrejme doplní a ďalšia informácia sa týka k Nosnému systému Petržalka, rovnako so žiadosťou o odklad uznesenia do 30. 9.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja doplním to úvodné slovo ešte ako predkladateľ, nie v rámci diskusie.

My navrhujeme ešte posunúť to jedno uznesenie o Námestí Františka Liszta, pretože nenastali nejaké zásadné skutočnosti právnej povahy, ale nastali také skutočnosti faktické, o ktoré vás chcem informovať.

My sme s plnou vervou sa rozhodli splniť to uznesenie, ktorým mestské zastupiteľstvo zaviazalo predchádzajúce vedenie, ale aj hlavného architekta, aby urobili dočasné estetické opatrenia. Predchádzajúce vedenie toto uznesenie nesplnilo, my ho ideme plniť, preto sme predstavili verejnosti približne štyridsať opatrení, ktoré vieme spolu so železnicami behom tohto leta roku realizovať tak, aby ten predstaničný priestor Námestie Františka Liszta bola do doby kompletnej rekonštrukcie, aby to bolo námestie, za ktoré sa Bratislava nemusí hanbiť.

Takže toto je faktická informácia, ktorá ešte sa týka materiálu.

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ja nevidím v tomto materiáli informáciu o uznesení číslo 58, ktorým sme vás zaviazali ako zastupiteľstvo na dnešné zastupiteľstvo podať informáciu o PKO.

Keďže čakal som, lebo ste nás informovali na grémiu, že bude podaná, ale nenašli sme si žiadny materiál, tak sa chcem opýtať, že či bude podaná. Keď nebude podaná, tak by asi mala byť v tomto uznesení ako nesplnená.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, povedal som, že bude podaná, tak bude podaná.

My sme včera skončili o tri, pol dvanástej, alebo o jedenástej mestské zastupiteľstvo. Takže majte, prosím, pochopenie, že pracovníci magistrátu, ktorí pracujú na tom uznesení, sa potrebujú aj trochu vyspať.

My sme potrebovali ešte reflektovať do tej správy výsledok včerajšieho hlasovania, pardon, aj včerajšej,

včerajšej debaty. Keby bolo bývalo zastupiteľstvo v tom pôvodnom termíne tridsiateho, tak to máte na stole už, samozrejme, v materiálmi dopredu. Keďže sme skončili včera pred polnocou, tak to dostanete v priebehu dnešného dňa, ale včas na to, aby sme boli pripravení na tú diskusiu.

Ďakujem pekne.

Keďže sa nikto nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Čiže návrh uznesenia je v zmysle textácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
dvadsaťpäť za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 1A NÁVRH NA PRIJATIE PRAVIDIEL PODPORY KANDIDATÚRY NA KONGRESOVÉ PODUJATIA

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu dva a to je Informácia o, pardon, 1A, mám pozmenenú, pozmenený pozvánku a tým je Návrh na prijatie Pravidiel podpory kandidatúry na kongresové podujatia. A prosím predkladateľov materiálu, aby ho predstavili.

Ďakujem.

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

V podstate v tomto materiáli sa jedná o podporu kongresového turizmu, ktorý povedzme, zatiaľ je trošku v Bratislave tak na druhej koľaji a vychádza v podstate s potrieb praxe.

Kongresové agentúry, alebo také agentúry, ktoré sa snažia organizovať kongresové podujatia v Bratislave, sa nám veľmi často sťažujú, že sa im nedostáva takej tej základnej podpory, ktorá je celkom bežná v mnohých mestách, či už u nás, alebo v zahraničí. To znamená, dlho trvá niekedy podpísanie takzvaného Letter of Intent, čo je vlastne list, ktorým len mesto vyjadruje to, že sa poteší, ak sa takéto kongresové podujatie bude konať v meste.

Takisto sme sa ako BTB pokúšali zaviesť takzvaný Ambasador program, ktorý je vlastne program pre vedcov, ktorí sa v rámci svojej vedeckej komunity snažia vlastne ovplyvniť to, aby sa kongres tejto komunity konal v Bratislave a tak ďalej.

Čiže v podstate všetky tie návrhy vychádzajú naozaj z potrieb praxe. Vo všetkých prípadoch sa jedná v podstate o veci, ktoré nemajú pre mesto žiaden finančný dopad.

V mnohých mestách, poviem príklad z Prahy, sa bežne používa spôsob aj podpory kongresov, že agentúra, ktorá organizuje kongres na tristo účastníkov vlastne na každú hlavu dostane naspäť dotáciu vo výške, vo výške asi dvesto korún českých, to znamená asi desať Euro.

O takéto niečo samozrejme v tejto finančnej situácii v meste určite žiadať určite nebudeme, ani nežiadame, preto by som chcela poprosiť aspoň o túto formu nefinančnej podpory, ako formu akéhosi morálneho uznania pre tých, ktorí sa naozaj snažia nejaké tie kongresy do Bratislavy doniesť.

Na záver aspoň zopakujem, že to čo som tu už niekoľkokrát hovorila, že kongresový návštevník je pre mesto najvýnosnejší návštevník. Kým priemerný (poznámka: nezrozumitelné slovo), teda priemerné výdavky turistu, ktorý strávi jednu noc v Bratislave sa pohybujú okolo 100,00 Euro, tak vlastne tie celkové výdavky, to čo sa minie na jedného kongresového návštevníka Bratislavy, nám vychádza v prieskumoch okolo 350,00 Euro. Čiže naozaj sú to

návštevníci, ktorí si podľa mňa zaslúžia aspoň túto nefinančnú a morálnu podporu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Chcel by som sa spýtať predkladateľky, že či je podľa nej nevyhnutné, aby mestské zastupiteľstvo prijímalo nejaké uznesenia, nejaké pravidlá týkajúce sa toho, že, že primátor, alebo teda neviem kto, napíše nejaký podporný list, alebo osobné poďakovanie, alebo prijme organizačný výbor.

Toto sú veci, ktoré podľa mňa, kľudne sa mohli dohodnúť medzi organizátormi, alebo, alebo organizáciou, ktorá sa tým zaoberá a vedením mesta. Nie je mi jasné, prečo na túto tému má prijať zastupiteľstvo nejaké uznesenie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Chcem navrhnúť trochu iný petit toho uznesenia a myslím, že tým sa aj vyjasní možno aj v prospech toho, čo mala aj jeho autorka na mysli. Návrh uznesenia by mohol znieť, ak by aj ona súhlasila, nechcem to robiť proti jej vôli:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora predložiť pravidlá podpory kandidatúr, pravidlá podpory kongresových podujatí v Bratislave. Alebo návrh pravidiel, návrh pravidiel podpory kongresových podujatí v Bratislave.

A materiál potom by neschvaľovalo, ale zobralo na vedomie v tom zmysle, že je to nejaký podnet odborníčky, ktorá odporúča niektoré z metód.

Poprosím navrhovateľku, či by sa vedela stotožniť s takouto zmenou petitu uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Nemám problém si osvojiť návrh pána poslanca Budaja. Čiže ak je vôľa, môžme kľudne dať hlasovať o uznesení v tomto znení, ako navrhuje pán poslanec Budaj.

Čo sa týka otázky pána Dostá, pána poslanca Dostála.

Ja som v podstate dostala túto požiadavku od kongresových agentúr, ktoré sa mi teda sťažovali, že jednoducho dlhodobo, aby som nekrivdila nie len teraz, ale v minu, ani v minulosti sa jednoducho tejto podpory zo strany mesta nedostáva a požiadali ma, či by som teda mohla predložiť takýto materiál na rokovanie komisie cestovného ruchu. Urobila som tak a vlastne výsledkom je tento materiál.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja si to len chcem ozrejmiť s pani predkladateľkou.

My sme to prebrali na komisii. To je, myslím, ten materiál, ktorý sme tam mali pred nejakým časom. Tam vtedy bolo aj prijaté také, taký záver, že by ten, ten proces toho, toho sprocesovania tých, tých nazvem to žiadostí o záštitu napríklad primátora, jednoducho, že by sa to najprv odstupovalo magistrátu a potom by, všetko, teda aby sa vedelo o čo, o čo sa pána, čo pána primátora tie subjekty žiadajú a následne by sa to na spracovanie a vyhodnotenie tých žiadostí postúpilo BTB.

A ja keď som pozeral ten materiál, tak tam je to spravené tak, že to ide BTB, to to vyselektuje a primátorovi sa dostane už len niečo z toho. A mne sa to vtedy nezdalo správne a tá komisia sa potom dohodla, že

teda sa to nejakým spôsobom upraví. Ale ja som to v tom materiáli upravené nevidel.

Tak chcel by som si ozrejmiť, že ako to teda je.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Pán Vetrák, ja som si ešte raz pozrela ako to je naformulované.

Ono tá prax je taká, že keďže BTB vlastne zastrešuje Congressional Buro, máme teda jednu zamestnankyňu, ktorá je proste zodpovedná za organizáciu kongresu a magistrát vlastne nemá momentálne už ani tú jednu pozíciu referenta pre cestovný ruch, tak toto vlastne vychádza z praxe, že jednoducho, tie subjekty sa väčšinou obrátia na nás. Čiže my následne postúpime.

Ja samozrejme v žiadnom prípade nechcem pánovi primátorovi napovedať ako má naložiť so žiadosťami, ktoré dôjdu priamo k nemu, ja som skôr teraz sa snažila nájsť nejaký spôsob možnože pomoci tým, ktorí sa obracajú na BTB.

Čiže keď sa niekto obja, obráti priamo na magistrát, na pána primátora, to samozrejme, je jeho osobná záležitosť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec ešte reaguje fakti na seba.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno, ďakujem.

Pán primátor, ja by som sa teda vás chcel spýtať, že ak vám nevadí ten postup, že by to bolo takto. Že to pôjde BTBéčke, BTBéčka odselektuje časť tých žiadostí na vás, a že vám sa dostane už len vyselektovaná časť, že nebudete o niektorých vedieť. Len aby som sa uistil. Lebo ak vy ste s tým konformní, tak ja do toho potom ako vŕtať nebudem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, na vašu otázku poviem:

Ja chcem veľmi oceniť iniciatívu, že chceme vniesť poriadok do podporovania a, a, a rozvíjania kongresovej turistiky, pretože to je veľmi dôležitý zdroj príjmu pre mesto a je to veľmi dôležitý zdroj turistického ruchu.

Len preto, aby sme to robili kvalitne, by som aj prosil, keď máme také materiály, skúsme ich najprv prerokovať s odbornými pracovníkmi magistrátu, skúsme ich najprv prerokovať s tými, ktorých sa týka. To znamená Bratislava Tourist Board. To je tá organizácia, ktorá toto rieši.

Zastupiteľstvo v tomto má, možnože informačné nejaké kompetencie, ale my samozrejme, tie veci robíme, ale toto nie je vec, ktorú má rozhodovať zastupiteľstvo nejakými uzneseniami. My nemôžeme úkolovať BTBéčku. Poďme si spolu sadnúť, vypracovať s nimi nejaké zásady.

A hovorím, keď máme nejaké iniciatívy, a ja som za ne vďačný, tak ich pošlite, prosím vás, aj mne a stretnime sa a povedz, a, a, povedzme si to. Vy ste to poslali iba ako aby sa to zaradilo do programu. Je to škoda, stratili sme čas. Mohli sme tento materiál dopracovať, pripraviť aj s BTBéčkou, aby sme sa tu nemuseli zdržovať diskusiami o tom, kto bude posielať komu aké pozvánky a podporenia.

Ďakujem.

Pani poslankyňa Svoreňová ešte faktickou.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ja len chcem dodať, že v podstate toto čo pán primátor navrhujete, sa do istej miery rieši tým pozmeňovákom, ktorý navrhol pán Budaj, kedy vlastne vám len ukladáme úlohu pripraviť návrh.

Čiže vlastne, tam vznikne tým pádom ten priestor, aby sme si sadli s BTBéčkou, alebo si sadli s BTBéčkou a ešte doladili tie spôsoby podpory.

Myslím si, že

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) ten materiál, toto nie je vec, ktorá sa má prerokovať a neni to vec na rozhodovanie mestského zastupiteľstva.

Ale, nech sa páči.

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Práve to som chcela povedať, že to sú bežné funkčné veci medzi mestom, BTB a inými organizáciami. Ani takúto vec každú nebudeme predsa schvaľovať v zastupiteľstve. A nehovoriac o tom, že ľudia z BTB mi povedia, že ten materiál podpisovali na chodbe, ani ho nečítali.

Tak buďme k sebe úprimní, pripravme niečo, čo je normálne, dajme si nejaké zásady fungovania mesta a BTB, nech sú písomne. Ak bude chcieť zastupiteľstvo, môžu ísť aj do zastupiteľstva, ale toto bežne funguje. Však tu chodí kopec žiadostí o podporu kongresovej turistiky a pán primátor ešte ani jedinú neodmietol, lebo ide naozaj len o formálny akt podpory. Dokonca s mnohými som sa stretla aj ja.

Čiže, toto naozaj je materiál pre materiál. To nie je materiál, ktorý vecne rieši nejakú dramatickú vec.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nedá sa faktickou na faktickú. Takže sa, prosím, prihláste riadne do diskusie, pani poslankyňa.

Nech sa páči.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Dobre.
Ja chcem len, všetky pripomienky akceptujem.

Ako som už povedala, ja som ten materiál v podstate predložila na základe toho, že mňa teda kongresové agentúry, ktoré sú aj členmi BTB požiadali o takúto spôsob pomoci práve na základe toho, že mali pocit, že sa im tejto pomoci nedostáva.

Ak sa zastupiteľstvo rozhodne, že takýto materiál nechce prijať, samozrejme, budem to akceptovať. Ja si myslím, že by bolo dobré vyjadriť túto formu podpory kongresovým agentúram.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nikto sa už nehlási.
Uzatváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

V diskusii predniesol pán poslanec Budaj pozmeňovací návrh, len nemáme ho písomne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale písomne. Ako, treba predložiť. Takže.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno.

Dobre, ale, má sa to dať písomne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, procesnú, faktickú.

Pustite, prosím vás.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Pani poslankyňa vravela, že si to berie autoremedúrou, tak neviem, prečo o tom hlasujeme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale, musí to ona povedať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: počuť slová : ale jak to mi napíšeme?)

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Neviem. Môžme hlasovať teda?

Tuto sa píše ten návrh pozmeňováku, ktorý si pani poslankyňa vzala autoremedúrou.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zaznel v diskusii, odprezentovaný?

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Môžme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže hlasujeme o tom pozmeňovacom návrhu, alebo doplňujúcom, ktorý zaznel v diskusii.

Nech sa páči, registrujte sa a hlasujte.
(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Osvojila.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pardon, tak hlasujeme o materiály.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťštyri za, päť sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Materiál, uznesenie bolo prijaté.

BOD 1B NÁVRH RIEŠENÍ PROBLÉMOV V DOPRAVE V OBLASTI CESTOVNÉHO RUCHU V BRATISLAVE

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu dva a to je, Jedna, 1 B, Návrh riešenia problémov v doprave v oblasti cestovného ruchu.

Materiál. Uvítal by som, keby sme mali príležitosť sa o ňom baviť v odborných oddeleniach magistrátu, s hlavným

dopravným inžinierom a spoločne pripraviť vec, ktorá je, ktorá je naša spoločná, pretože samozrejme, tie problémy treba riešiť. Takto je to materiál, ktorý neprešiel vôbec magistrátom.

Ale, nech sa páči, uveďte ho.

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ďakujem pekne za slovo.

Tento materiál vlastne žiada pána primátora, aby dal vypracovať patričným orgánom, to znamená pravdepodobne hlavnej dopravnej inžinierke a teda oddeleniu koordinácie dopravných systémov projekt dopravných riešení pre turizmus.

Opäť uvediem proste. Každoročne ako začne turistická sezóna začínajú dochádzať ku konfliktom turistických autobusov, autobusov MHD, občas sú problémy s tým, že sa tam premnožili nekoordinovane vláčiky, brzdia dopravu. Máme nedostatok záchytných parkovísk a tak ďalej.

Spravidla nasleduje postup, kedy vlastne je prijaté na začiatku sezóny nejaké ad hoc riešenie, dá sa niekde asistenčná služba, obmedzí sa trať nejakému vláčiku a tak ďalej.

Čiže týmto materiálom by som chcela len požiadať magistrát, aby pristúpil k tomu kroku a dal vypracovať takýto projekt.

Ja v dôvodovej správe uvádzam niektoré riešenia, ktoré teda navrhla či už BTB a tak ďalej, a to sú len naše príklady riešení.

Čo ja žiadam, alebo o čo prosím, je to, aby bol konečne vypracovaný jeden komplexný dopravný projekt venujúci sa všetkým turistickým vozidlám, ktorý naozaj si budú môcť cestovné kancelárie osvojiť s dlhodobou platnosťou, riadiť sa podľa neho, nebude sa to meniť každú sezónu, budú vedieť cestovky na čom sú, slovenské, zahraničné a nebude dochádzať k zbytočným kolíziám turistických autobusov, autobusov MHD, ako sa stáva a tak ďalej.

Čiže vlastne týmto materiálom žiadam práve o to, aby takýto projekt bol vypracovaný.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Chápem vašu snahu. Chcem len povedať, že pred vyše mesiacom dostala takúto úlohu pani Kratochvílová. Na operatívnej porade ju. Konštatovala v akom stave to je. Dokonca ja som ju požiadala aj o to, aby rozšírili sa tieto

služby, lebo požiadali nás ľudia z Múzea petržalského opevnenia, aby takéto výletné autá chodili nie len tu po Starom Meste, ale aj do Petržalky. A potrebovali určiť miesto kde by mohli mať odstavené takéto auto, ako sú tie vláčiky.

Áno, máte pravdu, dochádza ku kolíziám.

Takže už pred vyše mesiacom takúto úlohu dostala pani hlavná dopravná inžinierka. Preto, aby sme zbytočne asi nevyrábali materiály pre materiály, je dobré možno, keby ste také veci naozaj sa spýtali vždy vopred na magistráte, či taká vec sa už rieši a nemusíte naozaj prácne vypracovávať nejaký materiál.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Mne príde celkom nevhodné, aby ktokoľvek z vedenia mesta komentoval prácu poslanca takýmto spôsobom.

Mne sa páči, že tu máme človeka z fachu, ktorý prináša nápady, ktoré tu doteraz nefungovali, povedzme si na rovinu, a stále nefungujú.

A to, že sa niečo rieši, no napríklad, ja nemám tú informáciu a som v dopravnej komisii a nemám tú informáciu, žeby sa niečo riešilo. Čiže aj úrad by mohol dávať informácie nám, či niečo rieši a či niečo navrhuje.

Takže ja si myslím, že Soňa dala veľmi dobré návrhy, ktoré určite pomôžu v mnoho, k lep, vyriešiť veci k lepšiemu. A nemyslím si, že je fajn, aby sa tu takto komentovali. Takže bola by som rada, ak by sa to nabudúce nedialo.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani hlavná dopravná inžinierka Kratochvílová.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , hlavná dopravná inžinierka:

Áno.

Je to problém tak, ako bol pomenovaný. Je to problém už dlhodobý. A každý rok je, vzhľadom na to, že ten počet vozidiel sa zvyšuje náročnejší, alebo teda problematickejší.

My sme sa tým začali zaoberať. Trošku neskoro z hľadiska sezóny, lebo boli vydané už nejaké povolenia. Ale fakt je ten, že to treba riešiť komplexne, nie len tie vláčiky, ale aj autobusy.

Tým, že ten problém budeme musieť riešiť v skupine nejakej pracovnej, bude to musieť, budú tam zastúpení aj policajti, príslušné mestské časti a samozrejme to budeme riešiť aj cez komisiu dopravy.

Predpokladám, že si to bude vyžadovať viac času. Myslím si, že tento rok už neurobíme žiadnu zmenu, ale myslím si, že na ďalšiu sezónu sa vieme pripraviť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Upozorňujem, že do, faktickými sa dá prihlasovať iba počas trvania príspevku. Takže pán poslanec Vetrák sa musí riadne prihlásiť.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja nie som súčasťou vedenia mesta, tak snáď si môžem dovoliť kritizovať kolegyňu.

Tiež mám pocit ako pri tom predchádzajúcom materiáli, že to je vec, ktorá by sa dala riešiť interpeláciou, alebo obrátením sa na prílušný odborný útvar magistrátu, alebo komunikáciou s niekým z vedenia.

V žiadnom prípade nechcem upierať nikomu z poslancov predkladať materiály aké, aké uzná za vhodné. Je namieste, aby sme sa o tom bavili, ale naozaj sú veci, ktoré sa dajú riešiť aj inak, a ktoré myslím si, že, že, že nie je celkom patričné, aby o nich zastupiteľstvo rozhodovalo.

A súčasťou toho uznesenia je aj, že požiadame primátora rokovať s majiteľmi parkovísk o možnostiach zriadenia záchytných parkovísk pre turistické autobusy a to najmä so Slovenským národným divadlom a Inchebou (gong). No, neviem, či práve takýmto spôsobom by mal pán primátor tráviť svoj čas, či nie sú aj nejaké dôležitejšie veci, ktorým by sa mal venovať, ako rokovaniu s majiteľmi parkovísk.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A prečo práve s týmito, že?

Pani poslankyňa.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Na pána Dostála budem reagovať na konci. Teraz k tomu, že takýto projekt sa už robí.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , poslanec MsZ:

No, vy môžete reagovať iba na konci. Nemôžte faktickými na faktickú.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Čože?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Že vy môžte reagovať na konci faktickou, ale potom nie fakt.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

No, áno, teraz budem reagovať na pani Plšekovú.

Viem, že sa začal robiť projekt ohľadom vláčikov, čo tam mne chýbalo, je práve tá komplexnosť, ako pani Kratochvílová povedala. To znamená, aby sa to urobilo ako jeden balík pre všetkých.

A druhá vec, pre ktorý si myslím, že takýto materiál patrí do zastupiteľstva. Veľmi pravidelne sa stáva, že jednoducho úradníci nestihnú túto vec včas, aby sa dalo pripraviť na ďalšiu turistickú sezónu.

Čiže čo chcem docieliť je aj to, aby proste boli, bol tento projekt pripravený včas, tak aby na budúcu sezónu sa naoža, naozaj už všetci aktéri cestovného ruchu v Bratislave vedeli pripraviť a vedeli zariadiť podľa tých nových riešení, aby sa nikto nemohol vyhovárať, že tie pravidlá nepoznal včas.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ja len chcem privítať tento materiál. Skutočne je to problém, ktorý je potrebné riešiť. Možno by som len doplnila tam ten okruh navrhovaných problémov, ktoré je treba riešiť o otázku, neviem ako to, vjazdu do, do oblastí, kde teda bežne sa nesmie s motorovými vozidlami. Napríklad u nás je to konkrétne nábrežie, kde je pešia zóna. Určite keď z lode vystúpi dvadsať seniorov vo vysokom veku, tak asi nikto od nich nečaká, že prejdú ďalej na tie miesta kam vlastne smerujú. Aj toto treba zaregulovať.

A tie zmätky v doprave s turistami, ktorých tu ale na druhej strane chceme a vítame, v meste vznikajú, takže je ozaj dôležité sa tejto téme venovať zodpovedne, odborne.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tiež by som sa prihlásil k tým, ktorí hovoria, že táto téma je dôležitá.

Ja si pamätám, že my sme to preberali na komisii, čiže ja osobne som uzrozumený s týmto materiálom a nemám problém ho podporiť.

Ale na druhej strane poviem, že myslím si, že tu je úplná taká absencia dohody na tom, akým spôsobom poslanci predkladajú materiály. Lebo jedni to robia tak, že to tu chodia s tým na zastupiteľstvo priamo, nedajú to nikde, potom od druhých sa to chce. Dosť to devalvuje celý proces.

Čiže ak by som tomu niečo vytkol, je to, že asi to malo ísť tiež do odborných útvarov, a viem, že je tam pravdepodobne nejaká časová, časový problém s tou turistickou sezónou.

Ale mali by sme sa nejako zhodnúť a dohodnúť na tom, podľa mňa ako poslanci, že to bude prechádzať riadne tým procesom a všetky. Lebo potom, potom niektorým, niektorí tuná obchádzajú tie pravidlá, alebo ich nedodržiavajú, prechádza im to, druhým to neprechádza. Je tu totálny chaos v tom.

A k tomuto materiálu sa tie odborné útvary nevyjadrili. Čiže, je, je na zváženie predkladateľa, že či je to tak súrne, aby sa to ešte nedalo prerokovať tým odborným útvarom a potom sa to predložilo na ďalšie zastupiteľstvo. Ale ak sa o tom bude hlasovať, ja som s tým uzrozumený, ja nemám s tým problém. Ale bolo by to štandardnejšie ešte dať na budúci mesiac po prerokovaní v odborných útvaroch.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj faktickou.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Súhlasím s pánom Vetrákom. Pripomínam, že aj on predkladal z vlastnej iniciatívy materiál. Tak isto sa to deje v národnej rade.

Iniciatívy poslancov sú dôležitou formou spolupráce s exekutívou, s tými ktorí majú ten aparát.

Áno, častokrát sa to dorába, častokrát aj táto diskusia je užitočná pri tom materiáli. Ja súhlasím, že môžu sa, že môžu sa predsedovia klubov dohodnúť na nejakých pravidlách. Ale toto výsostné právo ponúknuť svoj pohľad, ponúknuť svoje návrhy a dávať spätnú väzbu, respektíve realizovať aj pred očami verejnosti svoju politickú prácu, to je základná, základná úloha a šanca každého poslaneckého mandátu.

Tak aj v tomto zmysle vystupujem na obhajobu iniciatívy pani Svoreňovej.

Ste to vy, pán primátor, ktorý nie raz (gong) ste sa obrátili s výzvou na takéto iniciatívy a čakal by som, že to oceníte.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Mrzí ma, že ma nepočúvate, pán Budaj, pretože začal som svoj príspevok, príspevok tým, že si cením tu iniciatívu, pretože upozorňuje na veci, ktoré treba riešiť, ale poďme ich riešiť aj lepšie a spolu.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Na začiatok možno k tomu, čo povedal pán Vetrák.

Ja si oceňujem napríklad prácu, ktorú si naozaj veľmi poctivo dal s tým materiálom k centrálnemu vykurovaniu a naozaj odpracoval, odrobil možno aj za nás všetkých ostatných, ktorí tam budeme podpísaní. Len chcem pripomenúť, že tento materiál bol predkladaný ešte pred mestskou radou a bol by tam dostatočný čas, aby sa k nemu vyjadrili aj všetky odbory na meste. A hlavne, tento materiál predsa žiada o stanovisko jednotlivých odborov mesta.

Čiže, v podstate v jeho prípade by aj bolo zbytočné pýtať sa na stanovisko odborov, že či budú ochotné pridať, vydať nejaké stanovisko svo, svojich odborov. Čiže nie je to taký materiál, ktorý by pred tým, ako bude schválený, musel prejsť nejakým kolečkom.

Ale to hlavné, čo som chcel povedať, lebo toto bola len reakcia, že teda okrem kolegyne Soni Svoreňovej, ja

v zásade chcem aj poďakovať, pretože vidím, že je tu všeobecná podpora, že aj pán primátor, pani viceprimátorka, pani hlavná dopravná inžinierka riešia tento problém. To znamená, ani by nemal byť problém poskytnúť nejaké stanovisko k tomuto materiálu a myslím si, že by teda práve kvôli tomu, že sa to už rieši aj na meste, nemalo byť problém tento materiál schváliť, prijať uznesenie a následne neskôr poskytnúť vyjadrenie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela mať jednu pripomienku, možno systémovú.

Ja by som možno rada keby magistrát zaradil nejakú informáciu zo strany hlavnej dopravnej inžinierky, ale možno aj zo strany hlavnej dopra, hlavnej architektky, pretože mi im vždycky kladieme nejaké úkoly a úlohy, ale ja mám taký pocit, že ešte sme nepočuli z ich strany, že či to vôbec kapacitne zvládajú. Či majú vytvorený ten priestor, financie. Lebo majú veľkú zodpovednosť. Tú zodpovednosť sme im veľmi radi dali, ale či vôbec zvládajú. Či by sme mohli dostať, možno nabudúce, alebo niekedy v najbližšom čase, buď nejakú informáciu na komisiách, alebo možno aj do

zastupiteľstva, že aké sú ich nároky. Pretože nejak im nedávame ten priestor.

My poslanci máme priestor im nakladať a úkolovať ich, zadávať im zodpovednosť za nejaké vypracovanie materiálu. Ja vlastne neviem, že či kapacitne oni nes, nestrádajú. Nemáme tú informáciu aj z tej druhej strany magistrátu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem.

Ja chcem využiť priestor z diskusie o turistickom ruchu a turistoch.

Opakovane príležitostne upozorňujem. V bežnom civilizovanom svete sú turisti významným zdrojom príjmu. Je to normálne priemyselné odvetvie. Bratislava, podľa mňa toto vôbec nevyužíva.

Za seba, ako za starostku, ktorá má v sezóne najmä množstvo turistov, môžem povedať ako vnímame turistov my interne doma v Devíne. Normálne by som takéto niečo asi nemala vôbec vysloviť. Ale keby som sa správala nejak ekonomicky, tak zavrem pred turistami celý Devín, lebo prínosom pre Devín z turistov je bodrel po víkende, ktorý upratujeme z nášho rozpočtu, a príjmy? Nula.

Bavíme sa o regulácii, ja neviem, dopravy, ale si myslím, že téma využitie turistického ruchu pre prospech Bratislavy a myslím tým konkrétny finančný príjem, prospech, je takisto treba spracovať a využiť normálne možnosti, ktoré turisti akoby ponúkajú z hľadiska príjmov.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, ďakujem pekne.

Ja by som chcela navrhnúť doplnenie uznesenia o bod C, aby problematika turistických vyhliadkových vozidiel bola zahrnutá do výberového konania o vizuálnej identite mesta.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte raz, prosím?

Prečítajte to, (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Nie, nie je to bod jedna. To je len koncepcia a ja chcem aby to bolo zahrnuté do vizuálnej, do súťaže o vizuálnu identitu mesta. Čiže ako majú vyzerať, alebo nejaké parametre ako majú vyzerať tieto turistické vyhliadkové vozidlá, ktoré sa stále zväčšujú a je ich stále viac a viac.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem.

Do diskusie sa nikto nehlási.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

V diskusii predniesla pani poslankyňa Štasselová doplnok, pozmeňovací návrh, len poprosím písomne keby ho mohla dať.

(poznámka: čaká sa na poslankyňu, aby odovzdala písomne svoj návrh)

A zatiaľ teda môžme hlasovať o tom návrhu uznesenia A, B. Alebo ako o celku chcete?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, o čom ideme hlasovať?

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Teraz vlastne pani poslankyňa píše ten doplnok, pozmeňovací návrh. Ja hovorím, že či môžme hlasovať o tom pôvodnom zatiaľ.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, tak čakáme.

Nie, ja poprosím, aby to napísala pani poslankyňa.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže mám písomný návrh pani poslankyne Štasselovej.

Doplniť bod 3, doplniť v časti B, doplniť problematiku turistických vyhliadkových vozidiel do výberového konania o vizuály identity, o vizuálnej identite mesta.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu doplňujúcom.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
dvadsaťdeväť za, dvaja sa zdržali, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia, prosím, o ďalší návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

A potom je to pôvodné.

Čiže mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie návrh riešení problémov v doprave v oblasti cestovného ruchu v Bratislave,

a po B žiada primátora
po a) vypracovať projekt riešenia problémov v doprave v oblasti cestovného ruchu, ktorý bude obsahovať pravidlá prevádzkovania turistických vyhliadkových vozidiel a návrh riešenia dopravy v blízkosti hradu pre potreby cestovného ruchu,
bod b) rokovať s majiteľmi parkovísk o možnostiach zriadenia záchytných parkovísk pre turistické autobusy a to

najmä so Slovenským národným divadlom a Incheba, a. s. Termín: 24. september 2015.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsať za, štyria sa zdržali.

Uznesenia bolo prijaté.

Ďakujem.

BOD 2 INFORMÁCIA O REALIZOVANÝCH ZMENÁCH ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2015 VYKONANÝCH NA ZÁKLADE SPLNOMOCNENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, UZN. Č. 100/2015 ZO DŇA 09. 04. 2015

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo dva a to je Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2015.

Je to zmena, ktorá vyplýva z plnenia, zo záväzného uznesenia mestského zastupiteľstva ohľadne kontroly v mestských podnikoch, ktorú teda vykonávame. A táto stojí šesťdesiattisíc Eur. A to je zmena, ktorá sa týka plnenia tohto uznesenia.

Pán riaditeľ, nech sa páči, úvodné slovo.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Dňa 9. 4. 2015 pri schvaľovaní rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2015 v časti C, bod 1 mestské zastupiteľstvo požiadalo primátora hlavného mesta predkladať informáciu o vykonaných presunoch rozpočtových prostriedkov medzi programami do výšky päť

percent, podprogramami, prvkami a položkami rozpočtovej klasi, klasifikácie do výšky desať percent v rámci jedného programu.

K takejto zmene došlo vo výške šesťdesiattisíc Euro, ako povedal pán primátor, tieto financie boli presunuté v rámci dotyčného programu v súvislosti s realizáciou plnenia uznesenia navrhnutého pánom poslancom Grendelom, v súvislosti s vykonanou kontrolou v podnikoch Dopravný podnik Bratislava a OLO, akciová spoločnosť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nikto sa nehlási.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2015 vykonaných na základe splnomocnenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, uznesením číslo 100/2015 zo dňa 09. 04. 2015.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 2A NÁVRH NA PREDKLADANIE PRAVIDELNÝCH INFORMÁCIÍ TÝKAJÚCICH SA FINANČNÉHO HOSPODÁRENIA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu 2A a to je Návrh na predkladanie pravidelných informácií týkajúcich sa finančného hospodárenia hlavného mesta SR Bratislavy na zasadnutia mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

A prosím predkladateľa, aby ho uviedol.

Pán poslanec Borguľa, nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tak ako som už povedal, pri bode program, kedy sme zaraďovali tento bod, snažíme sa, myslím, všetcia, aj s vami, pán primátor, na čele, aj jednotliví poslanci, aby hospodárenie s financiami mesta, mestských podnikov bolo čo najtransparentnejšie a každý primátor, ktorý tu bol, to tak to nejakým spôsobom posunul dopredu. Myslím, že zas je čas, aby sme mali väčší prehlia, prehľad v peniazoch a v míňaní peňaz, peň, narábaní s peniazmi a nie len v mestských podnikoch, ale aj na magistráte samotnom. Lebo magistrát samotný má obrovský rozpočet a my ako poslanci by sme mali vedieť, ako sa s financiami hospodári.

Preto som si dovolil predložiť návrh na predkladanie pravidelných informácií, týkajúcich sa finančného hospodárenia hlavného mesta SR Bratislavy na zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Je to, je to materiál, v ktorom vás žiadam, aby ste nám vždycky pred zastupiteľstvom skompletizovali zoznam zaplatených faktúr za dodanie tovarov a služieb všetkých, ktoré sú nad, nad sumu vyššiu ako tisíc Eur, zoznam objednávok, ktoré ste podpísali za obdobie pred zastupiteľstvom, zoznam zmlúv, ktoré ste podpísali na objed, na dodanie tovarov a služieb, zoznam verejných obstarávaní, ktoré ste vyhlásili v súlade s plánom verejného obstarávania, ktoré boli ukončené podpisom zmluvy, zoznam verejných obstarávaní vyhlásených v súlade s plánom verejného obstarávania, ale ku dňu spracovania neboli ukončené. Zoznam verejných obstarávaní, ktoré boli

vyhlásené, ale neboli uvedené v pláne verejného obstarávania s odôvodnením prečo neboli a plán verej, verejných obstarávaní na najbližšie obdobie.

Snažil som sa ten materiál koncipovať tak, aby ste mali dostatok času a ho spracovať, to znamená, vždy budete ten materiál robiť odo dňa mestskej rady, alebo poslednej mestskej rady po deň, ktorý predchádza najbližšej, najbližšej mestskej rade.

Jednu zmenu si dovolím, som bol s organizačného upozornený a to teda opravujem, nemôžme ukladať riaditeľovi, ale môžme žiadať primátora. Čiže ten materiál mením tak, že slovíčko ukladá, ktoré je tam zvýraznené, nahrádzam slovíčkom žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy a tak ďalej. V písomnej podobe to máte, bolo ráno rozdané všetkým na stôl.

Toľko k úvodnému slovu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec, samozrejme, máme spoločný cieľ zvýšiť, posilniť informovanosť verejnosti a, a byť absolútne transparentný. Buďte uistený, že mesto si plní všetky zákonné povinnosti, ktoré v tomto ohľade má. My väčšinu tých vecí, ktoré máte, zverejňujeme na internete, takže sú dohladateľné. Ste členom finančnej komisie, predpokladám,

že aj vo finančnej komisii si môžte kedykoľvek vyžiadať tieto materiály, o ktoré máte záujem.

Jedinú vec, ktorú by som vás ešte poprosil, keby ste nám, prosím vás, z vašich firiem posunuli dvoch pracovníkov, ktorí toto budú spracovávať. Pretože táto, toto keď chcete pripraviť na každé zastupiteľstvo, tak vyčlením dvoch ľudí, ktorí budú niekde úplne inde chýbať. Takže, keby ste to, prosím, ešte nejak doplnili, alebo povedali ako to vykonáme fakticky.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Aha, nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Tí ľudia sa majú hlásiť u vás?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

U riaditeľa magistrátu.

Beriem to ako váš prísľub.

Pán starosta Kuruc.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nevšimol som si. Pani poslankyňa Pätoprstá, mala ešte faktickú nejakú.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Nemala. Ja som mala normálny príspevok, len nejaký (poznámka: nezrozumiteľné slovo) vypadla.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, tak nejak vypadol mi z obrazovky. Ja som si všimol.

Takže, pani poslankyňa Pätoprstá, nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja vám možno poradím, aby ste tu sa nemuseli handrkovať.

Pripravuje sa elektronizácia úradu. Naozaj, považujem trošku za zbytočné administrovanie, aby sa to spracovalo špeciálne pre nás. Ja si myslím, že by to malo byť pre verejnosť. Na webovej stránke by jasne všetky to, všetky tie body, ktoré tuto sú, by mali byť čitateľné bo. Ako keby bannery, na ktoré si občan klikne. To znamená faktúry, objednávky, zmluvy, verejné obstarávanie a tak ďalej. To znamená, na titulnej stránke.

Ja sa niekedy trochu čudujem, máme tam na tých webových stránkach rozličné aktivity. To sa netýka iba nášho webu, ale aj, aj iných bratislavských webov. Občan by naozaj mal práve tú kontrolu robiť cez titulnú stránku

a tým pádom aj vám sa uľahčí robota, aj kopu vašich kolegov z úradu bude veľmi často klikať na tieto, na tieto rýchle bannery, kde sa dostane k tomu, čo vlastne zverejňujete. Ale bude to efektívne.

Čiže, buď sa poradíte s nejakými informatikom, aby sme zbytočne nedostávali. My môžme ako poslanci dostať štyri linky, ak teda máme problém to nájsť. Ale myslím si, že keď to bude na titulnej stránke. Keď to môže mať Prešov, alebo nejaké iné mestské weby, neviem prečo by to nemohla mať Bratislava.

Mňa trošku mrzí, že ten náš web je síce oceňovaný, ale je skôr taký, taký imidžový. Ďakujem. Pán Hrčka má niekedy výborné prirovnania. Ale nie je funkčný, čo sa týka kontroly tokov peňazí.

Čiže, skôr by mal slúžiť verejnosti na zverejňovanie toho, čo má, a nie toho, čo je také fajn.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Úplne s vami súhlasím, pani poslankyňa. Ten web je síce ocenený, ale je tak komplikovaný a neprehľadný, že je user-unfriendly.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Tiež súhlasím s predrečníčkou, že tieto informácie by nemali mať k dispozícii iba poslanci, ale mali by byť zverejnené. Niektoré z nich sú, ale ide aj o tú formu zverejnenia. Malo by to byť také, že to, že sa tam dá ľahko vyhľadávať, že sa tam napríklad nastaví, že pod tisíc Eur, keď ma zaujíma, tak mám tam jednu, jednu z možností, že nastaviť sumu od, od koľko, alebo od koľko do koľko ma to zaujíma.

Ale práve v tej súvislosti, že niektoré z týchto vecí sa povinne zverejňujú na základe zákona, faktúry, objednávky, zmluvy. Neviem ako je to, čo všetko z verejného obstarávania sa musí a ako, ale tie, ja myslím, tieto tri veci sa v zmysle infozákona zverejňujú, či, čiže, čo je účelom toho, aby to dostávali poslanci ako osobitný materiál, keď je to na webe, aj keď je samozrejme moz, možné, že v rámci novely infozákona poslanci SMERu v parlamente zrušia túto povinnosť, alebo zavedú možnosť, aby sa niektoré faktúry, objednáv, a objednávky nezverejňovali povinne od určit, alebo do určitého limitu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ, faktická.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Samozrejme, stopercentný súhlas aj s pani poslankyňou Pätoprstou, aj s pánom poslancom Dostálom.

Chcem informovať, že všetky, alebo väčšina týchto informácií na internete zverejnené sú a zverejňujú sa.

Vnímame veľmi silno tie nedostatky z hľadiska naozaj kvality webstrány a jej, by som povedal, informačnej úlohy.

Pred mesiacom bola zadaná úloha v súvislosti s komplexným prepracovaním uvedenej internetovej stránky tak, aby tieto údaje boli ľahko, ľahko dostupné.

Včera som dostal od útvarov magistrátu informáciu, aké sú vôbec spôsoby, že to vieme celé urobiť a naozaj sa mesto do toho púšťať bude.

Tieto informácie dostupné sú, zverejňovať ich budeme samozrejme. Skôr je naozaj tento problém, akým spôsobom to doručovať poslancom a ak, aké, v akej forme by to malo byť doručované. A zároveň samozrejme, vôbec technicky spracovanie tohto, týchto dát deň pred mestskou radou sa mi zdá trošku nesplniteľné z toho pohľadu, že nebudeme môcť deň pred tým (gong) dať na rokovanie mestskej rady tú aktuálnu informáciu, lebo nebude ešte zaevidovaná v danom systéme.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

V podstate asi všetkým nám ide o jednu vec, aby toto mesto malo informácie mesk, mestskí poslanci, aby sa vynakladali účelovo finančné prostriedky.

Ja by som preto chcel doplniť uznesenie o takú formuláciu:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby podklady na verejné, aby súťažné podklady na verejné obstarávanie v predpokladanej výške nad dvadsaťtisíc Euro predkladal na schvaľovanie do finančnej komisie.

Všetci veľmi dobre vieme, že tieto súťažné podklady častokrát pripravujú zamestnanci, referenti, vedúci predstavitelia mesta častokrát ani nevedia čo, čo presne obsahujú tieto súťažné podklady. Ide im o to, aby bolo vysúťažené niečo. A šikovný zamestnanec si vie tie podklady pripraviť tak, že v podstate nie je, nie je úplne efektívne. Tá firma, ktorá vyjde z toho, ale je to dopredu pripravené tie podklady, že splnia len niektoré firmy.

Z tohto dôvodu si myslím, že takýto, takýto, takéto uznesenie by bolo fajn, keby sme prijali a aby sme naozaj vo finančnej komisii sa mohli týmito vecami zapodievať, aby súťažné podklady boli pripravené tak, aby čo najširšie pole firiem sa mohlo zúčastniť výberových konaní a aby sme k tomu mohli pristu pristupovať čo najtransparentnejšie a čo najefektívnejšie.

Predkladám do návrhovej komisii.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Len pripomínam pánovi starostovi, že existuje elektronické trhovisko už niekoľko mesiacov (poznámka: so smiechom), kde nad dvadsaťtisíc my sme povinní ísť tadiaľ.

Tam sa nedajú robiť, hej?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len vzhľadom na efektivitu mnohých komisií sa chcem spýtať, či niečo toto mesto vôbec bude súťažiť a či Vrakuňa má už s tým takú skúsenosť, že by jej finančná komisia takéto veci schvaľovala, pán starosta?

Lebo ak máte s tým dobrú skúsenosť, radi si to osvojíme, ale ja si myslím, že toto nebude veľmi efektívne fungovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To bola otázka na pána starostu.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ja mám takéto uznesenie prijaté u mňa vo Vrakuni a funguje to efektívne. Finančná komisia zasadá. A myslím si, že nie je to na škodu keď finančná komisia bude vedieť aké súťaže sa pripravujú.

Preto som tam dal tú hranicu dvadsaťtisíc. Naozaj nás nezaujíma, keď sa budú nakupovať kancelárske potreby, alebo podobne. Ale súťaž nad dvadsaťtisíc, ktorá nepôjde cez elektronické trhovisko, radi by sme sa zúčastnili toho výberu tých súťažných podkladov, aby tam neboli našité také podklady, že to naozaj spĺňajú len niektoré firmy.

Ja samozrejme hovorím, že môže nastať takáto situácia. A viem ako to na niektorých úradoch funguje, ako sa to pripravuje.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel vyjadriť súhlas s predrečníkmi, aj s pani Pätoprstou, ktorá, myslím si, že má veľkú pravdu, že toto uznesenie, ak bude prijaté, tak materiál by mal byť zverejňovaný aj na titulnej stránke webu hlavného mesta.

Dokonca to, čo úspešne funguje vo Vrakuni, a teraz ma to tak celkom príjemne prekvapilo od pána kolegu Kuruca, nakoniec ešte z dneška môže byť taký pomerne prelomový deň pre transparentnosť mesta.

Určite by sme sa nemali nechať zahanbiť, a byť na tom horšie ako naša mestská časť na území hlavného mesta Bratislava.

Čiže aj s týmto jednoznačne a absolútne súhlasím. A možno nakoniec to dnešné zastupiteľstvo bude mať veľmi pozitívny výsledok pre Bratislavčanov a pre zefektívnenie činnosti celého mesta.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem za slovo.

Čiastočne už kolegovia povedali to čo som chcel aj ja povedať, a to že tento materiál, alebo respektíve riešenie tohto, tejto záležitosti je skôr cez elektronické zverejňovanie a pre verejnosť.

Ja osobne považujem tento materiál takmer výlučne za marketingový materiál, pretože ťažko by sa s ním niekto nestotožnil, len aby sa nevyrábali proste papiere pre papiere. Jednoducho zverejňovanie, zverejňovanie by malo

slúžiť aj ako informácia pre verejnosť, nie len ako pre poslancov.

A to, čo povedala pani Pätoprstá, aj ďalší poslanci, malo by sa to riešiť tak, že v rámci elektronizácie úradu, ktorá sa pripravuje.

Ja v tejto súvislosti len pripomeniem, ja som sa ja na pána predkladateľa Borguľu obrátil pred mesiacom s tým, aby sme sa išli porozprávať o zverejňovaní v inej oblasti, a to zverejňovanie majetkových priznaní. Dodnes som zatiaľ nedostal žiadnu reakciu, ale keďže je takým fanúšikom zverejňovania, tak predpokladám, že s tým nebude mať problém, ani keď sa budeme baviť o inom zverejňovaní, ako o zverejňovaní takýchto materiálov.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Mag, Maruška.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ja len kratučko upresnenie.

Samozrejme, prelinkovanie súčasných informácií, tie ktoré vyžaduje zákon, objednávky, zmluvy, faktúry, obstarávania, ktoré na webstránke sú a prelinkovanie na titulnú stránku mesta, je v súčasnosti možné. A je to otázka naozaj možno jedného, dvoch dní, aby tieto veci viseli na titulnej stránke mesta. A samozrejme požiadam

útvary, aby to, aby to čo najskôr tieto veci urobili tak, ako sú v súčasnosti zverejňované podľa zákona.

Podotýkam, všetky tieto veci, ktoré sú požadované týmto uznesením, zverejňované sú a budú zverejňované. A máme záujem ešte, v prípade požiadania, aj rozšíriť uvedené informácie na internetových kanáloch mesta Bratislavy.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán Vetrák, ďakujem za pochvalu tohto materiálu, že je teda dobrý marketingový, že je to dobrý marketingový materiál, lebo od marketéra číslo jedna v tejto miestnosti dostať pochvalu, tak to už stojí za to.

A pre Bratislavčanov v tejto miestnosti nerobíte vôbec nič, len jednoducho, pripravujete si vašu volebnú kampaň a predpokladám, na najbližšie parlamentné voľby.

Žiaľ, zas klamete. A ja na svojej webstránke zajtra zverejním odpoveď mailovú, ktorú som vám posielal, kde som vám napísal, že súhlasím s tým, aby sa otvárali obálky.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák ešte reaguje na seba.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno, ja chcem reagovať, lebo to je dezinterpretácia to, čo tu pred, pred zase, predniesol nám všetkým pán Borguľa.

Ja som sa vás nepýtal na otváranie obálok, to ste, áno, tam ste mali, tam ste s tým súhlasili, akurát že váš klub vás nerešpektoval potom. Ale ja som vám písal ohľadne zverejňovania majetkových priznaní a na to ste neodpovedal.

Čiže ja len, ja len predpokladám, že keď ste takým fanúšikom zverejňovania, že keď sa dostaneme na zverejňovanie majetkových priznaní, že budete držať líniu a nebude to len účelovo, raz vtedy tak, a raz potom inak.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Návrh pána Borguľu vyvolal inšpiratívnu diskusiu o webovej stránke mesta. Treba naozaj povedať, že ona nemá byť zábavná, nemá byť, nemá byť nič iné, iba informatívna. To je naozaj stránka, ktorej prvým a hlavným cieľom má byť informácia.

Chcem vás, pán primátor, pri tejto príležitosti, keď sa hovorí o jej prípadnej reforme, požiadať aby sa pamätalo na to, mal by tam byť priestor, kde by mohli prezentovať svoje stanoviská aj poslanci, respektíve poslanecké kluby.

Táto bežná vec, že prezentujete na tejto stránke vy ako štatutár mesta, samozrejme, proti tomu nikto nemôže namietať, súvisí to jednoducho s tým, že bratislavskí voliči, alebo občania, či už vás volili alebo nie, majú od vás právo dostávať informácie o vašej práci a to isté by ste mohli na tej stránke poskytnúť aj poslancom. Nemusí to zabrať žiaden veľký priestor, ale jednoducho na tlačové správy, alebo na informácie o iniciatívach. Ja myslím, že by to prispelo k informovanosti o celkovej práci pre Bratislavčanov.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela dať pozmeňovací návrh, ktorý som prediskutovala s navrhovateľom, takže pravdepodobne bude akceptovaný, ale chcem ho prečítať:

Ukladá riaditeľovi magistrátu zabezpečiť na titulnej stránke webovej st, teda na, na webo, na titulke webstránke hlavného mesta, aby bola zverejnená informácia, ktorej obsahom bude, ďalej postupuje ten materiál. Termín, to som

si skonzultovala s kolegami z informačného oddelenia, akceptovali termín 28. 6. 2015.

Neviem, či sa k tomu vyjadríte?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Áno, ja si tento návrh osvojujem, a teda prosím organizačné, aby to zapracovali do toho uz, uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte sa vás chcem opýtať, pán poslanec, ako predkladateľa. Tu píšete, písomnú správu. To chcete papiere vytlačené, alebo cédečko, alebo budeme vám posielať linky?

Teraz je.

Pán poslanec Dostál, faktickou na, na koho?

(poznámka: počuť slovo „na“)

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, chcem sa spýtať, čo znamená to osvojenie si. Že či, či, lebo som asi nepochopil ani ten návrh. To znamená, že nahradenie toho uznesenia, že miesto toho, aby sa to

písomne dávalo poslancom, to bude zverejnené všetko na webstránke, s tým nemám problém. Ale ak, ak ešte okrem toho, že to bude zverejnené na webstránke, všetko to má byť doručované špeciálne poslancom, tak tomu potom nerozumiem, že čo je účelom toho návrhu, aby veci, ktoré sú zverejnené na webstránke, boli špeciálne ako samostatný materiál dávané, dávané poslancom.

Ak sú tam nejaké problémy, tak ich, prosím, pomenujme, že čo, čo z tých vecí tam nie je, čo je neúplné, kde sú nejaké problémy, a áno. Ak, ak by nastala situácia, že niektoré veci sa zverejňujú neúplne, tak si to vyžiadajme ako poslanci. Ale z tej diskusie, ktorá bola doteraz, zatiaľ, zatiaľ ten pocit nemám, a pre mňa je dôležité to, aby to bolo na webstránke, (gong) kde si to môže každý nájsť, aj poslanec.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja mám za to, že s pani kolegyňou sme to mysleli tak, že ten materiál bude spracovaný a bude distribuovaný poslancom. Bude distribuovaný spôsobom takým, ako žiadajú, čiže tí čo chcú tlačovú, tlačenú formu, dostanú tlačenú formu, tí čo chcú elektronicky, elektronicky, je to na každom poslancovi.

Ja by som teda možno aj týmto požiadal, aby si práve tento materiál pýtali elektronicky, aby to nebolo veľa papierov. A zároveň ten materiál aby bol zverejnený na titulnej stránke a na titulke webstránky.

Pokiaľ to takto pani poslankyňa myslela, tak si to tak osvojujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No to sme teraz počuli aj od riaditeľa, že to ideme spraviť, takže.

Pán, pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Musím povedať, že oceňujem tú snahu pána poslanca Borguľu sprehľadniť a stransparentniť všetko, čo sa týka financií hlavného mesta. Ale mám k tomu jednu, jednu pripomienku.

My sa tu rozprávame o, o tom, že budeme, alebo ten materiál hovorí o tom, že sa budú zverejňovať informácie, ktoré sa týkajú rozpočtu magistrátu. Rozpočet magistrátu, ak si dobre pamätám, je na úrovni jedenásť miliónov Euro. A v súvislosti s týmto návrhom pána poslanca Borguľu ho chcem požiadať, aby si osvojil môj doplňujúci, alebo pozmeňujúci návrh uznesenia, ktorý sa bude týkať rovnakého rozsahu povinností, ale vo vzťahu k trom obchodným

spoločnostiam, ktorých majoritným akcionárom je hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava. A to práve preto, pretože v týchto troch obchodných spoločnostiach sa hospodári minimálne s desia, s desaťnásobkom tej sumy, ktorá sa týka magistrátu hlavného mesta. A to ešte je, je zásadným faktorom, možno pán riaditeľ magistrátu ma doplní, že z tých jedenásť miliónov Euro, možno tak polovica je, ide na mzdy.

To znamená, že to o čom sa rozprávame vo vzťahu, vo vzťahu k, k tomu záujmu o stransparentnenie toho prístupu k informáciám k magistrátu sa týka naozaj, no, nech, nech, tri, možno päť miliónov Euro.

Takže v tejto súvislosti ja si dovolím prečítať pozmeňujúci návrh uznesenia.:

Pod písmenom B, žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby požiadal predstavenstvo spoločnosti Dopravný podnik, akciová spoločnosť, Odvoz a likvidácia odpadu, akciová spoločnosť, Bratislavská vodárenská spoločnosť, akciová spoločnosť, aby uvedené spoločnosti predkladali poslancom miestneho zastupi, mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na každé riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva SR Bratislavy písomnú správu, ktorej obsahom bude, a tam je, pokračujeme tak ako je ten materiál navrhnutý pánom poslancom Borguľom, okrem písmena b) kde sa hovorí, zoznam objednávok na dodanie tovarov alebo služieb vystavených, v pôvodnom materiále je hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava, toto sa nahradí textom: príslušnou spoločnosťou.

Pán poslanec Borguľa, prosím, osvojíte si tento môj pozmeňujúci návrh, alebo predložím tento návrh na hlasovanie, na samostatné hlasovanie?

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ ma, ma, magistrátu.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ja by, ja by som si dovolil ešte raz uviesť, zopakovať to, čo som povedal.

Mesto všetky tieto údaje, ktoré tu sú zverejňuje. Samozrejme, v prípade, že tam niečo z tohto chýba, sme pripravení to doplniť v rámci pravidelného zákonného zverejňovania na webstránke bratislava bodka sk pre verejnosť tak, aby tieto informácie boli zverejnené na titulnej stránke mesta Bratislavy v kontexte všetkých požiadaviek, ktoré samozrejme odzneli v jednotlivých bodoch uznesenia, ktoré navrhol pán Borguľa.

To znamená, nemáme problém ich zverejňovať, budú na webstránke na titulke. Otázka len je, akou formou budú doručované poslancom iní, keď naozaj budú priebežne doplňované na web a na titulku bratislava bodka sk. Či to máme vytlačiť, či dávať na cédečko, na Us, na USB kľúči. Tieto informácie sú zverejňované už dnes na webstránkach bratislava bodka sk.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa reaguje na seba.

Pani poslankyňa sa musí prihlásiť (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Nereagujem na seba, reagujem na pána Buocika.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teda, ale záverečnou. To ste hovorili, vy ste.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Nie, nie, pán Buocik hovoril.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak hovorte.

Aha, pardon, hovorte, áno.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ten návrh, pán Buocik, čo dávate je veľmi dobrý, naozaj veľmi dobrý, alebo špeciálne pri takých spoločnostiach ako OLO, ktoré za zverejňovanie svojich zmlúv, faktúr dostalo nula bodov.

Bojím sa, že vznikne z toho galimatiáš, lebo teraz sa rozprávame o, o magistráte, tak ja si to nebudem osvojovať.

Ale navrhujem vám, že cez obedňajšiu prestávku urobme ro, rovnaký materiál pre obchodné spoločnosti a v bode Rôzne, Rôzne ho otvorme. A, a tam ho schválme ako zvlášť pre obchodné spoločnosti. A toto je materiál pre magistrát.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Páči sa mi táto debata. Ešte sme ani nič neschválili a už sme predsa len dosiahli pre Bratislavčanov. Už sme dostali prísľub, že do dvoch dní bude na titulnej stránke hlavného mesta zabezpečené v prehľadnej forme zverejňovanie týchto informácií.

Chcem sa opýtať, ale predsa len na jednu významovú nejasnosť.

Na jednej strane pán riaditeľ magistrátu hovorí, že všetky tieto informácie sú a mesto ich má a mesto ich zverejňuje, na druhej strane hovoríme o tom, že bude treba zamestnať dvoch nových zamestnancov, aby tieto informácie dali dokopy.

Myslím si, že naozaj nie je problém v prehľadnej tabuľkovej forme raz za mesiac na zastupiteľstvo ako pravidelný bod doručiť informáciu o tom, čo sa nakupovalo, ako sa nakupovalo, čo sa platilo z mesta.

A napríklad o pláne verejno, verejných obstarávaní, kde ja nie som si vedomý, že by toto bola verejne prístupná informácia a že by sa vôbec niečo takéto zverejňovalo. A o tom, čo bolo obstarané mimo plánu verejných obstarávaní, pretože to je extra taká citlivá vec.

A myslím si, že by nemal byť problém na tomto sa dohodnúť, ak všetky tieto informácie sú na mieste, na meste a existujú, jak povedal pán riaditeľ, tak potom ja osobne som tiež ochotný prispieť na tú päťminútovú mzdu tých pár zamestnancov, ktorí urobia Ctrl c, Ctrl v a dajú to do jedného prehľadného tabuľkového materiálu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik, faktickou.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som chcel požiadať pána poslanca Borguľu, prostredníctvom predsedu poslaneckého klubu MOST-HÍD o krátku prestávku pred hlasovaním o tomto bode, aby sme sa o tom naozaj pobavili v rámci rokovania tohto bodu. Tá prestávka, podľa mňa, bude maximálne päť, možno desaťminútová a to z toho dôvodu, pretože sme pri druhom bode, máme ešte, myslím že, tridsať bodov pred sebou. My tento, my tento nevieme kedy bude teda bod Rôzne. A účelom toho je, aby sme naozaj tú informáciu dostali hneď a nie aby sme ju dostali pri nejakom odloženom zastupiteľstve, alebo nedajbože na ďalšom riadnom zastupiteľstve.

Poďme spolu, pán poslanec Borguľa, riešiť transparentnosť v tomto meste hneď a teraz. Ja vás k tomu vyzývam a teším sa na kooperáciu.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja som sa na vás obrátil s tou myšlienkou, aby poslanci mohli uverejňovať svoje stanoviská na mestskom webe. Nereagovali ste na to, tak si dovolím dať pozmeňovací návrh k tomuto návrhu pána Borguľu v tom zmysle, ktorý už odznel. Text som odovzdal.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, ja by som nie k téme, ale včera som vás upozornila, že vediete toto zastupiteľstvo nie v súlade s rokovacím poriadkom. A skúsim prečítať.

Článok 5 rokovacieho poriadku odstavec 22: Poslanci majú v rozprave právo na jednu faktickú poznámku, ktorou reagujú na vystúpenie rečníka. Na preds, na prednesenie faktickej poznámky sa poslanci hlásia až do doby ukončenia diskusného príspevku, na ktorý chcú reagovať a to do doby pokiaľ predsedajúci ukončí možnosť prihlásiť sa s faktickými poznámkami.

Myslím, že ďalej nemusím čítať. Toto bolo v hrubom. To znamená, že keď rečník hovorí, vtedy sa majú prihlásiť, vy pán primátor ukončíte. A tu donekonečna sa ľudia prihlasujú a vy im dávate slovo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za to, že o tom hovoríte, ja som to dneska už asi štyri krát povedal, že hláste sa prosím behom, behom toho, ale z druhej strany sú to poslanci a ja nechcem byť

ten, ktorý bude dávať náhubky. To som parkrát počul. Takže ja podporím tú diskusiu, ale samozrejme, dodržujme rokovací poriadok.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja plne podporujem to, čo povedal kolega Buocik a určite budem aj s kolegom Borguľom nápomocný, aby, aby sa tento materiál zapracoval, lebo očividne vychádza zo skúseností z Ružinova. Tam keby takéto uznesenie bolo prijaté, tak nemohol by sa starosta Pekár vyhovárať, že nevedel čo sa deje v jeho príspevkových organizáciách.

Čiže, pán Buocik, určite toto podporíme. Presvedčím kolegu Borguľu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už som sa bál, že to dneska nezaznie.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem pekne.

Chcem naozaj pred týmto zastupiteľstvom a pred celou Bratislavou povedať, že to, čo sa udialo v Ružinove je

škandalózne, alarmujúce a ďakujem za túto aktivitu pána poslanca Drozda.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Žitný.

Mgr. Rastislav Ž i t n ý , poslanec MsZ:

V zmysle žiadosti, ktorú vyslovil pán Buocik si dovolím vás, pán primátor, požiadať o kratučkú prestávku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

O krátku prestávku práve v tomto bode, aby sme doladili, aby sme doladili doplňujúci materiál.

Veľmi pekne ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja, ja teda tiež žiadam o tú prestávku. Zároveň by možno bolo fajn, kebyže urobíme obednú prestávku a sa tu stretneme za nejakú hodinu pätnásť. A s tým, že pán Buocik, pani Pätoprstá by sme si išli k návrhovej komisii a dali, dali dokopy to uznesenie tak, aby vyhovovalo všetkým, pán primátor.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len že ak je to nevyhnutnosť, tak sa pridávam ako predseda klubu k tej prestávke, že aj z hľadiska sociohygieny už by bolo načase.

Okej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Samozrejme.

Tak vyhlasujem prestávku na obed. Len upozorňujem, že sme v bode číslo tri a zastupiteľstvo bude pokračovať zajtra doobeda, keď dneska neskončíme. Zajtra doobeda. Osem tridsať sa stretávame.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Alebo to potom budeme robiť ako vo Viedni úplne a budeme sa stretávať iba v piatok. Vo Viedni majú zastupiteľstvá piatky.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

O štvrť na tri pokračujeme.

(prestávka od 13.25 do 14.43 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

Organizačné, prosím vás, môžeme skúsiť prezenčné hlasovanie?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Kolegyne, skús, a kolegovia, poďme skúsiť prezenčné hlasovanie. Skúsite hlasovať cez zariadenie.

Aj námestník Kolek, prosím ťa, poď prezenčne hlasovať.

Prezenčné hlasovanie.

(Prezentácia.)

Prítomných dvadsaťštyri. A pán Kaliský ešte nezmačkol, ani pán Weinštuk, takže dvadsaťšesť by nás tu malo byť.

Tak pokračujeme v bode 2A Návrh na predkladanie pravidelných informácií a tak ďalej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Dostál faktickou na mňa, ale ja som nič nehovoril, takže neviem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Dostál, chcete fakt. Nič.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Tak my sme teda spoločnými silami s pani poslankyňou Pätoprstou, pánom poslancom Dostálom a pánom Buocikom pripravili materiál, ktorého výsledkom je, že raz mesačne za predošlý kalendárny mesiac spracujete zoznam tých požadovaných faktúr, objednávok, zmlúv, verejných obstarávaní uzavretých, verejných obstarávaní neuzavretých,

zverejníte to na, na webe mesta a príslušné podniky na svojom webe a zároveň nám pošlete k tomu linky. To je celé.

Čiže materiálovo to nebude, nebude nič stáť. A čo sa týka tých dvoch ľudí, tak už sa prihlásil Ivan Krištof, čiže príde potom k vám. Ivan Krištof neni zamestnanec, ale sa prihlásil. Tak, tak však to by bola škoda nevyužiť také pracovité ruky. A druhé ešte nájdeme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne.

Ja by som sa chcel ešte opýtať v súvislosti s tým verejným obstáravaním.

Pán starosta Kuruc, či by si nám mohol povedať, ako to máte v vo Vrakuni v tej finančnej komisii? Ako to máte zaregulované?

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Každé, každé verejné obstarávanie nad dvadsaťtisíc predložím do finančnej komisie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže to je tvoja iniciatíva, nie teda nejaké pravidlo.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Mám to aj, mám to aj uznesením prijaté.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Pravidlá komisie, alebo uznesením zastupiteľstva to je?

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Je to uznesenie zastupiteľstva. Samozrejme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej. Díky.

Takže prosím návrhovú, ak sa nikto nehlási do diskusie, prosím návrhovú komisiu.

Uzatváram diskusiu.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Takže v diskusii boli prednesené tri pozmeňujúce návrhy, respektíve štyri, ale tam si osvojil pán

predkladateľ Borguľa vlastne ten spoločný návrh pani Pätoprstej.

Takže o prvom by sme mali dať hlasovať o návrhu pána poslanca Kuruca. To je ten návrh na doplnenie uznesenia, že mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby súťažné podklady na verejné obstarávanie v predpokladanej výške nad dvadsaťtisíc Euro predkladal na schvaľovanie do finančnej komisie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťšesť za, dvaja sa zdržali. dvaja nehlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďalej potom bol doplnok pána poslanca Budaja.

To je, že žiada primátora zabezpečiť na webstránke zverejňovovanie stanovísk poslancov mestského zastupiteľstva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
dvadsaťosem za, dvaja sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Potom pán poslanec Buocik navrhol nový bod vlastne B k tomu uzneseniu, ktorý sme povedali ako bod A.

To je žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby požiadal predstavenstvo spoločností Dopravný podnik, a. s., OLO, a. s., BVS, a. s., aby uvedené spoločnosti zverejňovali informácie na titulnej stránke obchodných spoločností Dopravného podniku, OLO, BVS, ktorým obsahom bude a teraz vlastne je to to isté čo v tom bode A, ale ja to prečítam

Po prvé, zoznam zaplatených faktúr za dodanie tovarov alebo služieb vystavených na sumu vyššiu ako tisíc Euro pri jednej faktúre, obsahujúci minimálne tieto údaje: číslo faktúry, označenie dodávateľa tovaru alebo služby, vystaviteľa faktúry, predmet dodávky, fakturovanú sumu, dátum splatnosti a dátum úhrady faktúry;

Zoznam objednávok na dodanie tovarov alebo služieb vystavených príslušnou spoločnosťou, ktorých predmetom je záväzok dodávateľa dodať tovary alebo služby v hodnote prevyšujúcej tisíc Euro pri jednej objednávke obsahujúci minimálne tieto údaje: číslo objednávky, označenie dodávateľa tovaru alebo služby, predmet dodávky, sumu, dátum vystavenia objednávky, čas dodania tovaru alebo služby;

Po tretie. Služna, zoznam zmlúv na dodanie tovarov alebo služieb uzatvorených príslušnými spoločnosťami, ktorých predmetom je záväzok dodávateľa dodať tovary alebo služby v hodnote prevyšujúcej tisíc Euro pri jednej zmluve, obsahujúci minimálne tieto údaje: číslo zmluvy, označenie dodávateľa tovaru alebo služby, predmet dodávky, cenu predmetu, cena, cenu predmetu dodávky, dátum uzatvorenia zmluvy;

Po štvrté, zoznam oza, zoznam verejných obstarávaní vyhlásených v súlade s plánom verejného obstarávania, ktoré boli ukončené podpisom zmluvy s dodávateľom, obsahujúci minimálne tieto údaje: predmet obstarávania, hodnotu zákazky, dĺžku trvania zmluvy, dodávateľa;

Po piate, zoznam verejných obstarávaní, vyhlásených v súlade s plánom verejného obstarávania, ktoré boli vyhlásené, ale ku dňu spracovania správy neboli ukončené podpisom zmluvy s dodávateľom obsahujúci minimálne tieto údaje: predmet obstarávania, predpokladanú hodnotu zákazky, dĺžku trvania zmluvy;

Po šieste, zoznam verejných obstarávaní, ktoré bolo vyhlásené, ale neboli uvedené v pláne verejného obstarávania, obsahujúci minimálne tieto údaje: predmet obstarávania, predpokladanú hodnotu zákazky, dĺžku trvania zmluvy, dodávateľa, ak bolo verejné obstarávanie ukončené podpisom zmluvy s dodávateľom s uvedením dôvodu vyhlásenia verejného obstarávania mimo plánu verejného obstarávania;

Po siedme, plán verejného obstarávania tovarov a služieb obsahujúci minimálne tieto údaje: predmet dodávky, predpokladanú hodnotu zákazky, predpokladanú dĺžku trvania zmluvy,

ktorá bude spracovaná prvý krát za obdobie od 1. 5. do 31. 5. a následne vždy za predchádzajúci kalendárny mesiac pred mestským zastupiteľstvom.

A zároveň žiada rozposlať elektronicky všetkým poslancom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Tak prvý krát za obdobie od od 1. 5. do 31. 5.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťjedna za, jeden sa zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

Tým sme.

Máme všetky uznesenia, pán?

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ešte, ešte.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte nie. Tak nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ešte nie. Ešte vlastne teraz, toto bolo to béčko. A teraz ešte o áčku.

To je vlastne žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, toto sa týkalo obchodných spoločností, a toto sa týka vlastne hlavného mesta SR Bratislavy, aby zabezpečil zverejnenie informácie na tilunej, na titulnej webstránke hlavného mesta SR Bratislavy, ktorej obsahom bude, a opäť je tu tých sedem bodov. Neviem, či ich treba opäť prečítať. Platia tak, ako pri tých obchodných spoločnostiach.

Treba prečítať?

(poznámka: je počuť slovo „nie“)

Netreba?

Dobre, takže vlastne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Termín, termín vlastne tam je 20. 6. 2015 potom čo sa týka za ten predchádzajúci mesiac.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, áno, áno. To je spoločné, s tým Martinom čo ste sa dohodli.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, prosím registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za.

Uznesenie bolo prijaté.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalší bod je podľa mojich informácií nie tri, ale ten štyridsať, štyridsaťštyri. Je to tak?

(poznámka: počuť slovo „áno“)

Dobre.

Pred tým, než prídeme k bodu štyridsaťštyri, chcel by som ešte splniť jednu milú povinnosť, ktorá mi pripadá z funkcie primátora, aj z funkcie kolegu bývalého, a kamaráta nášho milého poslanca a spolubojovníka Sláva Drozda, ktorý sa napriek svojmu zamestnaniu a poslaneckej práci v celkom dobrej konzistencii psychickej aj fyzickej dožil významného jubilea, za čo ho všetci obdivujeme a, a prajeme ti, Slávo, aby si naďalej v takej istej dobrej psychickej a fyzickej konzistencii napriek svojej práci a napriek ľuďom okolo teba pokračoval aj (poznámka: smiech v sále), pokračoval aj naďalej.

(poznámka: potlesk)

(poznámka: poslanec Drozd prijíma gratulácie od primátora a ostatných prítomných)

BOD 44 NÁVRH NA ZMENU ČL. 5 ODS. 8 ROKOVACIEHO PORIADKU MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode štyridsaťštyri Návrh zmeny rokovacieho poriadku a prosím poslanca, ktorý ho predkladá o prednesenie úvodného slova.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo

Jedná sa veľmi, o veľmi jednoduché a formálne zmenenie rokovacieho poriadku z dôvodu, že sa nám v poslednom čase dva krát stalo, že sa zastupiteľstvo stalo neuznášaniaschopným, respektíve že sme tu mali siahodlhé diskusie o tom, čo sa môže procedúrou môže, alebo nemôže meniť. Z tohto dôvodu je čiastočne zmenený v rokovacom poriadku článok 5 odsek 8 a článok 5 odsek 24.

Ja ich prečítam. Mali by ste to mať všetci pred sebou. Pokiaľ nie, tak to rozdám.

Prvá a posledná toho článku zostala identická a zmenil sa len ten stred, ale prečítam to, aby to bolo každému jasné:

Ak sa nezíde dostatočný počet poslancov do jednej hodiny po čase určenom na začiatok rokovania mestského zastupiteľstva, zvolá primátor do 14 dní nové zasadnutie mestského zastupiteľstva na prerokovanie celého, prípadne zostávajúceho programu. Ak počas zasadnutia klesne počet poslancov pod nadpolovičnú väčšinu všetkých poslancov, primátor vyhlási prestávku. Ak ani po pätnástich minútach od vyhlásenia prestávky nie je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, zvolá primátor do štrnástich dní nové zasadnutie mestského zastupiteľstva na prerokovanie zostávajúceho programu. V prípade pochybnosti o počte prítomných poslancov, nechá primátor na návrh ktoréhokoľvek poslanca overiť počet prítomných poslancov prostredníctvom ich prezentácie. Počet prítomných poslancov zistených pri prezentácii, má pri určovaní uznášaniaschopnosti prednosť pred počtom poslancov zistených prostredníctvom hlasovania o uznesení. Ak sa neprerokujú všetky body schváleného programu, tak môže mestské zastupiteľstvo rozhodnúť, že sa v rokovaní bude pokračovať v inom náhradnom termíne, pričom sa toto rokovanie bude považovať za súčasť pôvodného rokovania.

To je ten článok 5 odsek 8.

A článok 5 odsek 24, zmenila sa, za prvou vetou je trošku špecifické vydefinované teda čo sa môže robiť procedurálnym návrhom.

Faktickou poznámkou, čítam teda novie, nové znenie článku 5 odsek 24. faktickou poznámkou možno predložiť aj procedurálny návrh vzťahujúci sa na spôsob, poradie alebo čas prerokúvania niektorého bodu. Procedurálny návrh možno podávať v priebehu diskusie, ale aj po jej skončení. Procedurálnym návrhom je možné upraviť, alebo upresniť predchádzajúce rozhodnutia týkajúce sa programu rokovania zastupiteľstva. O procedurálnom návrhu sa hlasuje okamžite bez diskusie.

Čiže podľa mňa takto alebo v drvi, v drvivej väčšine sa takýmto spôsobom sa vykladal rokovací poriadok v minulosti. Keďže došlo k niekoľkým nedorozumeniam v súčasnosti, tak si dovolím dávať návrh, aby to bolo v rokovacom poriadku upravené explicitne a tým pádom nedochádzalo k nejakým hádkam, nedorozumeniam, aby sme tu zbytočne polhodinu sa o tom nebavili či máme uznášaniaschopné zastupiteľstvo, nemáme, či si môžme predradiť, alebo preradiť body, alebo nemôžme. To je všetko.

Dávam to písomne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja samozrejme vítam iniciatívu na doplňovanie a vylepšovanie rokovacieho poriadku pretože máme s tým svoje interpretačné problémy a o tom sme sa už niekoľkokrát bavili.

Čo ma zase trochu mrzí je, že napríklad ja, ktorý vediem tú schôdzu som tento materiál dostal pred desiatimi minútami. Ja som si ho ani neprečítal, neviem o čom to je. Neviem.

Právne oddelenie, vy ste ho videli?

Právne oddelenie ho nevidelo. Týka sa to rokovacieho poriadku, rokovacej kultúry tohoto zastupiteľstva a mrzí ma, že takéto dôležité veci, ktoré chceme, aby boli dobré, rozdávame na stôl päť minút pred tým. Ja sa neviem k tomu vyjadriť.

Vítam tú iniciatívu. Viem, že to musíme spraviť.

Keď pán starosta Jambor navrhoval svoju zmenu, tak to dal pekne mesiac dopredu, dal to do mestskej rady, bolo to v komisiách a po diskusii sa to neprijalo.

Toto je zase proste, ale budem rešpektovať akékoľvek rozhodnutie samozrejme, ale takýmto spôsobom by sme nemali pracovať.

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja vám len chcem pripomenúť, že vám na politickom grémiu avizovali, Ján Hrčka osobne, vy ste to zobrali na vedomie, nepýtali ste text a tak bol ten text predložený aj dnes.

Ja myslím, keby ste boli povedali, že si žiadate text, tak vám určite radi dáme. Ale naozaj ja verím, že budú ešte vylepšenia týchto našich pravidiel aj v budúcnosti pokračovať. Toto je akútne. Kým vy ste boli na, mimo teda neviem kde ste to boli, na Trend konferencii, tak doobeda sa tu zopakovala tá situácia a nejak sme z toho vybruslili. To je akútna, to je záchranná brzda, aby sa nám nerozpadali jedno zastupiteľstvo za druhým.

Ja veľmi ďakujem, že to Ján Hrčka, Ondro Dostál a ďalší spravili. A myslím, že to aj poslanci uvítajú, aby sa vyjasnili pravidlá.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja plne súhlasím, že mali by sme tie materiály dostávať v dostatočnom predstihu, napríklad taký materiál

týkajúci sa rokovania so spoločnoťou Henbury development, o ktorom by sme mali rokovať o hodinu a pol, ešte stále nemáme.

A teda vidím dosť zásadný rozdiel medzi, medzi tým, keď sa na poslednú chvíľu predloží nejaký materiál, ktorým sa deklaruje nejaké stanovisko ku garážam, alebo neviem k čomu, alebo, alebo materiál, ktorým sa upraví postup rokovania zastupiteľstva a ošetrí sa problém, ktorý, ktorý už dva krát nastal, to, že sme sa rozišli, hoci, hoci sme sa rozísť nemuseli, ale tak, tak bol vyložený rokovací poriadok.

A teda využijem to, že vo faktickej poznámke možno predložiť procedurálny návrh. A dávam procedurálny návrh, aby sa bod sedemnásť, čiže PKO, presunulo z času šestnásť tridsať na čas tri hodiny po dodaní písomného materiálu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Chápem vašu iróniu, ale včera sme skončili o pol dvanástej. Nebolo to z našej viny, bolo to z viny tohoto zastupiteľstva, ktoré prestalo byť uznášaniaschopné, a preto sme sa museli stretnúť včera.

Ak nám to vyčí, mne to vyčítate, že sme nedali materiál, že cez noc tu zamestnanci, ktorí tu boli včera jedenásť hodín, nespracovali, tak to nie je správna výtka.

Ten materiál je pripravený a dostaneho za, dostanete ho za chvíľu.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Už to včera zaznelo, ale tak, keď sa opakujú argumenty, tak budem ich opakovať aj ja.

Keby sa to včerajšie zastupo, zastupiteľstvo zvolalo na skorší termín ako na pol piatu, tak by sme tu neboli do noci.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Proti tomu zase protestujú ľudia, ktorí chodia do práce, pán poslanec.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Termín tohto zastupiteľstva bol známy už niekoľko mesiacov vopred, ostatné materiáli na toto zastupiteľstvo boli doručené poslancom pred nejakým týždňom.

Nerozumiem tomu, prečo sa tento materiál mal pripravovať v noci, alebo až v deň rokovania zastupiteľstva a prečo nebol vopred doručený poslancom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím vás, nechcem sa s vami hádať.

Pretože sme včera večer rokovali o tom bode a ten výstup z toho rokovania bolo treba zapracovať do tohoto. Lebo bez tohoto včerajšieho rozhodnutia, som vôbec nevedel o čom budeme dneska rokovať. Tak preto.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Nebudem opakovať argumenty.

Naozaj, pán primátor, mohli ste zvolať to zastupiteľstvo o týždeň, o dva skorej. To bolo zbytočné ťahať úplne na hranu. Využili ste do poslednej minúty a vykladáte sa zákon tak, že sa dostáva do absurdnej situácie, že vlastne keď chcú poslanci, keby aj chceli zvolať mimoriadne zastupiteľstvo, pri vašom výklade sa tu de facto tento inštitút znefunkčnil.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je tu výklad, ktorý sa používal, pán Budaj, keď vy ste boli námestníkom.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

No ja by som vyzval kolegov, aby sme sa vrátili naspäť k tomu materiálu, ktorý máme predložený na stoloch, ktorý nám dal pán poslanec Hrčka.

Stotožňujem sa s tým, čo tu bolo povedané, že je, ide o neštandardný postup. Naozaj by sme sa tomu mohli venovať na riadnom zastupiteľstve tak, aby každý mal možnosť si to dostatočne preštudovať.

Na druhej strane rozumiem tomu, aká je motivácia pána poslanca Hrčku, že to predkladá. Vychádza to z tej situácie, ktorá vznikla na tom prerušenom zastupiteľstve a asi je naozaj dobré do budúcnosti takéto prípady ošetriť. Môže sa stať, že niektorí poslanci svoj vlastný politický názor vyjadria tým, že sa neprezentujú a naopak, možnože chcú ďalej rokovať o ďalších materiáloch, ktoré by potom nasledovali.

Čiže je škoda keď ta, takéto zastupiteľstvo je automaticky prerušené.

Ja, napriek tomu, že to bolo na poslednú chvíľu, alebo iba dnes predložené, som pripravený tento návrh podporiť.

Akurát chcem upozorniť na jednu drobnosť. Aj v doterajšom výklade a myslím si, že pán doktor Katriak ma môže podporiť v tomto, vždycky bolo také do istej miery diskutabilné, čo znamená, že do štvr, do štrnásť dní je zvolané nové zasadnutie. Je tu aj právny výklad, neni tu

prítomný poslanec Korček, ktorý vždy hovoril, že to nemôže byť pokračovanie, ale musí byť to nové, to znamená, že musí byť štandardne zvolané, tak ako keby to bolo iné zastupiteľstvo.

Čiže ja by som odporúčal možno aj predkladateľovi poslancovi Hrčkovi Janovi, či by nechcel aj v tomto svojom návrhu tam do tých štrnásť dní, dva krát sa tam vyskytuje to slovíčko nové, nahradiť ho slovom pokračujúce zasadnutie, tak aby bolo jasné, že ide o pokračovanie od toho bodu, kde bolo, kde bola objavená tá, tá neuznášaniaschopnosť.

A taktiež k tej druhej časti ohľadom, ohľadom procedurálnych návrhov, ja by som tiež navrhoval istú zmenu, či by si ju vedel predkladateľ oslovi, osvojiť, aby tie procedurálne návrhy sa nedávali faktickou poznámkou, ale riadnym príspevkom, tak ako je tomu dnes pri ukončení diskusie. Tiež sa diskusia nedá ukončiť faktickou poznámkou, lebo faktická poznámky by mala reagovať na fakticitu, alebo na nejakú technickú nejasnosť ohľadom predrečníka. Preto aj ukončenie diskusie sa realizuje riadnym príspevkom.

Čiže aj, aj ten procedurálny návrh by som, by som radšej odporúčal nech to je, nech to je riadnym príspevkom, pretože tou faktickou poznámkou to môže byť, podľa môjho názoru, niekedy aj zneužívané.

Ak si samozrejme, toto neosvojí predkladateľ, tak to akceptujem, ale poprosil by som, aby sme hlasovali v tom prípade o týchto dvoch návrhoch samostatne. Čiže o tom,

o tom, o tej uznášaniaschopnosti zvlášť a o tej faktickej poznámke zvlášť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tri faktické poznámky.
Pán Dostál, pán Hrčka, pán Grendel.

A potom porosím predkladateľa, teda predkladateľa, pardon. Právnikov, aby sa k tomu vyjadrili.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

K tomu, že či pokračovanie zastupiteľstva, alebo nové zastupiteľstvo, tam je prevzatá doterajšia formulácia, aj formulácia, ktorá je v zákone. Zákon hovorí o novom, novom zastupiteľstve, nie o pokračovaní zastupiteľstva.

Pokiaľ ide o to, že či, či procedurálny návrh faktickou, alebo, alebo riadnym príspevkom, vecne s tým nemám problém, aby to bolo riadnym, ale, ale je to predsa len iný inštitút, to po prvé. A po druhé, súčasné znenie rokovacieho poriadku článok 5 odsek 24 hovorí o tom, že faktickou poznámkou možno predložiť aj procedurálny návrh vzťahujúci sa na spôsob prerokovávania niektorého bodu programu.

A chcem teda zopakovať, procedurálny návrh, ktorý som dal svojou predchádzajúcou faktickou poznámkou, aby sme presunuli čas rokovania o bode Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Hebury na čas tri hodiny po dodaní písomného materiálu. Ja som to nemyslel len ako iróniu, to som tam zapasoval vzhľadom na to, čo primá, pán primátor pred tým povedal, ja som to myslel vážne, že na preštudovanie takého materiálu, tak ako pracovníci (gong) magistrátu potrebujú čas na jeho prípravu, my potrebujeme čas na jeho prečítanie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Bolo zvykom, že o procedurálnom návrhu sa hlasovalo hneď.

Ale teda ja doplním, prečítam paragraf 12 zákona 369 o obecnom zriadení odsek 7, ktorý, posledná veta:

Ak obecné zastupiteľstvo nie je spôsobilé rokovať a uznášať sa, starosta zvolá do štrnástich dní nové zasadnutie.

Čiže tá formulácia je prebratá zo zákona 369, preto napriek tomu, že to možno kolega Korček tak vysvetľuje, je to iba okopírovné zo. Okopírované zo zákona.

Čiže, rád by som, keby som sa pomýlil, milerád nechám zapracovať toto, ale kopírujem len text, ktorý bol v rokovacom poriadku a ktorý je v zákone.

Čo sa týka, čo sa týka faktickej, teda čo sa týka procedúry vo faktickej, alebo v riadnom príspevku, cieľom tohto pozmeňujúceho ná, alebo cieľom toh, tejto zmeny rokovacieho poriadku je vyriešiť problém, ktorý nám tu dvakrát nastal.

Ja som za to, aby sme ten rokovací poriadok prepracovali lepšie, ale potom naozaj súhlasím s tým, že by mal prejsť všetkými možnými komisiami a tak ďalej. A preto by som, nechcem teraz riešiť nejaké konkrétne ďalšie (gong) veci, je tam toho veľa. Chcel by som len vyriešiť len problém, že prerušíme zastupiteľstvo kvôli, sprepáčením, hlúposti.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Trochu ma mrzí, že aj dobré veci musíme prebera ť v takej konfliktnej atmosfére.

A chcel by som povedať, že tento návrh, tento pozmeňujúci návrh rokovacieho poriadku práveže je ústretový aj k zamestnancom magistrátu, aj k poslancom, ktorí z pracovných dôvodov majú problém s takýmito náhradnými

zastupiteľstvami, pretože ak prijmeme tento pozmeňujúci návrh, tak získame pri neuznášaniaschopnosti zastupiteľstva časový priestor na to, aby sa zozbieralo dostatočné, dostatočný počet poslancov na to, aby sme sa nemuseli rozpustiť, a aby sme nemuseli zvolávať zastupiteľstvo v náhradnom termíne cez pracovný deň poobede o pol piatej, a potom tu rokovali do noci.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Teda pardon. Ja by som chcel poprosiť teraz práv, pána magistra, aby k tomu povedal, aby ešte do diskusie zaznel názor, o ktorom môžme potom diskutovať.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem pekne.

K tomu návrhu vlastne na zmenu článku 5 odseku 8 rokovacieho poriadku, čo nám vlastne teraz bol predložený, tak ako povedal teraz pán Hrčka, vlastne v tom istom paragrafe, teda v paragrafe 12 v zákone o obecnom zriadení odstavec 7 posledná veta sa píše, že: *ak obecné zastupiteľstvo nie je schopné rokovať a uznášať sa, starosta zvolá do 14 dní nové zasadnutie.*

V materiáli vlastne sa nachádza, myslím, že to je predposledná veta: *počet prítomných poslancov zistených pri*

prezentácii, má pri zisťovaní uznášaniaschopnosti prednosť pred počtom poslancov zistený prostredníctvom hlasovania o uznesení. Tak toto je v rozpore so zákonom.

Čiže keby ste to prijali, tak ste v rozpore so zákonom a tým pádom to je zle.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja chcem doplniť jednu vec.

Samozrejme, nevedel som , že to je takto aj v zákone koncipované, len vtedy si musíme uvedomiť, že ak sa stane, že bude zastupiteľstvo takýmto spôsobom prerušené a pán primátor zvolá podľa tohto znenia, alebo podľa znenia zákona nové, tak potom program toho nového by mal potom visieť na nástenke tak, ako akékoľvek iné zastupiteľstvo, ďalších štrnásť dní. A, aby sme si aj toto uvedomili.

A druhá vec je naozaj, ak to ide nad rámec súčasného zákona, tak v tom prípade to nemôžme asi prijať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som teda podľa toho, čo pán Katriak prečítal, nikde nepostrehol, že by hlasovanie k bodu bolo automaticky hlas, ako neuznášaniaschopné.

A inak, pre vašu informáciu, iks krát vám stačí napríklad počet podpisov na prezenčnej listine, aby ste povedali, že či sme uznášaniaschopní alebo nie. Napriek tomu, že fyzicky to nekontrolujete. Občas stačí fyzická kontrola, neni prezentačné hlasovanie. Čiže.

A to v zákone nikde sa nerieši. Potom porušujete pravidelne zákon. To znamená, porušujete zákon, pretože nás posudzujete podľa prezenčky a nemali by ste, lebo to v zákone sa nepíše, že nás môžete posudzovať podľa prezenčky. Veľakrát sa začne, pokračuje sa v rokovaní a iba organizačné oddelenie spočíta fyzicky či tú poslanci sú. takisto, odkiaľ môžete vedieť, čo keď sa pomýlili. A to vám neprekáža.

Ja hovorím a nikde. Povedzte mi konkrétne kde máte v zákone napísané, že tým, že jedno hlasovanie bolo neuznášaniaschopné, tak skončilo zastupiteľstvo. Podľa mňa to je veľmi subjektívny výklad, (gong) ale tak, tak sa to vykladalo.

Boli ste. Ja vám ukážem za predchádzajúceho primátora, sa takéto prípady stali, ľutujem, že ste vtedy neprišli s týmto výkladom, lebo vtedy to bolo inak.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Pán Katriak, je to presne naopak ako hovoríte. Ten opačný výklad je v rozpore so zákonom.

Vy ste tu prečítali štvrtú vetu z odseku 7, ktorá hovorí, že: *ak obecné zastupiteľstvo nie je schopné rokovať a uznášať sa, starosta zvolá do 14 dní nové zasadnutie.*

A okrem toho, že logicky z jedného hlasovania kde nie je, nie je dosť, dosť hlasov automaticky nevyplýva, že zastupiteľstvo nie je schopné rokovať a uznášať sa schopné. Nemusíme to posudzovať iba na základe nejakého zdravého rozumu, môžeme si prečítať o dve vety naďalej, teda napäť ten istý odsek, čiže odsek 7 druhá veta: *Spôsobilé rokovať a uznášať sa*, teda alebo pr, prečítam aj prvú vetu: *Obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznášať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov.* Ak je prítomná, nie ak hlasuje. Máte presne definíciu toho, čo je, kedy je zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa. (gong) Ak je prítomná. Prítomnosť sa overuje prezentáciou.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Keď už otvárame rokovací poriadok, aj ja mám jeden návrh, ako zrýchliť rokovanie mestského zastupiteľstva. A tento návrh sa týka času, v ktorom je možné predniesť faktickú poznámku.

Počas včerajšieho rokovania som sama objavila veľký alogizmus v súčasnej formulácii v článku 5 Rokovanie mestského zastupiteľstva pod bodom 22. Alogizmus v tom, že je nezrealizovateľný.

V bode 22 sa v rokovacom poriadku píše: *Poslanci majú v rozprave právo na jednu faktickú poznámku, ktorou reagujú na vystúpenie rečníka. Na prednesenie faktickej poznámky sa poslanci hlásia až do doby ukončenia diskusného príspevku, na ktorý chcú reagovať a to doby, pokiaľ predsedajúci ukončí možnosť prihlásiť sa s faktickými poznámkami.*

Tak do akej doby sa hlásia? Do času ukončenia príspevku, na ktorý chcú reagovať, alebo do doby keď primátor ukončí možnosť sa prihlásiť sa s faktickými?

Podľa mňa, keď už o tom hovoríme, toto by sme mali vyriešiť.

Čiže ja predložím návrh zmeny rokovacieho por, poriadku. Osobne by som navrhovala, že teda na prednesenie tej jedinej faktickej poznámky sa majú poslanci hlásiť až do doby ukončenia diskusného príspevku, na ktorý chcú reagovať. To bude môj návrh.

Ak v diskusii teraz zachytím niečo iné, samozrejme, som ochotná o tom diskutovať a môžeme sa dohodnúť na tom, že to bude do doby, ktorú určí pán primátor. Ale môj návrh bude ako som povedala.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Keď tak počúvam, tiež by som mal asi jeden návrh na zrýchlenie rokovania zastupiteľstva a to je vypnutie kamier. Aspoň by sa herci prestali predvádzať.

Ale, pán poslanec Jambor tu pred dvomi mesiacmi navrhol tiež zmenu rokovacieho poriadku, bol tu pranierovaný za to, že na to nebol čas a že to nebolo v komisiách. No boli na to len dva týždne, to je pravda a dnes na to máme až niekoľko hodín, možno dve.

Ale dobre, bol tam iný postup a nemyslím si, že tento postup je správny, pretože naozaj sa legislatívne nedá preskúmať, napriek tomu, že vecne k tomu obsahu nemám pripomienky, ale už vidíme, že právnici v tom niečo našli.

A ja by som sa chcel spýtať pána Dostála. Ktorý materiál, koľko hodín musí byť vopred? Napríklad ak hovoríme o zmene v riadení podnikov, kde sa za štyri roky otočí miliarda Eur, koľko hodín vopred by sme to tu malo,

mali mať? To by mal veľmi zaujímalo. Lebo včera sme to mali hodinu a pol, alebo dve vopred a myslím si, že nemala by naozaj väčšina majorizovať menšinu.

Takže, vy môžte, a niekto iný nemôže? Tomu mám tak rozumieť?

Ale dobre, k samotnému návrhu Jan, Jana Hrčku, myslím si, že myslí to dobre. Treba postupne odstrániť nejednoznačnosti a toto je prvá z nich. Rovnako ďalšia, ktorú spomínal Oliver Kríž a myslím si, že by sa mohla nejaká komisia k tomuto podujať.

Dokonca som minule už navrhoval, aby vznikla na pôde mestského zastupiteľstva legislatívna komisia, lebo medzi poslancami je niekoľko ľudí, ktorí sú právnici a majú blízko k právu a takéto veci by vedeli, podľa mňa, veľmi dobre posudzovať, aby, aby to tu prišlo naozaj v súlade s ich vôľou a právne čisté.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som chcel presne pokračovať v tomto návrhu pána Uhlera. Ja to vidím, že by sme si. Ja zriadim komisiu pracovnú po, pod vedením právneho oddelenia, kde poprosím, aby sa nahlásil každý, kto tam chce ísť, kto sa chce venovať rokovaciemu poriadku a urobme si to poriadne.

Neimprovizujme na zastupiteľstve, výsledky sú, že už zase diskutujeme pol hodinu, nevieme, čo schvaľujeme, nevieme či to je dobré, nevieme či to je zlé. Všetci to chceme, vieme, že musíme niečo spraviť. Ja navrhujem nejaký systémový postup. Pán magister

Katriak bude viesť tú komisiu. Prihlási sa do nej, do týždňa nech sa mi prihlásia kto tam chce byť. A výsledkom bude, že do júna alebo do septembra pripravíme úplne nové znenie rokovacieho poriadku, tak ako každý chce.

To by bol môj návrh.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Chcel by som vidieť stanovisko, alebo reakciu Transparency International Slovensko, Aliancie Fair play, Via iuris a spoločnosti, či Inštitútu pre dobre spravovanú spoločnosť k návrhu pána Uhlera, aby sa vypli kamery.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, predsa len je malý rozdiel medzi tým, že či sa bavíme o tom, že ako dlho má byť predložený nejaký materiál

a ako dlho má byť predložený pozmeňujúci návrh. Pozmeňujúce návrhy sa predkladajú na rokovaní zastupiteľstva. Neviem o tom, že by sa pozmeňujúce návrhy, ktorékoľvek, k materiálom, ktoré sú zaradené na rokovanie zastupiteľstva, predkladali nejako dlho vopred.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja budem reagovať na pána Uhlera.

Ja myslím, že je to dobrý nápad. Nakoniec taká komisia existovala aj v minulosti.

Ja by som len požiadal, že aby sa nejak tak presnejšie potom aj špecifikovalo, že čo všetko, lebo podľa mňa, by to nemusel byť iba rokovací poriadok, mohli by to byť aj ďalšie veci, ku ktorým sa bude vyjadrovať. Štatút napríklad. Dokonca viem, že táto komisia v minulosti posudzovala vézetenka jednotlivých mestských častí pred tým, než boli prijaté. Pretože sme svedkami toho, napríklad v Petržalke, že sa prijímajú protizákonné uznesenia, dokonca prokurátor na to upozorní, pán starosta to úplne ignoruje, ide si ďalej. Ha-ha, všetci sa smejeme tam čo ostatní, ďalší.

Takže nech tá komisia je. Ja toto podporujem. A nech sa to aj takto spraví, aby tu bola zabezpečená určitá kvalita, lebo potom smerujeme do chaosu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Ja som dal návrh na to, alebo teda kolegov som upozornil keď sa prvý krát táto situácia stala, aby dali návrh na zmenu rokovacieho poriadku. Nestalo sa tak, po dvoch mesiacoch sa to opakovalo.

Ospravedlňujem sa, že mi to prekáža a že opätovne sa nechcem dostať do svojvoľného výkladu rokovacieho poriadku, ktorý sa vykladal po nejakú dobu inak a teraz sa začal vykladať iným spôsobom.

A naozaj, je obrovský rozdiel. Chcem dať materiál majetkový, alebo s výraznými dosahmi, a dať sem relatívne veľmi jednoduchú úpravu rokovacieho poriadku, ktorá má zabrániť tomu, aby sa tu svojvoľne rozpúšťalo zastupiteľstvo keď, keď to vyhovuje, alebo keď sa ide rokovať o nejakom bode, ktorý je nepríjemný.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosil by som vysvetliť to svojvoľné rozpúšťanie zastupiteľstva, prosím ťa.

Pán poslanec, keby si mohol povedať, že kto svojvoľne roztu, rozpúšťa zastupiteľstvo?

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Za, teraz som tu plus-mínus, to bude štvrtý rok. Za predchádzajúce tri roky v tomto zastupiteľstve bolo minimálne päť alebo šesť hlasovaní o a nebolo zastupiteľstvo neuznášaniaschopné. Napriek tomu sa neprerušilo a dali sa, dal sa časový úsek, dalo sa opäť hlasovať, dala sa prezentácia, počkalo sa. Ani jeden, jediný krát si nepamätám, že by po prvom hlasovaní, kedy nebol dostatočný počet poslancov uznášania, by sa vyhlásilo zastupiteľstvo za neuznášaniaschopné. Je to nóvum tohto zastupiteľstva a nového primátora. Je to tak, viem to dokázať, môžem to nastrihať, som si tým stopercentne istý.

To je to, čo sa zmenilo a s čím nesúhlasím, prečo chcem aby sa to zmenilo, pretože si myslím, že to nie je produktívne, keď naozaj sa tu nastane procedurálny návrh, o ktorom sa nedá hlasovať, alebo procedurálnym návrhom si poslanci nemôžu zmeniť, preradiť body a to, čo ráno si schválili v programe, musí platiť až do večera, pričom večer sa mohla zmeniť situácia. Veď, veď to zastupiteľstvo je o tom, že naozaj nikto nevie akú časovú dĺžku to bude mať a zmení sa situácia, chcú si predradiť, lebo zmeniť body, lebo majú na to nejaký dôvod, ani nadpolovičná

väčšina, ani trojpätinová väčšina tohto zastupiteľstva nemôže zmeniť, lebo predsedajúci to nedovolí. To mi nepríde konštruktívne.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Odpoviem iba toľko, že o ničom som nerozhodol ja, bolo vždycky rozhodnutie magistrátu, organizačného, právneho oddelenia.

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja len krátko chcem naozaj poprosiť, pretože vznikajú tu ad hoc ďalšie podnety, aby sme dneska nerozhodovali o tomto. Naozaj treba, aby si to kluby premysleli, aby prípadne to prešlo radou a až tak na ďalšie zastupiteľstvo, pretože ja nie som si istá, či je úplne v poriadku to, čo predkladáme dneska, alebo čo sme pred desiatimi minútami dostali a nemáme to všetci ani nejak skonzultované, ani prežuté. Môže to byť v rozpore s niečím iným. Ja nie som si istá, že môžem za toto zahlasovať, a rada by som prijala rozhodnutie, ale nie je to, podľa mňa, dobré, že sa k tomu takto ad hoc po desiatich minútach čo sme to dostali, ideme vyjadrovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pani námestníčka, vy ste tu doobeda bola a viete, že aj toto zastupiteľstvo malo byť rozpustené.

Ja to opakujem už tretí krát, pán námestník prišiel s myšlienkou, že asi chybne poslanci hlasovali a dal zopakovať hlasovanie, to čo pán primátor nebol ochotný. Pán primátor nedával ani prezenčné hlasovania, čo mu umožňoval rokovací poriadok. Preto táto malá zmena.

Ja by som vás presviedčal, pani námestníčka, umožnite, pripojte sa k tej zmene a ak sa ukáže, že sa dá vylepšiť, bude sa vylepšovať.

Rozpadne sa, možno, ešte aj dnešné zastupiteľstvo, ak ju neprijmeme, kvôli nejakému nedopatreniu, že sa pri jednom hlasovaní nezaprezentuje dostatočný počet.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som sa skutočne taktiež prihováral za ten návrh, ktorý predniesol pán primátor, pretože je systémový.

Tak ako som kritizoval pána Jambora, tak som nehlasoval vlastne ani za ten návrh pána poslanca Hrčku, aby sa to riešilo tuto na zastupiteľstve, pretože pol hodinu strácame čas. Toto je téma, ktorá sa má riešiť na odbornej komisii.

Mám tu výhrady, ako predseda návrhovej komisii, k zákonnosti vlastne toho textu, čo sa týka rokovacieho poriadku. Teraz neviem ako sa mám vlastne zariadiť.

Takže by som veľmi pekne poprosil predkladateľa, aby využil ten ústretový návrh pána primátora, jednoducho, aby sa tento návrh stiahol. Všetci cítime, že ten rokovací poriadok nie je dokonalý. Je to vec politického grémia a poslaneckých klubov. Jednoducho stretnime sa, dohodnime sa. Nie je tu nejaká tretia svetová vojna. Myslím si, že v júni v pohode, alebo v septembri, keď to bude všetko zákonné, vieme absolútne schváliť veľkú novelu rokovacieho poriadku, ktorá vyrieši všetko.

Ja som nový poslanec, priznám sa, že ja som kartu v tom, na tom poslednom zastupiteľstve, ktoré bolo 30. apríla, nevyťahoval. Môžte si to pozrieť. Takže neviem kto tu urobil neuznášaniaschopné zastupiteľstvo.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Výhrady, alebo pochybnosti toho navrhovaného riešenia s, so zákonom, spočívajú v konštatovaní pána Katriaka, že je to v rozpore so zákonom. Ja som vysvetlil svoje dôvody, pre ktoré si myslím, že to v rozpore so zákonom nie je, pretože je v zákone definované, kedy je zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa a to hovorí o prítomnosti poslancov a nie o tom, ako hlasujú a ako sa zaprezentujú pri konkrétnom hlasovaní.

Žiadny protiargument som nepočul okrem konštatovania, že je to v rozpore so zákonom. Čiže, rád si vypočujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, tak mi to ukáž.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pardon.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja len krátka reakcia, že ako principiálne s pánom Olekšákom súhlasím, ale ak by sme to začali rozoberať na rozmeniť, alebo rozoberať na drobné, tak ja by som zasa nedramatizoval to, že či sa ak, ak, aké uznesenie sa tu prijme. Lebo my už máme skúsenosť práve z minulého zastupiteľstva, že sme tu prijali jedno nezákonné uznesenie, ktoré pán primátor potom jeho účinnosť pozastavil. Bolo to uznesenie pána Mrvu, ktorý tu hovoril niečo o prešetrovaní a vypočúvaní poslancov na našej komisii pre ochranu verejného záujmu. To uznesenie nakoniec bolo pozastavené ako nezákonné.

Čiže sú tu aj mechanizmy ako pozastaviť nezákonné rozhodnutie, aj keby toto bolo nezákonné.

Čiže áno, chýba tu nejaký mechanizmus a nejaká dohoda, ale ako nedramatizoval by som, aj keď teda štandardné, samozrejme považujem to, čo povedal pán kolega Olekšák, že ten proces by bol lepší, ak by sme mali viacej času na to. Ale prijímajú sa tu všelijaké uznesenia, a niektorých poslancov to vôbec netrápi, hoci na to upozorňujem aj ja.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

V zmysle tohto budem potom ale žiadať, aby každý pozmeňujúci návrh bol ohlásený aspoň tri týždne dopredu, aby som si bol istý, že je zákonný, lebo keď budem chcieť, tak nájdem na každom teoretickú nezákonnosť. Takže to naozaj sa potom dostaneme do pekla a nebude z toho cesta von, pretože aj tu, aj tu zmena z predaja na prenájom, alebo hocičo čo tu je, tak budeme, začneme hovoriť, je to nezákonné. Od toho je tu primátor. Primátor má dve možnosti nepodpísať uznesenie. Nezákonnosť a nevýhodnosť pre mesto. Prosím, neberte mu kompetenciu, ak je to nezákonné, môže kľudne aplikovať túto časť a môže to podpísať, zdôvodniť to a pokračujeme ďalej.

Ale naozaj, nemôžte sa čudovať, že máte také dlhé zastupiteľstvá. Keď si zoberiete, tak naozaj, v tom uznesení, v tom návrhu sú zmenené asi štyri vety. Ne, neni nič dramatické. Doteraz ten zá, teda ten rokovací poriadok doteraz neni dokonalý. Sú tam chyby, robí sa to rôzne, nikomu to neprekáža, tak bude tam čo. Ja si myslím, že sa niektoré veci vyriešia, ak nie, dajú sa zmeniť. To neni písmo sväté, že by sa to odteraz nikdy nesmelo zmeniť a môj návrh musí ostať ako definitívny. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som vás chcela poprosiť, zákon je všeobecná dohoda. Neviem, či sa vieme dohodnúť na tom, že nechceme prerušovať zastupiteľstvo. Myslím, že všeobecná dohoda, alebo chuť je neprerušovať zastupiteľstvo tým, že nie sme uznášaniaschopní.

Ak prijmeme tento návrh, možnože si sadnú dvaja právnici a vylepšia ho do ďalšieho zastupiteľstva.

Ale ja vás chcem veľmi pekne poprosiť, my sme v Bratislavskom samosprávnom kraji rokovací poriadok prijímali dva roky. Chceme dva roky čakať kým sa celý rokovák prežuje? Ako naozaj, riešiť rokovák je komplikovaná vec. Toto je naozaj akútna záležitosť, aby sa nám tu nezopakovalo to, čo sa nám tu zopakovalo, lebo nás ľudia vysmejú. Je to dohoda. Dohoda nás všetkých.

Prosím vás, skúsme nejak efektívne pokračovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bulla by nemal hovoriť, lebo už sa prihlásil po, po ukončení hlavného diskusného. Takže ma to mrzí.

Prihláste sa prosím, normálne. Normálne.

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

V zásade existujú nejaké dva pohľady na tento materiál, ktorý je predložený. A v skutočnosti asi tu zastupiteľstvo doznalo nejakej zmeny od toho minula. Teraz myslím od minulého volebného obdobia.

Pán Hrčka, aj vy ste bývalý človek, ktorý takéto postupy vtedy veľmi kritizoval a dneska ste ten prvý líder, ktorý to robí a predkladá. To znamená, aj vy ste doznali určitých zmien, o ktorých sa čudujem, že práve vychádzajú od vás.

Ja obsahovo, po obsahovej stránke nemám nejaký veľký, veľkú dilemu podporiť ten návrh, pretože. V skutočnosti neviem ani povedať, že či z právneho hľadiska je to v rozpore práve so zákonom, alebo nie je.

Viem čo sleduje, čo sledujú tie zmeny, viem, že sú konštruktívne, viem že nejaký zámer majú pozitív, spozitívniť, urýchliť, zefektívniť rokovanie zastupiteľstva, zbytočne ho neprerušovať, to ja akceptujem. Avšak si myslím, že asi by si to vyžadovalo väčšie oboznámenie sa, respektíve, a zaznela tu aj poznámka, že

ostatné body rokovacieho poriadku sú vhodné a zrelé na upgrade.

To ja len pripomínam, aj koniec koncov, že aj v súvislosti s tým, že pán Jambor neni dávno predkladal materiál a bol osočovaný za neviem akého antidemokrata, ktorý chce dávať náhubkové zákony a dneska to tu zaznelo, že zrovna tak, poďme škrtať faktické poznámky a tak ďalej.

Druhá vec, ktorá je a to zareagujem, pretože som nemohol som reagovať vo faktickej, alebo na faktickú faktickou poznámku.

Pretože, pán Budaj, neprekvapujete ma. Zase iba klamete, pretože dneska ráno, dneska ráno, keď sme sa bavili, práve z poslaneckých radov vyšla tá iniciatíva, že nerozumeli tomu, čo majú hlasovať. Myslím, vyšlo to z lavíc tam za vami a oproti, alebo teda vedľa vás. Hej? Aj pán Borguľa to hovoril. Takže nehovorte to, že tuná niekto svojvoľne následným hlasovaním tridsaťpäť poslancov hlasovalo za zmenu toho programu. Nehovorte o tom, že pán Černý keď viedol rokovanie tuná bol veľkorysý a vyložil si ten svoj zá, vyložil si rokovací poriadok po svojom a pán primátor si vykladá po svojom. Stále tak isto. Dobre? skúste tak. Sa zamyslieť nad sebou.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Dve poznámky.

Naozaj ide o dobrú vec, z môjho pohľadu, ktorá je v prospech aj poslancov, aj zamestnancov magistrátu.

Takže, viete, v národnej rade opozícia keď dlhé, dlhé roky predkladala návrhy na zrušenie poslaneckej imunity, tak riešením pána Pašku bolo, že založil veľkú komisiu, ktorá chcela komplexne riešiť otázku novely ústavy a imunity a neviem čo a naťahovalo sa to presne tak, ako hovorila pani Pätoprstá, že to bude trvať mesiace, roky a tak ďalej. Toto je jednoduchá novela, ktorá sa dá raz, dva prijať a ktorá jednoducho bude ústretová aj k zamestnancom, aj k poslancom.

A druhá poznámka veľmi rýchla.

Chcel by som sa zastať pána Bullu, len zdá sa mi, že odišiel z miestnosti, pretože si myslím, že sa mohol prihlásiť s faktickou poznámkou práve pre tú časť toho odseku, ktorú citovala aj pani Farkašovská, že môže sa prihlásiť a to do doby, pokiaľ predsedajúci ukončí možnosť prihlásiť (gong) sa s faktickými poznámkami, čo tu nikdy, nikdy žiaden predsedajúci ani raz neurobil.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Žitný.

Mgr. Rastislav Ž i t n ý , poslanec MsZ:

Chcem oceniť iniciatívu kolegu Hrčku. Na tom návrhu v zásade nie je nič zlé a dokonca to chápem ako novelu, ktorá môže pomôcť tejto veci. Ale naozaj v rozpore. Málo času na štúdium takého materiálu. Myslím si, že si zaslúži oveľa viac času.

Za druhé, za druhé, jednoducho je tu od riad, od právneho zástupcu magistrátu kritika toho, že to môže byť v rozpore. Aj na toto potrebujeme čas na štúdium.

Po tretie. Tento bod si zaslúži rokovanie poslaneckého grémia, alebo zástupcov poslaneckých klubov.

A po štvrté, úplne súhlasím s pánom Olekšákom v tom, že čiastkové, čiastkové novely jednej veľkej novely sú komplikáciou. Sadnime si na to a urobme jednu veľkú novelu tak, aby sme si všetci naplnili nejaké očakávania z rokovacieho poriadku, pretože všetci tu máme nejakú výtku k rokovaciemu poriadku. A teraz keď budeme po každé predkladať novelizácie rokovacieho poriadku, tak tu naozaj budeme do rána a bude z toho totálny paškvil.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán pos, pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Dávam návrh na ukončenie rozpravy.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O tomto návrhu budeme hlasovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu pána starostu Pilinského o ukončení diskusie, rozpravy.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
sedemnásť za, deväť sa zdržalo, sedem sa zdržalo.

Uznesenie je prijaté.

Diskusia je ukončená po poslednom diskusnom prilásenom príspevku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

ja chcem využiť to, že je tu aj pán Katriak a poznamenať, že právny pulizmus by, keby, keby k nám prišiel na návštevu, tak by našiel v našej práci a v našich predpisoch také množstvo nedopatrení a vzájomných rozporov, ako na jeden poukázala aj poslankyňa, tuná zo susedného klubu, že by sme nevedeli vôbec či rokovať.

Ja položím pánovi Katriakovi len tak od boka otázku, že to uznesenie, o ktorom sa hlasovalo vo veci zámeny pozemku pre pamätník, pre takzvaný turecký, ktoré bolo úplne iné uznesenie, než bolo predložené, nebolo nikde zavesené, lebo sa zavesilo oznámenie o predaji a zrazu je zámena. A pretože aj pán poslanec povedal, že to je úplne iné uznesenie, tak sa už nedalo hlasovať ani o pozmeňovacom návrhu pána Branislava Kaliského. Bolo to právne v poriadku?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte faktická na posledný diskusný príspevok.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja na pána, na pána Budaja.

Ja doplním, pán Katriak, ja som sa prihlásila, že tu som, že to bolo zmätočné hlasovanie, bola som tam prihlásená tesne hneď po hlasovaní, pretože som bola

zmetená z toho, za čo vlastne hlasujeme, a pán primátor to neakceptoval.

Tiež by som bola rada, keby ste to sledoval a mohol upozorniť na toto.

Podľa mňa tiež nebolo celkom kóšer, ale ako, nechala som to tak. Hej?

Čiže, niektoré veci aj my tolerujeme v rámci toho zákona. Zákon neni taký, že tuto je koniec a je tu, je tu nejaká hranica. Však skúste počúvať, čo vám hovorí pán Dostál. Naozaj, keď je tu dostatočné množstvo poslancov, ktorí chcú pokračovať v tej, v tom zastupiteľstve, je absurdné, aby sa povedalo, že nie sú uznášaniaschopní.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, diskusia je uzatvorená. Bola.

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Diskusia.

Nech má, ale tak sa potom prihlás pred tým. Ale dobre. lebo sa hlasovalo o ukončení diskusie.

Tak prosím vás, jak to je teraz? Má záverečné slovo, hej?

Nech sa páči, máš záverečné slovo.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Takže v rámci záverečného slova by som asi zhrnul, že štyridsaťdva minút dokáže toto zastupiteľstvo diskutovať o štyroch vetách, pričom zmyslom týchto štyroch viet je, že ak v tomto zastupiteľstve existuje dvadsaťtri, to znamená nadpolovičná väčšina poslancov, alebo nadpolovičná väčšina prítomných a toto zastupiteľstvo chce pokračovať, tak nemôže. To je zmyslom, aby dvadsaťtri, alebo nadpolovičná väčšina poslancov v tomto zastupiteľstve mohla pokračovať v rokovaní a o tom sa tu bavíme.

Niekto na to potrebuje dlhší čas na preštudovanie. Ja som strašne zvedavý, koľko študujete tie zvyšné materiály, keď na tri vety potrebujete neviem aké dlhé množstvo času.

A možno by som upresnil. V zákone je napísané, že zastupiteľstvo vedie predsedajúci. Nie magistrát, nie organizačné oddelenie alebo právne oddelenie, ale predsedajúci. A presne ho vedie predsedajúci preto, aby zhodnotil konkrétnu situáciu a na základe tej konkrétnej situácie vyhodnotil ako sa vedie.

A problém je, predsedajúci má subjektívny výklad a môže si to vyložiť tak, aj onak. Bol som tri roky zvyknutý na nejaký výklad, netvrdím, že sa mi vždy páčil, ale bol aspoň trošku štandardizovaný a podľa mňa pochopiteľný. Proste keď tu existovala nadpolovičná väčšina, tak tu existovala nadpolovičná väčšina a ja som ju musel rešpektovať. V tomto momente sa tu stalo precedensom, že tu existuje nadpolovičná väčšina, ktorá niečo chce

a nie, nemôže. Tu väčšina zastupiteľstva, proste je nesvojprávna.

A na toto potrebujete štyridsaťdva minút, na toto potrebujete siahodlhé i, ako štúdiá, aby ste si toto vysvetlili. Ja sa ani nečudujem, že proste naozaj nič nespravíte.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesení.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Bol prednesený vlastne ešte jeden pozmeňovací návrh pani poslankyne Farkašovskej k návrhu pána poslanca Hrčku, a to návrh na znenie nového uznesenia v článku 5 odsek 22 vypustiť časť vety: a to do doby pokiaľ predsedajúci ukončí možnosť prihlásiť sa s faktickými poznámkami.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

dvadsaťšesť za, jeden proti, šesť sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

A ďalej potom je samotný návrh na zmenu článku 5 odsek 8 Rokovacieho poriadku hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý predložil pán poslanec Hrčka.

Neviem, majú ho všetci rozdaný v laviciach. Treba ho čítať? Aj, aj, aj doterajší člen, článok 5 odsek 24.

Takže, treba ho čítať?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Všetci vedia o čom hlasujú? Počuli, bolo to pre.

Viete o čom hlasujete?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Kríž hľadá, žiadal o oddelenie.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Dobre.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Čiže.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak samostatne?

Tak poprosím o samostatné hlasovanie článok 5 odsek 8.

Ktorý predložil pán poslanec Hrčka.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžem vyhlásiť hlasovanie, hej?

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže prosím, registrujte sa a hlasujte o tom, čo povedala návrhová komisia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťštyri za, proti jeden, sedem sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

Ešte nejaké uznesenia?

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

A potom ešte treba hlasovať o druhej časti článok 5 odsek 24.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťštyri za, dvaja proti, sedem sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

To je všetko, návrhová komisia, hej?

Asi áno, dobre.

BOD 14 PODMIENKY ČERPANIA FONDOV EÚ V RÁMCI NOVÉHO PROGRAMOVACIEHO OBDOBIA (IROP A OPII) V SÚVISLOSTI S 3. ETAPOU BID

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k ďalšiemu bodu.

Tu sme si povedali, že po obedňajšej prestávke bude nasledovať materiál Podmienky čerpania fondov Európskej únie v rámci nového programovacieho obdobia v súvislosti s III.etapou BID.

Vážené pani poslankyne, vážení poslanci, je to veľmi dôležitá vec, ktorú vám predkladáme a predkladáme vám zase v tomto režime, ktorý nie je dobrý, ale predkladáme to preto, pretože sme dostali tú informáciu z ministerstva, tú závažnú poslednú informáciu tiež iba pred pár dňami.

Bratislava stojí pred rozhodnutím, respektíve je jej povinnosťou dokončiť III. etapu integrovanej dopravy. Tá je spojená s určitými nákladmi a na tie náklady, ktoré nie sú malé, sú to miliónové náklady, boli vyčlenené finančné prostriedky z Operačného programu Bratislavský kraj.

Z tohto programu si bratislavská župa, myslím že aj železnica, ale v každom prípade župa, dokázala zaobstarať financie na náklady spojené s realizáciou integrovanej dopravy. Bohužiaľ, toto sa nepodarilo hlavnému mestu Bratislave a dopravnému podniku, ktorí päť krát opakovali z rôznych procesných a materiálnych pochybení, rozhodnutí,

úvah, súťaž až vlastne sa stalo, že súťaž sa nepodarila a mesto prichádza o peniaze a prostriedky na integrovanú dopravu, na zavedenie integrovanej dopravy z tohto operačného programu. To znamená, že financie v prípade zavedenia toh, tejto integrácie tretej etapy musíme poskytnúť z nášho rozpočtu. Sú to nemalé finančné prostriedky, hovoríme o miliónoch.

Bohužiaľ, túto informáciu sme dostali teraz a ja ju vidím aj v súvislosti s tým, čo sme sa rozprávali o rozpočte, kde som aj ja na základe informácií dopravného podniku veril tomu, že označovače, ktré sa budú integrovať a ktoré sa budú implementovať v rámci tretej etapy integrovaného systému budeme môcť vysúťažiť za lacnejšie peniaze ako teraz to vyzerá.

Bohužiaľ, nie je tomu tak, pretože potom sme dostali iné informácie a zistilo sa, že bude to všetko stáť viacej peňazí.

Ten dopad je ten, že sa nám znižujú financie, ktoré sme chceli dať finač, dopravnému podniku, ktoré, o ktorých som rozprával aj s odborármi z dopravného podniku, pretože oni majú oprávnené požiadavky. Ja som sa s nimi ale stretol minulý týždeň a znovu sme im vysvetlili situáciu aj s tými označovačmi, že bohužiaľ, to čo sme im hovorili pred mesiacom, vinou nových informácií, ktoré sme dostali aj z dopravného podniku už celkom asi nebude pravda.

Tu sú aj ukryté peniaze, ktoré sme chceli použiť na priority, naše spoločné, vaše a naše. Bohužiaľ, aj tam sa ukazuje, že budeme musieť adaptovať náš spoločný postup.

Mesto prišlo o veľa peňazí, a pred nami je rozhodnutie, teda ako budeme pokračovať z financií vlastného rozpočtu.

Ja prosím pani hlavnú dopravnú inžinierku, pani Kratochvílovú, aby ten materiál uviedla.

Ďakujem.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , hlavná dopravná inžinierka:

Dobrý deň prajem.

Tak ja len k tomu čo bolo povedané by som uviedla zopár faktov.

Dňa 18. 5. 2015 nám bol zo strany ministerstva pôdohospodárstva rozvoja, a rozvoja vidieka ako riadiaceho orgánu doručený list, v ktorom nás informuje o tom, že odstupujú od zmluvy o ukončení financovania tarifných zariadení z prostriedkov Európskej únie.

Súčasne sú tu ešte dva fakty, ktoré treba na úvod uviesť, a tie sú tie, že zabezpečenie označovačov je súčasťou zavedenia tretej etapy integrovaného dopravného systému Bratislavy. To je veľmi dôležité. Tá by sa mala spúšťať k 1. 11. roku 2015 tohto roka.

A druhá informácia je dôležitá takisto. A je to o tom, že ak mesto chce čerpať prostriedky Európskej únie na nákup dopravných prostriedkov a financovanie dopravných stavieb, musí mať zavedený integrovaný dopravný systém.

Takže to len na doplnenie k tomu, čo povedal pán primátor.

Tento materiál je informačný, je skutočne o tom rozhodnutí ako ďalej postupovať, ale tieto fakty sú teda faktami. Musíme mať zavedený integrovaný dopravný systém, ak chceme pokračovať, alebo ak chceme, aby Európska únia financovala verejnú osobnú dopravu v Bratislave.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem vám veľmi pekne za úvodné slovo a otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán primátor, čiže pochopila som to správne, že to vaše deklaratívne rozhod, tá vaša deklarácia pri schvaľovaní rozpočtu, že dopravnému podniku presunieme ďalšie finančné zdroje práve z tejto kapitoly, týmto absolútne padá, alebo bude úrad hľadať ďalšie finančné zdroje pre dopravný podnik?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ďalšie otázky ešte?

Ja som pri rozpočte hovoril o tom, že počítame so súťažou na označovače a ten, ten, tá, ako hovoria Nemci spane, tento je rozdiel tisí, medzi jedna jedna štyri a dva, dva. A že z toho ušetreného si trúfame vrátiť peniaze dopravnému podniku. Ale to bola informácia založená na mylných informáciách z dopravného podniku. Neskôr sme dostali informáciu, a myslím, že pán riaditeľ to bude môcť ešte sprecizovať, že sa ušetriť nebude dať, pretože sú potrebné ešte ďalšie náklady na zavedenie tých označovačov, softwarové a neviem ešte aké všetky možné, ktoré sú cez milión Euro, a tým pádom sme, to čo sme mysleli, že ušetríme, už budeme musieť dať napevno.

Tým, že sme prišli o spoluúčasť, tak proste je to všetko z rozpočtu mesta.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja len myslím, že dopravný podnik sa celkom na tie peniaze spoľahol. Spoľahol sa na vás prísľub, alebo sľub a preto ja budem zvažovať, že na najbližšie zastupiteľstvo predložím návrh na zmenu rozpočtu tak, aby sa z administratívy magistrátu zobrala tá suma a presunula do dopravného podniku. Lebo jednoducho, ľudia v dopravnom

podniku bez týchto peňazí nevyžijú, bude to na úkor ich miezd. A keď nie na ich miezd, tak to bude na úkor vozokilometrov alebo výšky cestovného.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela spýtať pani hlavnej dopravnej inžinierky a pána riaditeľa magistrátu, čím vznikla táto chyba? Bola chyba v samotnom verejnom obstarávaní, alebo čím vznikla tá chyba, že ten rozdiel teraz vlastne je taký, že všetko zafinancuje mesto?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Keď sme boli v Bruseli, ja som na dopravnej komisii varovala pred tým, že ak sa hlavné mesto nedohodne so železnicami, bude nám hroziť ešte aj riziko, že budeme musieť vracať financie za nákup autobusov a neviem či aj električiek. ˇ

Ďalej som upozorňovala na to, že máme tu druhú, že tu máme prvú etapu Nosného dopravného systému, ktorý sa bude deliť a je tam riziko, že sa tam bude musieť robiť nové verejné obstarávanie, že sú tam veľmi kruté termíny.

Čiže ja tiež chcem naozaj vedieť, koho je toto zodpovednosť?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Rozumiem tomu správne, že na túto činnosť bolo alokovaných dve celá dva milióna Euro v rozpočte.

No, položím tú otázku. Boli na toto alokované nejaké peniaze v rozpočte, dnes máme informáciu o tom, že nebude to kofinancovať riadiaci orgán. Aká je predpokladaná suma, ktorú musí mesto vynaložiť? Pýtam sa na ten rozdiel, ktorý je medzi peniazmi, ktoré sme v rozpočte na túto, na túto investíciu mali vyčlenené a aký je očakávaný ten predpokladaný výdavok, ktorý mesto musí vynaložiť?

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.
Skúsim objasniť tie fakty ako sú.

Ako povedala pani hlavná dopravná inžinierka, 18. 5. rozhodnutím ministra Jahnátka, šéfa IROPu, došlo k tomu, že mesto vlastne prišlo o spolufinancovanie z Európskych fondov.

Bolo to nastavené celé to spolufinancovanie tak, že cca päťdesiat percent malo ísť tým cez, vlastne v tom procese piate obstarávanie z eurofondov, a dva celé dva milióna malo hradiť mesto.

To bola tá rezerva, s ktorou sme rátali v rozpočte. Tým pádom, že sme vlastne prišli o to spolufinancovanie, tým pádom došlo k tomu, že tých dva celé dva milióna akože bolo alokovaných, ale zároveň tu je tá informácia, že pokiaľ samozrejme ten projekt integrovanej dopravy mesto nedokončí, ohrozíme kompletne čerpanie peňazí z eurofondov na dopravu ako takú. Čiže máme tých dva celé dva milióna.

Preto mesto začalo samozrejme rokovať s dopravným podnikom, s BIDkou, s riadiacim orgánom, aby sme si vydefinovali to samozrejme, časové rozhranie, do kedy to musíme urobiť, stihnúť, pretože tam sú samozrejme viazané lehoty v rámci programovacieho obdobia, ktoré, ktoré bude

končiť teraz, aby sa to dokončilo, aby sa to mohlo vyhodnotiť. A druhá vec, aké sú tie minimálne náklady na rozpočet.

Tie časové, časové.

Na rozpočet už teraz mesta.

Tie časové koordinácie boli dané z riadiaceho orgánu Operačného programu Bratislavský kraj, do 31. 10. tohto roku dokončiť v rámci toho systému integrovanej dopravy tú papierovú časť, to znamená tie lístky so šírkou päť celá štyri centimetra.

A potom následne tú elektronickú časť, lebo vlastne tá integrovaná doprava má dve zložky, tú papierovú a tú elektronickú, a tú elektronickú vyobstarať najneskôr a teraz to je také, by som povedal, taká dohoda s riadiacim orgánom, vyobstarať do nejakého konca marca budúceho roku. Aj keď reálne by sme to mali dokončiť do konca tohto roku, ale tým, že sme prišli o spolufinancovanie a malo by to ísť z našich zdrojov, máme ten čas.

Takže do konca októbra musíme urobiť tie papierové lístky, potom nastane prechod, aby vôbec systém bol spustený a tú elektronickú časť, ten elektronický lístok do konca marca budúceho roku.

No, na základe týchto dát sme začali rokovať s BIDkou a s dopravným podnikom, aby sa špecifikovali to minimálne nutné náklady na to, aby sme to urobili. Z toho vyšlo, že

do 31. 10. 2015 keď chceme zabezpečiť tú papierovú časť, musíme prostredníctvom rokovacieho konania s existujúcimi dodávateľmi, rokova, rokovacie konanie bez zverejnenia. Uskutočniť obstarávanie s predpokladanou hodnotou za milión sedemdesiatsedem tisíc. Milión sedemdesiatsedem tisíc.

A následne musíme čo najskôr spustiť to verejné obstarávanie na tú elektronickú časť kde máme tú lehotu do nejakého 31. marca 2016, kde je predpokladaná hodnota zákazky nadlimitka za milión dvestosedemdesiat jedna tisíc.

Toto, toto vzišlo z rokovania našich úradníkov, pána Bánovca s úradníkmi dopravného podniku s pánom Veiglom a pánom Cenkim.

Toto boli čísla, ktoré nám boli dané, sú analýza. Je tu aj pán Bánovec, ktorý samozrejme je pripravený k tomu povedať viac. Keď urobíte sumu, vychádza to, že nie dva celé dva milióna, tá rezerva sa prekračuje a bavíme sa o sume okolo dva celé štyri milióna. To znamená, že ešte o dvestotisíc si to vyžaduje viac. My ich bohužiaľ, tie peniaze musíme dať, kvôli tomu, že ako je v tom materiáli spomenuté, sú na to viazané samozrejme peniaze z európskych fondov. Ďalšie peniaze na dopravu. Čiže o zhruba o dvestotisíc.

Ale skutočnú reálnu sumu ukáže, samozrejme, až to reálne obstarávanie, ktoré by sa malo spustiť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalšia vec ešte, samozrejme, pri tých obstrávaniach boli vydefinované, ako hovorí pán primátor. Totižto my sme v tom, v tom pôvodnom predpoklade bolo povedané, že nám zhruba stačí okolo jedna celá dva milióna.

Toto bola, to boli aj tie informácie, ktoré pán primátor tlmočil 9. apríla pri rokovaní o rozpočte.

Čiže tam sa vychádzalo s tou sumou okolo jedného milióna, ktorá nám môže zostať a bola by daná do dopravného podniku.

Ja mám štyri, alebo päť verzií toho materiálu, ktoré mi predkladal tuná prítomný pán Bánovec, ktoré sa menili z týždňa na týždeň a tá suma na začiatku bola jedna celá dva milióna, že potrebuje mesto.

Toto povedal aj pán primátor (poznámka: so smiechom) v priebehu týždňa tá cena vyrástla na tú na tých spomínaných dva celá štyri milióna. Kde sa objavili úplne nové položky, s ktorými sa pred tým pri riešení vôbec tohto projektu, podľa mojich informácií, neráta, nerátalo.

Ale to musia povedať už tuná prítomní úradníci, ktorí, ktorí o tom vedia viac, technicky.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja som nedostala odpoveď na moju otázku, že či mesto bude, alebo teda magistrát bude hľadať dodatočné zdroje pre dopravný podnik?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jaj, áno. Tak, však tam sme rozprávali v dopravnom podniku o viacerých veciach. Toto bola jedna, jeden ten zdroj. Druhý bol, že prevezmeme úvery na seba za pomoci finančnej štátu, že nám štát pomôže prevziať tie úvery a zlacnie, zlacnieme úroky a toto by boli zdroje. No a potom plus výsledky kontroly, ktorá teraz tam prebieha, ktorá dúfam, že nám pomôže niečo nájsť. A samozrejme, spolieham sa na toto aj na vašu spoluprácu ako členov dozornej rady dopravného podniku, že pomôžete mestu nájsť dodatočné zdroje, ako tejto firme pomôcť.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

My sme práve 18. mája vlastne mali dopravnú komisiu, kde sme preberali taktiež tento postup a kde sme hovorili o tom, že preto aby sme sa zapojili do tej tretej etapy BIDky potrebujeme mať vyriešenú tú papierovú časť.

Čiže toto jej musíme vyjsť nejakým spôsobom, tak to zaznelo na tej komisii, čo sme sa bavili toho 18. mája. Tá situácia sa stále vyvíja. Hej?

Takže, len keď som si dobre zachytil, lebo fakt je tu troška taký ruch, tú elektronickú potrebujeme mať spravenú do toho 31. marca 2016?

Čiže vlastne my máme rozpočet na rok 2015, hej? Z hľadiska toho rozpočtového roku, keď hovoríme o nejakých tých nákladoch a súm, ktoré sú vlastne alokované v rozpočte vo výške teraz myslím dva celá dva milióna, čo sa týka kofinancovania mesta, lebo celkovo tam bolo tri celá šesť.

Čiže ak je to do 31. 3., tak vlastne ten výdavok potom nasleduje v roku 2016, takže teoreticky vlastne ten dopravný podnik poriešiť viem tou nejakou sumou. Hej? Z hľadiska toho cash flow keď hovorím. Hej?

Ja len toľko.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Z hľadiska cash flow iba.

Pán kontrolór Šinály.

Ing. Peter Š i n á ľ y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Pán riaditeľ, vášmu vystúpeniu som rozumel, chcem tak, chcem dodať k tomu, že bola uvažovaná aj alternatíva, že tie označovače sa úplne vypustia v prípade, že teda to neohrozí čerpanie ďalších fondov.

Tým pádom, žiaľ, je to konštatované, že sa to vypustiť nedá, nemôžeme ušetriť a pomôcť dopravnému podniku, len vás pekne chcem poprosiť, dúfam, že u niekoho sa nachádzajú akékoľvek písomné relevantné podklady k tomu, že naozaj sú ohrozené a že to nie je založené len na úsudku akýchkoľvek pracovníkov nášho magistrátu.

A to sa orientačne týka aj vystúpenia pani kolegyne poslankyne Pätoprstej, ktorá hovorila, že aj Európska únia niekde na nás vyvíjala takýto systémový tlak počas jej služobnej cesty. Verím, že aj doniesla nejaké dokumenty, ktoré by také niečo naznačovali a že nešlo len o rozhovor pri káve.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór, upriamim vašu pozornosť na materiál, kde je napísané v akých dokumentoch je táto podmienka jasne formulovaná, že musí byť dokončená integrácia, ak teda. Ak som správne pochopil vašu otázku.

Pani Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

No, ak hovoríme o integrovanej doprave, tak to neznamená iba, že budeme mať jeden lístok, že budeme mať nadväzné spoje, ale predpokladá to aj jednotný tarifný systém. A vieme, že v tom tarifnom systéme, v podstate už teraz každá, každá tá, každý partner tej integrovanej dopravy má úplne iné podmienky. Úplne sa to všetko začalo rozsýpať a možno by sme mali na tomto pracovať.

Pretože, ak železnica má cestovanie pre dôchodcov a študentov zadarmo a má na to štátnu dotáciu, tak potom my, ktorí sme dali zľavy politickým väzňom, a, aj nositeľom, alebo teda darcom krvi s Jánskeho plaketou, tak tiež by sme mohli povedať, že, že by sme na to mali dostať dotáciu, alebo týmto chráneným skupinám by to mal platiť ten, čo na tom zarába.

Totiž, politických väzňov, tých by mal odškodňovať štát. Darcov krvi, tých by mal financovať ten, kto na bezplatnom darovaní krvi zarába. A to sú zdravotné poisťovne, prípadne obchodníci s týmto, no povedzme si, tovarom, alebo teda zdravotníckym (gong) materiálom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj, vy ste sa už prihlásili po tom hlavnom a držíme sa tejto praxe.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

I keď stále platí tá poznámka za čiarkou, a to do doby pokiaľ predsedajúci ukončí možnosť, čo sa opäť nestalo.

Ja sa chcem opýtať, koho pochybením je zdôvodnené toto rozhodnutie ministerstva pôdohospodárstva, ak sa to dá pomenovať, alebo akým pochybením a koho pochybením a aké dôsledky budú za toto pochybenie vyvodené?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

K tomu sa určite ešte vrátime, k tomuto.

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja si pamätám, že mnoho poslancov hlasovalo za rozpočet aj preto, lebo ste prisľúbili navýšenie prostriedkov do dopravného podniku.

Dneska ste povedali, že máte ešte niekoľko ďalších spôsobov, ktorým viete navýšiť prostriedky, a to je reštrukturalizácia dlhov, prípadne nejaké výsledky z kontroly, aj keď teda ja nie som o tom presvedčená.

Preto dávam návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby na júnové zastupiteľstvo predložil možnosti presunu ďalších finančných prostriedkov na prevádzku dopravného podniku, prípadne zmenu rozpočtu. Termín: júnové zastupiteľstvo.

A pretože dovtedy už určite máte informáciu o tom, či viete reštrukturalizovať dlhy a či vzišlo niečo, alebo teda či sa našli dodatočné finančné prostriedky.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To neviem, či budem mať informáciu, pretože to závisí od toho rozhodnutia štátu, či dá mestu nenávratnú finančnú výpomoc, aby sme mohli prevziať tie dlhy.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Katka, prosím ťa, daj tam termín, lebo júnové zastupiteľstvo je široký pojem. Možno budeme ešte dva dni do, dorábať dnešok, takže ktoré, ktorý. Na riadne zastupiteľstvo asi.

Tak daj tam termín, prosím ťa.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ Maruška.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ja ešte skúsim upresniť niektoré informácie. Oni sú koniec, koncov zapísané aj v tých záveroch.

To znamená, reagujem ešte aj na pani poslankyňu Kimerlingovú.

Aj v bode tri je: odporúčame rokovať s obidvoma partnernmi. To znamená so železnicami a BSK, objednávateľmi výkonov v rámci projektu zavedenia IDS o novom percentu, percentuálnom prerozdelení strát.

Tie rokovania začnú a bude, budú predmetom rokovania aj veci, o ktorých vy hovoríte.

Na pána poslanca Olekšáka informácia.

My musíme tie verejné obstarávania spustiť teraz. To rokovacie konanie v úvodzovkách bez zverejnenia, sa musí

spustiť čo najskôr a čiže tam je, rovno tie peniažky samozrejme idú von.

A to obstarávanie, tá nadlimitka, tá sa musí takisto spustiť teraz v priebehu mesiaca jún, tu to máte aj napísané a tam nevieme kedy to skončí. To znamená, bude treba riešiť to financovanie vtedy, keď skončí.

Čiže tá možnosť je, vieme o nej, ale je veľmi teoretická a nemôžme sa na ňu spoliehať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

List, list, list ministerstva pôdohospodárstva jednoznačne konštatoval, že mesto neskončilo verejné obstarávania tak, aby mohlo reálne spustiť ten projekt.

BSK aj železnice to obstarávanie realizovali, označovače majú, tým pádom celý projekt sú pripravený naštartovať. Mesto cez päť verejných obstarávaní, ktoré prebiehali medzi rokmi 2011 až 2014, tieto obstarávania nezvládlo. Neuskutočnilo.

Čiže to boli dôvody prečo mesto nesplnilo, nesplnilo dotyčnú vec tak, aby sme sa mohli zapojiť do toho projektu. A preto sme prišli o tie peniaze, pretože tie peniaze sú viazané v rámci rozpočtového obdobia 2007 – 2013, plus prechodné obdobie dva roky. To znamená, do konca roka 2015, do decembra, by sme ich museli reálne minúť, čo nám ROBK povedalo, že to nestihnete, lebo len minimálna doba je implementácie a celej realizácie je okolo šesť mesiacov.

Tak tam bolo konštatované, že to mesto nestihne, preto nechcel ísť do toho rizika a peniaze nám zobrali.

K verejnému obstarávaniu ešte poviem asi toľko, podľa informácií, ktoré tu mám, tu je prítomný aj pán Bánovec, ktorý, ktorý pri týchto obstarávaniach bol, spolu s pánom hlavným dopravným inžinierom pánom Schlosserom za pána Ftáčnika, mesto realizovalo tú obstarávaciu časť, pretože bolo partnerom ministerstva v rámci čerpania eurofondov. Technickú špecifikáciu a ďalšie, samozrejme veci, ktoré s tým súviselo, mal v zodpovednosti, podľa mojich informácií, dopravný podnik.

To znamená, dopravný podnik celé tie parametre, technickú časť, pretože mesto neprevádzkuje a nevie tie technické veci riešiť a mesto riešilo len tú obstarávaciu časť, pretože muselo z hľadiska zákona ako partner riadiaceho orgánu, teda ministerstva poľnohospodárstva.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Čiže je ešte voči komu uplatniť vyvodenie zodpovednosti, alebo nie?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak politická zodpovednosť, myslím, že čiastočne už vyvodená bola. To je tým, že tu sedím ja a nikto iný. A to ostatné budeme samozrejme riešiť, lebo to sú jasné mená.

Pán, pani námestníčka.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ja som sa vlastne pýtala pána riaditeľa Marušku a pani Kratochvílovej, že kto vlastne môže za to zlé verejné obstarávanie, na ktoré mesto doplatilo a teraz za to budú doplácať občania tohto mesta tým, že z rozpočtu pôjde ďaleko vyššia čiastka na tie označovače, než bola pôvodne plánovaná. A v podstate, povedzme si rovno, občania samotnej Bratislavy tú integrovanú dopravu tak nepotrebujú, ako občania skôr kraja, ktorí dochádzajú do tej Bratislavy, ale následky budú znášať Bratislavčania, náš dopravný podnik.

A pýtam sa, kto nesie zodpovednosť za to, že boli zle urobené verejné obstarávania, a že dokonca teraz sa ešte navyšujú veci, čo všetko sa treba ešte dokúpiť a nebolo to vlastne predmetom verejného obstarávania toho pôvodného.

A pokiaľ mám dobré informácie, tak to isté je vlastne pri Starom moste, kde vznikajú ďalšie oprávnené požiadavky, ktoré neboli zahrnuté do, do pôvodného projektu.

Tak ako, chceme dopravnému (gong) podniku pomáhať, ale zároveň vidíme, že pripravil nekvalitné podklady.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Taktiež za vysvetlenie, čo hovoril pán riaditeľ magistrátu.

Ak je tu teoretická možnosť, čo sa týka vlastne tých finančných prostriedkov, tak o nej uvažujme. Je to všetko o nejakej vôli a spôsoby, pretože cítim, že budeme mať veľký tlak na ten rozpočet a chceme všetci pomôcť tomu dopravnému podniku.

Takže ak tam tá povinnosť je do 31. 3. 2016, teraz máme rozpočet rok 2015, tak skúsme nejakým spôsobom nad tým pouvažovať. Ale to je myslím si, že veľmi zrelé na rokovanie dopravnej komisie, respektíve iných, nejakých tých odborných orgánov.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa sa prihlásil neskoro.

Do diskusie sa prihlásil pán Mihok z radu občanov, tak, prosím, hlasuje o tom.

Ste sa

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Procedurálne, tak nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja som chcel procedurálne upozorniť, že je šestnásta hodina, kedy sme sľúbili občanom, že budú vystupovať.

Okrem iného, bude vystupovať teda aj pán Mihok, s nejakým listom, ktorý vám bol doručený ohľadne výstavby nájomných bytov, teda nie len vám, ale pred tým aj pánovi Ftáčnikovi. Tak je to, myslím, závažný materiál, by som aj ostatných poslancov chcel poprosiť, aby ostali v sále, nechali dočítať tento list a aby sme si proste toto vypočuli.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som chcel dokončiť. Máme ešte dva diskusné príspevky, môžme odhlasovať a môžme ísť na občanov. To som chcel spraviť.

Ale do tejto diskusie. Ale ak si povieme, že prerušíme tento bod,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dokončíme, hej? Vôľa je dokončiť.

Prosím, hlasujte, či k tomuto ešte môže na tri minúty vystúpiť pán Mihok?

(Hlasovanie.)

Pán Mihok, nech sa páči, máte slovo.

Občan Jozef M i h o k :

Dobrý deň, pán primátor, vážení páni poslanci, pani poslankyne, ja len krátko.

Síce už pani námestníčka sčasti odpovedala to, čo som sa chcel ja opýtať.

Ale jaký bol problém, keď, keď tie nové prostriedky MHD sa objednávali, jaký bol problém zároveň s nimi objednať tie štítkovače? Však keby ste to vtedy objednali, jednak ich máte lacnejšie, jednak ich máte už tuna a jednak nebudete rozoberať tú dilemu, ktorú máte teraz.

Ako fakt, tí ľudia, ktorí objednávajú, nerozmýšľajú nad tým, že ten výrobca mi to dodá aj skôr, aj lacnejšie?

Ako, takto sa budeme škrabať?

To je jedna konkrétna vec.

A to je to isté, keď som sa pýtal, keď sa spustila trasa do, Dúbravka, tá, keď sa rokuje aj o zodpovednosti. O zodpovednosti. Keď som sa vtedy spýtal na jednu jedinú otázku, kto je zodpovedný za to, že sa spustila trasa v Dúbravke predčasne, tak to meno nezaznelo zodpovednej osoby.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán primátor, chcel by som sa chopiť tej témy, ktorá tu zaznela o oslobodení, pretože čiastočne som navrhoval časť tých oslobodených, išlo o politických väzňov a príbuzných ešte účastníkov SNP.

Vtedy kolega Pilinský navrhol aj darcov krvi, ktorí sú nositeľmi Jánskeho plakety a poslanci ho podporili, to rozšírenie. Možno ani on neodhadoval, že pôjde rádovo o tisíce osôb, že vlastne táto kategória, že v Bratislave

naozaj máme toľko obyvateľov, ktorí sú nositeľmi Jánskeho plakety.

Už v decembri som vás oboznámil s tým, že podobne, ako to naznačila pani Kimerlingová, sa treba obrátiť na, pri našom prvom rozhovore a potom som o tom podrobne pri náhodnom stretnutí informoval pána Marušinca, že sa treba naozaj obrátiť bezodkladne na ministerstvo zdravotníctva, žiadať kompenzáciu. Lebo my dávame motivačnú vec veľmi cennú, bezplatné cestovanie, ale nemôže to robiť Bratislava naveky a nemôže to robiť v plnom rozsahu, pretože tých nositeľov Jánskeho plakety je naozaj pomerne dosť.

Samozrejme, v porovnaní s tým, že Bratislava nad šesťdesiat rokov dáva polovičné cestovné, nad sedemdesiat rokov úplne bezplatné, tam sú oveľa väčšie počty. Ale predsa keďže to trošku aj kole oči a dopravný podnik sa na to odvoláva, že tuná sa oslobodzujú, oslobodzujú občania od cestovania a oni to majú nejak vyfinancovať, tak znovu aj touto formou by som si dovolil pripomenúť. Tento proces určite nebude jednoduchý a možnože mi poviete , že ste ho už začali, ale naozaj, obráťte sa, prosím, na vládu. Pomáhame tým, ktorí nakoniec tú krv premieňajú na produkty a dosť dobre na nej zarábajú.

Nech je Slovensko pre mňa, za mňa tou krajinou, ktorá bude mať najviac nositeľov Jánskeho plakety v Európe, nech má naše zdravotníctvo dosť tejto vzácnej tekutiny, nech ju pre mňa, za mňa poskytujeme aj za našimi hranicami, ale na začiatku je tá otázka, či nám sú ochotní kompenzovať investície, ktoré sme my zatiaľ bez nároku na kompenzáciu bezplatne už druhý rok poskytujeme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Pilinský s faktickou.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Tak ďakujem.

Ja samozrejme, že som keď sme ten návrh predkladali, ja som aj uviedol presne, koľkých držiteľov sa to drží. Sa to týka. To sa netýka automaticky každého. Týka sa to zlatého, kto má zlatú Jánskeho plaketu a, a vyššiu. Takže, myslím si, že to nie sú žiadne desaťtisíce, alebo teda tisíce držiteľov. Rovnako, nie každý si uplatňuje túto zľavu, nie každý chodí MHD a bolo to predkladané v tom duchu, kedy bez, bezplatní darcovia krvi mali isté výhody. Či už daňové úľavy, či už nárok na voľno z práce a postupne všetky tieto daňové, alebo všetky tieto úľavy boli rušené.

Ja si myslím, že my nie sme jediné mesto, ktoré k takémuto, k takémuto oceneniu týchto obyvateľov týchto ľudí pristúpilo.

A už reči o tom, že na tom zarábajú nejaké zdravotné poisťovne, to si myslím, (gong) že je niekde úplne mimo misu. Proste bezodplatné darcovstvo krvi je o niečom úplne inom, ako na zarábaní poskytovania krvi.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler má podobný problém s faktickou, ako pred chvíľou pán poslanec Borguľa.

Námestník Kole.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja sa pokúsim znova skôr vrátiť k meritu veci.

Naozaj, tá informácia nás asi zaskočila. Nejak tak automaticky pripúšťame to, že tá strata nastane čo sa týka výdavkov z rozpočtu hlavného mesta.

Pán kolega, myslím prvý Grendel, a potom aj pani námestníčka otvorila tú otázku možného vyvodenia zodpovednosti. A ja by som rád, možno ten maličký optimizmus vniesol do toho. Jak si dobre pamätáme, dopravný podnik má poistku manažmentu, ktorý, ktorá činila okolo tristotisíc v prvopočiatkoch, keď sme sa toho dotýkali. Teraz je myslím na úrovni stošesťdesiatich tisíc. Pravdepodobne sa z tejto poistky za tie roky vôbec nikdy nečerpalo ešte. Pokiaľ by sa vedelo preukázať, že to zavinenie je spôsobené manažmentom, alebo pracovníkom, pracovníkom dopravného podniku a spadá do tej oblasti, na ktorú dopravný podnik má túto poistku uplatnenú, bolo by dobré v tomto smere postupovať.

A to aj poprosím pána riaditeľa a potom prostredníctvom legislatívno, alebo právneho oddelenia, aby túto možnosť sa snažil prešetriť a uviesť do praxe.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Pán Kolek, to by ste presne museli preukázať, že chyba bola na strane dopravného podniku. Dozorná rada sa týmto zaoberala a ja osobne mám za to, že chyba nastala na strane magistrátu, konkrétne dopravného inžiniera. Nemyslím teraz u súčasnej pani dopravnej inžinierky, ale u bývalého dopravného inžiniera a možno zamestnancov magistrátu.

Takže treba sa obrátiť týmto smerom. A keď teda vyvodíte zodpovednosť, tak treba to možno pomenovať. Ale myslím si, že netreba rozprávať hneď ako o vinníkovi dopravnom podniku, pretože súťaž robilo mesto a nie dopravný podnik.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za reakciu.

Asi ste nepodchytili moju akože mierny optimizmus, ktorý som povedal. Mne tu nejde teraz o nejaké osobné zhodnotenie, skôr ako z toho výjsť bez straty kvetinky.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Tiež si myslím, že pán Kole sa len snaží hľadať zdroje a nemyslel to zle. A snaží sa, snaží sa nájsť spôsob financovania.

Ale bolo tu k tým zľavám, ktoré boli udelené, alebo teda ktoré toto mestské zastupiteľstvo schválilo v decembri 2013, tak tie zľavy, ktoré sa tu spomínali robia ročne výpadok z príjmu dopravného podniku okolo sedemstotisíc Eur, čo je fakt dosť, aj keď na prvý pohľad to môže vyzerať, že to je, že o to si požiada len pár ľudí.

Bohužiaľ, je to naozaj veľa peňazí a bolo by dobré nájsť spôsob ako, ako ich vykryť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Keďže sa už nikto nehlási, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

**Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

V rámci diskusie bol prednesený a podaný písomne návrh pani poslankyne Augustinič, kde nové uznesenie znie: mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby na júnové zastupiteľstvo predložil možnosti presunu ďalších finančných prostriedkov na prevádzku dopravného podniku, prípadne zmenu rozpočtu. Termín: 25. 6. 2015.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

**Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Nové.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsať je prítomných,
dvadsaťsedem za, dvaja sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Už nič, lebo bolo prijaté vlastne nové uznesenie k tomuto materiálu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže tým pádom sme schválili doplnené uznesenie

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Áno, áno.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže je všetko vybavené.

Dobre, ďakujeme pekne.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Nie, nové.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to tak?

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Nové uznesenie, ktoré dala pani poslankyňa. To sa schválilo vlastne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nové uznesenie nahrádza staré, nie?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ona dala doplnenie, nie? Alebo nejaké.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ona dala

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nové uznesenie, ale

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Aké bolo to? Prečítate to, prosím vás, ešte raz, lebo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Návrh na znenie nového uznesenia: mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby na júnové zastupiteľstvo predložil možnosti presunu ďalších finančných prostriedkov na prevádzku dopravného podniku, prípadne zmenu rozpočtu. Termín: 25. jún 2015.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, a čo spravíme s týmto uznesením, ktoré som tu navrhoval ja?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Kto má procedurálnu? Pani Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Je to napísané ako nové uznesenie, pretože sa to netýkalo konkrétne tohto bodu. Lebo to vyplýva len z toho, čo sme tu diskutovali, ale my musíme hlasovať meritórne o tom, o tom, čo sme rokovali. Teda o tých označo, o tých označovačoch.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Presne tak. Takže toto bolo.

Takže návrhová komisia, prosím, vneste poriadok do tohto.

Pán námestník ešte má faktickú.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja si myslím, pokiaľ bolo dané doplnenie uznesenia, tak je to v poriadku. Pokiaľ bolo dané nové, tak procedúra by neu, nemala umožniť hlasovať o tom pôvodnom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No dobre. A čo teraz. My sme neschválili predložený materiál?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja sa pýtam na do, na dopad.

Je tu materiál, ktorý sme chceli, aby si poslanci zobrali na vedomie.

Tak mi, prosím vás povedzte, organizačné, čo teraz sa schválilo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ospravedlňujem sa za spôsob, spôsobený zmätok, je to doplnenie tým pádom uznesenia, aby sme mohli hlasovať o pôvodnom uznesení.

Takže návrhová komisia, prosím, ešte raz.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Takže, ešte raz dáme hlasovať aj o tom doplnku uznesenia pani Augustinič, áno?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My musíme aj o tom pôvodnom uznesení, pretože o tom sme ešte nehlasovali.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

O tom pôvodnom. Dobre, dobre, o ká.

Dobre, takže pôvodné, pôvodné uznesenie: mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu berie na vedomie predložený materiál a súhlasí s navrhovaným postupom.

To je ako áčko a béčko sme už schválili, hej?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťosem za, jeden sa zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem.

BOD 14 A VYSTÚPENIA OBČANOV

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram teraz časť rokovania venovanú vystúpeniu občanov.

Ako prvý sa. Nevidím tu napísané nič.

Čože?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ešte. Niečo som predbehol? Alebo?

My tu námestník hovorí, že ešte musíme o niečom hlasovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak, všetko je v poriadku hovorí pani Farkašovská a určite to tak bude.

Pán Straka, nech sa páči.

Občan Kristián S t r a k a :

Ďakujem veľmi za slovo.

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, rád by som vás poprosil na úvod, pán primátor, či by som mohol môj príspevok predniesť. Bude

trvať dlhšie ako tri minúty, pretože súčasťou môjho príspevku sú aj dva také krátke listy, s ktorými by som rád oboznámil aj vás, aj poslancov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O tom, pán Straka, asi budú musieť rozhodnúť poslanci, lebo všetci majú tri minúty podľa rokovacieho.

Takže,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

Ale ja chcem, aby ste podporili ma v tomto rozhodovaní.

Takže sa pýtam poslaneckého zboru, či pán Straka môže.

Koľko budete potrebovať hovoriť? Povedzme dva krát tak dlho.

Ste za, alebo nesúhlasíte s tým?

(Hlasovanie.)

Jeden, dva, tri, väčšina.

Nech sa páči, pán Straka, hovorte dva krát.

Občan Kristián S t r a k a :

Ďakujem vám pekne za slovo.

Na minulom mestskom zastupiteľstve boli zaradené dva materiály týkajúce sa riešenia situácie nájomcov, ktorí bývajú v reštituovaných domoch. Tak sa volali tie materiály.

Ja by som bol rád, keby sa v budúcnosti v týchto materiáloch vyskytovalo aj slovíčko privatizovaných, nie len reštituovaných, ale aj privatizovaných domoch, pretože títo ľudia sú na to hákliví.

Tak isto chcem zdôrazniť, že tu nie je jediným problémom len to, že magistrát je povinný obstarať približne 580 náhradných nájomných bytov. To je počet bytov, u ktorých magistrát nájomcoch týchto bytov dal poskytol a priznal náhradu. Treba povedať, že toto sú byty, na ktoré dostane hlavné mesto od štátu dotáciu.

Problémom je tu niečo iné. Sú tu aj nájomcovia reštituovaných a privatizovaných bytov, ktorým magistrát tento nárok na náhradu zamietol. Títo ľudia nespĺňajú z nejakých dôvodov kritériá zákona, podľa ktorých by mali dostať tieto náhradné nájomné byty dotované štátom. No to neznamená, že títo ľudia musia skončiť na ulici.

Tých ľudí je tiež niekoľko desiatok a bude pre nich treba tiež nejaký patričný počet bytov zaistiť a na to všetko treba peniaze. A tieto byty už nebude dotovať štát, ale budú musieť byť postavené na úkor magistrátu. Čiže bude treba počítať s peniazmi v rozpočte aj pre výstavbu týchto

bytov. Bolo by absurdné, aby nájomcovia bytu v reštituovanom, či privatizovanom dome, ktorí žijú v týchto domoch desaťročia, sú prípady, že aj viac ako päťdesiat rokov tam bývajú, prišli o strechu nad hlavou. To verím, že nikto z vás nedovolí.

Druhá vec, o ktorej chcem hovoriť, že stále sa hľadá iba lokalita, hovorí sa neurčito. Z toho materiálu, alebo z tých dvoch materiálov, ktoré posledne tu boli, tak prišlo sa k tomu, že materiál v súčasnosti, teda magistrát v súčasnosti ide riešiť akúsi prípravnú fázu. Je pravda, že teda tisíc Euro na meter štvorcový výstavby v Bratislave je málo a nedá sa hádzať celé Slovensko, všetky obce, spolu s Bratislavou, napríklad dokonca so Starým Mestom, do jedného vreca. No ale zas to neni vec tých nájomníkov, aby presadili u vlády to, že nech vláda na Bratislavu prispeje vyššou sumou na meter štvorcový.

Čo mi je ale veľmi ľúto. Ja som sa zaoberal, aj sa zaoberám touto situáciou osem rokov a až teraz som sa dozvedel, že už v minulosti a dokonca nie len za teda obdobie pána primátora Nesrovnala, ale už aj za pána primátora Ftáčnika mesto dostalo písomné ponuky od investorov, ktorí bol ochotný tieto, túto situáciu vyriešiť. Je to firma YIT.

Dovolím si prečítať dopis. Toto je napríklad dopis zo 17. 2. 2015 adresovaný pána primátorovi Nesrovnalovi.

Vážený pán primátor, s veľkým záujmom už dlhodobo sledujeme vývoj a postupné kroky mesta Bratislava v súvislosti s projektom rozvoja nájomného bývania,

respektíve zabezpečenia nájomného náhradného bývania pre občanov z reštituovaných a sprivatizovaných domov.

S potešením a úprimnými sympatiami oceňujeme vašu deklarovanú snahu riešiť túto problematiku. Myslíme si, že sa jedná o významný investičný zámer v oblasti verejných investícií do rozvoja a skvalitnenia bytového fondu v Bratislave, čo jednoznačne napomáha zvýšeniu jej rozvojového potenciálu.

YIT reding ako stavebná a developerská spoločnosť sa v priebehu posledných osemnástich rokov úspešne etablovala na bratislavskom, slovenskom trhu, a to ako na poli pozemného a dopravného staviteľstva, tak i v oblasti rezidenčného developmentu.

Spoločnosť je od roku 2010 súčasťou nadnárodnej skupiny YIT so sídlom vo Fínsku a viac ako storočnou tradíciou, ktorá je najväčšou stavebnou spoločnosťou vo Fínsku v oblasti rezidenčného a komerčného developmentu, ako aj na poli pozemného staviteľstva a výstavby infraštruktúry s najväčšou zahraničnou firmou v bytovej výstavbe v ruskej federácii.

YIT pôsobí celkovo v siedmich štátoch, vrátane pobaltia, Slovenska, Českej republike a tak ďalej.

Na základe vyššie uvedených skutočností si vám týmto s plnou seriózнosťou dovoľujeme ponúknuť konkrétne riešenia a to odpredaj našich projektov bytových domov pripravovaných k výstavbe s možným termínom kolaudácie

a odovzdania bytových jednotiek do užívania najneskôr na jeseň roku 2016.

Ponúkame vám predaj ucelených projektov po kolaudácii, prípadne aj kompletnú prípravu a realizáciu bytových projektov vo vytipovaných lokalitách na kľúč. To všetko, samozrejme, vrátane našich služieb, skúseností, personality, serióznosti, spoľahlivosti a kvality ako stabilnej (gong) a spoľahlivej stavebnej a developerskej spoločnosti so silným zázemím významného európskeho koncernu.

Ešte krátky, dobre?

Druhý list hovorí.

V prípade pripravovaných projektov sa jedná o objekty viacpodlažných bytových domov, vrátane príslušnej infraštruktúry.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Straka, prepáčte, mám pocit, že poslanci hovorili o šiestich minútach. Tak len vás upozorňujem na to. Že už máte siedmu

Občan Kristián S t r a k a :

Ďakujem.

Ubehlo to rýchlo.

Je to podobný list.

No bol by som veľmi rád, keby som dostal na tieto moje otázky odpoveď.

Veľmi pekne vám ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz nasleduje pán Mihok.

Pán Mihok.

Občan Jozef M i h o k :

Dobrý deň.

Tak ešte raz. Chcem dokončiť to, čo pán nedokončil, aby to bolo úplné, aby to bolo v celistvosti.

V prípade pripravovaných projektov, sa jedná o objekty viacpodlažných bytových domov vrátane príslušnej infraštruktúry ako súčastí obytných i polyfunkčných domov v príjemnom prostredí v bratislavskej Dúbravke, respektíve Nového Mesta, a to konkrétne o projekt, pro, projekty Tarjanne Dúbravka, hlavné ktorého výstavba prvej etapy je už v štádiu hru, hrubej stavby a v súčasnosti intenzívne pripravujem začatie ďalšej etapy, ako aj projekt byty Kiviko na Jurskej ulici v Novom Meste.

Chcel by som len povedať toľko, že táto firma, tá čo ponúka ako, napísala jednému, aj druhému primátorovi proste. Ona nenapísala, že ideme stavať, ponúkla riešenie, ktoré mesto nemá. To znamená, že majú pozemky, majú

stavebné povolenia, netreba čakať na žiadne vybavovanie, treba s nimi jednať. Nikde nie je napísané, že to musia robiť.

Ale ak sa obrátia na primátora, na exprimátora a na takýto list sa neodpovie ani len jednou vetou, ďakujeme za ponuku, tak sa je nad čím začať zamýšľať. Lebo takéto listy každý deň nechodia primátorovi do pošty. A od roku 2014 nebol nikto schopný napísať jednu jedinú vetu, ďakujeme za záujem.

To znamená, že človek s konkrétnym riešením v peto, petovej situácii čo sa týka výstavby reštitučných bytov dokonca sľubuje, že na jeseň 2016 môže odovzdať tie byty, môžu byť šťastní ľudia v bytoch, len tam treba dôjsť. Však ako, pozemky, keby, keby sa jedná o pozemky, podľa mňa, pristúpi aj na takú zámenu pozemkov.

Na minulom zastupiteľstve som povedal, že keď nevadí hlavnému mestu, že na Čapajevovej ulici si postaví developer bytový dom bez toho, aby dal čo len jedno Euro za ten pozemok, tak nechápem, aký problém je tuná začať riešiť toto? Však na Čapajevovej si postaví päťdesiat bytov, desať odovzdá mestskej časti a magistrát, majiteľ pozemku z toho nemá nič. Aspoň dve varené vajcia keby vám dal.

Ako nechápem, akým spôsobom sa tu chráni majetok čo sa týka pozemkov. Vyhlasujú sa všelijaké výberové konania na pozemky, ktoré nie sú potrebné a ktoré treba predať.

Ja si myslím, že to je tak závažný materiál, že poslanci by mali prijať nejaké uznesenie, minimále na to osloviť tú firmu, aby sa začalo nejaké jednanie.

Lebo už len kvôli tomu, že poslala dva listy, nie je nikde napísané, že oni to musia stavať, alebo aby to robili, nikto to nechce, ale ja si myslím, že tá slušnosť osloviť ich, že poďte k nám a vysvetlite nám o čo nám ide, si myslím, že nestojí až tak veľa, ani za tú námahu. A že od roku 2014 sa tam nenapísala jedna veta, tak je to dosť smutné.

Dokonca nevedia o tomto (gong) prípade ani tí ľudia, ktorí tam majú ísť bývať, hej? Ani poslanci. Treba sa tým zapodievať.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán Mihok.

Pán Černý.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Zástupcovia firmy YIT Redig, Vajajty Reding sa to číta, boli účastní rokovania vo februári u mňa v kancelárii

spolu s pánom Bialkom, ktorý je poverený za riešenie za magistrát tejto problematiky.

Prosím vás, nezavádzajte. Nehovorte tu že po dvoch rokoch, po troch sa im nikto ani neozval. Máme mailovú komunikáciu. Od nich, kde povedali, že vzhľadom k nízkym cenám, k nízkym cenám, ktoré zadefinovalo v zákone 261 ministerstvo dopravy, nízkym cenám, nedokážeme ponúknuť tieto dva projekty, ktoré sú tu pre náhradné nájomné bývanie.

Takže, prosím vás, vážte slová a overte si informácie, aktuálne, ešte pred tým, než sem vystúpite.

Ďakujem

Občan Jozef M i h o k :

Pá, pán viceprimátor,

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Dragun má slovo.

Občan Jozef M i h o k :

Asi pätnásť minút čo som volal.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Mihok, slovo má pán Dragun.

Občan Jozef M i h o k :

S jedným akcionárom a s jedným z majiteľov, ktorý mi potvrdil tieto slová, ktoré som teraz hovoril.

To znamená, pred pätnástimi minútami som s ním telefonicky volal a overoval som si to, aby nedošlo k tomu, čo ste teraz vy povedal na mňa. Preto som si to overoval.

Takže je to tak, ako to hovorím ja.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Dragun, nech sa páči.

Občan Miroslav D r a g u n , zástupca občianskeho združenie Nie ropovodu:

V pohode, to je dobre. (poznámka: pracovníčka magistrátu naprávala občanovi mikrofón).

Dobrý deň, vážený pán primátor, panie poslankyne, páni poslanci.

Ospravedlňujem sa, nechcel som vystúpiť dneska na zastupiteľstve, ale zachytil som, že včera sa tu viackrát spomínali či už moje blogy, alebo moje meno. Dokonca som zistil, že jeden z viceprimátorov je mojim hovorcom.

A chcel by som sa obrátiť priamo na pána Budaja v prvom kroku, že vyprosím si to, aby niekto turozprával o

tom, že ja si chodím do nejakého klubu pýtať funkcie vo vedení Bratislavskej vodárenskej spoločnosti.

Pán Budaj, pokiaľ sa mi verejne neospravedlníte, zajtra podávam na vás žalobu za poškodzovanie dobrého mena. A vyprosím si to najmä od človeka, ktorý mal v parlamente, do parlamentu na kandidátke ľudí ako je Dušan Repák, ktorý je právnikom Ivana Kmotríka, alebo osobnosť ako je Viliam Fisher, ktorý bol odsúdený za branie úplatku.

Druhá vec, ktorá je a zásadná. Včera ste si schválili určité počty do dozorných rád. Hovorí sa o čísle šesť. Chcem sa vás spýtať, malo to byť také prekvapenie na zajtra v mojom blogu, ale nedá mi to, šesť, šesť členov dozornej rady v béveeske. Čo to znamená. Obchodný zákonník paragraf 200: dvaja zástupcovia za zamestnancov, zostávajú štyri miesta, jedno miesto minoritný akcionár, zostávajú pre mesto tri miesta, to znamená remíza tri – tri. Na schválenie čohokoľvek v dozornej rade Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, podľa stanov, potrebujete absolútnu väčšinu, to znamená štyroch ľudí. Čiže ako to chcete riešiť keď sa postaví minoritný akcionár a zástupcovia zamestnancov a zablokujú fungovanie dozornej rady, ktorá v béveeske na rozdiel od iných podnikov má naozaj silné kompetencie, nakoľko schvaľuje investičný plán, obchodný plán a všetky veci, ktoré sa tu v minulosti kritizovali.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Na, nasleduje pani Karasová.

Občianka: Jarmila K a r a s o v á :

Dobrý deň.

Ja som mala už asi vyše roka prestávku. Pred tým som asi tri roky bojovala stále o niečo, čo nakoniec no, dopadlo ako dopadlo.

Ale chcem poprosiť, asi pred dvomi rokmi som upozorňovala práve na okolo železničnej, hlavnej železničnej stanice. Viem, že už aj pán primátor hovoril na túto tému nedávno, ale chcem znova požiadať. Neviem čo robí mestská polícia. Tam tých policajtov nevidieť.

Ja som naposledy bola minulý týždeň tam a tam keď čakajú ľudia na autobusy, na trolejbusy, tam je toľko smradu, ale naozaj, že sa to nedá vydržať. Špiny. Tam chodia tí bezdomovci a všelijaké individuá.

Ja som tam nevidela jediného policajta. A keď niekedy išiel, tak sa prechádzali akurát vo vnútri, tam sa rozprávali medzi sebou. Ale aby oni naozaj aj pokutovali keď tam niekto robí špinu, rozhadzuje papiere lebo čo, tak to naozaj s tou mestskou políciou v tomto smere treba niečo robiť.

A čo sa týka. Ja tu žijem v Bratislave vyše päťdesiat rokov, takže hovorím, že tá prvá bola najlepšia asi, pretože tam sa dalo normálne aj sedieť. Tu keď aj slušní cestujúci chcú sedieť, teda keď idú s batožinou, bohužiaľ, musia sedieť niekde na schodoch, v špinavom tom, alebo aj, aj tú batožinu si nemajú kde dať.

Nuž prečo sa my musíme naozaj na tomto našom Slovensku prispôsobovať tým bezdomovcom a rôznym indivíduám, čo sa vyhýbajú robote a tak ďalej.

Zažila som veľa vecí, prešla som takmer celú Európu a napríklad vo Švajčiarsku to mali perfektne urobené vo vnútri, že tam cestujúci, ktorý sa preukázal cestovným lístkom, tak bola taká presklenená miestnosť jedna, tam stál policajt, každého pustil dnu, tam mohli spať. Normálne to bolo aj primknuté, že ich nemohol nikto ani vykradnúť, ani nič. Prečo my sa musíme prispôsobovať vždy tej horšej časti vo všetkom, to mi nejde do hlavy.

No, to by bolo tak zhruba k tej hlavnej stanice.

Zastávky MHD na Štrkovci, to je už moja stará pesnička a všetci na to kašlú. Pretože si myslím, že bohužiaľ tí, ktorí o tom rozhodujú aj z vás, všetci chodia autom. Ja som kedysi tiež jazdila, no ale teraz šetríme životné prostredie aj za vás, takže by ste mohli trošičku brať ohľad aj na nás, že keď cestujeme len tou mestskou hromadnou dopravou, pretože počnúc od tých sedadiel, no neviem, či je to aj v iných štátoch takéto sedadlá, naozaj som si nevšimla, že v zime vám to môže primrznúť zadok a v lete keď, keď je teplo, tak vám môže priškvariť tú

zadnú časť úsmevu, pretože tam sa okrem toho, že si tam dáte tašky, tak sa tam sedieť nedá.

Druhá vec je, že sú tak smiešne zle namontované. Neviem teda kto to mal na starosti a kto za to bral aj nejaké prémie, pretože tie časti pevné čo sú, aj tie kde sú tie reklamy, tak nie na všetkých, ale na väčšine z nich je porobené tak, že od, od, odkiaľ prichádza autobus alebo nejaký spoj. To znamená, že ten cestujúci nevidí (gong).

Sory.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pani za príspevok.

Občianka: Jarmila K a r a s o v á :

Áno. No chcela som toho ešte viac povedať, tak poviem perličku na záver, aj keď je teraz ešte len jar, prepáčte, ale je to srdcovka.

Silvestra kto sa dožije, kto nie, ja by som prosila. Zažila som ho asi pred tromi rokmi na Champs elysse. Tam sa nič nerobilo, absolútne žiadne výbuchy neboli, Sarközy to vtedy zakázal, tak či by sa nedalo aj na našom Slovensku to urobiť tak, aby tie zvieratá nemali z toho stresy. Ja mám kocúra a ten mi doslova plakal jak malé dieťa. Takže iste, iste má väčšina z vás nejaké zvieratká, tak kvôli nim by ste mohli niečo iné vymyslieť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pekne za váš príspevok.

Ja zdieľam vaše rozhorčenie s Hlavnou stanicou, preto sme sa rozhodli s tým niečo robiť. Robíme aj so Železnicou spolu a bude tam aj posilnená stanovište mestskej polície.

Občianka: Jarmila K a r a s o v á :

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A nebojte sa, príďte sa v lete na to pozrieť, v lete by to malo mať trochu lepší vzhľad.

Občianka: Jarmila K a r a s o v á :

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme, dovidenia.

Občianka: Jarmila K a r a s o v á :

Ďakujem, dovi.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Jahelka.

Občan Dušan J a h e l k a :

V zásade, milé dámy a vážení páni, od 10. decembra 1990 chodím na všetky mestské zastupiteľstvá. Mám to ako koníček.

Pán primátor, ste študoval na právnickej fakulte, bol ste tam veľmi úspešní a chcel by som povedať, to je ako na úvod. Keď sme na Novom Meste zistili čo pán primátor Kresánek v decembri svojim rozhodnutím číslo 9 vymyslel v bytovej politike, tej celej agende, ten absolútny chaos, ktorý stále je doteraz, neodstránil sa. Každá mestská časť to robí ináč. Ja som robil na mestskej časti Nové Mesto a nehanbíme sa za to, čo sme tam urobili a sme aj fungovali.

Ale podstata je celá v tom, že som zavolal pánovi profesorovi Plankovi, ktorý bol na mojej svadbe v tejto miestnosti keď som sa ženil a prišiel na mestskú časť Nové Mesto a poslancom a zamestnancom urobil prednášku a pozvali sme aj z iných mestských častí a bolo to plné. A sme sa veľmi poučili. A zistili tí poslanci, že teda ako sa to robí. A činnosť, napríklad bytovej a sociálnej komisie mestskej časti Nové Mesto, to bol vzor. Štyri roky to bolo dajme tomu, nie, štyri krát štyri roky to bolo neuveriteľné a fungovalo to.

Ja, ja vás chcem to poprosiť. Čo keby ste páni poslanci, je to pre vaše dobro, aj pre dobro Bratislavčanov a občanov, urobili jedno odborné stretnutie, pozvali odborníkov na bytovú agendu. Včera sa tu predviedli viacerí páni poslanci ako právnici. Lebo naozaj bytová politika musí byť rovnaká.

Ja som vždycky zo srandy hovorieval ako byťák, že musíme cigániť rovnako. Lebo ja hovorím ináč, možno na Novom Meste to je akože v Starom Meste to ináč hovoria a na magistráte úplne ináč.

Takže to vás chcem poprosiť, nič viacej nechcem, preto som dneska chcel aj vystúpiť, chcem vás veľmi pekne poprosiť. Urobte jedno odborné stretnutie k bytovým problémom, lebo pred chvíľkou ste mali také dosť zvláštne vystúpenie. Ja si myslím, že to potrebujete, lebo treba zvýšiť úroveň nie len teda poslancov, ale samozrejme aj pracovníkov magistrátu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Grendel chce mať faktickú asi na pána Jahelku.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Skôr je to procedurálno-fyziologická záležitosť.

Chcel by som poprosiť niektorých kolegov, pokiaľ ma počujú, aby sa vrátili do rokovacej sály. Nechcem povedať prečo, aby som niečo zlé nespôsobil, ale rád by som opustil túto miestnosť na minútu a obávam sa, že ak to teraz urobím, tak sa stane niečo, čo si nikto z nás neželá.

(poznámka: smiech)

A tým, a tým nemyslím tú fyziologickú časť môjho vystúpenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: so smiechom) Viete čo, choďte, nebudeme o ničom hlasovať teraz. Nebudeme radšej hlasovať teraz.

No. Keďže sa už nehlásia ďalší občania do diskusie, my budeme pokračovať v našom programe.

Ale teraz by som prosil o usmernenie, v ktorom bode.

BOD 17 A NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA BRATISLAVY NA ROK 2015

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Budeme pokračovať teda bodom 17A.

Materiál Henbury sa teraz bude rozdávať a pokračujeme v bode 17A Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Bratislavy v súvislosti s financovaním urbanistických štúdií.

Prosím predkladateľa, aby ho uviedol.

Pustite, prosím, pána poslanca Kaliského, ide uviesť materiál.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nechcem to nechať hlasovať.
Alebo dáme si prestávku chvíľu?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre, tak dávam prestávku do piatej hodiny. O sedemnástej hodine pokračujeme ďalej.

(prestávka: 16.43 do 17.11 h)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené pani poslankyne, vážení poslanci, môžme prosím pokračovať v rokovaní zastupiteľstva.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Panie poslankyne a páni poslanci, ktorí sú v mezzanine, prosím dostavte sa do rokovacej sály. (gong)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán Bernacký, prosím vás, teraz som vás tu videl v sále, môžte sem prísť? Pán Bernacký.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím vás, môžte zabezpečiť nejak vetranie? Pretože vidíte, že poslanci začínajú odovzdá, teda dávať dolu zvršky, tak kým to neprekročí (poznámka: so smiechom).

Vyzerá to, že môžme pokračovať, sme uznášaniaschopní. Alebo dáme prezenčné hlasovanie? Dobre.

Dáme prezenčné hlasovanie jedno.

Prosím, spustite hlasovacie zariadenie, aby sme sa presvedčili, koľko nás tu je.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dobre, dvadsaťsedem prítomných, môžme pokračovať.

(pokračovanie po prestávke)

Takže pokračujeme v prerušenom bode, ktorým bol návrh na zmeny, zmenu rozpočtu v súvislosti s financovaním vypracovania urbanistických štúdií.

Pán poslanec, nech sa páči.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Po niekoľkonásobných teda rozhovoroch aj s vami pán primátor, aj s ostatnými poslancami by som chcel predložiť návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo o zmene rozpočtu hlavného mesta Bratislavy na 2015.

Jedná sa o peniaze, ktoré by bolo vyčlenené na pokračovanie obstarávanie nového územného plánu hlavného mesta Bratislavy SR a na urbanistické štúdie Kamenné námestie, Staromestská ulica, Námestie Slobody, Námestie SNP a pokračovanie v spracovávaní územného plánu zóny Dunajské nábrežie.

Spolu sa jedná o sumu tristotridsaťšesťtisíc Euro, ktorá by mala, ako je v správe napísané, ktorá by mala zdroj financií, navrhujem presunúť z kapitoly rozvojové projekty a podpora podnikania sedemdesiatšesťtisíc Euro na tie štúdie a moderný úrad pre ľudí dvestošesťdesiattisíc Euro z bežných výdavkov. Ak príde neskôr k navýšeniu rozpočtu z dôvodu neidentifikovaných a nespárovaných platieb, ktoré neboli známe v čase, v čase tvore, tvorby rozpočtu, navrhujem tieto platby potom doplniť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je tu niekde riaditeľ finančného oddelenia pán Kasander? Alebo vy ste, pani Behuliaková. Potom chcem vedieť, že čo je, že čo sú to tie bežné.

Dobre. Ďakujem veľmi pekne.

K tomuto návrhu ja chcem povedať, že ja som avizoval, že budeme robiť zmeny rozpočtu v priebehu roku, ktoré budú reflektovať vývoj finančnej situácie mesta, koľko peňazí dostaneme zo štátu. Čo vyz, čo vyplynie z kontrol v tých podnikoch a tak ďalej. zatiaľ z týchto informácií nemáme také podklady, aby sme dnes urobili zmenu rozpočtu. Jedna zmena rozpočtu príde v za mesiac. Tam to bude samostatný materiál.

Čo sa týka financií mesta, chcem vám povedať, že už dnes mestu chýba viac ako dva a pol milióna Euro na financovanie už schválených výdavkov. To znamená, keďže sa nepredáva, finančná komisia nepustila ďalej predaj Bazovej, aj Záporožskej, tam máme hneď cez štyri milióny Euro, ktoré nám vypadávajú.

Dopravnému podniku dlžíme za oprávnené náklady to za výkon verejnej služby, a to mu aj zaplatíme.

Dopravnému podniku sme sľúbili, že budeme hľadať rezervy na ten bežný príjem, ktorý, o ktorom bola debata tento rok.

Čiže chýba nám už teraz viac ako dve celé sedem milióna Euro.

Ďalšie zvyšovanie tohto rozpočtu, aj keď chápem, že váš návrh nie je zvyšovaním, ale, ale premiestňovaním, myslím si, že v tejto situácii iba zvyšujete finančné ťažkosti mesta. ja chápem ten cieľ podporovať rozvoj urbanizmu a veď to bol aj to náš spoločný cieľ, ale hovorím, situácia je taká, aká je.

Nech sa páči, pán starosta Pilinský.

A potom poprosím ešte ale aj oddelenie, aby sa vyjadrilo k zdrojom, zdrojom tých financií, že čo to vlastne znamená pre tie, pre tie jednotlivé odbory, keď zoberieme tie peniaze z tých rozpočtových položiek.

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, mňa mrzí, že teda tu počúvame opäť o tom ako sa neplní to, čo si schválime pri schvaľovanom rozpočte čo sa týka napĺňania kapitálových príjmov, ale pri tej príleži, príležitosti sa chcem spýtať, či už je odstránená jedna z tých hlavných prekážok, ktoré tomu bránili a to znamená, či už konečne máme znalcov. Pretože to bola jedna vec, ktorá nás, nás brzdila a nemohli sme prenajímať, predávať majetok, lebo sme nemali vysúťažených znalcov.

Takže by som poprosil o informáciu, či už v tejto veci nastal nejaký posun a či sa to konečne pohlo?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Bialko odpovie na to.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ja by som k tomu len poznámku, že vlastne ja sa nesnažím navyšovať ropočet mesta, len presúvať tie položky.

Druhá vec neni to akože moja, moje hoby urbanizmus, ale územný plán zvyšuje cenu nehnuteľnosti, ktorú chcete predávať. Čiže kým máte územný plán v tom stave, aký je dnes, tak tie rozdiely v cene sú určite mínusové momentálne, ako keď predávate pozemky s jasne zadefinovanou funkciou a s jasne , s jasne zadefinovaným územným plánom.

Čiže tento návrh je pomoc mestu.

Ďalšia, ďalší bod je ten, že tieto finančné prostriedky sa určite nevyčerpajú behom dvoch mesiacov, alebo troch mesiacov. Čiže tam je dosť času na to, aby sa to naozaj doplnilo z tých nesprávnych platieb, z ktorých sa pravdepodobne očakáva nejaký ďalší zisk pre mesto.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Škoda, že ste nám.

Dobre, mohli sme si to aj povedať vnútorne. Škoda, že ste nám to zase nedali dopredu. Mohli sme si to prediskutovať a na to aj reagovať a možnože aj nájsť dodatočné zdroje na toto. Teraz improvizujeme.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Chápem tú výhradu k príjmovej časti rozpočtu a pokúsim sa byť konštruktívny.

Čo sa týka Bazovej, tak na finančnej komisii bola hlavná obava z toho, aj ja som sa k tej obave tiež pridal, že Bazova dnes v územnom pláne je, nie je definovaná ako obytná zóna, a keď to teraz mesto predá a časom sa zmení územný plán, tak zistíme, že mesto na tom mohlo zarobiť niekoľkonásobne viac.

Ak pracovníci magistrátu dokážu prísť s nejakým návrhom, ktorý toto riziko odstráni, alebo minimalizuje, tak za seba hovorím, že za ten predaj zahlasujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, viete, že zmena územného plánu nie je v časových možnostiach tohto roku. My sme si predaj týchto

nehnuteľností schválili aj v rozpočte, lebo sme schválili tie kapitálové príjmy. Teraz, keď to vyčleníme, tak proste nám tie peniaze odtiaľ vypadnú.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Presne rovnako je to aj s pozemkom na Kamennom námestí.

Znovu sa vrátim aj k tej Bajzovej.

Proste, vypredávať majetok keď je v zlej kondícii, neviem si predstaviť. Však ani tá suma, ktorú ste odhadli, by pravdepodobne nemohla prísť vôbec k reči. A načo by komu bolo územie, kde je predpísaná nejaká drobná, drobné remeselné prevádzky. To je nerealistické.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Naozaj to myslím v dobrom.

Možnože existuje proste aj iné právne riešenie, ktoré do budúcnosti pri uzatvorení zmluve zabráni tomu riziku.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa prihováram za to, čo povedal aj pán Kaliský, že podrobne zaregulovaný pozemok je lepšie speňažiteľný, ako taký, ktorý si môže každý vykladať ako sa mu zachce. Z takého vie, ak (poznámka: nezrozumitelné slovo)

Môžem poprosiť?

Z takého pozemku, ktorý kde, ktorý nie je podrobne zaregulovaný, vznikajú jednak aj pre investora zvýšené náklady, jednak pre občanov absolútne traumy. Potom sú tu v jednom kuse petície, lebo nemáme jasné pravidlá.

Ja by som poprosila, pán primátor, keby to bolo akože prioritou tohto mesta, že budeme predávať podrobne zaregulované pozemky a vyhneme sa všetkým tým následkom. Je to v prospech troch skupín, aj samosprávy, aj podnikateľskej sféry, aj občanov.

Tak by som prosila podporiť tento návrh pána Kaliského.

Čím viacej podrobných regulácií. Nemusí to byť také nákladné, ako sa to na prvý pohľad zdá.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, neviem, možnože ste počúvali aj v minulom volebnom období, pán Ftáčnik hovoril, že mestu chýba okolo sto územných plánov zón. To, čo navrhujete, je jednoducho nerealizovateľné.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nedá. Je to nerealizovateľné.

Keď budeme žiadať tie územné plány zón, mesto nebude nič predávať, nestihne sa to, nemáme na to kapacity, tento magistrát na to kapacity nemá, a nemá na to peniaze. Výsledok bude, že pôjde rozpočet dolu, nebudú sa realizovať priority, a budeme sa tu každú chvíľu hádať.

Pani poslankyňa.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, prepáčte. Ja som vám prezentovala môj vlastný názor, ktorý presadzujem roky rokúce bez ohľadu na to, kto je primátorom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja s tým súhlasím, len hovorím, že je to nereálne.

Pani námestní, pán námestník.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

V zásade rozumiem tomu úplne jasne, že a to tu aj zaznelo, cena pozemku v zásade, ak je dobre zaregulovaný, tak samozrejme dá sa, dá sa v podstate vyťažiť ako keby od záujemcu z toho od obchodnej súťaže potom viacej. To je naprosto jasné.

V tejto situácii však je treba si pozrieť aj informačný materiál, ktorý je súčasťou tej materiálov dnešného zastupiteľstva. Finančné plnenie, alebo teda plnenie rozpočtu v oblasti príjmu z predaja nehnuteľností je stopäťdesiatpäťtisíc do konca štvrtého mesiaca. Do konca štvrtého mesiaca a plánovaná samozrejme na hodnota, alebo suma na tento rok, tak ako sme si schválili jednotlivé priority, je päť miliónov. Takže máme pred sebou ešte necelé tri štvrtiny roka, alebo v tomto okamžiku samozrejme už aj menej a máme tým pádom čo robiť, keď dosahujeme plnenie tohto bodu programu rozpočtu na päť percent. Mali by sme aspoň mať dvadsaťpäť minimálne. Čož sa nedeje.

Druhá vec čo je, územný plán zóny je potrebný. Rozumiem aj tomu, že nej sú to záležitosti, ktoré sa obs, začnú obstarávať, a než sa spracuje, zaplatia faktúry, že neni to záležitosťou budúceho mesiaca. To je samozrejme, samozrejme akceptovateľné.

Otázka je samozrejme zvážiť a spolu možno s magistrátom postaviť sa k tomu, že ktorá tá územná, ktorý ten územný plán zóny je na rade ako číslo jedna. A

samozrejme, možno by stálo za to aj s magistrátom dohodnúť tú záležitosť, z ktorého kapitálového rozpočtu, alebo z ktorej kapitoly rozpočtu to zobra. Pretože to si myslím, je celkom dôležité.

Ak si budeme robiť takto navzájom problémy, magisttátu, alebo teda, že ten vezme z toho a z tej kapitoly a ten zase z tej kapitoly a pri ďalšom o dva mesiace zase vezmeme z inej kapitoly, tak sa dostaneme do takého celkom zaujímavej spleti zmien rozpočtu, ktoré je asi ťažko budeme môcť dodržať.

Moja teda prosba v tomto prípade by bola, ak pán primátor avizoval v blízkej budúcnosti, to znamená v budúcom, na budúce zastupiteľstvo predložiť vlastnú úpravu rozpočtu, aby povedzme pán Kaliský sa spojil s touto, s touto požiadavkou na zmenu rozpočtu možno s pracovníkmi magistrátu a zaradili tú jeho zmenu do tohto rozpočtu, do tej spoločnej zmeny rozpočtu, ktorá prebehne v šiestom mesiaci a možno pohľadali tie zdroje tak, aby to neohrozilo chod a fungovanie magistrátu v tých kapitolách, ktoré navrhuje.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som k tej postupnosti. Ja by som odporúčal, v minulosti už som navrhoval uznesením, aby mesto spracovalo úplné znenie územného plánu, ktoré je si myslím, že veľmi, veľmi potrebné aj pre samotný chod oddelenia pri vydávaní územno-plánovacích informácií a podobne.

Čiže ako číslo jedna, ja by som odporúčal aj kolegovi Kaliskému, keď, keď budú nejakú postupnosť vytvárať, tak si myslím, že ako číslo jedna je, je potrebné úplné znenie územného plánu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Na poslednej finančnej komisii pán vedúci finančného oddelenia, Kasander povedal, že pripravuje sa na jún zmena rozpočtu, ale budú to len malé, kozmetické úpravy. Takže či teraz, alebo o mesiac, je to úplne jedno.

Pýtali sme sa pracovníkov finančného oddelenia, povedali nám, nevedia odkiaľ zobrať, tak sme to zobrali do vlastných rúk.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím zástupcov magistrátu, aby sa k tomu po jednom vyjadrili. Aj z územného plánovania, aj z finančného. Aj k tým znalcom.

Ing. arch. Mgr. art. Silvester Č e r n í k , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia koordinácie územných systémov:

Tak ja by som sa len rád, ako by som povedal, tak faktograficky vyjadril v zmysle toho, že obstarávanie týchto územných plánov zón, momentálne máme nejaké, ktoré sú v procese. Jeden procese je PKO, alebo bratislavské nábrežie, druhý, ktorý horí je zóna Dunajská. To sú vlastne zóny, ktoré obstaráva magistrát.

Momentálne, keď to mám povedať tak, ak by sme mali ďalšie zóny rozpracovávať, aj tým, že ešte je rozpracovaný nový územný plán, kapacitne to nie je prípustné proste. Toto je by som povedal v ďalšom období.

Ale tá tendencia, ktorá vlastne tu bola už pred nami načatá, bolo, že mestské časti by si mali obstarávať územné plány zón z toho dôvodu, že oni najlepšie poznajú svoje územia. Touto tendenciou by sme sa mali uberať.

Čiže my ako magistrát by sme mali už hlavne.

Dobre, tie čo máme, robiť zmeny a doplnky, starať sa o ne, ale hlavnou métou by malo byť vlastne pre nás riešenie veľkého územného plánu.

Čiže to je by som povedal tak, tak jak to momentálne naozaj je. Čiže z hľadiska ani personálneho nie je možné, aby som ďalšie zóny obstaral.

Čiže naozaj, toto musíme robiť systematicky a postupne.

Čiže toľko by som povedal k týmto zónam a procesným veciam, ktoré momentálne. To je tak v krátkosti, lebo to nechcem rozširovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalšie oddelenie.

Ing. Miroslav B i a l k o , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia správy nehnuteľností:

Čo sa týka znalcov, momentálne finišujeme podpisovanie zmlúv so znalcami, takže dúfam, že čoskoro to bude uzatvorené a pripravuje sa, samozrejme, nové výberové konanie, respektíve obchodná súťaž na na znalcov, aby bolo všetko transparenté, aby tu neboli absolútne žiadne pochybnosti.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Znalcov. Znalci.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A finančne, ešte prosím vás, k tým zdrojom, čo to znamená pre, úrad pre ľudí, keď riaditeľ územného plánu hovorí, že potrebuje viacej ľudí?

Ing. Radoslav K a s a n d e r , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci finančného oddelenia:

Áno.

Pre informáciu, čo sa týka Úradu pre ľudí je celkový rozpočet a gro toho rozpočtu, ktorý je na úrovni šestnásť celá sedem milióna, časť jedenásť celá osem milióna je ľudské zdroje, to znamená, naše mzdy pracovníkov magistrátu, kde vlastne ani nie sú dokonca plánované nejaké ako nejaké špeciálne tie odmeny, alebo niečo. To sú základné mzdy prepočítané na počet ľudí, ktorí pracuje na magistráte.

Ďalej, druhý najvýznamnejší je vnútorná správa, dve celá deväť milióna, kde vlastne oni, v tom, v tomto sú výdavky na energie, na opravu budovy oproti na magistráte, ktorá je v katastrofálnom stave. A ako sme už aj pri zostave rozpočtu hovorili, že tam je strane nedostatok peňazí a vlastne snažíme sa, a požadoval som dokonca viacej.

Takže tam dokonca sú už aj zazmluvnené, ako hovorím energie, už nejaké opravy, je tam pošta čo sa týka predpisov platieb daňových, takže takto.

Ďalším výdavkom bežným z tohto rozpočtu je OIT, respektíve informačné technológie, a to je vo výške štyristotrinásťtisíc, ktorá je tiež tak napätá, že ako aj sami ste včera mohli vidieť, že nefunguje tu wifi v tomto v tomto, v tomto priestore. A vlastne chceme za tie peniaze aspoň niečo dať trošku dokopy. Takže tiež je tam minimálny, alebo žiadny priestor na, na, z nášho pohľadu.

A posledný významný zdroj, ktorý je vo výške, finančné služby, milión stoosemdesiatpäť tisíc, to je úplne naštanované a dokonca už aj z tohto zdroja možnože nevieme či nám nebude chýbať, lebo z tohto zdroja platíme našu dlhovú službu, plus platíme vlastne audity a, a poradenstvá, z ktorého platíme vlastne aj to, ten Deloitte.

Takže z môjho pohľadu je to úplne napäté a nie sú tam žiadne voľné zdroje z dôvodu, že sú už zazmluvnené, alebo vlastne nastavené na čerpanie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som nepochopila odpoveď na znalcov od pána inžiniera Bialka. On povedal, že teraz podpisujeme zmluvy a zároveň povedal, a pripravujeme výberové konania.

Tak s kým podpisujete zmluvy, keď ešte výberové konania nezačali?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja mám otázku na oddelenie ekonomické.

A predpokladám, že si uvedomujete, že mesto je aj inštitúcia, ktorá narába s majetkom, to znamená, že by ho mala nejakým spôsobom zhodnocovať. Dlhodobo sa upozorňuje na to, že dane za nehnuteľnosti sú v Bratislave, poviem to na rovinu, komické. Už pomaly daň za psa je vyššia, ako daň za niektoré menšie byty.

Či uvažujete asi aká finančná čiastka by to bola, či máte nejaké vlastné nápady na zdroje financií a daňovú politiku. To znamená, viem si napríklad predstaviť, že by sa zdanili parkovacie miesta, ktoré nie sú obsadené v parkovacích domoch, alebo byty, ktoré síce majú majiteľa, ale sú prázdne, ktorých je v Bratislave plno.

Ja som neni, ja som laik. Ale možnože máte vy lepšie nápady, alebo vás niečo napadne. Či máte nejakú, nejaké oddelenie, ktoré sa týmto zdrojmi zaoberá.

Ja to dám možno ako interpeláciu, lebo to možno bude zaujímať ďalších, ďalších poslancov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa o výške daní v Bratislave nerozhodujú úradníci magistrátu, ale poslanci a finančná komisia. Takže očakávam, že tomuto sa bude venovať seriózne finančná komisia. My máme na to komisiu, ktorá je určená, ktorú vedie pán Kole a ktorá je určená na zlepšenie výberu dane z nehnuteľnosti.

A téma výšky daní, ak máte k tomu nejaké návrhy, tak veľmi rád si ich vypočujem, ale o tom nerozhodujú úradníci.

A teraz sa bavíme návrhu pána poslanca Kaliského.

Pani Konrad.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Samozrejme, že poznám finančnú situáciu mesta a na druhej strane, samozrejme, že podporujem takýto návrh, pretože tento rok naozaj prišiel rozvoj mesta, urbanistické štúdie a tak ďalej v rozpočte veľmi skrátka.

Boli aj krátené, krátené, na to chcem upozorniť, európske projekty. Je to v rozpočte.

Chcem povedať, že sa nám preto stáva, že vlastne my ako mesto na základe našich schválených, poslancami schválených strategických dokumentov, ako sú Adaptačné stratégie na zmenu klímy, Energetické, energetické stratégie mesta, môžme čerpať priamo, nie z Operačných programov, ale priamo z Európskej komisie peniaze a my nemáme hotové projekty. My nemáme v šuplíku Kamenné, my nemáme v šuplíku Námestie Slobody, my máme tento problém.

Čiže my potom tú krátku dobu čerpania spracovávame aj projekty, aj. Proste je to, je to naozaj veľký stres a je to skoro prakticky nemožné. S veľkým, s veľkým teda úsilím nadľudským. To je jedna vec.

Čiže veľmi dôležité je, aby mesto do budúcnosti malo pripravené dobré projekty. Dobré strategické projekty, lebo na to my vieme, momentálne najväčší balík, ktorý má Európska komisia, sú adaptačné stratégie pri zmene klímy. Čiže návrat viac zelene do mesta. vôbec, vôbec zlepšovanie klímy v meste. Energetické, energetické projekty, aleternatívne zdroje. Nemusím, nemusím hovoriť. Smart city a tieto veci. Open data, to sa tiež týka vlastne projektu mesta. To je tiež jeden projekt, ktorý sa týka, týka rozvoja mesta. To je jedna strana.

Aby sa nám nestalo to, čo sa, čo sa nám stalo, že sa vytiahol projekt Štúrova, vytiahol sa projekt Dúbravka, vytiahli sa také projekty, ktoré sme museli potom za jazdy

prakticky prerábať, pretože boli nekvalitné. Boli veľmi, veľmi staré. Ale to bola jediná šanca.

Vy musíte, keď idete vstupovať do takýchto čerpaní mať ten projekt. A mali by ste ho mať dobrý, aktuálny v zmysle, v zmysle udržateľného rozvoja mesta.

A druhá vec je, že my tie pozemky naozaj predávame bez akýchkoľvek zastavovacích regulatívov, lebo nám chýbajú územné plány zón.

Ja som už v minulosti navrhovala, keď máme GIB, mali sme tam, žiaľ boli mnohí kolegovia prepustení, ušetrení, ktorí si mohli na seba zarobiť spôsobom, že by sme urobili na atraktívne pozemky územné, územné rozhodnutia a s tými územnými rozhodnutiami by sme ako mesto speňažili tento pozemok. To územné rozhodnutie a všetky finančné náklady s týmto územným rozhodnutím, by sa nám predajom vrátili, vrátili, vrátili viacnásobne. Takže toto, toto dávam na úvahu.

A naozaj, naozaj musím povedať, že, že nemáme žiadne projekty v šuplíku. Teraz robíme projekt adaptačné, vlastne v rámci stratégií robíme, iste viete, viaceré parky, robí sa, s Novým Mestom sa robí cyklo, cykloštadión ako nový park. Ten, ten tam tiež bola súťaž a tiež sa to všetko, všetko ako spracuváva vlastne v rámci toho projektu, kedy my by sme mali už tie projekty realizovať a mať na to dostatok času, aby sme realizovali kvalitne.

Čiže toto považujem za, za veľmi závažné a ako, akonáhle by to bolo možné, tak ja si viem predstaviť, že

z projektov Euro, Európskej únie, ktoré, kde boli, kde boli čiastočne zrušené investičné náklady, že by tieto sa dali na štúdie. Akékoľvek sa dohodneme.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja som mala faktickú na vás.

Vy ste povedal, že vlastne o financiách hlavného mesta a daňovej politike a zhodnocovaní nehnuteľného majetku má rozhodovať finančná komisia. Veď finančná komisia, toto nie je jej cieľom. Ona môže, samozrejme, niečo navrhnúť, odporúčať, ale aj z poslednej skúsenosti z komisie územného plánu a životného prostredia, keď sme vám niečo navrhli, tak nám bolo povedané, že my nemáme čo navrhovať. Tak ja som trošku zmetená, že aká je vlastne naša funkcia? Nemôžme vám navrhnúť, ale zároveň mi hovoríte, že navrhnite.

Ja vám hovorím, magistrát má možnosti a myslím si, že by tu mal byť buď hlavný ekonóm, alebo niekto, kto by mohol navrhnúť nejakú stratégiu.

A čo sa týka daňo daňovej politiky, to je kľúč pre dobrý rozpočet.

Takže ja celkom nerozumiem. Je tu nejaká, nejaké oddelenie, ktoré sa zapodieva získavaním zdrojov a má nejaké, nejakú predstavu o budúcej daňovej politike?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, povedal som, že o výške daní rozhodujú poslanci, že to je aj téma pre finančnú komisiu.

Čo sa týka kompetencií komisií, prosím, pozrite si zákony, štatút, tam je to všetko napísané.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, vráťme sa na termín 9. apríl 2015, kedy kolega Kaliský vám uveril, že takmer na druhý deň budete riešiť túto tému, a preto stiahol návrh na rozpočet v takejto výške, ako teraz predkladá.

My všetci sme mu tiež uverili a dali sme sa uchlácholiť, ale dnes je 28. mája a potvrdzujem a podporujem jeho návrh.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Nie, ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Olekšák.

**Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja plne súhlasím s tým, čo hovorí pani hlavná architektka. skutočne musíme dať veľa peňazí do tých projektov, aby sme potom keď prídu tie externé zdroje mali čo vlastne položiť na stôl, aby sme nefušovali tak, ako to bolo spravené vlastne pri Štúrovej, alebo Dúbravke. Skutočne mám s týmto problém ako vecne.

Len technicky sa chcem opýtať predkladateľov, čo sa týka vlastne toho uznesenia, lebo keď som už predseda tej návrhovej komisie, myslím si, že zmena rozpočtu má byť o programoch. Že program - plusová položka, program - mínusová položka, lebo toto uznesenie, že schvaľuje zmenu

rozpočtu v a jedna, dva, tri, štyri, päť, šesť, tak ako, to nie je vykonateľné.

Čiže ako fakt skutočne, sa prihováram za to, ak nejaký takýto návrh ideme dávať, aby sa to prediskutovalo s kompetentnými pracovníkmi magistrátu. Robíme to tak aj na mestskej časti, tí to odborne pripravia, lebo skutočne, potom sa prijímajú také uznesenia, ktoré sú troška zmätočné a vykonateľné by som povedal.

Len by som upriamil na toto pozornosť z hľadiska vlastne predkladateľa.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ja len chcem odpovedať Radovi Jenčíkovi, že úplné znenie územného plánu je úplne logická záležitosť, ale nemyslím si, že ja som ten vyzvaný kompetentný, ktorý by to mal robiť. A úplne súhlasím, že to je prvý bod.

Druhá vec je, že všetci poslanci vedia, čo je to územný plán a aký to má dosah na mesto. A s tým, že keď nie sú zadefinované jasné pravidlá, tak to vytvára veľmi silné prostredie na korupciu a na obchádzanie týchto pravidiel.

Čiže ja si myslím, že keď nebude obstaraný, alebo dokončené obstarávanie územného plánu, tak toto mesto nebude upratané, čo sa týka všetkých záväzných stanovísk, výstavby, cien pozemkov, cenovej mapy, akú majú tieto pozemky hodnotu, a jak sa vlastne rozvíja Bratislava.

Chcem nadviazať na predaje. Nemyslím si, že to, čo hovoril pán Černý, že to treba spájať, alebo teda, že to je nejaká spojená nádoba, že keď my schválime predaje, tak potom sa bude objednávať územný plán. Nerád by som bol takýmto spôsobom pri svojich návrhoch, možno až vydieraný.

A skutočnosť je tá, že rozpočet, váš rozpočet, pán primátor, bol schválený na základe verejného prísľubu a nejakej dohody, že sa bude pokračovať v obstarávaní územného plánu.

Posledná poznámka je k územným plánom zón. V tomto návrhu je jedna. Jeden územný plán zóny a to je PKO a nie je to nový, ale je to pokračovanie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To sú urbanistické štúdie, lebo vieme, že už bol pokus o predaj Kamenného námestia. Čiže bolo by dobré, pred tým, jak sa znovu bude predávať, lebo ten záujemca stále existuje a má kúpené celé územie okolo, čiže určite sa bude o to zaujímať ďalej, aby bolo jasne zadefinované, koľko metrov tam vie postaviť, aby sme vedeli určiť cenu tohto pozemku.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ku Kamennom námestí predsa bude, veďa sme si povedali, že bude pani Konrad organizovať diskusiu verejnú a pôjdeme týmto štýlom.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Na Kamenné námestie je uznesenie mestského zastupiteľstva. Možno som smiešna, že zdôrazňujem uznesenia mestského zastupiteľstva, pre mňa platia. Neviem ako pre ostatných, pre mňa platia uznesenia mestského zastupiteľstva.

Tam je z minulého roku, z 3.júla minulého roku, uznesenie ku Kamennému námestiu.

Ale vrátim sa k územnému plánu zóny Bratislavské nábrežie. Ja vám prečítam, o akých sumách sa bavíme.

Spracovanie prieskumov a rozborov – 359 Eur, spracovanie zadanie 180 Eur. Chcete mi povedať, že tieto peniaze nemá mesto?

Ja tu nehovorím, možnože dohromady, ako to predložil pán Kaliský, to je aj s veľkým územným plánom. Ale ak by to možno revidoval a nechcel by tento rok tých dvestotisíc, keď sa situácia zmenila s tými označovačmi, ale územný plán zóny Bratislavské nábrežie, zmluva o dielo s vysúťaženým

spracovateľom, máte tu. To je cena vrátane DPH. (gong) zadanie 180 Eur a koncept už je 2800. ale ešte nie sme pri zadaní územného plánu zóny. To je 180 Eur a pred tým 359.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem zareagovať postupne na rečníkov vzhľadom k tomu, že faktická nebola možná a oni sami vystupovali faktickou.

Nemyslím si, ani v mojom príspevku nezaznelo, že predaje podmieňujú nejakým spôsobom, hoci podmieňujú akékoľvek ďalšie plnenie povedzme územného plánu zóny obstarávanie, alebo urbanistickú štúdiu, hoci asi každý z nás si je vedomý toho, že objednať si možno len to, na čo máme peniaze. To je asi v tomto smere logické.

Nemyslím si, že v tejto situácii ani nikto nepovedal, že územný plán zóny, alebo urbanistická štúdia, alebo obstaranie čistopisu územného plánu je zbytočná vec a sú to peniaze vyhodené do luftu. Viem si predstaviť za minulé roky magistrát vyhodil podstatne viacej na všelijaké iné projekty ako metro a tunel pod vodou a všelijaké, ani nechcem hovoriť to , že už dávno za tie peniaze to metro mohlo stáť.

To čo je ale dôležité v tomto prípade povedať a nadviažem aj na kolegu Olekšáka v tomto smere, že zrejme ten materiál svojou podstatou je dobrý a hodnotný ten návrh, možno je dobré ho rozpracovať a asi by bolo aj fér dať priestor na to, aby tie zdroje v rozpočte sa hľadali možno spoločne s tými pracovníkmi magistrátu.

A ja stále opakujem, vyzývam v tomto prípade, že ak máme v šiestom mesiaci sa baviť o nejakých úpravách, leč kozmetických, rozpočtu a presuny finančných prostriedkov v rozpočte, poďme ich hľadať aj na tieto projekty, ktoré jak sme si povedali, sú nezbytné a viažu sa na ne povedzme ďalší rozvoj Bratislavy.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Chcem, toto skôr je také obrátenie sa na svojich kolegov.

Znovu tu improvizujeme v tej najlepšej vôli nápady. Jeden navrhne, či sa uvažuje o takom spôsobe, onakom, odkiaľ by sa malo vziať tých zopár Eur, naozaj to je zopár Eur, bez ktorých sa nezačne obstarávať územný plán.

Pán primátor, teraz je to skôr ku vám. Ja som na poslancov sa obrátil, aby sme si uvedomili, že my sme tu pár hodín do mesiaca a vy máte okolo seba profesionálny aparát. Už teraz povyberaný vyslovene podľa vašej vôle, predsa nám musíte predkladať nejaké nápady a spôsoby riešenia. Len to, čo povedala pani poslankyňa o tých garážach, je vynikajúca myšlienka. Jednoducho, nemôžme my v tomto vás nahrádzať. Ani nechceme.

Tu ide o jeden váš čestný sľub, ktorý ste tu dali poslancovi, na základe ktorého náš klub hlasoval za rozpočet, ktorý bol zlý. Ktorý mal nedostatky a o ktorom sám ste sa vyjadrili, že nie je dobrý. Zahlasovali sme, lebo sme vám verili. Ne, nerokovali ste s ním, nepripravili ste prostriedky. My nevieme všetko nahradiť za vás.

A ani finančná komisia nebude robiť politické rozhodnutia komu a akým skupinám sa majú meniť dane. Na, na to musíte mať vy odvahu. Vás ľudia zvolili, my to plne rešpektujeme a oni od vás očakávajú riadenie mesta.

Poslanci vám vychádzajú v ústrety naozaj podnetnými myšlienkami aj v tejto chvíli.

Čiže celkom suplovať profesionálny aparát sa naozaj tuná nedá, ale ponúkame tie nápady. Chceme rozhýbať tu nehybnosť, a preto podávame nápady, ktoré si môžte zapísať.

Ale presne tak, ako je to s tým rokovaním, keď som vás upozornil, že mali by ste rokovať s ministerstvom zdravotníctva, predpokladám, že ste nerokovali, lebo ste na

to nejak nereagovali. To nie je dobrá odozva na, na našu snahu, kedy sa snažíme naozaj mestu pomôcť.

Potom máme pocit, že keď teda neurobíme my uznesenie, nedáme ho sem, tak nekonáte.

A chcel by som ešte na okraj príspevku požiadať pani hlavnú architektku, ja verím, že k tomu nie je treba žiadne uznesenie, aby nám na budúce zastupiteľstvo si požiadala hoci aj v Rôznom, alebo zaradila bod, kde nás poinformuje či naozaj sa premárňujú nejaké šance na eurofondy a aký je, aké sú možnosti mesta zhostiť sa, zhostiť sa svojich úloh, napríklad aj v tom budúcom roku, ktoré tie zmeny sú reálne z vášho pohľadu.

Viem, že sa ide robiť na Franza Liszta úpravy, ja to vítam, ale je to len kvapka v mori v tom všetkom, čo v tomto meste aj občania, ale aj ten budúci rok od nás očakáva.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Budaj, ja by som veľmi rád pomáhal tomuto a konal, keby vy ste mi to umožnili. Ja by som veľmi rád pánovi Kaliskému pomohol pripraviť dobrý materiál, nájsť zdroje, keby sa na mňa obrátil, že tento materiál chce predložiť. Ja ho tu vidím prvý krát.

Bohužiaľ, neurobila to ani finančná komisia, čo ma prekvapuje. Vy ako predseda, tu sa predkladajú návrhy rozpočtu a predkladá to poslanec a to je jeho sväté právo, do toho mu nikto nebude hovoriť. A ja ho chcem podporiť v tom. ale keby som ten materiál dostal možná včera, alebo predvčerom, mohli sme si sadnúť s pracovníkmi a urobiť niečo viacej.

Ja to chcem robiť a chcem to robiť ku každému materiálu a hovorím to od rána ku každému materiálu, ktorý sa tu objavuje takto proste položený.

Pán poslanec Kaliský.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Pán primátor, už sme sa niekoľkokrát dohadovali, že si k tomu sadneme, nedošlo k tomu.

Ja, ja naozaj chcem, aby sa upratala Bratislava, aby tu bol poriadok. Ja žijem v tom prostredí profesne, čiže viem aký tu je v tomto bodrel.

Prešiel polrok, nič sa v tom neurobilo. Čiže polrok sme sa mohli stretnúť, ja tento materiál proste nemôžem stiahnúť, musím ho nechať. Ale naozaj vám dávam prísľub, že naozaj mi nezáleží, z ktorej kapitoly sa na to použijú peniaze. Dokonca si myslím, že po odbornej diskusii s vašimi zamestnancami, možno tých peňazí bude treba menej v tomto roku. Čiže vám dávam ja verejný prísľub, ktorý teda

ja aj chcem dodržať, že akákoľvek zmena, na ktorej sa dohodneme, ja ju určite (poznámka: nezrozumitelné slovo) podporím, aj tohto môjho pozmeňujúceho návrhu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, zavolajte mi v pondelok a príďte za mnou, nech to doriešime. Môžme sa takto dohodnúť? Aby sme sa potom stretli. Už konečne si dajme termín, lebo.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

To je ako dèjá vu, pán primátor. Presne túto vetu ste povedali, keď sme zahlasovali pred tým, než sme zahlasovali o rozpočet. Ale okej.

Ja chcem povedať, že. Áno, máte pravdu, že poslanci kladú na stôl návrhy, ktoré by mohli ísť aj do komisií. Presne tak sa to stáva aj v normálnych parlamentoch iného, iných miest, alebo parlamente národnej rady a odzrkadľuje to, že poslanci chcú mestu dávať svoje podnety a chcú sa pohnúť dopredu.

Ja celkom verím, že toho máte veľa. Prišli ste s novým tímom, prišli ste so svojou predstavou ako riešiť veci, ale verte, že z vonku to nevyzerá, že, že pracujeme naplno. Zvonku to tak nevyzerá.

Ak nezačneme tento rok obstarávať územný plán, vy dobre viete, že nie je vôbec reálne, aby bol v dohľadne.

Bratislava pôjde od náhody k náhode, domy budú diktovať developery, oni budú kresliť naše mesto.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Do diskusie sa nikto nehlási, tak končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Predkladatelia pán poslanec Kaliský a pani poslankyňa Štasselová dali návrh uznesenia, podľa môjho názoru to uznesenie je zmätočné, lebo zmena rozpočtu má byť o plusoch, mínusoch, o programoch, ale dobre.

mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu rozpočtu v:

po prvé: pokračovanie obstarávania nového ÚP hlavného mesta SR Bratislavy 250 tisíc Euro;

po druhé: Kamenné námestie, urbanistická štúdia 20 tisíc Euro;

po tretie: Staromestská ulica, urbanistická štúdia 20 tisíc Euro;

po štvrté: Námestie Slobody, urbanistická štúdia 20 tisíc Euro;

po piate: Námestie Slobody, urbanistická štúdia 20 tisíc Euro;

po šieste: pokračovanie spracovanie ÚPZ Dunajské nábrežie 6 tisíc Euro;

spolu 336 tisíc Euro.

Takto znie návrh uznesenia na zmenu rozpočtu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
dvadsaťtri za, päť sa zdržalo, traja nehlasovali, nehlasovali.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 17 INFORMÁCIA O ROKOVANIACH SO SPOLOČNOSŤOU HENBURY DEVELOPMENT, S.R.O., SO SÍDLOM HODŽOVO NÁMESTIE 2, 811 06 BRATISLAVA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do ďalšieho bodu a tu by som prosil usmernenie, v ktorom vlastne bode pokračujeme?

(poznámka: počuť slová „sedemnásť PKO“)

Pani Kramplová, v ktorom?

Henbury, sedemnásť, hej?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hej, je tu dvadsaťosem ľudí, pred nami sú ešte osobitné zretele, tak mám svoje pochybnosti o tom.

Teraz sme v bode číslo sedemnásť Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury, s.r.o., so sídlom a tak ďalej.

Po prvé by som chcel povedať, že ide o materiál, teda ktorý predkladáme pravidelne, kde sú tie informácie zhrnuté doterajšieho postupu a ten, sme si povedali aj včera.

S ohľadom na výsledok včerajšieho rokovania sme pripravili materiál, ktorý sme rozdali teraz do lavíc keďže sme včera skončili pred polnocou, kde sa snažíme splniť to

uznesenie, ktoré prijalo mestské zastupiteľstvo a ktoré ma žiada, aby sme na májovom zasadnutí mestského zastupiteľstva predložili mestskému zastupiteľstvu materiál obsahujúci návrh riešenia súdnych sporov a tak ďalej, a tak ďalej.

Máte pred sebou teda materiál, ktorý krátkym spôsobom zhrňuje situáciu mesta voči spoločnosti Henbury. V zásade si myslím, že sú tam dve alternatívy. Jedna je pokračovať v tom postupe doteraz. To znamená, tie súdne spory raz, dva, tri, štyri, s tým že investor si proti nám vyčíslil nejaký nárok náhrad škody cez štyridsať miliónov Euro.

Druhá alternatíva je pokúsiť sa zistiť čo vlastne teraz aktuálne spoločnosť Henbury v tomto priestore vlastne chce zrealizovať, predložiť to verejnosti a potom sa poradiť o ďalšom postupe vzhľadom, či sa nám podarí zakomponovať do toho plánu nejaké naše predstavy mesta, alebo nie.

Čiže toto je tá (poznámka: nezrozumiteľné slovo) situácia.

Ten návrh uznesenia reflektuje ten materiál. To znamená, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) sme ho dali alternatívne.

Prvá je varianta A, budeme pokračovať v tom, v tom stave, vzťahu, ktorý je doteraz. To znamená tie súdy a tak ďalej s tými všetkými rizikami a nejasnosťami, alebo sa pokúsime stretnúť sa so spoločnosťou Henbury a zistiť čo vlastne aktuálne v tomto území oni plánujú. Ako do toho

vieme zakomponovať to, čo chcú Bratislavčania a potom si znovu sadnúť a poradiť sa a rozhodnúť sa.

Takže toto je návrh materiálu.

Ja si osobne myslím, že Bratislavčania chcú riešiť ten problém, že sú frustrovaní z tej dlhodobej zaseknutej situácie. Mne to hovoria ľudia skoro denne na ulici. Ja by som bol za to, aby sme sa pokúsili s nimi stretnúť a zistiť a čo vlastne v akom stave je ich, ich plán. Či vieme realizovať to, čo sú tie naše ciele v tomto území. Samozrejme, bez akéhokoľvek, bez akéhokoľvek dopadu na nejaké naše právne postavenie, alebo aby sa nám zoslabovala situácia. To nie. Ale myslím si, že ten problém by sme mali riešiť a nie strkať hlavu do piesku. Ale rozhodnutie je samozrejme na, na mestskom zastupiteľstve.

Sú pripravení pracovníci magistrátu zodpovedať vaše otázky k právnym a iným veciam.

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja si nemyslím, že ste splnili uznesenie, ktorým sme vás žiadali o predloženie návrhu riešenia. Čiže dúfam, že

organizačné oddelenie dá na najbližšie zastupiteľstvo dá toto uznesenie ako nesplnené.

Pán primátor, my sme, tam sa doslova písalo, že vo vašom volebnom programe stojedenásť krokov pre Bratislavu máte napísané, že vyriešite situáciu okolo PKO. Ja som sa vás na základe vášho volebného programu opýtal, ako? A vaša odpoveď je, že vyberte si. To neni návrh riešenia. Vy ste proste zhrnuli nejakú situáciu, dali nejaké alternatívy.

V tom uznesení, ktorým sme vás zaviazali, sme chceli počuť konkrétne riešenie. Vy to konkrétne riešenie buď nemáte a tým potom, tým pádom v tom volebnom programe ste absolútne oklamali všetkých Bratislavčanov úplne hrubo, alebo nám ho nechcete povedať, lebo ho tajíte z nejakého dôvodu. Neviem z akého.

Tak ja dúfam, že možno na ďalšie zastupiteľstvo sa pokúsite to uznesenie naplniť a predložíte nám to riešenie, ktoré v tom vašom volebnom programe Stojedenásť krokov pre Bratislavu máte. Vyriešim situáciu okolo PKO. Ako?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Augu, alebo pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, vy ste boli jedným z najväčších kritikov bývalého primátora, keď predkladal materiály

v alternatívach. Vždy ste hovorili, že chcete počuť jeho názor a že nemá byť alternatívny materiál, ale má tam byť jedna alternatíva, ku ktorej sa má zastupiteľstvo vyjadriť. Dnes nám predkladáte vlastne to isté. Materiál v alternatívach.

A ja si dovolím. Ja mám svoj názor a ja si ho (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ani vyjadriť a myslím si, že som ho aj niekoľkokrát vyjadrila. Ale na druhej strane nebudem hlasovať o tomto materiáli, pretože nevyjadruje žiaden názor.

Nevyjadruje to riešenie, o ktorom sme sa bavili. Vy ste nemali, podľa mňa, čakať vôbec na to, čo zastupiteľstvo povie včera. Či zruší na poslanecký návrh nejaké uznesenie, alebo nezruší. Vy ste mali rokovať s investorom aj o iných možnostiach.

To, že ste nemali mandát, to mohli byť kludne rokovania, ktoré by ste viedli presne takto alternatívne, čo, keby, ale uznesenie nebolo. A tak, také som ja očakávala riešenie, že prídete a poviete, že takéto sú možnosti.

Ja nebudem za tento materiál hlasovať, lebo nebudem sa rozhodovať v alternatívach pokiaľ mi nepoviete aký je názor úradu a váš.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Možnosti sú tam napísané a svoj názor som počul, som povedal, pani poslankyňa. Skúste ma počúvať. Ja som ho jasne povedal, že akým spôsobom by som ja šiel.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á ľ , poslanec MsZ:

Ja mám procedurálny návrh a pozmeňujúci návrh.

Procedurálny návrh spočíva v tom, aby sme o časti A berie na vedomie a o časti B žiada primátora rokovali osobitne, hlasovali osobitne, pardon.

Pozmeňujúci návrh spočíva v tom, aby sme v časti B vypustili slovo alebo, aby sme slová, teda v časti dva, slová hlavné mesto SR Bratislava nahradili slovami primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy inicioval rokovanie so spoločnosťou Henbury Development s. r. o. bodka. Ten zvyšok vypustiť.

Čiže navrhujem, aby sme neodstupovali od súdnych, súdnych konaní, navrhujem, aby sme rokovali, ale bez toho, aby sme dopredu deklarovali, že ideme nejako meniť pozície, ktoré sú deklarované platnými uzneseniami mestského zastupiteľstva, konkrétnym uznesením, ktoré tu včera bol pokus zrušiť. Napriek tomu, napriek tomu si myslím, že bez toho, aby sme ustupovali, máme sa pokúsiť aj rokovať a na ďalšom zastupiteľstve, predpokladám, že nám dáte ďalšiu informáciu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ako vidím, tento bod sa olá Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury Development. Ako som pochopil, tak sa nerokovalo vôbec, takže. Alebo teda oficiálne sa nerokovalo, takže, neviem o čom sa tu bavíme.

Takže dávam návrh na ukončenie diskusie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

O tomto budeme hlasovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím? Nemôže? Prečo?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Návrh na ukončenie diskusie sa môže, sa môže dať len vtedy, ak nie je príspevok, čiže ak nehovoríte k veci. Čiže vy ste sa mali len prihlásiť do diskusie a dať návrh na ukončenie diskusie. Ale tým, že ste diskutovali, tak už to nemôžme podľa rokovacieho poriadku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale musí to byť riadny príspevok, nie faktická.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Včera som spomínala ten rozhovor primátora Ďurkovského, pána Grendela a mňa desať, pred desiatimi rokmi deň pred predajom, kde som okrem iného spomenula aj ten nesprávny postup, ktorý zvolil bývalý primátor Ďurkovský, ktorý povedal verejne, že najprv to predajme, potom sa opýtajme ľudí, akú majú predstavu o tom, čo by tam mohlo byť.

Tento, ten samozrejme, ten rozhovor som preposlala každému jednému poslancovi, takže môžu si to pozrieť podrobnejšie včera večer.

Tento váš návrh, pán primátor, je tiež o tom, a hlavne tá vaša prezentácia ako ste ju predstavili, že začnete rokovať a potom s verejnosťou sa porozprávate. Ja som teda nerozumela, že či oznámite verejnosti o čom ste rokovali, alebo to bude separátna diskusia o tom, čo verejnosť si predstavuje na tom území.

Ja by som vám chcela pomôcť v tejto veci, keby to išlo paralelne, aby tá verejnosť. Neviem kedy začnete rokovať, ale tá verejnosť aby mohla vyjadriť svoj názor konečne po desiatich rokoch, alebo pätnástich. Proste nikdy sa jej nikto nepýtal na názor, ako má nábrežie, nie len PKO, celé nábrežie od Mosta SNP po Most Lafranconi vyzerať. A je to aj uznesenie komisie kultúry a ochrany historických pamiatok z 20. 5., ktoré som včera čítala veľmi rýchlo. Znovu ho zopakujem:

Komisia odporúča zorganizovať verejnú diskusiu k budúcnosti Dunajského nábrežia v časti od Mosta SNP po Most Lafranconi s dôvodu vymedzenia dôrazu na kvalitu verejnej (poznámka: nezrozumitelné slovo) promenády a jej urbanistického charakteru.

Táto diskusia vôbec nebráni vašim rozhovorom, pán primátor, s vlastníkmi pozemkov. Ja si myslím, že mohlo by to.

Ja dám buď návrh na doplnenie tohto uznesenia, alebo by ste si ho mohli vy osvojiť tento návrh.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, ja chcem to isté. Jak pán poslanec Dostál hovoril, ja navrhujem, bez ohrozenia našej právnej, našej právnej istoty a nášho právneho postavenia, aby sme sa s nimi stretli a zistili čo chcú. A to, to a my si, a my potom si povieme čo my chceme a potom to oznámime verejnosti, že takéto sú pozície. Ale ani toto nie je možné.

Toto je môj návrh.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ale mesto tam vlastní svoje pozemky a, a minimálne o tom môžete, to vám nemôže nikto zabrániť, aby ste ako primátor zorganizovali diskusiu o predstavách ľudí. To je iba o predstavách ľudí. Oni vás nemôžu v ničom ohroziť, ani tých vlastníkov susedných pozemkov nemôžu.

Dajte možnosť občanom nech vyjadria svoj názor. To nebude, to nie je nátlak. Z našej strany od občanov to nie je nátlak.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale veď, ešte raz. Ja chcem stretnutie, ale keď už sa stretneme, tak dajme tam aj názor tej protistrany. Nebudeme robiť jeden týždeň stretnutie s občanmi, druhý týždeň

stretnutie, tak spravme to naraz. Aby sme mali kvalifikovanú diskusiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja by som sa chcela spýtať, že prečo nebolo možné doteraz štyri mesiace rokovať? Vôbec s investorom? Nijak. A zistiť vlastne teda čo chce?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pretože som nemal o čom rokovať s tým investorom, pretože som nemal mandát k tomu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ale mandát ste mali, lebo my sme vás zaviazali uznesením, aby ste predložili riešenie. Takže mandát, podľa mňa, tam bol.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Široký výklad.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, len to som chcela povedať k tomu spôsobu diskutovania s občanmi, vôbec to nevadí, ak si zvyknú na to, že možno každý mesiac nejaká diskusia na podobnú tému. Vôbec to nevadí. To netreba, že raz a potom už stačí. Nechajte ich rozprávať ľudí. Zistite ich názor. Nezaväzuje vás to k ničomu. Len vedzte ako sa identifikujú s touto časťou Bratislavy občania.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si myslím, pán primátor, že primárny, taký ten bazálny mandát, vás, ako štatutára mesta je v tom sľube, ktorý primátor skladal tuná pred nami po, po voľbách.

Vaše úsilie musí byť vedené naozaj ochranou majetku mesta a verejných záujmov. S akým potom pred nás pristúpite návrhom, to bude výsledok vašej práce. Toho rokovania. Ak exist, ak, ak prídete s výsledkom, že je treba uspôsobiť nové uznesenia, potom sa poslanci k tomu vášmu návrhu postavia.

Nie je vonkoncom namieste sa domnievať, že ste v niečom pri tých rokovaniach boli zaviazaný, alebo zabránený tým, že tu je platné uznesenie. Sú tu rôzne platné uznesenia, vy podávate ich zmeny, sú tu rôzne rozhodnutia, kde naopak nekonáte a sú to uznesenia, napríklad aj o započatí (gong) práce na územnom pláne.

Čiže na prvom mieste primárna vaša kompetencia je zakotvená v tej prísahe primátora.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa prihováram k môjmu predrečníkovi.

Pán primátor, vás zvolilo vyše päťdesiattisíc Bratislavčanov, mali ste stojedenásť bodov vašej predvolebnej kampane. Jedná hlavná z tých bolo vyriešenie PKO. Aký iný mandát vy potrebujete na to, aby ste to riešili?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Budem si pamätať vaše slová, pani poslankyňa, aký silný ja mám ten mandát.

Uznesenie, ktoré je, zaväzuje primátora rokovať z pozície neplatnosti zmluvy, z pozície zachovania, a tak ďalej.

Keby som spravil čokoľvek iné, tak prvá vy mi budete vyčítať, že som prekročil oprávnenie.

Pani, pán.

Nech sa páči, ešte pani poslankyňa.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Takže keď ste mali pocit v decembri, alebo v januári, že nemáte mandát, pretož, prečo ste nás vtedy nepožiadali, aby sme my také uznesenie dali?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja, priznám sa, že by som nebol taký prísny v tom, že to nie je návrh riešenia. Ono, ako otázka kvalitný je, ale nejaký návrh riešenia to je.

Tiež si myslím, že by, že by nemal byť v alternatívach a preto sa prikláňam aj k tomu, čo hovoril pán poslanec Dostál.

Dokonca by som sa chcel pána primátora spýtať, či si to nechce zobrať autoremedúrou, kvôli tomu, že tak ako to navrhol pán Dostál, vám to. Je to také elegantnejšie riešenie. Poskytuje to väčší taký priestor aj v tých rokovaniach. A poviem aj kvôli čomu. Ja som si tu spravil pár otázok, v rámci tých poznámok bude aj niekoľko otázok, čo by som vás chcel požiadať, aby ste mi potom zodpovedali.

Keď sa pozriem na ten bod dva toho, tej alternatívy B, hovorí sa tu o zachovaní kultúrnej funkcie, ale vlastne ani v tom priloženom materiáli nie je bližšie povedané, čo to tá kultúrna funkcia je. To mi tam dosť chýba, preto to je moja prvá otázka, že čo sa myslí pod tou kultúrnou funkciou? Už aj kvôli tomu, že o PKO hovoríme aj ako o objekte, ktorý mohol slúžiť na ako kongresová, kongresové centrum. Nie som si celkom istý, či kongresové centrum je skôr podpora turi, aj cestovného ruchu a možno menej kultúrna funkcia.

Ďalšia vec. V tom materiáli sa nehovorí nič o tom spôsobe, akým sa chce doriešiť tá situácia ohľadne tej

zmenky. Mali, máme tu informáciu, že tuším koncom februára budúceho roky by, by teda sa tie peniaze mali vrátiť, mali vrátiť mestu. A teda čo by sa s tým chcelo spraviť?

Tiež sa tu hovorilo o tom územnom pláne zóny v tej oblasti, takisto v tomto materiály to chýba ako nejaký návrh riešenia. Teda ide sa do toho, nejde sa do toho. Na poslednom zasadnutí kultúrnej komisie, to mi asi pani predsedníčka potvrdí, sa rozobrali alternatívy, akým spôsobom by sa s PKO dalo narábať v súvislosti s blížiacim sa predsedníctvom Slovenska v Rade EÚ. Ani o tom tu nič nie je, hoci teda to bolo nejaké stanovisko kultúrnej komisie.

Potom, keď som si čítal tú alternatívu 2, kde sa hovorí o tom, o tom mimosúdnom urovnaní. Aj včera sa tu rozoberalo to, že akým spôsobom sú pre nás záväzné tie ultimáta, ktoré nám dáva ten developer, teda tá druhá strana, len troška sa zabúda aj na to, že podľa mňa, že v rámci, alebo podľa platného oespéčka, teda občianskeho súdneho poriadku samotný súd je povinný sa snažiť o dosiahnutie zmieru kedykoľvek počas celého konania.

To znamená, že je nám úplne jedno, aké dáva ultimáta tá druhá strana, ktorá je teda na tej druhej strane, tá sporová strana, pretože akokoľvek sa počas toho priebehu súdneho konania tie dve strany prejavia záujem o mimosúdne urovnanie, tak ten súd je povinný smerovať dosiahnuť tú zmieru.

Takže pre nás tie ultimáta. Ako, majú nejakú informatívnu hodnotu, ale nemyslím si, že sú až také, pre nás by mali byť také záväzné.

No a teda k tej prvej otázke, že čo sa myslí tou kultúrnou funkciou, ja by som ešte sa rád spýtal druhú otázku. Je tu spomenuté, že jedno z tých konaní, to je v bode 3 v tej alternatíve jedna, je zastavené kvôli tomu, že tam bolo nariadené znalecké dokazovanie. Predpokladám, že to bolo nariadené súdom, predpokladám, že tam je nejaký termín do kedy má byť vykonané to znalecké dokazovanie. Ja som sa ho tu, ten termín, z tohto materiálu nedočítal, pretože dokedy nebude ten znalecký posudok vypracovaný, tak tá suma dvadsaťosem miliónov je čisto len hypotetická.

Čiže len zhrniem tie dve otázky.

Prvá otázka je, teda čo sa myslí pod zachovaním kultúrnej funkcie?

A druhá otázka je, že aký je tam termín určený pravdepodobne tým súdom na ukončenie toho znaleckého dokazovania?

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som sa chcela spýtať, keď sa menili stráže, to znamená, že ste preberali úrad, či sa urobilo nejaká, nejaké prebra, prebratie PKO a stavu v akom sa nachádza. To

by bolo možno pre vás dosť dôležité, aby ste vedeli, v akom stave ste ho prevzali.

A teraz keď vlastne odstúpilo sa od tejto zmluvy, a vlastne doteraz neviem, že kto stráži. Čia je strážna služba? Či je to naša strážna služba, alebo je to strážna služba ešte, ešte podľa tejto zmluvy, od ktorej sa odstupuje, aby sa náhodou nestalo, že tam zrazu zistíme, že tam nikto nič nestráži a zistíme, že tam horí PKO.

A chcela by som vás ešte poprosiť. Aj ma predbehol pán Vetrák,že či by ste naozaj nezobral toto autoremedúrou, myslím si že by to bolo prijateľné.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Mám, faktickú som zrušil.

Čiže, čiže, aby som nehovoril iné vety, poviem iba tú jednu vetu, ktorá je potrebná.

Navrhujem ukončenie diskusie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za návrh.

Ideme hlasovať o tomto procedurálnom návrhu.

Registrujete sa s hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
pätnásť za, proti desať, zdržalo sa päť.

Uznesenie nebolo prijaté a pokračujeme v diskusii.

Do diskusii sa zároveň prihlásili pán inžinier Vagač.

Prosím, hlasujte o tom, či môže vystúpiť.
(Hlasovanie.)

Hlasujeme o pánovi inžinierovi Vagačovi, či môže vystúpiť, lebo zatiaľ vidím.

(Hlasovanie.)

No, tesná väčšina.

Nech sa páči.

Občan Ing. Matej V a g a č :

Dobrý deň.

Vážený pán primátor, vážené poslankyne a páni poslanci, ďakujem teda, že nejakou, nejakou tesnou väčšinou som dostal slovo.

Na základe včerajšej diskusie sme vás, dovolili sme vám poslať nejaké naše stanovisko.

Chcel by som upozorniť na dva také momenty.

Jeden je zaujímavý hlavne preto, že myslíme si, že toto mesto by sa malo riadiť naozaj racionálne, efektívne. A preto považujeme za dôležité, aby sa postupovalo postupne. To znamená, ak toto územie nie je zaregulované, tak vlastne nevieme čo tam chceme, nevieme vôbec klásť podmienky, nevieme vlastne aký je záujem, aký je verejný záujem mesta.

Čiže navrhujem, že v prvom rade by sa mal riešiť územný plán zóny a dopravno-kapacitné posúdenie, či a čo je vôbec možné v tomto území. Aby, aby aj investor, ale aj mesto, ale aj občania vedeli, čo sa tam dá robiť a čo nie.

A samozrejme, druhá vec je. Pri tejto stratégii treba vedieť, že čo mesto sleduje. Akú má kultúrnu stratégiu. Aké kultúrne zariadenia potrebuje, čo všetko občania potrebujú kvôli turizmu, kvôli, kvôli kongresom a tak ďalej.

Čiže jedna vec je táto. Myslím si, že treba sa postaviť na nohy racionálne, treba si povedať, čo je možné v tomto meste, alebo na tom území robiť.

Druhá vec je, že som veľmi prekvapený, že, že až dneska sa dostal takýto návrh uznesenia, alebo nejakého bodu, kde môžem povedať, že za občanov, my sme už 17. 2. vás vyzývali, aby ste sa s nami stretli, aby sme riešili túto vec.

Priznám sa, že, že dostať pár minút, alebo hodín pred tým nejaké uznesenie, kde si myslím, že je skôr, skôr nezachovanie PKO, ako zachovanie, myslím si, že opäť, opäť, jak som tu hovoril včera, zas občania prídu skrátka. S nimi sa nediskutuje, s občanom sa tu nepočíta, tu sa počíta len s nárokmi nejakého developera.

A zopakujem len to, že developer tu pôsobí ako nejaký mafián z deväťdesiatich rokov, kedy si kladie podmienky, že buď to bude tak, ako ja hovorím, alebo to tá sa to zbúra, alebo teda tu budú nejaké milióny. Len upozorňujem, a treba si pozrieť tú, tú zmluvu o kúpe, to čo sa tu uznieslo, kde, citujem:

Kupujúci sa zaviazal uzatvoriť zmluvu o prenájme pozemkov za jedno Sk ročne a umožniť prístup ku všetkým stavbám vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy pre verejnosť.

Táto podmienka nie je dodržaná. A toto je, ten kupujúci sa toto (gong) zaviazal. Takže prosím, aby ste toto od neho žiadali.

Ďakujem

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán inžinier, stretnutie sme si dohodli, máme ho zajtra.

A tento materiál nepredkladám, pretože by som chcel, ale pretože ma k tomu zaviazalo zastupiteľstvo, aby som

predložil návrh riešenia. A tie som predložil. Buď budeme pokračovať tak, ako doteraz, alebo to nejako zmeníme.

To je uznesenie, ktoré plním, nie moja vôľa.

Občan Ing. Matej V a g a č :

Ale uznesenie číslo 166/2011 hovorí, že vy ste tie rokovania stále mohol konať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S cieľom zachovať PKO.

Občan Ing. Matej V a g a č :

Áno.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale to, to investor nechce. Takže oni nemajú o čom rokovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale my sme vlastníci budovy. My sme stále vlastníci budovy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte po do do diskusie sa prihlásil pán inžinier Žalman, teda pán architekt Žalman.

Prosím vás, hlasujte o tom, aby aj on mohol vystúpiť a potom budeme pokračovať.

Nech sa páči, pán architekt.

Občan Ing. arch. Peter Ž a ľ m a n :

Dobrý deň vážený pán primátor, vážení poslanci, po dvadsiatich štyroch hodinách ten proces je veľmi, respektíve tá genéza PKO je veľmi zdíhavá.

Začnem úplne iáč.

Pani poslankyňa má pekné tričko. Úplne iná kauza garáže, pretože z hľadiska stavebného zákona je prakticky nemožné vstúpiť do toho procesu a zmeniť funkciu garáží na hrade.

Spracovávam teraz územný plán zóny Cvernovka v dvoch variatoch pre mestskú časť Nové Mesto. A napriek tomu, že investor tam zbúral veľmi cenné budovy, je možná revitalizácia a je možné oživenie toho areálu.

Súbor stavieb PKO, zase iná situácia. Niekto vlastní pozemok a subjekt B vlastní tú budovu. Mali by byť minimálne ak nie rovnocenní, ale partneri.

Čiže tu mesto je úplne zahnané do kúta a správa sa absolútne nepochopiteľne. Podľa sedliackeho rozumu je to absolútne nepochopiteľné jednanie, respektíve a nie som tu na to, aby som dešifroval tie jednania a už vôbec nie na to, aby som niekoho, niekomu kládol niečo za vinu, alebo podobne.

Ešte jedna poznámka. Schvaľujem to, že, že bolo odsúhlasené pokračovanie v príprave územnoplánovacej.

A posledná poznámka. Včera jeden poslanec, prepáčte ak som nemenujem, povedal, že ten proces napriek čomukoľvek, napriek tomu, že trvá desať rokov, bude pokračovať územným konaním a stavebným konaním. A v obidvoch tých konaniach bude vydávať záväzné stanovisko ako magistrát a bude konať mestská časť Staré Mesto. Nebudem to ďalej rozvádzať kto je vo výhode, a kto nie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne pánovi Žalmanovi.

Nasleduje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pri hlasovaní o tomto bode, pán primátor, vám len chcem povedať, že sa zaprezentujem, ale nebudem hlasovať ani za, ani proti, ani sa nezdržím, jednoducho preto, lebo považujem to uznesenie za nesplnené a znova sa vás dôrazne

pýtam, kedy splníte ten záväzok, ktorým ste boli, uznesením ste boli zaviazaný predložiť riešenie. Kedy to riešenie predložíte?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja považujem to uznesenie za splnené.

To riešenie môžem predložiť len vtedy, keď sa budem rozprávať s investorom, keď viem, aké sú varianty. To teraz sa nemôžem.

Pán poslanec Olekšák.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len doplním nášho predsedu.

Ja prečítam to uznesenie: *žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby na májovom zasadnutí mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy predložil mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy materiál obsahujúci návrh riešenia súdnych sporov medzi hlavným mestom SR Bratislavy a spoločnosťou Henbury development, s. r. o. so sídlom Hodžovo námestie, ako aj návrh konkrétnych opatrení a postupov smerujúcich ku komplexnému vyriešeniu problematiky PKO v prospech obyvateľov Bratislavy.*

Toto uznesenie sme schválili vo februári a bohužiaľ, tento materiál toto uznesenie nenapĺňa. Je mi to veľmi ľúto, ale je to tak.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Páni poslanci, len vy tu robíte účet bez hostinského. Vy chcete riešenie, aby sme poznali bez toho, čo chce druhá zmluvná strana.

Preto ja navrhujem, poďme sa s nimi stretnúť a opýtať sa ich, respektíve presadzovať naše záujmy. Na to sa musíme stretnúť. Potom si tu môžeme maľovať akékoľvek fantazmagórie.

Nech sa páči, pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor, to uznesenie, ktoré sme vo februári prijali, bolo po dohode s bvami prijaté. Vy ste si dikovali termín, aký chcete do toho uznesenia. Pôvodne tam bolo za mesiac, ste povedali máj. Vtedy nám predložíte vaše riešenie, ktoré ste mali vo vašom volebnom programe. Nepredložili ste ho.

Pán primátor, klamali ste Bratislavčanov, ste primátor klamár? Tak ako ste vy nazvali raz Ftáčnika?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja znova zopakujem, že náš klub chcel dať návrh na zrušenie toho uznesenia už vo februári. Vtedy ste mi povedali, že pri rokovaniach to zhorší situáciu v meste. To znamená, že vychádzam. Mesta. To znamená, že vychádzam z to.

My sme ho preto nepodali, na váš na váš podnet. Na podnet pána riaditeľa magistrátu, ktorý tu momentálne nesedí. A z toho usudzujem, že ste rokovali.

Tak mi skúste či naozaj neprebehlo žiadne rokovanie a vy nemáte žiaden výsledok z rokovania. Lebo ja tomu neverím.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nerokoval som.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja vám viem, pán primátor, možno aj nájsť, že ste tvrdili v médiách, že tie rokovania vediete. Včera viem, že ste jednoznačne a teraz to znovu potvrdzujete, tvrdíte, že

ste nerokovali. Mňa to šokuje. Vy ste štatutár a s prepáčením, vy sa o túto kauzu zaujímať ste povinní.

Áno, môžte niekoho splnomocniť, to je vaše právo, ale dajte nám o tom informáciu.

Každý mesiac nám predkladáte materiál, ktorý sa volá vlastne nepravdivo, lebo tam nie je žiadna informácia o žiadnych rokovaniach. Vy ste pol roka primátorom a túto kauzu, na ktorej ste naozaj zbierali politický kapitál, kde vám voliči verili, že viete ako vyriešiť okrem iných vecí aj kauzu PKO. Naozaj všeličo možno čakali, ale nie to, že budete bojkotovať rokovania. Už neviem, ako vás (gong) môžu poslanci zaviazať k tomu, čo ste ako primátor prisahali pred nami.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Zareagujem možno na svojich predrečníkov, alebo na pôvodného predrečníka v diskusnom príspevku.

Najskôr čo sa týka toho prečo vo februári, či v marci, keď sa prijalo to uznesenie pána Borguľu, či, prečo teda nie sme nejakým spôsobom nechceli ešte rušiť to uznesenie z roku 2011.

Ten dôvod bol naprosto prozaický. Vtedy na stole bola iba jedna – jediná, jeden – jediný list a jedna – jediná komunikácia s tým developerom a to bolo ultimátum, ktoré tu padlo. Jednoducho, buď to bude do 30. marca vyriešené, alebo odstupujeme vôbec od tej zmluvy o spolupráci a ideme čisto formou súdnej cesty. Nič iné tam neexistovalo.

V tom okamžiku, keby my sme pristúpili na akúkoľvek inú alternatívu a zrušíme uznesenie, ktoré platilo do roku 2011, tak jednoducho sme ako keby podľahli tomu nátlaku a v tej rokovaní pozícii máme horšie, horšie (gong) pozície, hej, v rokovaní.

Prihlásim sa znova do.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tieto dve faktické prišli neskoro, takže pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pýtala som sa aj pána kontrolóra, keďže ja som nebola uplynulé štyri roky poslancom mesta, či takýto materiál bol pravidelne prerokovávaný v mestskom zastupiteľstve. Potvrdil mi, že áno a mal presne tento istý názov Informácia o rokovaniach.

Zároveň som sa pýtala a zisťovala, či existuje nejaký oficiálny zápis z toho, že by bývalý primátor Ftáčnik oficiálne rokoval s Henbury, z čoho by teda mali byť zápisy, aby bolo jasne zdokladovateľné čo, o čom sa rokovalo, aké návrhy padali. Žiaden takýto zápis neexistuje za uplynulé štyri roky. To znamená, štyri roky platné uznesenie z roku 2011 sa nijako nerealizovalo, ani jeden z tých bodov, okrem súdnych sporov, že sa viedli. Ale žiadne oficiálne zápisy o tom, že by teda prebehlo rokovanie, ponúkali sa výmeny pozemkov a tak ďalej.

Áno, včera sme tu počuli, že sa robil nejaký územný plán zóny, obstarával, ale nakoniec išlo to do stratena a tak ďalej.

Pýtam sa preto vás, kolegovia, ktorí ste tu aj sedeli, ale samozrejme aj tých nových, či má vôbec význam ďalej ťahať to uznesenie z roku 2011? Ak poviete áno, rešpektujem to, ak poviete nie, nie. Ale v každom prípade situácia sa o štyri roky posunula ďalej.

Súhlasím s tým, ako pán Vagač hovoril, že treba mať nejaký plán krokov. Ale ten plán krokov určite nezačína s tým, že teraz začneme obstarávať nejaký územný plán zóny, čo bude na dlho, medzitým prehráme všetky súdne spory a zadížime sa o tridsať, alebo viac miliónov. Čiže ja si myslím, že mali.

A nehovoriac o tom, že to uznesenie z roku 2011 hovorí, že primátor má rokovať o zachovaní celého PKO ako celku. Pretože potom ste v roku 2013 zase iným uznesením

hovorili o tom, že by boli tie alternatívy celé, čiastočné a tak ďalej.

Ja si myslím, že nič sa nestane, ak dneska naozaj poveríme primátora rokovať s cieľom eliminovať a znížiť možné straty na minimum. Myslím si, že je to veľmi dôležitá vec, aby sa toto mesto ďalej nezadlžovalo.

V každom prípade chceme, aby kultúrna funkcia v tom priestore bola zachovaná. Nehovorím PKO ako celok. Hovorím kultúrna funkcia toho územia, pričom stále je tam možnosť PKO celé, čiastočne, čo z neho, prípadne iný priestor a zároveň má tento developer aj v tých podmienkach, že musí vybudovať tú promenádu, a preto nás musí zaujímať, aký projekt má, lebo my sme doteraz nemali predložený žiadny jeho zámer, prosím pekne. My sme nevideli vôbec zatiaľ jedinú čiarku nakreslenú v tom území ako si to on predstavuje.

Súhlasím s Katkou, že, Šimončičovou, že samozrejme aj verejnosť má právo povedať, čo si tam predstavuje. Preto si myslím, že naozaj by mala prebehnúť aj verejná diskusia, kde nám jednak developer predloží, čo si tam predstavuje, pretože bolo to súčasťou tých zmlúv a jednak by sme mali vedieť čo chce verejnosť, i keď ja si myslím, že to vieme.

Prosím, ak sa dá. Skúsme primátora zaviazať tým, čo predložil. To znamená v tom bode Bé, aby teda pokračoval v tých súdnych sporoch, lebo nemyslím si, že z nich máme úplne ustúpiť. A možno by to chcelo v bode Bé, nie jedna alebo dva, ale jedna a dva. To znamená slovíčko alebo nahradiť slovíčkom a.

Ja viem, že možno teraz poviete, že developer povedal, že bude rokovať len vtedy, keď skončíme súdne spory, ale myslím si, že aj toto je ústretové gesto, keď takéto uznesenie prijmeme a developer uvidí, že naozaj sme ochotní rokovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, ja som sa pôvodne prihlásil ešte pred tým, ale teda zareagujem aj na pani viceprimátorku.

Ja som navrhol vypustiť slovo alebo, čo je vlastne to, že to bude, bude a, akurát, že to bude zamlčané.

Po druhé. Ale, ja som sa prihlásil s faktickou poznám, s faktickou poznámkou k tomu predchádzajúcemu príspevku vedome po skončení toho diskusného príspevku, aby som upozornil pána primátora, že aj pán viceprimátor Černý sa prihlásil po skončení diskusného príspevku a jemu udelil slovo v rozpore s rokovacím poriadkom.

Takže chcem ho opäť vyzvať na dodržiavanie rokovacieho poriadku a rovnaký meter, pretože poslancov z pléna upozorňuje, že sa prihlásili po skončení diskusného príspevku a v prípade pána prvého viceprimátora ho nechá prehovoriť napriek tomu, že tiež sa prihlásil po skončení.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To ma mrzí. Upozornite ma, prosím, ak by sa mi to stalo, lebo tiež som ho niekoľkokrát, aj námestníčku upozornil na to, že sa prihlásili neskoro.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Na margo, na margo toho, čo hovorila pani námestníčka.

Pani Plšeková, pán primátor Ftáčnik neobhájil funkciu aj preto, že nedosiahol obnovenie PKO.

Áno, mali sme tu každý mesiac formálny materiál. Ja som ho často za to kritizoval, aj v pozícii jeho námestníka, prejavoval pre mňa nepochopiteľnú pasivitu v tejto veci a teraz mám ako déjà vu, pretože naozaj, Ftáčnik ak by bol otvoril PKO a dosiahol naozaj potvrdenie toho, že to čo vtedy občana v zime v roku 2010 dosiahli spolu s vtedajšou premiérkou, s ministrom vnútra, že nelegálne búranie PKO sa neuskutočnilo, znamená začiatok éry keď buldozéry developerov si nerobia čo chcú keď majú nejaké regulácie, majú nejaké pravidlá.

Túto šancu dostal (gong) na tácke pán primátor Nesrovnal práve za to, že pán primátor bývalý pán Ftáčnik nebol dostatočne odhodlaný splniť tiež sľubym, ktoré dával verejnosti.

Keď sa tlieskalo hurá PKO zachráňme, zastavme drzých developerov, každý sa rád na tom tlieskaní, pred tý, pred tých tlieskajúcich občanov postavil. Ale teraz prišla chvíľa činov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážená pani námestníčka, chcem vám poďakovať, pretože si myslím, že ste naozaj položili tie správne a tie presné otázky.

A my sme tu snažili práve včera nájsť odpoveď na tie isté otázky, či by nebolo lepšie zrušiť to uznesenie.

Ale to, čo by sme potrebovali, naozaj vedieť názor pána primátora. On je jediný, kto má mandát rokovať s investorom. On je ten jediný, kto vie povedať či je to výhodné, alebo nevýhodné pre mesto.

A ja si naozaj nemyslím, že by sme to mali použ, považovať za urážku nášho intelektu, keď nám svoj názor na danú vec povie, ako včera argumentoval.

Preto by som chcel poprosiť aj vás, teda keď už nám pán primátor neodpovedal, aby sa nehanbil za svoj názor a aby nám povedal, čo si on ako ten človek, ktorý je

najkompetentnejší v tejto veci myslí, že by bolo správne urobiť. Zrušiť to uznesenie, alebo zachovať ho?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ale odpoviem potom.

Pani Kratochvílová.

Ing. Tatiana K r a t o c h v í l o v á , hlavná dopravná inžinierka:

Ja by som sa rada vyjadrila k uzneseniu komisie kultúry a historických pamiatok.

Nie len promenáda, ale aj celá komunikácia v úseku medzi Mostom Lafranconi a Starým mostom mesto musí zaujímať. My vieme, že sú tam záujmy mnohých investorov, ale aj záujmy mesta vybudovať, tak ako som už včera povedala, cyklistickú trasu, vybudovať prestupový uzol pod Novým mostom.

Vieme, že nám tam pribúdajú v rámci toho, že teda toto územie je na strane Dunaja aj osobným prístavom, mnohé pontóny, máme tam veľa turistov. Vieme aké stavby budú v tom úseku medzi Novým mostom a Šafárikovým námestím.

Čiže tým chcem len povedať, že nie len promenáda, ale aj táto ostatná doprava nás musí zaujímať a mesto musí v krátkej dobe vypracovať zadanie a spracovať dopravnú štúdiu na to, aby sme vedeli, že čo sa tam s dopravou robiť

dá a do určitej miery teda vedeli, že čo tam môže v budúcnosti stáť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja predkladám doplňujúci návrh uznesenia, ako som už bola avizovala, len, som ho nepredložila ako doplňujúci návrh.

Čiže pod bodom tri.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora po tretie, aby zorganizoval verejnú diskusiu k budúcnosti Dunajského nábrežia v časti od Mosta SNP po Most Lafranconi z dôvodu vymedzenia dôrazu na kvalitu verejnej líniovej promenády, a jej urbanistického charakteru, v priestoroch PKO by sa tá diskusia mohla uskutočniť.

Termín: do 30. 6. 2015.

To je môj návrh, napríklad v priestoroch PKO. A je to aj, že by.

Neviem ako to mám naformulovať, že by sa toho zúčastnila samozrejme, hlavná dopravná inžinierka a hlavná architektka.

Že zodpovedná? Tam môžem dať zodpovedná?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Neviem? Dobre. Teraz.

Ešte to vymyslím, ako to tam položím. Alebo nechám len s tým termínom. To viete veľmi dobre, kto by to mal zorganizovať, koho sa to týka. Najmä keď to teraz pani Kratochvílová spomínala.

Ja by som chcela len také zopár poznámok pani viceprimátorke pani Plšekovej na.

Áno, ja som. Predbehli ste ma v tom, že ja som tiež chcela spomenúť zákon o registratúre, ktorý hovorí, že pri každom jednom verejnom rokovaní, vo verejnej budove o verejných záujmoch sa má viesť zápisnica, ktorá sa má potom zaregistrovať a do archívu uložiť.

Ja by som prosila z každého takého stretnutia, nie len s touto spoločnosťou, ale aj s inými, keby sa viedli tie zápisnica z rokovania v priestoroch magistrátu. Dúfam, že sú vo vlastníctve hlavného mesta. vlastne ani nevieme, čie sú, ale dúfam, že áno. A pred tým, než to dáte do archívu, na internetovú stránku hlavného mesta.

Ale ďalšia poznámka k pani viceprimátorke.

Viete, pani viceprimátorka, spomenuli ste, že nemusíme tam ten územný plán zóny, že ako, ten nás ani nezaujíma. Ja vás len upozorňujem, že máme na to uznesenie.

Tiež ste sa nejak vyjadrili, že je síce uzne, tak nejdem, dobre? nezapamätala som si presne, ako ste to povedali.

Ale ja sa vás chcem opýtať. Čo keby som ja navrhla, že: síce sme schválili rozpočet, ale však ako, nemusíte ho dodržať, lebo však keď nemusíte dodržať jedno uznesenie, možno aj druhé, možno si nájdeme nejaké iné. Možno je to pritiahnuté za vlasy ten rozpočet, môžeme si nájsť akékoľvek iné uznesenie zastupiteľstva. Ak si verejne povieme, že ho nemusíme dodržiavať, však sem ani nemusíme chodiť. Môžeme aj mailom hlasovať.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale, ja práve chcem dodržiavať uznesenia a tu počúvam výzvy, aby som nedodržiaval.

Pán poslanec Olekšák.

**Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len faktickú poznámku k tomu čo hovorila pani poslankyňa Šimončičová.

Ja by som tam dovolil si prizvať aj pána primátora Ďurkovského, aj tých tridsaťštyri poslancov, ktorí

hlasovali za predaj v roku 2005, ktorí túto motanicu spôsobili. Ja len pripomeniem, že to boli všetcia poslanci za KDH, všetci poslanci za DS a všetci poslanci za SDKÚ sa zdržali, boli proti, keď sme sa o tom bavili, hej. Takže mám to tu hlasovanie, ten výpis, kto by chcel vedieť.

Takže poprosil by som aj týchto tridsaťštyri hrdinov, vďaka ktorým máme takýto pravidelný bod.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, vy ste mali v, teraz som si pozerala váš program, v bode desať kultúra: vyriešiť situáciu okolo PKO.

Len to ste mali asi povedať potom ľuďom, že vy ho neviete vyriešiť, vy budete čakať, čo urobia poslanci, ako rozhodnú poslanci. Pretože to ste mali ako primátor im tam napísať, že budete chcieť, aby poslanci za vás rozhodli.

Lebo vy ste vlastne boli iniciátorom toho uznesenia, za ktoré teda hlasovala väčšina v zastupiteľstve a myslím si, že ste to aj bývalému primátorovi dosť oplieskavali o hlavu, ako situáciu nerieši, ako to nevedel vyriešiť, ako sa mu to za štyri roky nepodarilo.

A dneska ste vlastne dospeli k tomu, že vy to uznesenie musíte zrušiť, aby ste sa vedeli pohnúť. Ale nechcete to povedať samozrejme, lebo by to vyzeralo celé blbo.

Takže, keď sme my navrhovali, aby sme to zr, aby sme to uznesenie zrušili, tak ešte vtedy ste nás zastavili a dneska sa to nejak bojíte priznať.

Nejakí poslanci to tu navrhujú.

Ja si myslím, že ste mohli rokovať. Ja si myslím, že ste mohli rokovať s investorom, baviť sa s ním o rôznych alternatívach a dnes predložiť riešenie. My to riešenie nemáme. V zásade váš náz, k vášmu názoru sa dostať nevieme a budeme tu ešte diskutovať ešte možno hodinu, možno hodinu a pol a nakoniec to hlasovanie dopadne tak, že tak, či tak budete musieť rokovať, podľa mňa, bez iného, s týmto mandátom, ktorý je.

Pretože dneska zrušiť to uznesenie znamená vlastne uvoľniť vám ruky, ale vy, vy o to ani nežiadate, vy to nepotrebujeme, nechcete. Takže ja nevidím dôvod sa k tomu takto postaviť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Skúste si prečítať, pani poslankyňa, to uznesenie, o ktorom rozprávate. Nikde neni návrh na zrušenie.

A ja som svoj názor už jasne povedal.

Pán poslanec Černý, pán námestník.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Tento krát v riadnom príspevku, aby, aby som neporušil rokovací poriadok.

Tak, ako som už povedal a chcem ho dokončiť ten môj príspevok týkajúci sa tomu, tej genéze, ktorá tu bola.

Niekde vo februári od decembra sme mali na stole jeden, jediný lístok od developera, ktorý bol ultimatívny, ktorý bol kvázi, jednoducho, buď to bude postavený na hranu, buď pôjdete hrať podľa mojej, podľa mojich nôt, alebo sa s vami nebavím.

Dneska a vďaka tomu, že sme vtedy to uznesenie nez, nezrušili a že sa rokovalo, pretože sa rokovalo a môžem úplne priznať, rokoval som ja spolu s vedúcim právneho oddelenia, s riaditeľom magistrátu, máme tuná dneska inú výzvu. Inú výzvu na prerušenie, prerušenie súdnych sporov, ktoré sú tu a reálnom bavení sa o riešení PKO.

Pretože tá zá, tá záležitosť, alebo vyriešenie problému PKO nevznikne ani za týždeň, ani za jeden deň. To je záležitosť, ktorá bude možno určite dlhodobejší proces.

Takže, opakujem. Vďaka tomu, že sa rokovalo, máme tu zmenu postoja toho developera, ktorý je zrazu ochotný sa v podstate sa baviť o vyriešení tohto problému aj inou

cestou, zmierom, ako, ako iba čisto mesto dohnať do nejakej nútenej správy.

To je jedno podstatné, ktoré som chcel povedať.

Druhé. Možno by sme sa. Druhé, ktoré chcem a to si zaspomínam. Trochu to okorením.

Zareagujem aj na kolegu Budaja, pretože tomu jeho kamarátovi, pán Budaj, pánovi Ftáčnikovi sa musí veľmi štikútať, keď vy ho tu stále spomínate v jeho neprítomnosti a hádžete tu špinu na neho. Vy ste tu sedeli za týmto stolom, za stolom vedenia magistrátu, za stolom vedenia tohto mesta a mali ste možnosť tieto veci ovplyvňovať, minimálne doňho tlačiť.

Možno keby ste vtedy napli tak svaly, jak ste ich napínali za zmenu zákona, aby ste sa za ten stôl dostali a máme tu zákon, ktorý sa volá dneska Budajov, vďaka ktorému ste sa stali viceprimátor, verím tomu, že PKO ste mali možnosť určite vyriešiť.

Takže, takže toľko by som len povedal k tejto veci.

A nevyhovárajme sa na tom, že tento spravil, tento spravil, a najlepšie to spravili to všetci tí, ktorí tu už nejsú. To je to najlepšie hádzať to na nich, pretože to riešenie je najlepšie. A ja sa úplne teším, aké to bude, povedzme za ďalších osem rokov, že kedy zase budú všetci hovoriť, že tí, čo tu boli v tom roku 2015 a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Nemám rád zákernosť, aj keď k politike vo vašom prípade, proste nejak patrí.

Takéto na efekt vyhlásenia sú postavené na vode.

Ja neviem, či tu Ftáčnik je, alebo nie je, ale hovorím tu len to isté, len to isté, čo som mu hovoril do očí, aj ako viceprimátor a vy ste tu sedeli.

Dokonca pán Nesrovnal ma istú dobu a pán Borguľa spoločne napadli za to, že čo ste to vo vedení, ak Budaj kritizuje primátora.

Áno, to isté. Z nečinnosti, z toho, že nebolo PKO oživené, z toho, že nevedel povedať čia je strážna služba. A vieme to vari dnes? Aké máme informácie o tom v akom stave je PKO. Nemáme tie informácie. Preto som pána primátora včera interpeloval.

Čiže nekydám na nikoho žiadne kýble špiny. To nie je pravda. A, no. (gong)

Ale veď je to vaše právo špiniť kohosi a ľudia si urobia názor sami.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V krátkosti faktickou zareagujem.

Pán Budaj, doteraz, doteraz ste reagovali na pána Ftáčnika takto, hoci ste boli tu a brali plat a fungovali pod jeho krídlami.

Druhá vec, ktorú som mal včera, takisto som si mal možnosť overiť vašu, vašu férovosť a vaše hádzanie špiny aj na mňa. Takže k tomu sa ešte môžme v bode Rôzne vrátiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál, vás sa chcem opýtať. Vy ste navrhovali do toho uznesenia vymeniť to slovo alebo za a?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Teda vypustiť ho, hej?

A ešte nejaké ďalšie zmeny?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja si osvojujem tento váš návrh autoremedúrou. Takže ho budem podávať ako môj, platí ako môj, osvojujem si ho.

Pán poslanec, chcete povedať ešte niečo, alebo sme si po, jasné.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, primátor tam je, potom to alebo, a ešte a bodka. Áno, a tam to končí, ten text ide preč, ten posledný. Toto si osvojujem. Áno.

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Vážim si tento postup. To je moja prvá poznámka.

Druhá. Už vo včerajšej debate som vyslovil názor, že cyperské ultimáta sú celkom flexibilné, lebo naozaj, najprv právni zástupcovia spoločnosti Henbury tvrdili, že do 31. marca treba vyriešiť túto vec a tak by som si dovolil zacitovať jednu agentúrnu správu z 28. marca, teda (poznámka: brblanie popod nos), tri alebo štyri dni pred vypršaním ultimáta. Citujem*: Rokovania s mestom stále prebiehajú, pričom k ich obsahu sa nebudem vyjadr, nebudeme vyjadrovať,* koniec citátu, povedal pre TASR zástupca Henbury development Ján Krnáč. Pripomenul, že povie viac, ak bude na stole dohoda.

Ďalší citát: *So spoločnosťou sa dosiaľ uskutočnili tri spoločné pracovné stretnutia za účelom vyjasnenia právnych pozícií účastníkov a oboznámenia sa so súčasným stavom situácie. Rokovania budú prebiehať aj naďalej, o ich výsledkoch budeme informovať.* Koniec citátu. Odkázala zase bratislavská hovorkyňa Ivana Skokanová.

Inými slovami, teda, nejaké rokovania tu boli, neviem kto ich viedol, lebo to z tej správy nie je úplne jasné, ale chcel by som sa teda opýtať, že čo zaznelo na týchto troch pracovných stretnutiach, aké riešenie navrhol developer? Zrejme to teda bude presadzovať aj naďalej, a kto za mesto rokoval?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz to pán námestník hovoril, tie o tých pracovných rokovaniach o čom sa rozprávali. Ale určite to zopakuje ešte.

Pán poslanec Dostál.

Pani poslankyňa Zaťovičová.

Mgr. Zdenka Z a ť o v i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Dávam návrh na ukončenie diskusie.

Ideme hlasovať o tomto návrhu.
(Hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,
pätnásť za, šesť proti, zdržalo sa päť.

Uznesenie bolo prijaté.

Pán poslanec Borguľa nehlasoval, takže dvadsaťsedem prítomných. Keď vás počítam do toho, vy ste nehlasovali, lebo tam sedíte vzadu.

Takže dvadsaťsedem prítomných.

Dobre.

Po pánovi Buocikovi končí diskusia.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pani Plšeková hovorila, že to čo by tu bolo namieste je postupnosť krokov. Mať nejaký plán krokov. Naozaj, máte pravdu, pani námestníčka, plán krokov, proste vedieť kam to má smerovať. Kam, o čo sa usilujeme.

Ja som vychádzal, naozaj aj chcem vychádzať naďalej z toho, že pán primátor obhajuje zachovanie PKO, pretože to sľuboval vo svojej volebnej kampani a sľuboval to aj celé roky pred tým.

Ten plán krokov tiež pán primátor v zásade pozná, pretože vie a sľuboval mi to, že urobí akúsi, akúsi inventúru požiadaviek developera a nebude, nebude slepý k tomu, aké nástroje má na to, aby nebol bezmocný pri tom rokovaní.

Nechápem, ako sa nám potom môže stať, že sa sem predloží odpustenie dlhov jedného, jedného z tých, ktorý nás súdia o desiatky miliónov. Naozaj to dezorientuje ľudí a máme pocit, že nielenže tá inventúra nejestvuje, ale sa znovu vychádza v ústrety tým, ktorí mienia absolútne neoprávnene vybrať z mesta desiatky miliónov za niečo, čo nepostavili práve kvôli kríze, čo nevedia s čím, dokonca poriadne nepredali ani ten prvý projekt, ktorý je trápnosťou na tom nábreží a nie úspechom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj, prosil by som iba o správne informovanosti, informovanie. Ja som nesľuboval zachovanie PKO, ja som sľuboval riešenie problémov. A o to sa teraz pokúšam.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela doplniť bod štyri, aby primátor overil možnosti získať externé finančné zdroje na rekonštrukciu PKO a verejnú architektonickú súťaž na

riešenie areálu a objektu PKO pre pôvodné kultúrne a konferenčné funkcie.

Myslím si, že to je paralelné riešenie, ktoré by nám mohlo umožniť popri, napríklad, súdnych konaniach, riešiť aj samotný objekt PKO, pretože nemyslím si, keď budú trvať desiatky rokov súdne konania, my môžme normálne fungovať v rámci objektu PKO a využívať ho napríklad na najbližšie obdobie keď budeme mať predsedníctvo.

Mne stále chýbajú tieto paralelné riešenia , akože riešiť súdne konania a zároveň nechávať PKO zvetrávať, mi pripadá dosť teda neefektívne riešenie.

Ja viem, že nemáte nejaké, nejakú, to neni vaša srdcovka, ale naozaj, mnohých Bratislavčanov to srdcovka je, najmä odbornej verejnosti.

A mne je ľúto, že sa ani nejakým spôsobom nepreveruje možnosť napríklad zameniť tieto pozemky, alebo legislatívne či vôbec tá, tá zmluva, ktorá bola realizovaná, alebo pri tejto, týchto predajov, či náhodou tam nie sú nejaké možnosti legislatívne, pretože stále nemáme nejaké, nejaké stanoviská právne, ktoré žiadali tuto poslanci myslím v tom februári, kde malo mesto naozaj povedať či tam nie sú nejaké riešenia. Možnože máte a nechcete ich povedať.

Ale myslím, že by ste mali rešpektovať stále ten záujem verejnosti na zachovanie PKO a nie deklarovať to, že ho chcete zbúrať.

Čiže ak by tu bola vôľa poslancov podporiť bod, kde by sme mohli urobiť architektonickú súťaž, ktorá väčšinou poukáže, alebo ukáže verejnosti možnosti riešení. Čiže nemusíme čakať prácne na to, na tú štú, teda na tú urbanistickú štúdiu zó, alebo teda územný plán zóny. Štúdia nám umožní zapojiť verejnosť do nejakých kreatívnych riešení. Ja si viem predstaviť, že by mohlo vzniknúť niečo aj na Dunaji, nejaký objekt, ktorý by plával, niečo, čo by bolo možno zaujímavé aj pre samotného developera, ktoré ukáže možné riešenia. To sú bežné architektonické súťaže v zahraničí, ktoré často nájdu riešenia, aj tam kde sa zdá, že žiadne riešenie je.

Takže tento bod vás poprosím o podporenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

V trestnom zákone je taký, taký trestný čin, že šírenie poplašnej správy. Mne sa zdá, že tu sa šíri poplašná správa, pretože tu sa, tu sa hovorí o tom, že akonáhle prijmeme ten návrh primátora, aby primátor rokoval s vlastníkom pozemkov pod PKO, takže tým automaticky dávame bianco šek tomu, že PKO zmizne, nikdy tam nebude a budú tam postavené dvadsať päťdesiatposchodových domov. Toto predsa nie je pravda.

Ako chcete posunúť tú debatu o PKO, pokiaľ sa nebudete s tým vlastníkom pozemku, ktoré, ktorému ten pozemok predalo toto mesto, toto mesto mu ten pozemok predalo. Ako sa s ním, ako sa chcete posunúť tú tému ďalej, keď sa s ním nebudete baviť?

Primátor urobil ústretový krok, kedy si osvojil autoremedúrou návrh pána poslanca Dostál, pardon, pána poslanca Dostála, kedy pokračuje sa ďalej v súdnych, v súdnych konaniach, ktoré sú tam vedené proti mestu a a jednak, ktoré sú vedené proti Henbury development a, ale súčasne to dáva možnosť na to, aby sme vedeli, a sa vôbec dozvedeli čo tam ten developer chce robiť a akým spôsobom to chce robiť.

Preto mi nedá nepovedať, že veď my, dnes tá debata je v úplne inej rovine, ako bola včera. Včera sme sa bavili o zrušení toho uznesenia, aj na to som mal iný názor, ale dnes sa naozaj rozprávame o tom, aby primátor sa išiel s tým developerom rozprávať.

A ja musím vnímať ako ústretový krok to, že aj pán poslanec Dostál, ktorý je z poslaneckého klubu, kde je najviac zástancov zachovania toho status quo jaký je dnes zachovania PKO, že prišiel s tým návrhom, ktorý dáva možnosť jednak pokračovať a v plnej miere si obraňovať pozíciu mesta v súdnych sporoch a súčasne dáva mandát primátorovi na to, aby, aby s tým developerom rokoval.

A musím povedať, že v tomto zmysle ma, ma prekvapuje stanovisko jednak poslaneckého klubu Bratislava Inak, pretože poslanecký klub Bratislava Inak veľmi jasne a dobre

zadefinoval tú situáciu ústami pani, pani predsedníčky Augustinič, ktorá 2. 3, 2. 3.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec, ďakujem, ďakujem pekne.

Ktorá 2. 3. v, v Novom čase je vyjadrenie: Mesto nemá peniaze na rekonštrukciu PKO, ani na opätovné vyplatenie pozemkov, ani na jeho prevádzku a už vôbec nie na vyplatenie škody v takej výške. Dva krát podpisujem to, čo povedala pani poslankyňa Augustinič.

Rovnako mi nedá nezareagovať na stanovisko predsedu poslaneckého klubu, nie SMER, ale Pre Bratislavu, pána poslanca Borguľu v tom istom, v tom istom článku sa píše, citujem: *PKO treba zbúrať a poďme sa baviť o tom čo zmyslu, čo zmysluplné tam má stáť.* Tak ja neviem kde je, kde je osobná integrita uvedených osôb, ale predsa poďme spolu hľadať riešenie, ako z toho von.

A nedá mi záverom nepovedať to, to nie je náš prúser. Toto je prúser primátora Ďurkovského a tých poslancov, ktorí za takýto predaj hlasovali. Tí nech sa hanbia. A ak by sa vrátili, vrátili tie klietky hanby, tak nech tam sedia. Toto nie je náš problém. nám ten, my sme ten problém zdedili a poďme hľadať jeho riešenie. A to naprieč politickým spektrom, pretože toto nie je politická otázka, to je o zdravom rozume.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Päť faktických poznámok.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán doktor Buocik, vy predsa viete, že primátor nemá obmedzenú suverenitu rokovať o čomkoľvek. To predsa musíte ako právnik vedieť. Je to iba výhovorka.

Primátor môže mať týmto uznesením limitovanú suverenitu konať. Podpísať zničenie PKO. Ale rokovať nemôže mať ničím obmedzenú suverenitu.

To, že nerokuje, alebo počujeme, že teda rokuje jeho námestník, to je znepokojivé. Nevieme, nemáme dosť informácií a žiadame ich.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Pán poslanec Buocik, vy ste povedali doslova, že v našom klube je najviac poslancov, ktorí sú za zachovanie status quo v PKO, tak ak za status quo považujeme to, že

PKO je zatvorené, chátra, tak ja za takéto status quo samozrejme nie som, a myslím si, že nikto z mojich kolegov.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Na rozdiel od pána poslanca Buocika, nevidím žiadny rozpor medzi tým, že členovia Bratislavského klubu sú za zachovanie nie status quo, ale za zachovanie PKO a tým pozmeňujúcim návrhom, ktorý som predložil a ktorý si pán primátor osvojil, pretože v tom pôvodnom návrhu sme to mali ako alternatívy pokračovať v súdnych sporoch alebo rokovať, ja to nevidím ako alternatívy, ja vidím, že obe cesty je možné realizovať paralelne.

Podľa môjho názoru nič doteraz nebránilo tomu, aby pán primátor rokoval, tak ako, tak ako mu to nebude brániť ani po dnešnom dni. Ale ak je potrebné na aby rokoval to, že dostane od zastupiteľstva ešte raz mandát, tak a explicitný mandát, tak nemám nič proti tomu, aby sme mu dali explicitný mandát rokovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán Buocik, ja som povedal a svoj návrh riešenia zrovnať so zemou, najlepšie zajtra. A postaviť tam niečo, čo bude slúžiť verejnosti, čo, čo vyzdvihne funkciu nábrežia.

Ja som to povedal, ja sa za svoj názor nehanbím a budem ho presadzovať. Ale ja som sa tým uznesením pýtal čo, čo aký, aké je riešenie pána primátora. Len on nemá riešenie. On klamal vo voľbách keď rozprával o tom, že, že vyrieši PKO. Nemá riešenie. Alebo má riešenie a hanbí sa ho dať. Proste chce byť taký bezpohlavný, ani tak, ani tak.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Borguľa, môžme ísť spolu na toaletu, ukážem vám, že to neni pravda.

(poznámka: smiech v sále)

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán Buocik, vy ako právnik by ste asi mali vedieť, že na rokovanie existuje niečo, čo je nad úrovňou uznesenia zastupiteľstva, alebo mandátu a to sú zákonné práva a povinnosti a štatutár obce je povinný ochraňovať záujmy obce. Však to má vo svojom sľube, riadne si plniť svoje

povinnosti a dodržiavať zákony, všeobecnezáväzné právne predpisy, ústavu a tak ďalej.

Čiže, ako, povedať, že nemôžem rokovať, lebo mandát mi nedalo zastupiteľstvo, čiže ak 1. 7. príde nejaká vážna vec na zastup, na, na mesto, tak magistrát nepohne ani prstom, lebo nemá mandát zastupiteľstva. Asi tak, takto tomu mám rozumieť, áno?

Tak to potom sa nečudujem niektorým problémom, že sa riešia roky rokúce v tomto meste, pretože keď na všetko treba mandát zastupiteľstva, tak potom rozumiem, prečo to nefunguje.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Posledná, ktorá sa prihlásila včas bola pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Musím reagovať, keďže som bola spomenutá.

Rovnako poviem, že sa nehanbím za svoj názor, ktorý prezentujem už dlhodobo, vôbec.

Ale čo mne ale vadí je to že niekto kritizoval bývalého primátora za nečinnosť a za to, že nemal názor a za to, že štyri roky nekonal, že ho zväzovalo vlastne

uznesenie, ktoré podal súčasný primátor a tento súčasný primátor, a tento sú, vlastne terajší primátor nás žiada o odblokovanie situácie. Ja, ja. A nepovie nám svoj názor.

Čiže ja nevidím dôvod pomáhať tejto veci a počkám si, kým udá to riešenie, ktoré nás spasí.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bola posledná diskusná faktická poznámka.
Pani poslankyňa Šimomčičová sa prihlásila neskoro.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon, pardon, pardon.

Ešte je posledná záverečná reč, áno. Záverečná reč, lebo som dlžný odpoveď pánu poslancovi Verákovi.

Pýtal ste sa ma, pýtali, ako si predstavujem kultúrnu funkciu?

Nuž tá kultúrna funkcia bola v tom, že Bratislavčania boli zvyknutí na tento priestor kde sa stretávali, kde bol spoločenský život a bolo to spojené s nábrežím Dunaja,

s s Dunajom a letom, respektíve s jeseňou, keď boli jazzové dni.

Tak toto si predstavujem, že ľudia budú mať s týmto priestorom spojený pocit stretávania, kultúry, proste spoločenských akcií naďalej. To je v mojich očiach tá kultúrna funkcia.

A čo sa týka tej zmenky, tak ešte to poprosím pána magistru Katriaka, aby, aby vám to vysvetlil.

Mgr. Martin K a t r i a k , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ak, ak môžem, tak pýta. Ja to poviem veľmi rýchlo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, áno, áno. Aj zmenku ste hovoril, ale

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, dobre.

Takže v podstate, v jednom zo súdnych sporov vlastne je, súd stanovil znalca. Znalec mal vyhotoviť znalecký posudok do konca roku 2014, avšak následne bol tento termín predížený do 30. 6. 2015, s tým ale že ešte stále nebol súdu doručený. Čiže vlastne po tomto termíne budeme urgovať súd. Avšak tieto znalecké posudky sa obvykle naťahujú.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte jedna faktická poznámka, pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e ľ , poslanec MsZ:

Bola mi sľúbená odpoveď od pána Černého keď sa vráti do miestnosti na tie otázky, že kto rokoval s Henbury, koľkokrát a teda čo bolo presadzované na tých rokovaniach zo strany investora.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Koniec diskusie už je, takže pán námestník vám to vysvetlí individuálne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Veď to povedal tu, veď to tu povedal. Len pán poslanec nepočúval.

Bohužiaľ, diskusiu sme ukončili, tak ja už neviem čo mám robiť.

Ideme hlasovať.

Pán. Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

V diskusii vystúpili traja páni poslanci. Pán poslanec Dostál a Šimončičová a Pätoprstá, ktorí aj podali nejaké pozmeňujúce návrhy písomne. Ale pán primátor si osvojil vlastne ten návrh, ktorý podal pán poslanec Dostál, takže ja by som prečítal to Béčko ako bude teraz po novom teda znieť:

Žiada, žiada primátora, aby hlavné mesto SR Bratislava pokračovalo v prebiehajúcich súdnych konaniach na príslušných súdoch proti Henbury development, s. r. o. a aby primátor hlavného mesta SR Bratislava inicioval rokovania so spoločnosťou Henbury development, s. r. o.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Čiže toto je to Béčko. A Áčko pán poslanec vlastne žiadal hlasovať osobitne.

Neviem, či to stále platí?

Stále platí?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som si to osvojil, áno, áno.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Áno, dobre.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

Jasné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže ideme hlasovať o čom teraz?

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ale áno. Ja som len prečítal, ja som len prečítal.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, prečítal to, o tom čo pán Olekšák to prečítal.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ja som to len prečítal, aby ste vedeli aké máte to Béčko nové teraz.

A teraz je doplnok pani Šimončičovej. To je bod tri.

Žiada, aby, primátora, aby zorganizoval verejnú diskusiu k budúcnosti dunajského nábrežia v časti od Mosta SNP po Most Lafranconi s dôvodu vymedzenia dôrazu na kvalitu verejnej líniovej promenády a jej urbanistického charakteru. Termín: do 30. 6. 2015.

Takže toto poprosím hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To by som si dokonca osvojil aj toto.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Áno?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči hlasujte. Registrujte sa a hlasujte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ste si to osvojili?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, áno, ja som si to osvojil, aj tento návrh pani Šimončičovej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Áno? To sme nepostrehli. Tak sa ospravedlňujem.

Tak potom o bode štyri.

Aby overil možnosti získať primátor externé finančné zdroje na rekonštrukciu PKO a na verejnú architektonickú súťaž na riešenie areálu a objektu PKO pre pôvodné kultúrne a konferenčné funkcie. Kontrolný termín: 15. septembra 2015.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To si dokážem osvojiť tiež toto.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Tak o, tak poprosím o celku, dobre? To čo som prečítal vlastne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže o všetkom a

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

O všetkom naraz.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Moment, máme procesnú, máme procesnú informáciu, že najprv musíme hlasovať o bode A, lebo to je procesná.

(poznámka: zastavené hlasovanie)

Prosím vás, pán magister, vysvetlite to poslancom, aby to nebolo, že ja niečo interpretujem.

Mgr. Martin K a t r i a k , zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

V podstate máme tam, máme tam dva body. Prvý bod je vlastne informácia, čo je pravidelná informácia, to je vlastne Informácia o rokovaniach so spoločnosťou Henbury so sídlom Hodžovo námestie 2. A druhé je, že žiada primátora, aby hlavné mesto teda pokračovalo v prebiehajúcich súdnych konaniach a primátor, aby inicioval rokovanie so spoločnosťou Henbury, a ďalej vlastne bod tri verejná diskusia a bod štyri peniaze na obnovu. Ale to je bod Bé.

Čiže najprv bod A a to je vlastne informácia pravidelná.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže návrhovú komisiu prosím ešte raz.

Ideme hlasovať o bode, o bode A

**Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Berie na vedomie informáciu o rokovaniach.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.
Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,

sedemnásť za, jeden proti, štyria sa zdržali, trinásti nehlasovali.

A teraz by sme mali hlasovať o tom druhom uznesení, ktorý som akceptoval všetky zmeny.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Čiže teraz o bode, o bode Bé, teda o tých návrhoch, ktoré si osvojil pán primátor všetky dokopy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Nie len registrovať, ale aj hlasovať, pán poslanec Borguľa.

Že nie len registrovať, ale aj hlasovať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Vyjadrite názor. Áno, áno, áno.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťštyri prítomných,

dvadsať za, jeden sa zdržal, trinásti (poznámka: nezrozumiteľné slová).

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem pekne.

BOD 3 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ NA RIADNOM VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI METRO BRATISLAVA A.S. DŇA 22. JÚNA 2015

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme v ďalšom bode rokovania a

(poznámka: počuť „trojka“)

Prosím teraz. Ktorým? Trojka? Aha, výborne.

Bod tri, Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom (poznámka: nezrozumitelné slová) spoločnosti METRO Bratislava.

Pán magister, nech sa páči.

Ešte vidím tu faktickú poznámku.

Pán poslanec Hrčka?

Sme v bode tri.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ja by som chcel dať procedurálny návrh, aby sme dneska rokovali do dvadsiatej hodiny a po dvadsiatej hodine, aby sme prerušili zastupiteľstvo a pokračovali o 14 dní. Tak takýto dávam procedurálny návrh.

Vďaka.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie som si istý. Povedzte, či.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre, ešte krátka analýza.

Dobre, čiže, prosím vás, pán magister, povedzte výklad.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Takže áno, hlasovať o tom je možné, samozrejme, o tom že či sa teda bude rokovať do dvadsať nula, nula, avšak termín nového zasadnutia určuje vlastne pán primátor.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Že termín určuje primátor, avšak o hlasovaní, hlasovať o čase dokedy sa vlastne koná zastupiteľstvo, rozhoduje zastupiteľstvo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A ja hovorím, že zastupiteľstvo bude pokračovať zajtra ráno o pol deviatej.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Rokovací poriadok článok 5 odsek 8 posledná veta: Ak sa neprerokujú všetky body schváleného programu, čo bude zrejme náš prípad, tak môže mestské zastupiteľstvo rozhodnúť, že sa v rokovaní bude pokračovať a to v inom náhradnom termíne, pričom sa toto rokovanie bude považovať za súčasť pôvodného rokovania.

Hovorí sa tam o rozhodnutí mestského zastupiteľstva, že bude pokračovať v inom náhradnom termíne. Nehovorí sa o tom, že by ten iný náhradný termín určoval primátor.

Ak má teda právne oddelenie magistrátu nejaký, nejaký, nejaké iné vysvetlenie tejto vety, tak by som poprosil, aby tu explicitne zaznel. Ja si to vysvetľujem tak, že rozhodne mestské zastupiteľstvo o inom náhradnom termíne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak, prosím, právne oddelenie o právny názor.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Áno, je to tu napísané, že vlastne sa rozhodne v inom náhradnom termíne, ale termín určuje primátor. Termín neurčuje

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie je tu napísané explicitne, ale neni tu napísané, že termín určuje, určuje zastupiteľstvo. V inom náhradnom termíne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ako.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tu ne, nejde tu o politiku z mojej strany.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Budaj, prosím, nepodsúvajte zamestnancom magistrátu tieto úda, tieto úmysly.

Ešte raz, prosím. Takže aké je to právne, aké je ten reglemo?

(poznámka: vedúci oddelenia legislatívno-právneho číta rokovací poriadok a zákon o obecnom zriadení)

Dajte mu päť minút, nech si to prečíta.

Upozorňujem ovšem, že odsúvanie majetkových vecí má priamy dopad na plnenie rozpočtu a plnenie, plnenie priorít poslaneckých. To všetci si uvedomme, prosím, keď budeme odsúvať tieto veci ďalej, môžme, ale nebudeme sa baviť, potom baviť, bohužiaľ, nebudeme sa môcť baviť, k mojej veľkej ľútosti o tých veciach, ktoré spolu plánujeme.

(poznámka: čaká sa na vyjadrenie vedúceho legislatívno-právneho oddelenia)

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Čiže, ak by som mohol pokračovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím o klud v sále, aby pán magister mohol oznámiť právnu argumentáciu.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Čiže ak sa nepreroku.

Je to tak, že vlastne ak sa neprerokujú všetky body schváleného programu, tak môže mestské zastupiteľstvo rozhodnúť, že sa v rokovaní bude pokračovať v inom

náhradnom termíne, pričom sa toto rokovanie bude považovať za súčasť pôvodného rokovania.

A kompetencie vlastne primátora sú, že primátor zvoláva a vedie zasadnutia mestského zastupiteľstva a mestskej rady a podpisuje ich uznesenia.

Čiže v podstate z tohto je jasné, že vlastne to je kompetencia primátora. To je zákon o Bratislave, obecnom.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, ale tá veta. Úprava je taká, že zastupiteľstvo, keď som to počul správne, povie, že v inom náhradnom termíne. Nie v ktorom. To v ktorom, to je kompetencia toho, kto zvoláva zastupiteľstvo. To je to, čo vám hovorí pán, pán magister. Tak to tam je napísané.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pán primátor, toto už, to už raz povedal.

Poprosím kolegov, aby, ak môžu, aby ma počúvali. A teda pán poslanec Hrčka najmä.

Tým, že budeme rokovať len do ôsmej, my, my neschválime tie body, ktoré sa týkajú, majetkové body, ktoré sú návrhy na nájom nebytového priestoru od bodu 19 až po body, až po bod 32.

Veď buďme aspoň trošku zodpovední. To nie sú body, kde sa, kde sa vyžaduje osobitný zreteľ. Rokujme dovtedy, pokiaľ neprerokujeme tieto body.

Áno, už sme asi v stave kedy, kedy neprerokujeme celý program toho zastupiteľstva, ale tieto body prerokujme, pretože to odštartuje verejné obchodné súťaže, aby sa napĺňal rozpočet tohto mesta. Je nezodpovedné ak, ak v tomto bode prerušíme, v tomto čase prerušíme rokovanie zastupiteľstva.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Primátor, ja by som bola rada, keby sme teraz sa tu nedohadovali ohľadom rokovacieho poriadku, ktorého znenie, podľa mňa neni úplne jednoznačné. A radšej to tak ľudsky zobrali, že nás je predsa len štyridsaťpäť, a keď navrhujeme nejaký termín, tak aby nám to štyridsiatimpiatim, alebo aspoň väčšine z tých štyridsatichpiatich vyhovovalo. Tak skúsme sa dohodnúť na

takom termíne a nie na takom, ktorý nám z trucu určíte vy na zajtra.

Ja som pracujúci človek a ja nemám kedy chodiť tri dni za sebou na zastupiteľstvo. Prepáčte.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A ten termín, ktorý vám povedal pán Hrčka, ten vám všetkým štyridsiatimpiatim vyhovuje? Áno? To ste dohodnutí na tom? Do dvoch týždňov?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pozrite sa, toto sú veci, ktoré my dlžíme Bratislavčanom. Ľudia na to čakajú. A keď budeme obštrukciami, čistými obštrukciami odkladať z trucu veci na dva týždne, nenaplníme rozpočet. Neplníme to, čo ľudia po nás chcú a je to čistá obštrukcia. Nalejme si čistého vína. Toto je čistá obštrukcia.

Mrzí ma, pán poslanec, že zrovna ty, ktorý si proti obštrukciám, ktorý mne vyčítaš, robíš toto. A takto ničíš, a takto tým ľuďom, ktorí od nás niečo chcú, tým odkazujeme, dajte nám pokoj, máme vás dosť.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

K tomu právnemu výkladu sa chcem vyjadriť.

Áno, podľa zákona o obecnom zriadení starosta zvoláva a vedie zasadnutie obecného zastupiteľstva. Staros, či primátor zvolal a vedie zasadnutie obecného zastupiteľstva. Ale nie je tam nikde kompetencia určiť kedy bude pokračovať, ak sa preruší z dôvodu rozhodnutia zastupiteľstva, nie z dôvodu neuznášaniaschopnosti. V prípade, že by sme prerušili rokovanie z dôvodu neuznášaniaschopnosti, je to výsostná právomoc primátora, ktorá vyplýva priamo zo zákona. Máme tam istý drobný spor ohľadom výkladu, ale nikto nespochybňuje, že v tom prípade to určí prim, primátor. V tomto prípade, keďže je to upravené rokovacím poriadkom, tak, tak by o tom malo rozhodnúť zastupiteľstvo. Podľa mňa to vyplýva z toho citovaného ustanovenia rokovacieho poriadku.

A ak by, ak by to bolo nanovo zvolané, tak by muselo byť nanovo oznámené kedy, teda tri dni vopred by mal byť program na úradnej tabuli a tak ďalej.

To nebude nové, to bude iba pokračovanie tohto pôvodného. V inom termíne, ktoré si môže určiť zastupiteľstvo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím si, že tá situácia je pomerne jasná. Ak neexistuje právna úprava jasná, tak sa používa analógia a najbližšia analógia juris je podľa toho, že primátor zvoláva a vedie zastupiteľstvo. Myslím si, že tam ani nie je o čom moc diskutovať, keď teda zrovna sa veľmi nesnažíme o niečo iné.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Dobre.

Naposledy sme mali neuznášaniaschopné zastupiteľstvo 30. 4. Kompetenciu, ktorú má len primátor, ho zvolal na 27. 5. Počítajme, to sú štyri týždne, štyri týždne. Nie zastupiteľstvo, nie poslanci, ale primátor zvolal zastupiteľstvo po štyroch týždňoch. Vtedy nebolo naponáhlo, vtedy sme mali čas. Výborne.

Teraz, máme tu štyridsaťpäť poslancov, z ktorých väčšina tu neni zamestnaná na full time, že si môže vybrať ktorýkoľvek deň. Ale už som sa tu s tým stretol. Tu väčšina poslancov sú handry. Väčšina poslancov nemôže rozhodnúť o ničom, lebo im to niekto nadiktuje.

Ak sa tu rozhodne väčšina poslancov, že budeme pokračovať zajtra, alebo do desiatej, ja to akceptujem, ja s tým nemám najmenší problém. Tu prišiel návrh o tom, aby sa tu nejakým spôsobom rozumne dneska, v rozumnom čase skončilo a dal sa návrh na nejaký iný rozumný termín, pričom zajtra ráno má od rozumného termínu, konštruktívneho a snaž, snahe rešpektovať aj náš mandát, veľmi, veľmi, ale veľmi ďaleko.

Takže ak bude s nami takýmto spôsobom jednané, tak budeme opakovane (gong) jednať aj my takýmto spôsobom, lebo inak nemáme na výber.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja jednám, vážení páni kolegovia a kolegyne v mene týchto ľudí, ktorí po nás chcú pomoc. Ktorým my nechceme pomôcť, lebo sa nám nechce. Lebo tu donekonečna opakujeme, diskutujeme, diskutujeme o ničom a potom máme deväť hodín a nikam sme sa nedostali.

A hovorím, spravme to krátko, pretože ste ma kritizovali za to, že som to dal po dvoch týždňoch, tu pán poslanec Dostál, tak hovorím fajn, neurobíme to, poďme to spraviť teraz. Lebo títo ľudia si to zaslúžia.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja len chcem upozorniť, že už dvadsať minút rokujeme o tom, že dokedy budeme rokovať, že strácame ďalší čas.

Navrhujem, možno, konštruktívne. Skúsme vytipovať tie body, ktoré sú naozaj také, ktoré neznesú odklad, tie si predraďme dnes. Môžme to rozhodnúť hlasovaním. Povedzme si nejaký deadline, naozaj možno do nejakej pol deviatej, deviatej. Každý má toho asi dosť.

To že sme tu takto dlho, je to ťažko hľadať vinníka. Aj, aj, aj poslanci sú, majú určitý podiel viny, aj to, jak to bolo zvolané. A dohodnime sa, že o dva týždne po rade, navrhujem, hneď popoludní, jak sa končí na obed rada, tak sa začne zastupiteľstvo, ktoré dokončíme body, ktoré znesú odklad.

Myslím, že toto každému bude vyhovovať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. to je rozumný návrh.

Ktoré body? Pán riaditeľ, prosím vás, ktoré body sme mali dneska?

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Je možné schváliť verejné obchodné súťaže? Body 19, 20, 21, 22, 23, ako? Len definujem odpočty.

Do koľko?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím SNM. Po

Prepáčte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže body, body číslo 19 až dva, tridsať, prepáčte.

SNM, povedzte tie body, kde sú obchodné verejné súťaže.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nechajte, počkajte.

Poprosím útvar, poprosím útvar, nech definujú kde sú verejné obchodné súťaže, ktoré je možné, možné schváliť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Čísla potrebujem vedieť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj, chceli ste hovoriť. Nech sa páči.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nechcem pokračovať v tej prestrelke. Povedzte body, o ktorých treba hlasovať. Toto bola zbytočne zabitá polhodina.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Presne tak.

Od bodu 19 po bod 32 sú verejné obchodné súťaže a mali by sme dokončiť to, čo máme otvorené. To znamená, to Metro. To je, to sú ešte dve vety. Lebo tam bude

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán pos, pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja osobne by som navrhoval predraďme procedurálne, teda navrhujem, predraďme všetky majetkové body. Deväť sme ich tam vyškrkli, čiže urobme ich všetky, ktoré tam sú a potom nám zostane nejakých päť bodov. Uvidíme, koľko bude hodín. A keď bude čas, tak dorazme aj tých päť bodov, aby sme sa sem nemuseli o týždeň vracať znova. To je môj procedurálny návrh.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, ale to navrhujeme, tie majetkové. Veď to sú tie verejné obchodné súťaže.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Áno, áno.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aha, ďak, okej, áno, dobre, super, pochopil.

Pán posla, pán starosta Mrva.

Mrva!

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

A?

Ja by som vzhľadom na neodkladnosť bodu 3A a to je vlastne garáže na Bratislavskom hrade a opätovné vyhlásenie, ktoré podpísalo štyridsaťtri, alebo štyridsaťdva poslancov, čiže to bude len formálna vec, ktorú my vyhlásime a skonštatujeme a požiadame znova, zaradil dneska do rokovania. To môžeme stráviť s tým dve-tri minúty.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, ono keby sa tu nereagovalo faktickými na faktické, keby sa to tu uzatváralo a podobne, možnože by sa tá debata takým spôsobom nerozvíjala. Ale to zasa vedie predsedajúci, ktorý to tu musí ukočírovať, aby sa tu naozaj debata neviedla zbytočne veľmi dlho.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. beriem ti slovo, pán poslanec.

Ani pán Hanulík, ani pani Dostálová nemajú. A nasleduje pán, pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela spojiť trojku, tri A a tri Bé, to je presne to, čo hovoril tuto kolega. To je Ekoiuventa a Bratislavský hrad garáže.

Myslím si, že sme o tom už toľko diskutovali, že nemusíme diskutovať, ale je to akútne a bola by som rada, keby to sme mohli spojiť.

Neviem, či to bolo robené ako návrh, alebo si to zoberete.

Spojenie dvoch bodov hlasovanie o výstavbe garáží. To bolo to vyhlásenie a k Ekoiuvente. To je 3A a 3B spoločné hlasovanie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, spoločne sa hlasovať o dvoch rozdielnych materiáloch nedá, toto asi nejde, ale keď bude vôľa, tak môžme o nich rokovať, samozrejme. Ale ja som to pochopil tak, že vôľa je rokovať iba o majetkových veciach a ostatné

veci odsunúť na to ďalšie zastupiteľstvo po mestskej rade. Aby sme to urýchlili. Lebo keď tu začneme (poznámka: nezrozumitelné slovo).

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, ja za seba hovorím, že mám vôľu rokovať aj o bodoch 3A a 3Bé, čiže garáže a Ekoiuventa a o majetkových veciach. Ale teda majetkové veci, ak dobre rozumiem, sú súťaže, nie osobitné zretele. Hej? Lebo pri tých osobitných zreteľoch možnože sa zasekneme dlhšie ako pri verejných súťažiach.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ak si dovolím povedať, ja som komunikoval teraz pánovi primátorovi, že body 19 až 29 sú nájmy vo verejnej obchodnej súťaži a body 30, 31, 32 sú predaje vo verejnej obchodnej súťaži.

To sú tie majetkové.

Osobitné zretele sú body, ktoré nasledujú. To sú tie body 4 a 5, následne 11, 12 a to je všetko.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nemusíme.

19 až 29 nájmy verejná obchodná súťaž, 30 až 32 predaje verejná obchodná súťaž.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, takže ideme tieto majetkové, plus 3A, 3B.

Takže dávam.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Po majetkových.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pred majetkovými.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dáme najprv majetkové a potom pôjdeme o tých ďa, o tých zvyšných.

Čiže musíme teraz dokončiť to Metro, to máme otvorené a potom ideme 19 až 32 a 3A, 3Bé.

Môžme hlasovať o tomto?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Hrčka, ešte sme nehlasovali o tvojom procedurálnom návrhu, to je správna poznámka.

Takže trváš na jeho, na, na tom do

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak procedurálny by bol tento, ja si teda viem osvojiť, že dokončíme 19, 32, 3A, 3B a zvyšok dáme na ďalšie pokračujúce mestské zastupiteľstvo po mestskej rade.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno. O tomto hlasujeme. Prosím, odhlasujme si to, aby bola potvrdená vôľa, že takto ideme postupovať.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hlasujeme o tom, že ideme od 19, 32, 3A, 3Bé a zvyšok po mestskej rade.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem pekne.
Tridsaťdva prítomných,
tridsať za, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Čiže ideme týmto spôsobom. Dokončíme trojku, potom 19 až 32, a potom 3A a 3Bé.

Pán magister, máte slovo.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem pekne.

V skratke, obchodná spoločnosť Metro Bratislava, v ktorej je hlavné mesto Slovenskej republiky majoritným akcionárom, zvolalo riadne valné zhromaždenie, ktoré sa uskutoční 22. júna 2015 o pätnástej hodine. Keďže vlastne na výkon práv hlavného mesta v zmysle § 17 odstavec 5 písmena a a bé) vézeten číslo 18/2011 vyžaduje sa predchádzajúce prerokovanie mestským zastupiteľstvom, okrem iného aj v prípade schvaľovania riadnej individuálnej účtovnej závierky a to je mimochodom jeden z bodov vysporiadania hospodárskeho výsledku, kde je ale strata stoštyridsaťštyri tisíc štyristoosemdesiatdva sedemnásť, tak ako je to vlastne v materiáli, tak žiadame zastupiteľstvo, aby zobralo na vedomie túto informáciu o spoločnosti Metro.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási, prosím, uzatváram a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Metro, a. s. so sídlom Primaciálne námestie 1. Bratislava, IČO, dňa 22. júna 2015:

po prvé, riadna individuálna účtovná závierka za rok 2014,

po druhé, výročná správa za rok 2014,

po tretie, vysporiadanie hospodárskeho výsledku za rok 2014,

po štvrté, návrh zmeny stanov, ktorými sa dopĺňa článok 3 predmet podnikania bod 1 písmeno, o písmeno gé na (poznámka: nezrozumitelné slovo) činnosť stavbyvedúceho.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťosem za, jeden proti.

Uznesenie bolo prijaté.

BODY 19 AŽ 29 SPOLOČNÁ DISKUSIA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz vážené pani poslankyne a páni poslanci, by sme prešli k bodu 19 a ja mám jeden procesný návrh.

Existuje možnosť taká, akú sme zvolili na mestskej rade, že by sme tie nájmy schválili v jednom kroku. Teraz som sa poradil, dá sa to.

Devätnásť až dvadsaťdeväť. To sú nájmy. Že by sme to naraz schválili.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre, vidím vôľu postupovať týmto spôsobom. To z.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno?

Dobre, čiže ideme.

Otváram diskusiu k, jednotnú diskusiu, spoločnú diskusiu k bodom 19 až 29.

Nech sa páči.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja som len chcel upresnil, že môže byť spoločná diskusia, nie spoločné hlasovanie. Čiže áno, spoločnú diskusiu samozrejme, aby sa to urýchlilo, ale hlasovať sa musí o každom bode samostatne. Tak to bolo vždy.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz mi povedal pán magister Katriak, že sa to dá aj hlasovať spoločne.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

To je absurdné, to sa v živote nedialo. V živote!

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

V podstate áno, je to tak. Spoločná diskusia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je vybavené, dobre, spoločná diskusia. Dobre, bereme to takto.

Spoločná diskusia otvorená.

Nikto sa do nej nehlási, uzatváram spoločnú diskusiu k týmto bodom a prosím návrhovú komisiu bod za bodom.

BOD 19 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 91,30 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 75 NA POZEMKU PARC. Č. 11306 NA BUDYŠÍNSKEJ 1 V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Každý má písomný materiál na stole, takže nebudem čítať celé uznesenie.

Čiže bod devätnásť v zmysle textácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 20 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 254,90 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 108 NA POZEMKU PARC. Č. 11307 NA ČESKEJ 2 V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod dvadsať.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Bod dvadsať taktiež v zmysle textácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsaťjedna za.

Uznesenie prijaté.

BOD 21 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 97,80 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 1183 NA POZEMKU PARC. Č. 2879 NA BAGAROVEJ 20 V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod dvadsaťjedna.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Bod dvadsaťjeden taktiež v zmysle textácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Registrujte sa a hlasujte, prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsaťjedna za.

Prijaté uznesenie.

BOD 22 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 64,26 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3514 NA POZEMKU PARC. Č. 1426/587 NA HANY MELIČKOVEJ 11A V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod dvadsaťdva.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Bod dvadsaťdva taktiež v zmysle textácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsaťjedna za.

Prijaté uznesenie.

BOD 23 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 90,07 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3514 NA POZEMKU PARC. Č. 1426/587 NA HANY MELIČKOVEJ 11A V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod dvadsaťtri.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Taktiež v zmysle textácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsaťjedna za.

Prijaté uznesenie.

BOD 24 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 259,77 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 5962 NA POZEMKU PARC. Č. 1160/6 NA JURIGOVOM NÁMESTÍ 1 V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod dvadsaťštyri.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Taktiež v zmysle textácie navrhujeme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťdva za.

Prijaté uznesenie.

BOD 25 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 51,06 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3175 NA POZEMKU PARC. Č. 1669/466 NA PRIBIŠOVEJ 8 V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod dvadsaťšesť.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Dvadsaťpäť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon,dvadsaťpäť.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Dvadsaťpäť. Taktiež v zmysle textácie návrh uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna,

tridsaťjedna.

Uznesenie prijaté.

BOD 26 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 102,47 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3038 NA POZEMKU PARC. Č. 2823 NA JASOVSKEJ 1 V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalší bod.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Bod dvadsaťšesť, taktiež v zmysle textu návrhu uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsať za.

Uznesenie prijaté.

BOD 27 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 284,50 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3069 NA POZEMKU PARC. Č. 2470 NA JASOVSKEJ 2 V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod dvadsaťsedem.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Návrh uznesenia taktiež v zmysle textácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsať za.

Prijaté uznesenie.

BOD 28 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 280,53 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3069 NA POZEMKOCH PARC. Č. 2469/1 NA JASOVSKEJ 4 V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod dvadsaťosem.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Tiež návrh uznesenia v zmysle textácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsať za, jeden sa zdržal.

Prijaté uznesenie.

BOD 29 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 396,20 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3042 NA POZEMKU PARC. Č. 2468/1 NA JASOVSKEJ 6 V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod dvadsaťdeväť.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Návrh uznesenia taktiež v zmysle textácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsať, tridsať prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

BODY 30 AŽ 32 SPOLOČNÁ DISKUSIA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz máme priatelia tri predaje, respektíve obchodné verejné súťaže na predaj.

Tridsať, tridsaťjedna, tridsaťdva. Tiež k nim otváram spoločnú diskusiu.

Nikto sa nehlási, uzatváram ju a prosím návrhovú komisiu.

BOD 30 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, PARC. Č. 15476/12, RÁKOSOVÁ – SENNÁ UL., FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predseda návrhovej komisie

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Návrh uznesenia v zmysle textácie k bodu tridsať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťpäť za, päť sa zdržalo.

Prijaté uznesenie.

BOD 31 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 1866/1, GAGARINOVA ULICA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE S MOŽNOSŤOU VYUŽITIA PRVKOV ELEKTRONICKEJ AUKCIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím bod tridsaťjedna, návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Návrh uznesenia v zmysle textácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťdva za, sedem sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Prijaté uznesenie.

OD 32 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, PARC. Č. 3569, ROSNÁ ULICA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE S MOŽNOSŤOU VYUŽITIA PRVKOV ELEKTRONICKEJ AUKCIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod tridsaťdva.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Návrh uznesenia taktiež v zmysle textácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťdva za, sedem sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Prijaté uznesenie.

Takže tým sme toto prešli.

BOD 40 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME MARTINČEKOVA 30, SPUTNIKOVÁ 33, KOŠICKÁ 45, ĽUDA ZÚBKA 4, JANKA ALEXYHO 1/A, PRI KRÍŽI 32, 34, 36, FEDÁKOVA 34, 36, HOLÍČSKA 23, OSUSKÉHO 30, ROMANOVA 44B, HOLÍČSKA 5, PAPRAĎOVA 3 VLASTNÍKOM BYTOV

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ľudia, mám tu ešte štyridsiatku. To je návrh na ten spoluvlastnícky podiel, čo ľudia po nás chcú. Je to bez úvodného slova, všetci súhlasia. Môžme si to, môžme si to, môžme im to ešte dať?

Je to ten zákon 182.

Prosím vás, ešte návrhová komisia, bod štyridsať.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Áno, takže bod štyridsať návrh uznesenia v zmysle textácie predloženého materiálu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťdeväť za, jeden sa zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem.

BOD 3A OPÄTOVNÉ VYHLÁSENIE POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K VÝSTAVBE GARÁŽÍ NA BRATISLAVSKOM HRADE

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme v bode 3A.

Prosím predkladateľa o úvodné slovo.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja ešte, my ešte spolu ešte raz zopakujeme uznesenie, rozširujeme ho o tom, že vyjadrujeme veľké sklamanie

a ľútosť nad tým, že predseda národnej rady a minister kultúry neakceptovali nami jednohlasne podporovanú výzvu na zmenu projektu úpravy Bratislavského hradu adresovanú národnej rade.

S ohľadom na výnimočnosť a ojedinelosť nálezov na hrade opakovane žiadame zmenu využitia podzemného objektu na hrade na kultúrno-spoločenskú funkciu a nechceme sa. Táto výzva je zopakovaná preto, lebo sa nechceme prizerať a podieľať na degradovaný, degradovanie pamiatok starých dvetisícsto rokov a priblížiť sa tak zaobchádzaniu s pamiatkami ako je tomu v súčasnej Sýrii a Iraku.

Pod túto výzvu sa doteraz podpísalo štyridsať poslancov.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcela som sa vás to opýtať, pán primátor, v bode jedna, ale keďže ste tu neboli, tak využívam príbuznosť témy.

30. 4. ste nám povedali, že sa idete stretnúť s ministrom kultúry, ďalší týždeň nemali sme informáciu k plneniu uznesení, či sa tak uskutočnilo, alebo nie?

Mohli by ste odpovedať?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie. Ten ďalší týždeň pán minister kultúry stret, to stretnutie zrušil.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Prosím?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nie, ten ďalší týždeň pán minister kultúry to stretnutie zrušil.

Stretol som sa s ním asi o dva týždne a rozprávali sme sa o mnohých veciach a okrem iného aj o keltskej Bratislave, o spolupráci Bratislava – župa – mesto, teda ministerstvo, o divadle DPOH a proste rôznych veciach.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

A gará

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Garáže je rozhodnutie také, ako povedala, bohužiaľ, pani poslankyňa Štasselová.

Ja som tlmočil ten názor, ktorý tu je a

Pán poslanec Olekšák.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som jeden z tých poslancov, teda, ktorí to uznesenie nepodpísal, ani nepodporím, pretože si myslím, je nespravodlivé voči novému predsedovi národnej rady, ktorý, myslím si, po nástupe do funkcie urobil veľmi veľa krokov na to, aby rokoval s aktivistami, aby rokoval s iniciatívmi a myslím si, že urobil veľmi veľa ústretových krokov.

A naviac ma, nehnevajte sa, zarazila tá veta, že poslanci mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy sa nechcú nemo prizerať a podieľať na degradovaní dvetisícsto rokov starých pamiatok a priblížiť sa tak k zaobchádzaniu s pamiatkami ako je tomu v súčasnej Sýrii a Iraku.

Tak prirovnávať garáže k islamistom, ktorí ničia nejaké kultúrne pamiatky, tak to už je troška pre mňa silná káva. Nehnevajte sa.

Ja zopakujem to, čo som hovoril pred tým. Kde boli všetcia tí aktivisti, keď sa v roku 2008 rozhodlo o tej rekonštrukcii hradu? A bez stavby tých garáží by neboli ani tieto rímske nálezy.

Takže buďme troška spravodliví a nalejme si skutočne ako čistého vína. Ja si myslím, že urobil sa obrovský pokrok. Každý chce, aby jednoducho bola tu kultúra, aby tu boli prezentované tie hodnoty, ktoré v tomto meste sú a majú byť, ale nie takýmto spôsobom. Že garáže na Bratislavskom hrade prirovnávame k Islamskému štátu. To je pre mňa silná káva.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ja len na margo tejto poznámky.

To je, to je nemožné, pred tým, jak začne stavať vedieť, že sú tam nejaké vykopávky. Čiže tí aktivisti nevedeli o tom, že sa budú musieť nejakým spôsobom aktivizovať.

Čiže to je odpoveď pánu Olekšákovi.

A myslím si, že aj toto bet, tie tony betónu, čo tam naliali podporia turistický ruch, lebo verím, že celý svet sa bude chodiť pozerať čo za debilov žije v Bratislave. Je to niečo podobné, ako keby Schliemann zalial Tróju, keď ju našiel.

Takže ja si myslím, že toto je úplne opodstatnené.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja by som to chcel tiež uviesť iba na správnu mieru.

Tu nejde o degradovanie, alebo dvetisícsto rokov staré garáže, tu ide o likvidáciu dvetisícsto rokov unikátnych ojedinelých nálezov keltsko-rímskych. A to je tá degradácia a nie tých, a nie tie garáže.

Čiže ja si myslím, že je treba podporiť toto vyhlásenie opakovane, kde konštatujeme, že teda nebol, nebolo vyslyšané naše vyhlásenie prvé a opätovne žiadame, aby sa ešte našla forma ako prezentovať tieto pamiatky in situ, na tom mieste a potom záverečne zvolávame, že teda tie dvetisícsto rokov, to je úžasná vec, dvetisícsto rokov staré pamiatky, ktoré široko-ďaleko sedemsto kilometrov od tadete nie sú. A to Carnuntum bolo ešte v plienkach, keď

tuná v na Bratislavskom hrade bolo rozvinuté keltsko-rímske mesto.

Čiže ja si myslím, že je to treba zvolať a aby sa nečinne neprizerali a naši potom potomkovia nám hovorili, že ste aspoň sa neozvali.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

V normálnom štáte v hlavnom meste keď na hradnom kopci je hrad, väčšinou patrí mestu. Väčšinou je to také miesto, ktorým sa dané mesto a hlavné mesto najviac prezentuje.

U nás bohužiaľ, je tento hrad a jeho celý areál zverený do správy národnej rady, ktorá bez toho, aby s mestom hlavným nejak v minulosti komunikovala veľmi, rozhodla o tom, že sa tam bude robiť výstavba tých garáží.

V normálnom svete a v posledných asi piatich rokoch to bolo vo Francúzsku, Portugalsku, ale aj v iných krajinách, došlo k objavom z takýchto období z prelomu teda rokov nula a pred Kristom a všade, kde takéto niečo našli, sa automaticky tie projekty zastavili, s odborníkmi sa konzultovalo a väčšinou došlo k výrazným zmenám projektov. A toto sa bohužiaľ tu v našom prípade nestalo.

Zvíťazila, ja to hovorím: Betón (poznámka: nezrozumitelné slovo) Slovensko a zvíťazil pôvodný projekt garáží.

Ak by nebola vznikla iniciatíva SOS Bratislavský hrad, tak neboli by ani prezentované keltsko-rímske vykopávky tak, ako je to dneska zapracované.

Konzultovali sme to aj s architektmi, ktorí robia teda prestavbu hradu a kreslili aj tie garáže. Konzultovali sme to aj s odborníkmi s archeológie, reštaurátorstva a ďalšími.

V rozpočte národnej rady nebolo ani Euro na prezentáciu na keltsko-rímskych stavieb. Boli len peniaze na obnovu Barokovej záhrady, pseudobarokovej jazdiarne a peniaze na garáže.

Až tým tlakom verejným vznikla vlastne potreba, že tá národná rada zapracovala tam, že bude robiť kryté objekty. Najskôr len jeden. Potom, keď oni si zavolali zahraničných expertov a tí ich vysmiali akým spôsobom idú prezentovať tie pamiatky a to tak, že oni chceli zasypať tie keltsko-rímske pamiatky a na povrchu urobiť tie kamenné také vizualizácie, ako poznáte veľkomoravské prezentácie na hrade. Oni ich vysmiali tí zahraniční experti a povedali, že toto sa už dneska nerobí nikde vo svete. Všade sa robia 3D a veľké vizualizácie s krycími objektami. Tak vtedy národná rada ustúpila a pod tlakom teda tých odborníkov i toho SOS Bratislavský hrad došlo k tomu, že budú tie keltsko-rímske nálezy prezentovateľné. Ale každý osve a v menšej miere. My sme chceli, aby vznikol jeden obrovský

objekt, ktorý by prezentoval túto dejinnú historickú časť bratislavských dejín

Bohužiaľ, sa to nepodarilo a objekt garáží ostal v podstate štvorpodlažné veľké garáže naprojektovaný tak, aký bol.

Preto som vďačná tým poslancom, ktorí sa pridali a podporili to.

Dneska bol veľký míting na hrade, len my sme tu rokovali. Ja som si nedovolila odísť, aby som neznefunkčnila toto zastupiteľstvo, ináč by som tam rada bola.

A chcem vás len poprosiť, keď sme minule prijali to uznesenie, aby sme ho znovu len potvrdili, lebo myslím si, že hlavné mesto by malo mať právo vyjadrovať sa k takýmto významným archeologickým nálezom na vlastnom území, ktoré mohli tomuto mestu výrazne v turistickom ruchu pomôcť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja chcem oceniť, že pani Plšeková sa angažuje. A samozrejme ešte prinajmenej rovnako kolegov, ktorí prišli s touto myšlienkou a som rád, že nemlčíme, že sa k tomu vyjadrujeme.

Skutočne nebuďte pasívni, nebuďte ústupčiví, pán primátor. Vy ste hlasom tohto mestského zastupiteľstva pri rokovaniach s vládou, aj s predsedom parlamentu.

Ďakujem.

Vy ste hlasom tohto zastupiteľstva, mali by ste byť hlasom Bratislavčanov, obhajujte.

Toto je historický barbarizmus, ktorý sa tam odohráva. A ja vám.

Dobre.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja to vidím presne tak, ako to povedala pani viceprimátorka Plšeková.

V normálnom svete by podobný nález viedol k zastaveniu prác a k takému dramatickému, k takej dramatickej zmene toho projektu, aby, aby, naozaj, tie nálezy tam boli zachované na pôvodnom mieste.

To, že sa to u nás nestalo, len svedčí o tom, že nežijeme v normálnom svete, nežijeme v normálnych pomeroch.

A je teda aj pravda, to čo hovoril pred chvíľou pán poslanec Olekšák, že nebyť tých garáží, ani by sme sa nedozvedeli o tom, že tam tie nálezy sú. Ale možno by to bolo lepšie, keby sa nejaký podobný projekt realizoval niekedy neskôr a prišlo by sa na to, že tam tie nálezy sú niekedy neskôr, tak možnože by sme už žili v normálnejšom svete a naložilo by sa s nimi lepšie, ako sa s nimi naložilo teraz.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Môj príspevok bude špeciálne venovaný pánovi Olekšákovi, ktorý sa hnevá, že neuznávame zásluhy pána Pelegriniho. Tak ja možno tak laicky mu to vysvetlím.

Pán Kaliský mi úplne zobral ten argument, presne Trója, Schliemann.

Caruntum to je príbeh strateného mesta, alebo mesta, ktoré sa hľadalo. Tak ako presne, ako to povedal pán Kaliský. Trója bola príbeh. Nie niečo, čo sme vedeli, že niekde je a nevedeli sme presne kde je. A on tú Tróju našiel. A my sme našli to Caruntum a našli sme ho, preboha,

tu v Bratislave na našom hrade. Však to je svojim spôsobom úžasné, hej. A my.

Ja chápem pána Pelegriniho, že má nejaké záujmy, ale on nevidí tento príbeh, nechápe to. A tak sa trošku snaží, aby aj tam ustúpil, aj tam ustúpil a urobil nejaký kompromis, ale toto je naozaj, istým spôsobom zázrak. Úžasný nález, ktorý, ktorý. Keď už pána Pelegriniho zabudnú všetci, že kto to, kto to tento pán je, tak Caruntum bude, bude naša pýcha.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte pán poslanec Vetrák faktickou.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja len dodám k tomu, čo bolo povedané, že myslím si, že tie nálezy by sa tam našli skôr, či neskôr. Nakoniec, aj na kultúrnej komisii nám bolo vysvetlené, že tam prebiehal ten archeologický prieskum. Prebiehal tempom a, na, teda akým boli naňho vyčlenené peniaze.

To znamená, že by sa to objavilo o päť, o desať rokov.

A pokiaľ ide o garáže, poviem za seba. Ja, ja v tom prostredí tam hore na teda kopci hradnom trávim väčšinu svojho pracovného času. Garáže poslanci majú vybudované už dnes. Tam nebol dôvod stavať garáže, pretože jediný kto tam nemá kde parkovať sú úradníci z kancelárie národnej rady a asistenti poslancov.

Napríklad teraz minulý týždeň sa tam konalo jedno kultúrne podujatie, tak národná rada prenajala tie súkromné garáže oproti. Všetci sme parkovali v tých, ako asistenti v tých súkromných garážach oproti.

Čiže, ako, tam nebol žiadny dôvod stavať tie garáže, skutočne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Nikto sa nehlási. Končím diskusiu a prosím komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Materiál ste dostali, návrh uznesenia, myslím, že netreba čítať, každý vie o čom hlasuje.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ešte predtým než vyhlásim hlasovanie, aby sme neskončili v neuznášaniaschopnosti.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dvadsaťštyri. Dobre.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
Dvadsaťštyri ľudí.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných,
dvadsaťtri za, jeden sa, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pletie každého, starosta.

BOD 3B RIEŠENIE SITUÁCIE OHĽADNE OBJEKTU EKOIUVENTY NA BÚDKOVEJ CESTE

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme v bode 3B. Riešenie situácie ohľadne objektu Ekoinvesty na Búdkovej ceste.

Prosím predkladateľa.

(poznámka: počuť slová mimo mikrofón „Ekoiuventy“)

Ekoiuventy, pardon.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

My sme to spolu. Môžem ja?

Čo sa týka Ekoiuventy, chceme, chceme sa vyhnúť tomu, aby sme mali ďalšiu hanbu, keď sa ten objekt predá a zbúra a postaví sa tam nejaký rodinný dom, takže ten, ten, toto uznesenie hovorí o tom, že chceli by sme vás požiadať, pán primátor, aby ste sa pridali k tej iniciatíve a vyhlásiť tento objekt za národnú kultúrnu pamiatku. To je prvé.

A druhé je, porozmýšľať o tom, že v prípade, že by to ministerstvo školstva naozaj chcelo predávať, tak aby bolo mesto oslovené s tým, že či nenájdeme nejaké využitie a pripraviť sa na to, že by sme to mohli vziať do vlastnej správy.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Najlepšie by bolo, keby nám to dali, no.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vidíte, ja to navrhnem Henbury, či tam nechcú.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Prosím?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

PKO že by sme tam spravili.

Nie, ja súhlasím s tým. Rád sa pripojím k tej iniciatíve, lebo to je veľmi cenný bratislavský priestor a v poslednej dobe sa tam, nie, v posledných rokoch veľmi čudné veci diali s pozemkami, takže treba sa o to starať.

Ďakujem vám za ten, za tento návrh.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len chcem doplniť. Podobným spôsobom sme získali divadlo DPOH. Máme šancu, my to samozrejme nebudeme kupovať. Ak má ministerstvo prebytkový ma, prebytkový maj, majetok, tak Bratislava ho od neho dostane bezplatne.

Samozrejme, neni to bezplatná záležitosť tá Ekoiuventa, ale ja som presvedčený, že tak ako sme si poradili s, s tou budovou, ktorá bola odsúdená na garáže, predstavte si, že by v DPOH boli garáže, pretože pán podnikateľ asi Asimakopolus kúpil budovu vedľajšiu a nemal parkovanie, tak chcel urobiť z DPOH garáže, tak tam Bratislava zohrala pozitívnu rolu a som presvedčený, že nejak by sme to poplátali. Zachránili aj Ekoiuventu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Len nech nám to dajú.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Predáme Bazovú a bude.

Tak, koniec diskusie.

Prosím komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Chcem sa opýtať, že či každý má návrh uznesenia písomne a nemusím ho čítať a vie o čom hlasuje?

Nie?

Tak návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu po A, žiada primátora, aby v mene hlavného mesta Bratislavy podal žiadosť na Krajský pamiatkový úrad, ohľadne zapísania budovy Iuventy na Búdkovej ceste do zoz, ceste do zoznamu Národných kultúrnych pamiatok, a aby začal rokovania s ministrom školstva Draxlerom o pripravenosti prevziať areál na Búdkovej ceste do vlastnej správy, za účelom záchrany budovy a kúpaliska a prinavrátenia budove a kúpalisku ich pôvodný význam a účel v prospech všetkých obyvateľov Bratislavy, najmä detí a mládeže.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,
dvadsaťpäť za.

Uznesenie bolo prijaté.

Tým sme, priatelia vyčerpali program dnešného rokovania.

Končím dnešné zastupiteľstvo.

Dnes neprerokované roky prero, body prerokujeme po skončení mestskej rady za dva týždne, tak ako bol návrh.

Ďakujem, ďakujem veľmi pekne a prajem príjemný večer.

(rokovanie mestského zastupiteľstva je prerušené o 19.57 h)

X X

DRUHÝ DEŇ ROKOVANIA 11. JÚNA 2015

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(Otvorenie 14.10 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

otváram pokračujúce zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Prosím, keby ste zaujali svoje miesta, aby sme mohli začať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: čaká sa na usadenie poslancov)

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie požiadali pani poslankyňa Černá, pán starosta Šramko, pán starosta Jambor, pán Pilinský príde neskôr, pán Krúpa, pán Kusý, pán Drozd a pani Plšeková.

Na riadnom zasadnutí dňa 28. 6. boli zvolení, nie, to nemôže byť 28. 6. (poznámka: bolo počuť pokračovanie, pokračovanie, to ostáva. Piaty, nie? Áno.) 28. 5. boli

zvolení za overovateľov zápisnice páni poslanci Uhler a Kaliský, čo zostáva.

Tak isto na zasadnutí mestského zastupiteľstva bola zvolená návrhová komisia v zložení pán Olekšák, pán Vetrák a pán, pani Pätoprstá.

Čiže overovatelia zápisnice a návrhová komisia budú pracovať v rovnakom zložení ako na zasadnutí mestského zastupiteľstva 28. mája.

Teraz prosím návrhovú komisiu, aby zasadla na vyhradené miesta, vidím, že už zasadá, priebežne spracúvala návrhy na zmenu alebo doplnenie uznesení a predsedu návrhovej komisie, aby po skončení diskusie predniesol presne formulovaný text návrhu uznesenia a súčasne žiadam poslancov, aby návrhy na zmenu uznesení alebo doplnenie odovzdávali návrhovej komisii písomne, jasne formulované a čitateľné.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, program dnešného rokovania mestského zastupiteľstva bol už schválený 28. 5. a materiály Vám boli nanovo doručené v elektronickej podobe.

My ešte upravujeme tú pozvánku tak, že predkladateľ riaditeľ v zastúpení zástupcu sťahuje materiál číslo 38, to si poznačím hneď a v bode Rôzne potom budeme hovoriť o zverení mat, o zverení tých ciest v Čunove, čo pani starostka nám, nám predloží.

Materiál bol pre, pre, predpoludním prerokovaný na mestskej rade a bol prijatý.

Čiže v bode Rôzne to potom otvoríš. Hej?

BOD 4 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 1222/3, PARC. Č. 1240/213, PARC. Č. 22218/11, PARC. Č. 3184/2, PARC. Č. 1222/8 SPOLOČNOSTI RUŽINOVSKÁ 1 S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, začíname dnešné pokračujúce rokovania, rokovanie bodom číslo 4 a ja poprosím pána zástupcu riaditeľa, ktorý dneska bude zastupovať predkladateľa o úvodný krátke slovo.

Keď je to bez úvodného slova, tak povedzte bez úvodného slova, tak ako sme dohodnutí, aby sme sa nezdržovali.

Ďakujem.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne.

Predmetný materiál číslo štyri bez úvodného slova.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Prepáčte, bol som veľmi rýchly. Otváram znovu diskusiu, ale my sme mali dneska mestskú radu a povedali sme si, že skúsime byť efektívni, aj sa nám to podarilo, tak by som poprosil aj dnes, lebo dostávam podnety od poslankýň a poslancov, že je vonku pekne a prečo sedíme tu, tak poďme, prosím, pracovať efektívne.

Slovo má pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja by som len teda chcel pripomenúť, že tento materiál nedostal odporúčanie od finančnej komisie.

Ide o pozemok, ktorý je, nachádza sa, nachádza sa medzi stromami a má ísť o náhradu za chodník, ktorý padol za obeť parkovisku v súvislosti s novou výstavbou.

Tak len aby tá informácia bola nejaká, že o čom, o čom hlasujeme. A teda myslím si, že toto nie je dobré riešenie, akým, akým sa to navrhuje urobiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegovia, kolegyne, pán primátor, ja som strávil nejaký čas s ľuďmi, ktorí bývajú v tejto lokalite a pracovali sme hlavne na tej nešťastnej dostavbe Lídlu, na ktorú sa aj na každom zastupiteľstve pýtam, že ako bude pokračovať.

Toto je ďalšia stavba v tom istom okolí. Problém je, že táto stavba už je postavená, hotová, chýba jej len kolaudácia. Mesto, toto mesto, v minulom volebnom období podmienilo kolaudáciu tejto budovy tým, že sa tam postaví presne tento chodník, ktorý mesto nakreslilo kde má byť. A bohužiaľ, aj po konzultáciách s tými ľuďmi, ktorí bývajú v okolí musím povedať, že už sú len zlé a horšie riešenia, pretože súčasný stav je taký, že je tam ohradená stavba a všetky mamičky s deťmi, všetci dôchodcovia musia chodiť

po tom blate, po tej tráve ak sa chcú vôbec dostať na autobusovú zastávku. A kým sa neskolauduje budova a nepostaví chodník, tak nebudú môcť chodiť ani cez to parkovisko, ani cez nič iné, než len po blate.

Čiže ja som bol na začiatku ešte na finančnej komisii naozaj presvedčený, že toto nie je dobré riešenie. Dnes aj po konzultácii s ľuďmi, ktorí tam bývajú, ako bohužiaľ, nevidím iné riešenie ako pomôcť im vôbec dostať sa na autobusovú zastávku a vôbec kamkoľvek do okolia, než tam aspoň nejaký chodník urobiť a dokončiť kolaudáciu tej budovy, kde sa potom odstráni plot okolo stano, staveniska a oni nakoniec ani po tom chodníku chodiť nebudú, budú, budú môcť prechádzať priamo cez to novopostavené parkovisko.

Čiže ja osobne, aj keď s ťažkým a zlým svedomím, ale nevidím inú možnosť, budem musieť hlasovať za tento materiál.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Iba doplním, že tie podmienky prevzatia chod, stavby chodníka sú zapracované v nájomnej zmluve a stanovisku, stanovisko starostu je súhlasné.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja mám dve poznámky k tomuto materiálu.

Boli sme účastníkmi výrubového konania, ktoré predchádzalo územnému a stavebnému povoleniu na túto rekonštrukciu stavby a s neľúbosťou sme museli konštatovať v Ružinove, že ten, ako je v materiáli uvedené, vyraďovací pruh, neviem z čoho sa vyraďuje ten pruh, ja by som skoro povedala odbočovací pruh z Ružinovskej na pozemok k stavbe bol určený dopravným oddelením magistrátu, a to pred tým, než bol vydaný súhlas na výrub drevín.

Tento postup, pán primátor, je nesprávny, pretože najprv sa má k výrubu drevín vyjadrovať orgán ochrany prírody a až potom môžu ďalšie povoľovania nastúpiť. Na to je rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, na túto postupnosť. Takže by som poprosila, aby dopraváci nemali v Bratislave výnimku z tohto postupu a nie určovali najprv kade pôjde doprava a až potom sa k tomuto musí prispôsobiť súhlas na výrub drevín.

Ide o štyri lipy, ktoré rastú v tom zatrávnenom páse. No ale súhlas bol vydaný, lipy povolené na výrub, k tomu bola určená náhradná výsadba a aj finančná náhrada.

A druhá moja poznámka je.

Tieto štyri lipy, ktoré rastú v tom zelenom páse popri Ružinovskej, by mali byť cestnou zeleňou. Našťastie si to cestný správny orgán magistrátu nevšimol a nevydal on na to rozhodnutie na výrub, ale mestská časť Ružinov, a preto

svo, za povolený výrub týchto stromov je uložená teda aj náhradná výsadba, aj finančná náhrada. Čo keby to robil cestný správny orgán, neukladá ani financie, ani náhradnú výsadbu. A takto magistrát vďaka nepozornosti oddelenia cestného správneho orgánu, alebo oddelenia správy komunikácií, dostane peniaze za povolený výrub týchto stromov.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja nadviažem na to, čo hovoril pán poslanec Chren, len ja sa teda na rozdiel od neho v tomto prípade zdržím.

Pretože to je naozaj, už mlieko je rozliate a problém v tomto prípade je ten, že tam jednoducho nikdy nemal byť daný súhlas na zlikvidovanie toho chodníka, ktorý tam bol a dnes sa ten chodník má realizovať pomedzi stromy, kde je reálna obava, že či to tie stromy vôbec prežijú, pretože aj ten chodník má svoju nejakú konštrukčnú výšku a tak ďalej.

My dneska proste riešime vec a riešime ju na magistráte, niečo, čo malo byť vyriešený v rám, vyriešené v rámci územného a stavebného konania na mestskej časti.

Toto považujem za úplne zlé riešenie a alarmujúce do budúcna ako zlé, ako sa zle komunikuje medzi mestom a mestskou časťou. V tomto prípade vidím jasného vinníka na strane mestskej časti.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja v podstate by som nadviazal na svojich predrečníkov.

Áno, možno sa nám to javí ako teda zlé riešenie alebo podobne, ale uvedomme si, že táto samospráva, či už to bolo mesto, alebo mestská časť, teda hlavne mestská časť, dala tú podmienku, že ten chodník musí byť ku kolaudácii vybudovaný. A my teraz nebuďme alibistický a nerobme zle investorovi, ktorý si splnil všetky podmienky, chce si splniť aj poslednú podmienku vybudovať chodník a teraz mi mu tu budeme robiť zle.

Keď mu niekto nechcel toto umožniť, tak sa toto malo udiať pred dvoma rokmi dozadu a nie už teraz.

Takže ja osobne určite tento materiál podporím, lebo naozaj to mlieko, ako povedal pán Buocik, je rozliate a investor za to naozaj nemôže. Takže ja si osobne myslím, že naozaj táto debata mala niekedy inokedy byť, a teraz nám už ostáva to len podporiť, aby naozaj boli všetky veci kóšer.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová faktickou.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja, pán poslanec Kuruc mi pripomenul, že ten odbočovací, alebo v materiáli vyraďovací pruh, ten investor vôbec nepotreboval, to mu len prikázal magistrát, pretože tam taký veľký pohyb automobilov nebude a úplne by stačilo keby odbočili normálne priamo z Ružinovskej.

Ale len to chcem povedať, že oddelenie dopravy niekedy by sa malo pozrieť naozaj pozrieť na to, na ktorom pozemku sa rozhoduje, že bude vyrúbané stromy len kvôli tomu, aby tam bol zbytočný pruh odbočovací, ktorý možno ani neni treba.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Nikto sa neprihlásil.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

V rozprave nebol prednesený žiadny pozmeňovací návrh, takže by som poprosil keby sa dalo hlasovať v zmysle textácie. Návrh uznesenia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťdva za, jeden proti, jedenásť sa zdržalo.

Uznesenie nebolo prijaté.

BOD 5 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 5398/2, 5399, 5400/1, 5400/2, 5400/3, 5402/1, 5402/2, 5402/3, 5403/1, 5403/2 PRE SPOLOČNOSŤ VODOTIKA – MG, SPOL. S R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu päť.

Pán zástupca, prosím úvodné slovo.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť VODOTIKA – MG, spoločnosť s ručením obmedzeným.

Ide o revitalizáciu jestvujúceho parku v lokalite Šustekova, Bosákova, Lužná. Stanovisko starostu mestskej časti Petržalka je súhlasné, finančná komisia predradila materiál mimoriadne na rokovanie komisie dňa 25. 5. a žiadala materiál doplniť o informáciu, či bolo vydané platné stavebné povolenie, ktoré by nejakým spôsobom súviselo s predmetnými parcelami.

Na základe požiadavky sme zistili, že na predmetnú stavbu majú vydané plané stavebné povolenie a riadne ju realizujú.

Mestská rada odporúča nájom predmetného pozemku.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja zas musím mať pripomienky k nájomnej zmluve, teda k časti týkajúcej sa zelene.

Aj v tomto prípade prenajíma sa pozemok za účelom revitalizácie parku.

Ak si pozriete nájomnú zmluvu, článok IV bod 8, kde sa nájomca zaväzuje z bod 8.1 zrealizovať revitalizáciu parku podľa projektu Tamary Reháčkovej. A ďalej za nesplnenie povinnosti podľa bodu 8.1 tohto odseku prenajímateľ je oprávnený požadovať zmluvnú pokutu vo v sume tristo Eur.

Ja tomu nerozumiem. Ak je nájomnou zmluvou práve, to je účel nájmu revitalizácia parku, ak toto on nesplní, tak

dostane tristo eurovú pokutu? Hádam by to malo byť, že ide sa zrušiť nájomná zmluva, alebo niečo také.

A potom ďalej v bode 8, v bode 8, v bode 9 je takisto, ak nesplní bod 8.1, zase ten istý, čiže nie, nezrealizuje revitalizáciu parku a ne sadové úpravy, tak dostane pokutu zmluvnú 34,00 Eur za každý deň, aj začatý, od porušenia tejto povinnosti.

Proste tieto pokuty sú tu rôzne, môže to byť dôvodom toho, že to bude ako nejasná táto nájomná zmluva, spoň pre mňa je.

Ja by som poprosila pána Bialku, už som s ním aj dohodla, pán primátor, že tieto veci týkajúce sa týhto nájomných zmlúv spolu preberieme a upravíme pred tým, než tú nájomnú zmluvu podpíšete.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Nájdime na to nejaký mechanizmus, ako budete vy preberať nájomné zmluvy s mestom a ale, ale, dobre, však samozrejme. Nech sa páči.

Pán starosta ešte faktickou.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ja som len chcel povedať, že s týmto investorom sme vo veľmi úzkom kontakte, aby ten park, alebo tie parkové úpravy dotiahol.

Okrem iného, benefitne nám robí projektovú prípravu na škôlku ne Vyšehradskú.

Čiže tam tých benefitov voči tomuto žiadateľovi je viac, ale tie, ten prah je pre nás neprekročiteľný.

Čiže veľmi podobne to strážime, ináč neskolauduje, by som povedal.

Čiže strážime to obojstranne, nie len z pohľadu mesta, ale aj z mestskej časti.

Všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Nebol prednesený žiadny pozmeňovací návrh, takže by som poprosil v zmysle textácie keby sa dalo hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za.

Uznesenie schválené.

BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. ZÁHORSKÁ BYSTRICA, PARC. Č. 1029/2, SPOLOČNOSTI DOBRÉ BÝVANIE S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu osem.
To je bez úvodného slova. Všetky súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosil by som v zmysle textácie dať hlasovať o návrhu uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťjedna za, jeden sa zdržal.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 11 NÁVRH NA PREDAJ NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, POZEMKU PARC. Č. 1186, SPOLOČNOSTI SANATÓRIUM AT, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu jedenásť. Návrh na predaj nehnuteľnosti v Petržalke, kde tiež všetci súhlasia, akurát finančná komisia žiada posielať výpisy z obchodného registra a ina, ďakujem.

Pán po

Otváram k tomuto diskusiu.

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som všetkých kolegov chcel veľmi poprosiť, aby podporili tento návrh, pretože poznám tu situáciu tam. A okrem toho niekoľkí moji kolegovia hudobníci tam strávili určité obdobie, musím povedať a bol to jediný doktor, ktorý ich dokázal naozaj vyliečiť. Tí ľudia boli v Amerike, boli v Čechách, boli Nových Zámkoch, hocikde, tento pán doktor ich jediný dokázal vyliečiť.

A videl som to tam. Tá stavba je v hroznom stave. Naozaj to potrebujú nejak rekonštruovať, lebo sa to rozpadne.

Takže by som vás naozaj veľmi chcel poprosiť, je to veľmi dôležité, aby sme to podporili.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá faktickou.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja len doplním pána poslanca, že práve prebiehajúcej petícii proti herniam. Žiaľ je tu liečených aj zopár pacientov, ktorí doplatili práve na závislosť a herni.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Do diskusie sa prihlásil aj pán doktor Novotný.

Ja myslím, že by sme si ho mali vypočuť teraz, aby sme potom vedeli reagovať na to.

Takže kto je za to, aby sa pán doktor vyjadril?

(Hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Pán doktor, nech sa páči, máte tri minúty.

Občan MUDr. Ivan N o v o t n ý . :

Za príležitosť prehovoriť.

Vážený pán primátor, vážení zástupcovia, dámy a páni, dovoľte, aby som tak stručne povedal o tomto zariadení niečo.

V deväťdesiatom štvrtom roku sme tam nastúpili z toho dôvodu, že Petržalka ako územný celok medzi Petr, medzi Dunajom a hranicou Slovenskej republiky vzhľadom na počet obyvateľstva a počet onemocnení, ktoré tam boli, bola na svetovom prvom mieste. Po nás bola až v Bronxe jedna časť v New Yorku, ktorá sa považuje za najdrogovejšiu.

Podarilo sa nám za tých devätnásť rokov toto dostať na šieste miesto na Slovensku. Čiže už sa to vôbec nikde neudáva.

Veľmi som vítal, keď sme dostali tú budovu od zastupiteľstva k možnostiam prerobiť ju na jednak modernejšiu budovu, na zachovanie istých trendov a lebo tá budova je v podstate dneska už taká. Keď vám poviem, že na Slovensku je v kluboch evidovaných tisícdvesto alkoholikov a z toho šesťsto je evidovaných v mojom zariadení.

Takže asi viete, že koľko je tam ľudí. Každý kto tam príde, je vítaný a mu to ukážem, aj množstvo pacientov.

Tam treba urobiť isté zásahy aj v rámci vnútri budovy aj, aj okolo. Na to je potrebný aj trochu priestor.

Každý kto má dieťa a mal ho v tej škôlke, si vie uvedomiť, že akú úlohu hrá záhrada. A pre pacienta závislého záhrada má tri dôležité úlohy.

Prvá je mentálna rekodifikácia celého procesu myslenia, kde ten pacient príde a je v napätí. Potrebuje odísť, potrebuje získať napríklad cez priestor, potrebuje získať nejaké vnútorné sily, ktorými sú napríklad endorfíny. Tým, že sa mu ordinuje istá komunikácia a istá činnosť, jako je napríklad beh na stodvadsať pulzov desať minút. To sú všetko detaily, ktoré zachraňujú životy.

Druhá, druhý problém je sociálny. Že pacienti tam tvoria skupiny hráčov volejbalu, basketbalu, tenisu. Spájajú sa, vznikajú väzby, ktoré dávajú silu a energiu pokračovať v abstinencii. Kde sa, kde vznikajú sociálne väzby.

A potom tá príroda. Každý pacient tam má istý vzťah. Aj k určitým stromom. (gong) Kto tam chodí okolo, tak vidí, že to je udržiavané.

Ja myslím, že to je signál, abych prestal.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, áno, áno.

Občan MUDr. Ivan N o v o t n ý . :

Ďakujem pekne.

Ak by niekto chcel, ja veľmi rád odpoviem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme veľmi pekne, pán doktor.

My pokračujeme v diskusii.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Chcem poďakovať pánovi doktorovi za ten úvod, ktorý urobil. Ja samozrejme bezpochyby všetkými desiatimi podporujem tú činnosť, ktorú tam on vykonáva. A myslím si, že nikto z poslancov nemá nič proti tejto činnosti.

Ale rád by som oddeľoval samotnú činnosť a majetkovú otázku tejto stavby a okolitých pozemkov. Ja nechcem zaťažovať detailami, ale pamätám si pred desiatimi, alebo dvanástimi rokmi, keď sme sa rozprávali na úrovni mestskej časti o odpredaji tej budovy, vtedy tá cena bola niekde úplne, úplne inde. Teraz stav je taký, že budova bola odpredaná sanatóriu a nedopatrením, to si fakt neviem predstaviť, ale nedopratrením sa stalo, že k tomu nebol predaný aj pozemok.

Dohodli sme sa na tom naposledy na rade, ak si dobre spomínam, že samozrejme akceptujeme to, že tí pacienti potrebujú mať aj, povedzme, nejaký výbeh a v rámci rehabilitácie chodia na ten dvor, alebo teda na ten, na tú záhradu, to znamená, že je logické, aby, aby ten prevádzkovateľ mal vplyv na ten, na ten objekt, aby ho mohol revitalizovať.

Ale, ak sa dobre pamätám, tak na tej rade sme si aj povedali, že nemusíme ten pozemok predávať. Stačí, ak ho na dlhodobo prenajmeme, povedzme aj za symbolickú sumu, tak aby na liste vlastníctva zostal v vo vlastníctve samosprávy a môže ho dlhodobo užívať práve sanatórium.

Ja si myslím, že na tomto neni nič zlé. Takto to prešlo aj na rade, takto to prešlo aj tu na zastupiteľstve.

Čiže moja otázka znie, prečo znovu a prečo predaj? Ja si myslím, že prenájom je aj pre nás a myslím, že nakoniec aj pre sanotórium výhodnejší. A ten účel, ktorý chceme dosiahnuť, aby tí pacienti mali možnosť sa rehabilitovať vonku, bude splnený.

Čiže ja poprosím na toto nejakú odpoveď.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ono toto je také trošku typické, že áno so všetkým súhlasím, ale, a už to ide a v podstate nesúhlasí. Ako, toto sa mi nepáči, musím povedať.

Ja sa chcem ešte raz spýtať pána doktora, že ak, ak to bude iba prenajaté, či môžu, môžu robiť ďalej to, čo chceli s tým robiť, alebo, alebo to bude na prekážku. To by som najprv rád vedel. A potom môžem povedať, že teda radšej to prenajmime. Ale ak by to malo byť na prekážku toho, čo s tým chcú robiť, kde si chcú zohnať na to peniaze a podobne, tak v tom prípade som naozaj za to, aby sa im to predalo.

My sme tu predali už kopec vecí a za posledné štyri roky za podstatne slabším účelom, by som to povedal. Toto je naozaj pre mňa veľmi, veľmi zásadná otázka.

A videl som, čo tí ľudia tam dokážu spraviť. Robí to naozaj málokto. Dokonca aj medzi tými odborníkmi, ktorí, medzi ktorými sa oni pohybujú, sú medzi najlepšími. Bolo by škoda im utopiť, kvôli nejakej blbosti, ich zámer.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja mám tú informáciu, že áno, že ten prenájom je problém, preto sa jedná o predaj. Ale však pán doktor to asi ozrejmí.

A tiež si myslím, že na čo je mestu majetok, alebo teda v tomto zmysle majetok pod budovou, ktorá už patrí niekomu inému. Ja si myslím, že to je už trošku zbytočné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj, ešte faktickou.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Na finančnej komisii sme si vypočuli argumenty aj záujemcu a pri našlo sa riešenie, ktoré jednoducho spočíva v tom, že pred scudzením bude právo mesta získať majetok naspäť keby to táto strana chcela scudziť. A ešte bude aj zakotvené dodržanie účelu, účelu využívania pozemku.

Eurofondy, podľa mňa, a iné fondy, ktoré chcú získať si vyžadujú, vyžadujú vlastníctvo. Plus chcú zrejme brať aj úver a tam je tiež vlastníctvo trošku inej kategórie.

Ja som sa v príspevku chcel spýtať a robím to už teraz, aby ste na záver mohli povedať, ako predkladateľa, či sa tam táto okolnosť nachádza? Čiže právo na pred, na späťvzatie, odkúpenie za tú istú sumu a ochrana, aby sa využíval pozemok na účely sanatória.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, teraz. Chcete ešte to, ten diskusný?

Tak potom pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Myslím si, že tí, čo poznajú prácu doktora Novotného s tímom, nebudú zbytočne nad tým maturovať.

Faktom je, že tie výsledky sú nespochybniteľné. A ja mám to šťastie, že dvadsať rokov s ním môžem spolupracovať.

Takže, ak je predstava taká, že sa nepohnú z miesta ďalej a je tam predkupné právo spätné pre mesto s tým, ako stavebný úrad si samozrejme viem poradiť, že ustrážim si využitie toho pozemku bez toho, že by sme mali nejaký problém. Takže toto, toto, o toto by som sa neobával.

Ale ak je to naozaj stále ešte majetok mesta, treba to zveľaďovať a obec na to nemá, tak v tejto chvíli to považujem za jediné riešenie, ako tomu pomôcť. S tým, že naozaj, tieto veci nám nemôžu ujsť pri predkupnom práve.

Všetko.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Nadviažem na svojich predrečníkov.

V článku V nájomnej, kúpnej zmluvy, v článku V kúpnej zmluvy sa hovorí práve o týchto predkupných právach ako aj o možnosti spätného odkúpenia v prípade, že by došlo k nejakým iným, inému využitiu funkčnému, ako v tomto prípade schvaľujeme.

To znamená, to je odpoveď na pána starostu Bajana, ako aj na pána poslanca Budaja.

Súčasne dovolím si upozorniť a teda, alebo upriamiť pozornosť aj na územnoplánovaciu informáciu, ktorá hovorí, že teda pozemok taký, ktorý tu je, je funkčne využiteľný pre zariadenie napríklad kultúry, zdravotníctva, sociálnej starostlivosti a tak ďalej. Z toho vyplýva, že nejaké maľovať čertov na stenu, že by mohlo dôjsť k nejakému inému funkčnému využitiu je asi teraz bezpredmetné.

A samozrejme, slúži, slúži to účelu a rieši to problémy také, ktoré asi sa ťažko dajú niekde inde obstarať alebo inde riešiť. Hej? Závislí ľudia sú špeciálnou skupinou, je to, je to záležitosťou dnešnej modernej doby, bohužiaľ, ale zat, zatvárať pred ňou nemôžeme. A jednoducho, tí ľudia sú tu a potrebujú, aby sa to riešilo.

Preto sa prikláňam k tomu, aby sme odpredali tak, ako bolo požiadané.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Jégh ešte.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Chcela by som iba doplniť pána, pána viceprimátora, že okrem tej kúpnopredajnej zmluve je to prednostné ponúknutie naspäť predávajúcemu zakotvené aj v návrhu uznesenia s podmienkami, v podmienke číslo tri.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

No, ja by som. Normálne tak žasnem nad tou diskusiou tak trochu, lebo uvedomme si, že v Bratislave je množstvo budov, ktoré vlastnia súkromníci a pod nimi my vlastníme pozemky.

My môžme byť radi, že niekto chce pozemok, na ktorom vlastní svoju budovu od nás kúpiť. Kiež by tak všetci chceli kúpiť pozemky pod budovami, ktoré vlastnia a patria mestu. Aspoň by sa mesto dostalo z tých problémov finančných, ktoré má. Lebo my s tým pozemkom, si povedzme na rovinu, nikdy nič neurobíme, lebo budovu vlastní

súkromník a, a my s tým pozemkom môžme tak akurát čakať čo s ním bude.

Ale na druhú stranu ešte aj preto, že má tam teda slúžiť na takú vec, akú slúži. Čiže všetkými desiatimi by sme mali hlasovať za to, aby sme to predali.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž, my vieme čo chcete povedať, takže, nech sa páči.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja len chcem doplniť, že nejde o pozemok len pod budovou, ale ide o ten pozemok okolo tej budovy. Podľa mojich informácií. Teda aby sme boli si naisto, aby sme nezavádzali.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Kole.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja len na dovyslen, dovyves, dovysvetľovanie toho, čo tu odznelo.

Ja by som až tak šťastný nebol, pokiaľ by si všetci kúpili za jedno Euro pozemky pod budovami, ktoré vlastnia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pá, pán doktor Novotný, prosím vás, ešte bola otázka, keby ste mohli povedať.

Čiže sa pýtali poslanci, či dokážete plniť funkciu zariadenia aj keď tá záhrada bude iba v nejakom nájme a nebudete ju mať ako vlastník?

To bola otázka.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Na mikrofón povedzte.

Prosím vás, do mikrofónu. Keby ste jemu dali.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Občan MUDr. Ivan N o v o t n ý . :

Je ma počuť. Ďakujem pekne.

Prosím vás pekne, ja mám z týmto nájmom skúsenosti. Mne si na tých čo sú tie pieskoviská jeden pacient pred dvanástimi rokmi zlomil ruku. Dodnes nemám povolenie to zrušiť. To je jedna vec.

Druhá vec, my potrebujeme troška rozšíriť tú budovu vzhľadom na ten počet pacientov a počet záujmu o to zariadenie.

Čiže tam my potrebujeme istý pohyb v tom. nie je možné bez vlastníctva. Ja som mal sľúbené, že medzi z z véháo zo svetovej zdravotníckej organizácie, že nám pomôžu v realizácii. Pokiaľ nemám vlastnícke právo, nemôžem urobiť nič.

Čiže potrebujem. To, že mesto si zabezpečí návrat, ja si myslím, že mesto príde len k istému pozitívnemu, aj keby sme to rovno dneska zrušili, lebo už niektoré veci sú tam zase vylepšené v tej budove.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. ďakujeme pekne (poznámka: nezrozumitelné slovo). Jasne ste sa, jasne ste sa vyjadrili, jasne ste sa vyjadrili.

Ešte poznámka pána poslanca Kríža.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za odpoveď. Lebo toto bola odpoveď na tú moju otázku prečo nie nájom a prečo predaj. Ale tento

argument mohol odznieť veľmi dávno. Teraz sme sa dozvedeli, že tá budova sa má rozširovať. Je to v poriadku, ak ide o tento účel. Ale nebolo by naozaj lepšie, keby tento argument bol veľmi jasne deklarovaný už od začiatku? Však nejde, dúfam, o nič zlé? Ak sú kapacity a potrebujú tam umiestniť ďalších pacientov, tak nech sa rozširujú. Ale však to je argument, ktorý tu mohol kludne odznieť.

A nebolo by potom dobré, keby sme videli aspoň nejaký nákres ako sa to rozšíri?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tu mi hovorí riaditeľ odboru, že v materiáli je táto informácia obsiahnutá.

Treba si čítať materiály, prosím vás.

Pán Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel, vážení kolegovia. Podporil to starosta tejto mestskej časti. Je to bohum, bohumilá činnosť. Naozaj sú tu aj referencie, že to tak je. Bodaj by sa rozširovali takéto zariadenia a by sa rušili herne a nie že toto hodnotíme ako keby tam išli robiť atómový bunker.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela poprosiť aj, aj Olivera Kríža, aj ostatných poslancov o podporu.

Naozaj v tom materiáli je to kvalitne ochránené pred zmenou účelu využitia. To znamená, ak by náhodou niekedy v budúcnosti nebodaj, čo naozaj neprajeme tomuto zariadeniu, sa by sa dostal do nejakej krízy, že by muselo predať ten pozemok, musí ho predať mestu za tú istú sumu, to znamená, za to jedno Euro. To znamená, je to tam ošetrené. Dúfam teda, že to dotiahnu potom naozaj aj do toho katastra, kde si to môžme overiť.

Takže ja tam nevidím dôvod na žiadne obavy.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Keďže text je v materiáli, ktorí si všetcia preštudovali, takže v zmysle textácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
tridsať za, päť sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 12 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, PARC. Č. 12947 A PARC. Č. 12946/1, ING. LUCII ŠTRAUCHOVEJ, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode číslo dvanásť. Je to Návrh na predaj pozemkov v Novom Meste.

Všetci súhlasia. Starosta súhlasil za predpokladu, že bude odčlenená časť pozemku. Ja som dostal informáciu, že bola odčlenená. Takže platia aj súhlasné stanoviská finančnej komisie.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Návrh uznesenia v zmysle textácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťšesť za, šesť sa zdržalo, jeden nehlasoval.

Uznesenie nebolo prijaté.

Prosím vás, vie mi niekto vysvetliť, tí čo sa neprihlásili do diskusie, prečo nepodporili toto uznesenie?

Šesť, šesť ľudí nepodporilo. Všetky, bolo to vlastne bez úvodného slova. Neviem prečo sme im to spravili toto?

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Ja som nehlasovala za, za takto navrhnutý materiál pretože jednak všimnite si, ako akýmsi zvláštnym spôsobom bola znehodnotená mestská parcela tak, že sú tam postavené nejaké garáže, pričom garáže sa vždy stavali ako dočasné objekty, niekto z nich urobil trvalé objekty.

O tej jednej garáži, neviem, či to nebola čierna stavba. Je to evidentné, že, že to bola znehodnotená mestská parcela.

A potom, predsa len nejaký vchod tam je. Ja viem, že je to možné predať to len jednému, alebo druhému susedovi.

To všetko je pravda, ale napriek tomu sa mi nepáči, keď takto znehodnotenú mestskú parcelu my teraz ideme bez súťaže predávať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, dobre, jako, diskusia už je uzatvorená. Ale ako potom vieme tým ľuďom pomôcť keď nepoviete poslanci vaše výhrady v diskusii, tak to upravme ten materiál a predložíme ho tak, aby vyhovoval vašim návrhom. Ale keď nikto nič nepovie a iba to neschváli, tak my nevieme čo máme robiť.

A diskusia už je uzatvorená, mrzí ma to, ale ste.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, pýtal som sa, že prečo, lebo toto nie je férový postup. Nepovieme a neschválime. Čo ja tým ľuďom poviem? Čo, čo vadí poslancom? Načo to bolo v komisii?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Majte procedurálny.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Dobre, tak poporadí. Nech sa páči.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, p.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Môžem?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak pán poslanec Budaj, nech sa páči.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Len chcem procedurálne povedať, pán primátor, keď dávate body bez rozpravy, alebo bez, bez úvodného slova, už viackrát sa to stalo, že potom napomínate a pýtate sa poslancov prečo hlasovali ako hlasovali. To je veľmi neobvyklé. Poslanec má na to právo.

A neviem v akej rozprave potom vystúpite a pýtate sa poslancov prečo nehlasovali. Je to nová rozprava o ich svedomí a vedomí?

Pani Kimerlingová toto isté stanovisko vyjadrila aj na finančnej komisii.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak mohlo zaznieť.

Ja som dal dostatočne dlhý priestor na k, na diskusiu, dal som úvodné slovo a myslím si, že títo ľudia, ktorí od nás niečo chcú, majú právo na to vedieť prečo to nedostanú.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nebolo úvodné slovo? Tak nabudúce lepšie počúvajte.

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

V podstate tiež chcem sa pridať k tomu, že úvodné slovo neznamená to isté čo diskusia. Úvodné slovo zaznelo, diskusia bola otvorená, nikto sa neprihlásil, išlo to ďalej, ale zrejme spätne nemá zmysel sa tomuto venovať.

Chcem zareagovať to čo tu zaznelo.

Kolegyňa Zaťovičová hovorila, že nehlasovala a z toho hľadiska, že nejakým spôsobom zlyhal ten systém zrejme.

Ak je to tak, mohol by nám, samozrejme, organizačné oddelenie podať protokol z toho hlasovania a eventuálne môžme hlasovať o vyhlásení, alebo teda môžme opakovať hlasovanie v tomto prípade.

Ak je to tak, samozrejme.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže problém pani Zaťovičovej je potvrdený, teda jej hlasovacieho zariadenia.

My si musíme odhlasovať, že sa vraciame do toho bodu, že súhlasíme s tým, aby sme obnovili hlasovanie.

Takže, prosím, môžme teraz hlasovať o tom, že sa vraciame do toho bodu dvanásť, že súhlasíme s tým, aby sme obnovili hlasovanie.

Takže prosím, môžme teraz hlasovať o tom, že sa vraciame do toho bodu dvanásť a potom urobíme ešte jedno normálne hlasovanie. Toto si musíme odhlasovať.

Prvý procesný. Vraciame sa do bodu.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Takže uznesenie nebolo prijaté,
tridsaťjedna prítomných,
dva

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, pardon, to je nie uznesenie. Sory, sory, sory, áno, áno. Už som aj ja z toho.

Takže sme v bode, sme v bode dvanásť. Tak. Sme v bode dvanásť.

Chce niekto diskutovať v bode dvanásť?

Otváram znovu diskusiu, aby sme mali možnosť zistiť názory.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Organizačné, prosím, môžte opraviť to hlaso, to zariadenie? Aby mi ukázalo, či sa niekto hlási do diskusie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak. Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som poprosil to úvodné slovo. Keďže to tu niektorým chýbalo a mnohí asi, asi

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno. Ja by som iba chcel poprosiť to, aby zaznelo úvodné slovo, lebo niektorí kolegovia tu povedali, že práve to úvodné slovo im chýbalo pri tom, aby boli lepšie informovaní o tomto, o tomto bode.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, zazneje úvodné slovo.

Ale ešte procene pani Pätoprstá, Zaťovičová a Dostál.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja som sa chcela spýtať pani Zaťovičovej, či považuje to hlasovanie za zmätočné, aby sme si urýchlili proces.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Zaťovičová.

Mgr. Zdenka Z a ť o v i č o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, ja ak by bolo teda možné, ja by som poprosila opäť hlasovať, lebo ja teda naozaj ma to nezobralo. Ja som chcela hlasovať, ale nenaskočilo mi to. Ne, proste nešlo mi to.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, to už sme si povedali.

Teraz, prosím predkladateľa o úvodné slovo riadne a potom páni poslanci Hrčka, Augustinič, Dostál.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o návrh na predaj pozemkov v Bratislave v katastrálnom území Nové Mesto. Ide o odkúpenie pozemkov žiadateľky pani Štrauchalovej, ktorá nadobudla susedné

nehnuteľnosti do podielového spoluvlastníctva s pánom Ľubomírom Porcerom, ktorý oznámil, že nemá záujem o kúpu nehnuteľností.

Jednotková hodnota vyššiešpecifikovaných pozemkov bola znaleckým posudkom stanovená na stoosemdesiatjedna celá deväťdesiatštyri Eur meter štvorcový. Pri výmere tristodvadsaťosem metrov štvorcový je to po zaokrúhlení suma päťdesiatdeväťtisíc šesťstosedemdesiatšesť Eur.

Stanoviská všetkých odborných útvarov magistrátu boli súhlasné.

Stanovisko starostu mestskej časti Nové Mesto je súhlasné za predpokladu, že bude odčlenená časť pozemku a ponechaný vstup na pozemky pred garáž, pod garážami, čo sa aj stalo.

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta predložila materiál na rokovanier komisie a žiadala doplniť stanovisko starostku, starostu mestskej časti Nové Mesto k takto odčlenenému pozemku. Takto súhasné stanovisko mesto získalo, je priložené.

Mestská rada taktiež odporučila predaj pozemku.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Budaj faktickou.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja si to pamätám tak, že na finančnej komisii sa netvrdilo, že je stanovisko suseda. Máte stanovisko suseda?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa (poznámka: nezrozumitelné slovo), teraz ide pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja skôr k procedúre ako k materiálu.

V minulosti, pokiaľ niekto teda mal problém s hlasovaním, tak sa o tom nehlasovalo a dávalo sa opätovne, ale samozrejme, je to na rozhodnutí. Kľudne, ten procedurálny návrh má zmysel. Na druhej strane, podľa mňa, ak niekomu nefunguje hlasovacie zariadenie, má to dávať najavo v priebehu hlasovania a nie minútu po hlasovaní, čiže príde mi to trošku neštandardné. V minulosti sme tu už takéto prípady mali.

A napriek tomu, že nemám nejaký špeciálne, ako, sú tam naozaj argumenty pre aj proti, nemyslím si, že takýmto spôsobom vrá, principiálne nemôžem za takýto materiál zahlasovať, pretože takto sa to podľa mňa nerobí a už som

tu párkrát videl, že niektorí poslanec sa zabudol na toalete, alebo niekde podobne a vzhľadom k tomu, že to neprešlo, tak sa to opakovalo. To tak, proste, podľa mňa by to tak nemalo fungovať. A mať, máme o dva týždne zastupiteľstvo, myslím si, že nie je problém, aby sa to dovtedy dojasnilo a o dva týždne to kľudne môže prejsť. Ale v tomto momente pre mňa nie je možné zahlasovať za takýto materiál.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Dovolím si reagovať, keďže som novomestská poslankyňa.

Tento bod sme mali niekoľkokrát na miestnom zastupiteľstve. Chcem to uviesť na pravú mieru. Ja som sa na tom mieste aj bola pozrieť, je to naozaj problematické miesto z toho dôvodu, že tam naozaj chodia bezdomovci a robia tam neporiadok. Tá pani sa o to stará už nejaký čas. A je to dokonca aj ohradené, ale medzitým jej už tí bezdomovci vykradli garáž, vykradli jej dom a ona teda sa bojí o svoj majetok. Preto povedala, že by to chcela mať vlastne, chcela vlastniť.

V tej dôvodovej správe je aj napísané, že sused listom oznámil, že nemá záujem o odkúpenie. My sme ich obidvoch mali aj na finančnej komisii. On podporuje tento predaj, aby teda ona si to mohla kúpiť, aby sa o to mohla starať.

Mestská časť to niekoľkokrát odsúhlasila, dokonca aj sa vyjadrila, že chce aby sa dalo dostať k tým dvom garážam. To bolo všetko vykonané. Čiže dala opätovne súhlas s týmto predajom. Ja nevidím dôvod za to nezahlasovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík faktickou.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím vás, naozaj, je za to, ako počujeme, zastupiteľstvo, podporuje to starosta, komisie.

Myslím si, že tu prišiel spor, že sa chceme tak navzájom vytrestať za to, že to hlasovanie z našej strany nebolo úplne. Potrestáme pani Štrauchovú za to, že my tu máme troška zmätky. Zdá sa mi to voči tej pani veľmi nefér.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Presne tak.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja sa ospravedlňujem, ja som netušil, že teda je povinnosť poslanca zdôvodniť prečo nebude hlasovať za nejaký materiál. Doteraz som nezachytil, že by takáto povinnosť existovala.

Ja som zaňho nehlasoval pretože som mal pochybnosti podobné, ako tu už vecne povedala pani poslankyňa Kimerlingová.

Diskutovali sme o tom na finančnej komisii, nehlasoval som za ten materiál na finančnej komisii práve preto, že ten osobitný zreteľ, tá, ten spôsob predaja sa mi nezdal dostatočne zdôvodnený a aj napriek tomu, že, že aj keby to išlo nejakým, nejako súťažou, tak pravdepodobne by, by sa tam veľmi veľa záujemcov už po tom čo sú odčlenené tie garáže, neprihlásilo. Napriek tomu si nemyslím, že to musí ísť osobitným zreteľom.

Tak ak je potrebné vecne zdôvodniť prečo poslanec nebude hlasovať za materiál, tak teraz som to urobil.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Povinnosť samozrejme nie je, ale myslím, že tí ľudia si zaslúžia vedieť, že v čom je problematickosť ich postupu.

Aj magistrát, aby lepšie vedel pripravovať nabudúce materiály, aby sme vedeli ako rozmýšľate.

A mohlo to zaznieť v stanovisku z finančnej komisie toto.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len pre informáciu, ten materiál bol v podateľni daný 2. decembra 2013, čo je jeden a pol roka. Čiže jeden a pol roka to blúdi a rieši na magistráte a teraz pre.

Akože nehovorím, kľudne akože má to, má to svoje, má to svoju logiku, len mne príde naozaj účelové.

A som zvedavý keď, keď nabudúce bude chcieť niekto zaradiť bod. Leba ja si pamätám, že keď, keď sa uzavrela diskusia a prišiel procedurálny návrh na zastupiteľstve 9. apríla, tak to dopadlo trochu inák. 30. apríla detto.

A neviem. No mne sa nepáči, mne sa nepáči, že občas sa to spraví a teraz podľa mňa by malo byť jedno, že či je to zmysel, alebo, alebo to je nezmysel, prečo si chcú poslanci opätovne nejaký bod otvoriť, alebo si otvoriť diskusiu, mal by byť princíp, že buď sa to dá vždy, alebo sa to nedá nikdy. A keď sa to robí účelovo, že keď nám to vyhovuje, tak to spravíme a keď nám to nevyhovuje, tak to ani neumožníme o tom hlasovať, tak mne sa takéto, proste, pravidlá nepáčia.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ja chcem reagovať na pána Dostála.

Ten pozemok, neviem ako by sme robili súťaž, pretože. Ak, ak sa mýlim, ma opravte. Ten pozemok je prístupný len pre týchto dvoch susedov. Lebo sme odčlenili vlastne pozemok pred garážami, to znamená, neviem kto by súťažil pozemok medzi dvoma domami, na ktoré nemá prístup.

To si treba riadne prečítať tie materiály a potom sa vyjadrovať hlasovaním.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec ešte faktickou reaguje na faktické na seba.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Mýlite sa pani poslankyňa, treba si riadne prečítať materiály, prístup tam je popri tých garážach. Nie je to prístup, ktorý by umožňoval, umožňoval tam ísť autom, ale tadiaľ sa dá prejsť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Konrad.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Dovoľte, ja mám stanovisko, kde som jednoducho jednou jednou vetou odporúčala tento predaj a na mestskej rade som vysvetlila prečo.

Ja som vlastne uviedla toto na tú mieru, že vlastne je to trvalo znehodnotený pozemok, ktorý je v majetku mesta a že malo by byť v našom záujme, teraz hovorím za mesto, hej, tento pozemok predať. A, a ten vjazd, ktorý tam je, nezodpovedá vlastne napoje, ten pozemok nezodpovedá veľkosťou zastaviteľnému pozemku. Ne, nemôžme tam, nemôže mať vjazd, čo je povinnosťou pozemku, aby vlastne dostal stavebné povolenie. Vjazd z verejnej komunikácie.

Čiže on je trvalo znehodnotený. Podotýkam, že vlastne my toto nemôžme dať do súťaže, lebo to nikto nekúpi.

A ešte chcem povedať, že tieto garáže vznikli v minulosti, vznikli v minulosti a že znehodnotili tento. Boli asi pravdepodobne. Určite boli v majetku mesta. Len sa, len sa potom predali do súkromných, do súkromných.

Čiže chcem povedať, že vlastne mesto si samo znehodnotilo pozemok ak takto. V minulosti. Ak takto si môžem dovoliť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Mňa teda naozaj nemôže nikto obviniť z toho, že obhajujem osobitý zreteľ, nie som naozaj priateľom tejto inštitúcie, ale povedzme si, ako zákon definuje osobitý zreteľ a ten jednoznačne hovorí, že je tu možnosť, ak sa dotýka po, objekt pozemku, je tu možnosť urobiť osobitný zreteľ. Toto je v zákone.

Takže my sa jedine čo sa môžme pýtať, to je cena a či tu bol urobený súdnoznalecký posudok a samozrejme aj to stanovisko suseda. To považujem za kľúčové, že sa, že sa spýtal susedný. Že sa bolo spýtané aj susedného majiteľa

tohto objeku. Pretože to sa často nedeje. Čiže ja tam nevidím dôvod na nejaké pochybnosti.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja myslím, že všetci máme na mysli to, aby sme čo najlepšie nakladali s majetkom mesta a v tomto prípade ma teda udivuje priebeh tej diskusie, pretože tá pani Štrauchová si ide kúpiť, ako sme počuli od pani architektky, zbytkový pozemok, ktorý sa fakticky nedá nijak inak využiť a ide si ho kúpiť za stoosemdesiat Euro za meter štvorcový.

Pre mňa už len toto je dôvod hodný osobitného zreteľa, pretože väčšiu cenu nemôžme dosiahnuť, lebo ten pozemok jednoducho sa nedá inak využiť.

Kto si tam kúpi pozemok kde je prístupová cesta široká meter a pol? To je úplný nezmysel. A navyše aj tá cena je adekvátna.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som taktiež podporil slová pána poslanca, aj pani poslankyne. Jednoznačne, tá cena stoosemdesiatdva Euro meter štvorcový je absolútne legitímna, takže neviem o čom je táto diskusia.

Poprosil by som teda, keby tento materiál podporili.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á ľ , poslanec MsZ:

Reagujem na pani poslankyňu Pätoprstú.

Rád by som sa nechal poučiť, v ktorom zákone je napísané, že ak je to susedný pozemok, tak je to osobitný zreteľ, lebo ja taký zákon nepoznám.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalšie príspevky do diskusie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. koniec diskusie.

Návrhová komisia, prosím, ešte raz návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a odsek 8 písmeno e) zákona SNR číslo 138/1991 Zbierky o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj dvoch pozemkov registra „C“, v katastrálnom území Nové Mesto, a to novovytvoreného pozemku parcelné číslo 12946/1 - záhrady vo výmere 99 m², ktorý vznikol podľa geometrického plánu číslo 30018/14 odčlenením z pozemku registra „C“ katastrál, v katastrálnom území Nové Mesto, parcelné číslo 12946/1 a pozemku parcelné číslo 12947 - záhrady vo výmere 229 m², zapísaného na liste vlastníctva číslo 5567, za cenu stoosemdesiatjedna celá deväťdesiatštyri Euro meter štvorcový, to znamená za kúpnu cenu celkom päťdesiatdeväťtisíc šesťstosedemdesiatšesť celá tridsaťdva Eura, inžinierke Lucii Štrauchovej, Bratislava s podmienkami:

Po prvé: Kúpna zmluva bude kupujúcou podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcou v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Po druhé: Kupujúca uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Prípad hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že pozemky registra „C“ v katastrálnom území Nové Mesto, záhrady vo výmere 99 m², ktorý vznikol podľa geometrického plánu odčlenením z pozemku registra „C“ – záhrady vo výmere dvestodevä, 229 m², bezprostredne susedia s pozemkami registra „C“ v katastrálnom území Nové Mesto, parcelné číslo 12948 a parcelné číslo 12949, v podielovom spoluvlastníctve inžinierke Lucii Štrauchovej v 1/2 a Ľubomíra Porzera v 1/2.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu uznesenia.

Kuruc.

(Prezentácia a hlasovanie.)

No, to je hlasovanie.

Tridsaťšesť prítomných,
tridsaťjedna za, štyria sa zdržali.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 13 SPRÁVA O VÝSLEDKOCH KONTROL VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme v bode číslo trinásť a to je Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

Pán inžinier, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni, zdanlivo jednoduché kontroly v našich rozpočtových organizáciách.
U obidvoch by som sa zastavil jednou myšlienkou.

Zatiaľ čo v tej prvej je prijaté už len jedno opatrenie v oblasti všeobecne vykonávanej predbežnej finančnej kontroly, tak chcem upozorniť na to, že mestský

kontrolór má uložené mestským zastupiteľstvom, aby predkladal opatrenia, ktoré sú prijaté k obsahu správy. Má to uložené mestským zastupiteľstvom uznesením.

V tomto. Zriedkakedy sa mi stáva, aby som vás informoval, že opatrenia, ktoré boli prijaté, nie sú v súlade s tým, ako sme si ich predstavovali a to práve z toho dôvodu, že oblasť mzdová, ktorá bola, myslím, v bode 1.7 konštatovaná, nebola doriešená pre nás adekvátnym spôsobom, o čom sme pani riaditeľku aj písomne upozornili, ale nemáme už žiadnu ďalšiu páku na to, aby sme vynucovali iné opatrenie. A je to ďalej na riešení vedenia magistrátu.

V druhom prípade ide o otázku využívania priestorov pre ubytovanie pracovníkov v sociálnom zariadení.

Môžem konštatovať, že opatrenie, ktoré bolo prijaté ako predĺženie predchádzajúceho opatrenia, je v súčasnej dobe už konsenzuálne doriešené s tým, že pracovník, ktorý si neoprávnene prebudoval bez písomných súhlasov priestor na tretiu izbu, uvedie do pôvodného stavu priestor s tým, že tá izba, ktorá tým pádom vznikne, bude k dispozícii iným ďalším záujemcom, ktorí budú mať záujem pracovať v tomto sociálnom zariadení.

Toľko na úvod. Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som sa mal možnosť už troška o tomto materiáli rozprávať s pánom kontrolórom ešte na tom poslednom, alebo na tej prvej časti tohto zastupiteľstva.

Mňa tam zaujímala jedna vec. Ideálne sa pri výkone kontroly nezistí nič, lebo všetko je v poriadku. ale niekedy sa stane, že sú tam nejaké nedostatky a stalo sa to tak aj teraz. Keď tí, čo ste si mali možnosť prečítať tú správu podrobne, tak tam tie nedostatky sú uvedené. S tým, že v podstate z toho materiálu je zrejmé, že tie nedostatky stále neboli odstránené. A teda ja by som sa chcel spýtať aj pána kontrolóra, aj teda vedenia mesta, že aký je tuná nejaký koncepčný prístup, alebo systém k tomu, keď niekto poruší ten, poruší nejaké ustanovenia zákona, alebo finančnú disciplínu. Pán kontrolór to konštatuje, možno to konštatuje opakovane. Či to náhodou neskončí tak, že pán kontrolór tam ide po nejakom čase, znova zistí to isté, znova nám napíše správu, znova si to tu zoberieme na vedomie. možno o rok tam pôjde znova, znova to is, to isté zistí, alebo stále to nie je odstránené. Že aby to dávalo nejaký zmysel, lebo tá osoba, ktorá, o ktorej sa konštatovalo, že niečo porušila, v prvom rade to slúži na nápravu tej situácie pre ňu, ale pokiaľ, ja sa nazdávam, že pokiaľ sa to dlhodobo nerieši, alebo sa to nechce

odstrániť, tak, tak tá osoba by tam nemala čo robiť na tom vedúcom poste kde je.

Takže, teda ani jednu z tých osôb osobne nepoznám, ani nič proti nej nemám, ale toto by som si rád vysvetlil. Teda jednak od pána kontrolóra a možno pána primátora, že aké sú ďalšie potom kroky, keď sa zistí porušenie a stále sa neodstaňuje. A povedzme ani pri tej následnej ďalšej kontrole to stále nie je odstránené.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór, chcete k tomu?

Nech sa páči.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Veľmi krátko.

Preto som v úvodnom slove uviedol rozdielny prístup v týchto dvoch kontrolách, lebo medzičasom, čiže práve v dobre kedy došlo k posunutiu pokračovania zastupiteľstva, ktoré bolo prerušené, v tom druhom prípade už aj bola vyriešená tá pôvodná chyba, ktorá vznikla teda bez zavinenia súčasnej riaditeľky, ale nedokázala ju odstrániť. Teraz sa vyvinul väčší tlak na toho človeka, na toho pracovníka, ktorý ustúpil a tým pádom neni treba robiť opakované pokusy o rekolaudáciu pôvodne dvojizbového na

trojizbový byt a lepšie sa využijú priestory, ktoré sa tým pádom vlastne uvoľnili.

Ten prvý prípad som už uviedol v úvodnom slove.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Stačí? Takéto vysvetlenie?

Dobre, ďakujeme pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Návrh uznesenia: mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie prijaté.

BOD 14 NÁVRH NA SCHVÁLENIE DODATKU Č. 4 ŠTATÚTU PEŇAŽNÉHO FONDU NA PODPORU ROZVOJA TELESNEJ KULTÚRY V HLAVNOM MESTE SR BRATISLAVE A NÁVRH NA VYMENOVANIE ČLENOV RADY PEŇAŽNÉHO FONDU NA PODPORU ROZVOJA TELESNEJ KULTÚRY V HLAVNOM MESTE SR BRATISLAVE

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod štrnásť otvárame.

A pán zástupca, nech sa páči, uveďte.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o návrh na schválenie dodatku číslo 4 štatútu Peňažného fondu na podporu rozvoja telesnej kultúry a návrh na vymenovanie členov rady s tým, že návrh na schválenie

dodatku číslo 4 štatútu Peňažného fondu, ktorým sa mení počet členov rady fondu na päť, z päť na šesť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ako?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Žitný.

Mgr. Rastislav Ž i t n ý , poslanec MsZ:

Dobrý deň, tento materiál sme, sme predsa schválili na minulej, na minulom zastupiteľstve.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A preto to bolo preškrtnuté tuná, ja som nevedel, že prečo to to preškrtnuté.

Som si hovoril, že pre istotu to dám ešte raz.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Pardon, ak môžem.

Ono raz schválené nebolo, ale potom tuším na, na podnet kolegyne Augustinič, alebo teraz som nevedel či si to bola ty alebo Soňa, takže to, to nebolo o mene, takže sa to dalo hlasovať ešte raz, tak tá komisia bola zvolená znovu. Takže ja si myslím, že už tento materiál je dneska bezpredmetný.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tak vieme si vyjasniť, že či bol, alebo nebol ten materiál schválený?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Organizačné oddelenie, prosím vás, môžete?

Musia sa pozrieť do toho. Áno.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

To isté.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To isté, hej?

Pán poslanec Žitný, tiež to isté.

Mgr. Rastislav Ž i t n ý , poslanec MsZ:

Ja by som len chcel apelovať na, na váš sľub, pán primátor, že dneska budeme rýchly. Nezaraďujte, prosím vás body, ktoré musíme dva krát preberať. Vonku tridsať stupňov.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Neprešlo mi to, hej.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Teda tento bod bol schválený, tam vznikol problém, že bolo iné znenie elektronického materiálu a toho, ktorý bol vo fyzickej podobe. Bol tam iný zoznam členov komisie, preto to hlasovanie bolo zmätočné a hlasovalo sa opätovne a bolo to schválené.

Čiže tento bod je už pasé dnes.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže tento bod je pasé.

Končím rokovanie o bode číslo štrnásť, lebo už bol schválený.

BOD 16 PREHĽAD A HODNOTENIE MEDZINÁRODNEJ SPOLUPRÁCE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA ROK 2014

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A prechádzame k bodu číslo pätnásť,

To je prehľad a hodnotenie medzinárodnej spolupráce hlavného mesta Bratislavy za rok 2014.

A ja prosím pani Dachovú, vedúcu oddelenia medzinárodných vzťahov o krátke úvodné slovo.

Pani Dachová, nech sa páči.

Mgr. Andrea D a c h o v á , vedúca oddelenia zahraničných vzťahov a protokolu:

Vážený pán primátor, vážení páni námestníci, vážené pani poslankyne, páni poslanci, dovoľte mi, aby som uviedla

materiál Prehľad a hodnotenie medzinárodnej spolupráce hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2014.

Ide o tradičný informačný prehľadový materiál, ktorého cieľom je stručné zhrnutie základných aktivít hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v oblasti medzinárodnej spolupráce za rok 2014. To znamená, počas funkčného obdobia bývalého primátora pána Milana Ftáčnika.

Materiál spracovala bývalá vedúca oddelenia zahraničných vzťahov a protokolu pani Jana Švecová. Pani Švecová uspela v konkurze na pracovnú pozíciu na ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí a rada by som jej aj na pôde mestského zastupiteľstva poďakovala za jej niekoľkoročnú prácu pre mesto a jej za spoluprácu.

Samotný materiál obsahuje okrem dôvodovej správy tri hlavné časti, ktoré ponúkajú prehľad aktivít hlavného mesta.

Prvá časť medzinárodná spolupráca Bratislavy s partnerskými mestami. Druhá časť pôsobenie Bratislavy v európskych združeniach a organizáciách a tretia časť prijatia medzinárodných partnerov na pôde hlavného mesta.

Súčasťou predkladaného materiálu je aj výpis zo zápisnice zo zasadnutia komisie pre cestovný ruch a medzinárodnú spoluprácu mestského zastupiteľstva zo dňa 12. mája 2015 a uznesenie mestskej rady číslo 85/2015 zo dňa 14. mája. Obidva subjekty odporúčajú mestskému

zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky tento informačný materiál zobrať na vedomie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo.

A prosím. Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Vetrák. Nech sa páči.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pe, ďakujem pekne za slovo, len možno ešte tak na dokreslenie tej situácie pokiaľ ide o medzinárodnú spoluprácu.

Vlastne ten základný strategický materiál je z roku 2011 a každo, každoročne sa vyhodnocuje pravidelne.

My sme to naozaj preberali na komisii, vyhodnotili sme, vyhodnotili sme to ako veľmi kvalitne spracované. Napriek tomu mali sme tam viaceré podnety smerom do budúcna, čím by sa to ešte dalo vylepšiť, preto si len tak nadiaľku chcem overiť, že tie poznámky, ktoré sa tam spísali na tej komisii, sa dostali aj k vám, aby sme to potom budúci rok mohli mať ešte lepšie ako je to teraz.

No a ohľadne toho základného strategického materiálu z roku 2011, ja len by som aj ostatným rád dal vedieť, že viacerí poslanci tohto zastupiteľstva pracujú na, na aktuali, teda na návrhu, akým spôsobom by sa ten základný strategický materiál mal aktualizovať. Robíme to aj

v spolupráci vlastne s vedením mesta. Trvá to troška dlhšie, začali sme vo februári, máme jún, ale nevadí, bude to o to kvalitnejšie. Verím, že sa nám to podarí, aby sme to mohli aktualizovať, lebo je to predsa len materiál z roku 2011.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Je to presne tak. Je to dobrý námet ten materiál z roku 2011, ale je, aj si viem predstaviť, že predložím nejakú aktualizáciu. A viem, som rád, že poslanci majú záujem o túto tému a spolu to, spolu to dopracujeme a dáme teda nejaký ďalší krok.

Keď sa nikto nehlási, uzatváram diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Návrh uznesenia je: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Prehľad a hodnotenie medzinárodnej spolupráce hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2014.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 35A NÁVRH NA ZAČATIE KONANIA VO VECI OCHRANY VEREJNÉHO ZÁUJMU A ZMEDZENIA ROZPORU ZÁUJMOV PODĽA ČL. 9 ODS. 2 PÍSM. A) ÚSTAVNÉHO ZÁKONA Č. 357/2004 Z. Z. O OCHRANE VEREJNÉHO ZÁUJMU PRI VÝKONE FUNKCIÍ VEREJNÝCH FUNKCIONÁROV

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prechádzame do posledného bodu pred vystúpením občanov a to je bod 35A.

A prosím predkladateľa pána poslanca Vetráka o jeho stručné uvedenie.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno, ďakujem za slovo.

Tak niekedy sa to stane, že nedopatrením niekto aj oneskorene podá to majetkové priznanie. Žiaľ, stalo sa to teraz pani Svoreňovej, čo mne je osobne ľúto. Je to taká malichernosť, ale ten zákon je veľmi prísny. Už aj ten jeden deň omeškania stačí na to, aby sa teda malo začať konania, o čom musí rozhodnúť zastupiteľstvo.

Ja si v tejto súvislosti ešte dovolím uviesť, že si veľmi vážim prístup Soni Svoreňovej v tejto veci, ktorá od začiatku k tomu proste pristupovala priamočiaro, jednoducho uznala si, že to zmeškala. Ja verím, že sa to už nebude opakovať, aby sme sem nemuseli s takýmito materiálmi chodiť. A škoda len, že takto k tomu nevedia pristúpiť aj niektorí iní poslanci, ale to je už je na inú diskusiu.

Takže, tento materiál je o tom, ako začať to konanie a že ho vôbec začať a všetky tie úkony, ktoré požaduje ústavný zákon, aby to malo tie náležitosti, ktoré ten zákon vyžaduje.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing.. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja len zopakujem to, čo som už povedala teda pánovi Vetrákovi. V podstate stalo sa mi to, že som majetkové podanie, priznanie podala nedopatrením o deň neskôr, pretože z nejakého, z pracovných dôvodov som skrátka nestihla dôjsť včas do podateľne v ten deň, kedy sa malo podať a skrátka mi prišiel ako v tej chvíli, ako rozumnejší postup podať to hneď na druhý deň ráno do podateľne, než zdržiavať poštou.

Čiže stala sa mi táto chyba, ospravedlňujem sa za ňu a ak je potrebné udeliť za ňu trest, tak ho samozrejme prijmem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Návrh uznesenia v zmysle textácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
pätnásť za, jeden proti, jedenásť sa zdržalo.

Prijaté uznesenie.

BOD 36 NÁVRH NA NEPRIJATIE PONUKY NA BEZODPLATNÝ PREVOD NEHNUTEĽNÉHO MAJETKU ŠTÁTU V SPRÁVE MINISTERSTVA OBRANY SR V BRATISLAVE, K. Ú. DEVÍNSKA NOVÁ VES

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte prejdeme k bodu tridsaťšesť, to je Návrh na neprijatie ponuky na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku.

Pán magister, prosím, o úvodné slovo.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o Návrh na neprijatie ponuky na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku štátu v správe Ministerstva obrany Slovenskej republiky.

Ide vlastne o bunkre, ktoré vlastne Ministerstvo obrany Slovenskej republiky ponúka popri hraniciach Slovenskej republiky v katastrálnom území Devínska Nová Ves.

Predmetom ponuky nie sú pozemky pod týmito stavbami.

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta odporúča schváliť neprijatie ponuky na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku.

Mestská rada odporúča schváliť tiež neprijatie ponuky na bezodplatný prevod nehnuteľného majetku.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja by som len chcel informovať, že na finančnej diskusii sa zvažovala aj taká možnosť, že by sa časť vo vzťahy k časti tých bunkrov vyhovelo tej ponuke. To, prečo sa finančná komisia priklonila k návrhu nevyhovieť, to súviselo s tým, že sú tam tie nedoriešené, nedoriešené majetko-právne vzťahy týkajúce sa pozemkov. Nemali by sme pre to nejaké využitie.

Len teda, hovorilo sa aj o možnosti, že, že, že niektoré bunkre sú takýmto spôsobom prevádzkované aj samosprávou, teda nie priamo, ale, ale sú tie bunkre zverené občianskym združeniam, ktoré sa o ne starajú. Takže možno by bolo zaujímavé vedieť aj, že aké má ministerstvo ďalší záujem s využitím týchto bunkrov, lebo teda určite by nebolo dobré, ak by mali byť rozpredané a nejakým spôsobom zlikvidované. Ale teda ak by ministerstvo dokázalo na ne, pre, pre ne nájsť také využitie, ako, ako samospráva, neviem kde, myslím v Petržalke, tak, tak by to určite bolo prospešné.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela asi v tých intenciách hovoriť ako pán Dostál, že napríklad petržalské bunkre asi už všetci poznáte, už je to veľký pojem, už je to aj veľký zaujímavý turistický objekt z hľadiska zahraničného turizmu.

Ja som sa práve chcela spýtať, že či ste komunikovali aj so starostom Devínskej Novej Vsi, či by si oni mestská časť, že keby sme to my prevzali, že by sme to potom zverili. Lebo ja to vidím ako jediné riešenie. Nie je dobré, keď to vlastní mesto, je to lepšie, keď to vlastní mestská časť. Či ste rokovali s nimi, že by boli ochotní, ak by sme to prevzali potom prijali, potom vzali do svojich, do svojho, do svojej správy.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Politická komisia, finančná komisia tomu venovala pozornosť pomerne dlho a preto ma mrzí, že sa nepodarilo to, čo som apeloval na pána Bialka a viacerí členovia komisie. Aby sa, keďže časť tých bunkrov má vlastné pozemky, preskúmalo, či ministerstvo je ochotné oddeliť tieto dve ponuky. Jedna ponuka na prevzatie bunkrov, ktoré nemajú vysporiadané pozemky, tie by Bratislavu možno zaťažili administratívne, alebo prípadne nejakými nájmami.

Ale bunkre, ktoré by mali pozemky vo vlastníctve štátu, by sme naozaj mohli prevziať a zabrániť tým, aby sa nestali predmetom nejakej komerčnej ničivej činnosti. Lebo oni majú svoju výpovednú pamiatkovú hodnotu, Bratislava je mesto na hranici železnej opony a tie bunkre majú presne toto posolstvo. A najmä dnes keď budujeme cyklotrasy sa stali vítanými bodmi, cieľmi takýchto výletova aj záujmu zahraničných turistov.

Znovu by som apeloval, alebo možno niekto dá informáciu, že či prišlo k takým rokovaniam a či je nejaká informácia z ministerstva.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán magister, nech sa páči.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne.

Zodpovedal by som vlastne na tie tri otázky. Vlastne ide o to, že so starostom z Devínskej Novej Vsi sa rokovalo. Nemá záujem. Je tam problematický aj prístup vlastne z okolitých pozemkov.

Ďalšia vec. Tá ponuka z Ministerstva obrany Slovenskej republiky je táto. Čiže v podstate je to ponuka ako

prebytočný majetok štátu, čiže vlastne berie sa to ako „ber alebo nechaj tak“.

Pokiaľ by sme sa bavili o novej, novej ponuke, alebo novom oslovení, tak je to nová ponuka, o čom samozrejme sa dá uvažovať, ale tu je návrh na takúto ponuku od štátu, kde sa vlastne nediskutuje o rozšírení. Zatiaľ.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Asi riadnym príspevkom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ja by som predsa len navrhol doplniť uznesenie, keďže materiál znie Návrh na neprijatie ponuky, aby sme odporučili primátorovi, alebo požiadali ho o iniciovanie rokovania s ministerstvom obrany, tak ako spomínal pán predseda finančnej komisie, aby ministerstvo prišlo s novou ponukou vyslovene s tými objektami, pri ktorých nie je problém s vysporiadaním pozemkov pod týmito objektami.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja vás chcem poprosiť o tú odpoveď či sa rokovalo so starostom či by dokázal prevziať potom do správy tie bunkre?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz to hovoril pán magister.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Prepáčte, ja som to nepočula.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Odmietol?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán poslanec Grendel mal v rozprave návrh na doplnenie uznesenia, ale nedal ho písomne, takže.

(poznámka: čaká sa na doručenie písomného návrhu doplnenia uznesenia od poslanca Gábora Grendela)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Navrhuje, že hlasovať po ďalšom bode, takže.
Po slove občanov, no. Už je šestnásť nula jeden.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak počkáme, nedal to písomne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak máme zatiaľ iba jedného občana, tak pán poslanec Grendel má čas si to prepišať, prepísať.

Pán Kotala, nech sa páči.

Počkať, pán poslanec Hrčka má faktickou.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Naozaj, že dajme, dávam procedurálny návrh na prerušenie tohto bodu, môže sa a vrátime sa k nemu po

tomto. Myslím, že tie tri minúty bohate stačia. A tu viacerí vraveli, že aby sme to urýchlili. Môže to pomôcť.

Čiže procedurálny návrh na prerušenie tohto bodu a vrátime sa k nemu po slove občanov.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem.

O tomto, to, to sa hlasuje sa teraz asi o tom.

Tak odhlasujme si to, že najprv občania a potom si kľudne odhla, sa vrátime k tomu.

Čiže kto je za ten procedurálny návrh pána poslanca Hrčku?

Hlasujete prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťosem za.

Prijali sme procedurálny návrh. Takže bod je prerušený.

(poznámka: prerušené rokovanie o bode číslo 36)

36A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A nech sa páči, pán Kotala môže vystúpiť.

Občan Alan K o t a l a :

Vážené dámy, vážení páni, vystupujem za spoločnosť Ružinovská 1.

Pred dvomi rokmi nám magistrát vydal uznesenie, v ktorom nám dávate podmienku ako kolaudáciu objektu 100 bytov výstavbu chodníka ako aj vyraďovacieho pruhu na vašom mestskom pozemku.

Žiadosť o tento nájom sme podávali 16. mája 2013. To znamená, pred dvomi rokmi. A dnes ste ju po dvoch rokoch čakania zamietli.

Ku dnešnému dňu je objekt dokončený, je tam nainvestovaných vyše deväť miliónov Euro a sto mladých ľudí, ktorí má zazmluvnené byty čaká na nasťahovanie.

Nakoľko ste dnes žiadosť o prenájom pozemkov neschválili, tak vás týmto žiadam o zrušenie tej podmienky uznesenia z 12. 11. 2013, aby sme postavili chodník a vyraďovací pruh ako podmienku kolaudácie, nakoľko túto nemôžme splniť, keďže nám pozemky nechcete prenajať.

Tak ako hovorila pani Šimončičová, budova tam stojí päťdesiat rokov, bola plne obsadená a žiadny vyraďovací

pruh tam dosiaľ nebol potrebný. To chcel iba magistrát, nie my.

Čo sa týka chodníka, ďalší chodník sa nachádza asi pätnásť metrov vedľa, respektíve obyvatelia budú môcť prechádzať aj cez naše parkovisko, nakoľko nebude oplotený.

My sme ten pruh, ani chodník teda budovať nežiadali, túto podmienku ste nám dali vy magistrát.

V závere by som iba chcel povedať, že bytový dom je k dnešnému dňu dokončený a sto mladých rodín, ktorí si zobrali na byto, na byty hypotéky sa teraz kvôli vám niektorým nemôžu môcť nasťahovať.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

No to je to, čo som hovoril vo svojom vystúpení, keď sme o tomto bode hlasovali, že tam padlo rozhodnutie pred dvoma rokmi a dneska nie je žiadne dobré riešenie, je len riešenie zlé a horšie, pretože tá stavba bola povolená, chodník bol zrušený, bol zastavený. Dnes ten dom je

postavený, čaká na kolaudáciu. Sto mladých rodín, obyvatelia z okolitých domov chodia po tráve a po blate.

Chcem sa spýtať, pán primátor, lebo neviem úplne aký je procesný postup. Je vôbec možné to čo navrhol pán občan, to znamená, že zrušiť tú podmienku a tým pádom by sa aj zachránili tie stromy, teda neboli by ohrozené tie stromy výstavbou chodníka, aj by sa mohol skolaudovať dom, aj ľudia by mohli chodiť cez to parkovisko a nemuseli by chodiť po blate. Je takéto riešenie možné, keď ten chodník zastupiteľstvo nechce dovoliť?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem aký je ten proces.

Ak je to v záväznom stanovisku mesta, tak je to záväzné a bolo by treba spraviť asi nové záväzné stanovisko. To znamená, novú žiadosť. Asi takýmto štýlom to, to vyriešiť.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ja by som chcel k tomuto povedať, že určite dám návrh uznesenia hneď na tomto zastupiteľstve na zrušenie tejto podmienky.

Je to možné z hľadiska nevykonateľnosti, čo sa práve teraz uznesením, tým, že sme to neodhlasovali stalo.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Pätoprstá, vy reagujete na koho faktickou?

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Na vás.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale ja.

No, dobre.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja som sa chcela, ja som vás chcela doplniť, že či by mohla na to odpovedať pani dopravná inžinierka, že či je možné to čo navrhol pán Kaliský, urobiť teraz?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To si myslím, že nie je asi dobre, aby sme to riešili tu horkou ihlou na zastupiteľstve. My si to premyslíme a pán poslanec Kaliský to určite navrhne potom tak, aby sme to spravili správne.

Pán poslanec Kuru, pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja už som to hovoril vtedy na začiatku v tom bode, keď sme sa tomu venovali.

Ja určite podporím návrh kolegu Kaliského, lebo ako ja povedal investor, no je tam sto ľudí, ktorí majú úvery pobrané, nasťahovať sa nemôžu, investor s tým nemôže nič robiť. My mu dáme podmienku, aby to tam vybudoval a potom za následne mu dáme, alebo neprenajmeme ten pozemok.

Čiže je asi v patovej situácii a mali by sme nejako z toho vybrusliť.

Takže, ak to je možné, tak určite podporím taký návrh, aby sme takéto uznesenie prijali a zrušili tú podmienku.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Upozorňujem iba, že sme vo Vystúpeniach občanov, nie v diskusii, pán poslanec Kaliský. Takže my si musíme.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ešte by som chcel k tomu doplniť, že pri, pri prijatí tohto uznesenia ešte, ešte, ešte aj prí, ešte aj zostanú tie stromy, ktoré sa mali vyrúbať.

A pri tej príležitosti, že som sa dostal k slovu, by som chcel vyzvať teda pána investora, že tie peniaze, keď sa to podarí ušetriť, či by mohol potom vložiť do nejakých verejno-prospešných činností v okolí.

Ďakujem.

(poznámka: smiech v rokovacej sále.)

V Ružinove.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Už nikto sa z verejnosti nehlási.

To znamená, že my sa môžme vrátiť do bodu, ktorý sme prerušili a pokračovať v ňom.

A prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia, ktorý dal pán poslanec Grendel, myslím.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Veľmi ďakujem pekne za slovo.

Pán poslanec Grendel navrhol doplnenie uznesenia v bode Bé.

Žiada primátora o iniciovanie rokovania s ministerstvom obrany o predloženie novej ponuky na bezodplatný prevod bunkrov, v prípade ktorých nie je problém s vysporiadaním pozemkov. Kontrolný termín je 30. september 2015.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Čiže bolo prijaté toto uznesenie, tým pádom vlastne. To bolo ako nové uznesenie. Nie, pán poslanec?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nový bod? Doplnenie.

Čiže teraz o Áčku hlasujeme v zmysle textácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak hlasujeme o celom uznesení.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Doplnenom takto.

Nech sa páči, hlasujte, prosím.
(Prezentácia a hlasovanie.)

O neprijatí, áno.

(Počuť slová: „o neprijatí“)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťosem za, jeden nehlasoval.

Uznesenie prijaté.

BOD 37 NÁVRH NA ODPUSTENIE DLHU V SUME 64 119,16 EUR SPOLOČNOSTI JUŽNÉ MESTO IS, S. R. O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Sme v bode dvadsaťsedem.

Pán magister, páči, úvodné slovo.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Ide o Návrh na odpustenie dlhu v sume šesťdesiatštyritisíc stodevätnásť celá šestnásť Eura spoločnosti Južné mesto IS, spoločnosť s ručením obmedzeným.

Žiadateľ svoju žiadosť odôvodňuje tým, že dňa 2. mája 2013 žiadal, žiadateľ odovzdal hlavnému mestu kompletnú dokumentáciu potrebnú k prevzatiu komunikácie a navrhol odplatné odovzdanie vybudovaných investícií do majetku hlavného mesta za symbolické jedno Euro.

Predmet nájmu nevyužíval, ani nemal finančný osoh z prenájmu od tretích osôb.

Listom zo dňa 12. 6. 2013 žiada, bol žiadateľ oboznámený s tým, že hlavné mesto trvá ale na bezodplatnom

odovzdaní vybudovaných investícií. On nám to ponúkal odplatne, my teda bezodplatne, s tým že vlastne sme mu predložili návrh zmluvy o bezodplatnom odovzdaní stavebného objektu, na čo nám vlastne žiadateľ reagoval až 5. 9. 2014. Po zbehnutí procesu vlastne vznikla, vzniklo nájomné v tejto výške, ktorú vlastne žiadateľ žiada odpustiť.

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta teda zaväzu, teda oznamuje, aby nebolo prijaté uz, teda nebolo prijaté uznesenie tejto komisie, mestská rada tiež nebolo prijaté uznesenie.

Nové uznesenie hovorí o tom, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje neodpustenie dlhu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončičová faktickou.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ja by som prosila keby nehovoril pán Maruška, ale pán Katriak, aby to tak bolo napísané aj na úradnej tabuli. Pretože my síce vieme, že to je pán Katriak a nie pán Maruška, ale keďže sa to prenáša tento, toto zasadnutie do

celého sveta, aj zostáva v archíve, tak prosím pre poriadok, najmä pána právnika Katriaka, aby to zariadil.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán Katriak, vy ste šikovný právnik. Povedzte mi, ako sa môže finančná komisia prejaviť, aby vy ste vyslovili, že to bolo zamietnuté?

Lebo to bolo zamietnuté a vy používate formuláciu, že nebolo prijaté uznesenie. To by som si predstavil, keď komisia je neuznášaniaschopná, alebo keď vytiahnu karty poslanci.

Myslím, že to nie je celkom presné. Presný popis situácie, ale politicky môže ovplyvniť mestské zastupiteľstvo pri rokovaní.

Poprosím, ak to zle chápem, tak ma opravte, ale ja si myslím, že ne, že komisia nepodporila uznesenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Inak krátko na to, čo aj pán Budaj hovoril.

No, no, toto som zažil aj v Petržalke, že niečo podobné. Takže my sme to včera riešili na komisii. Sme si upravili rokovací poriadok, aby sa nám to nestávalo, to hodnotenie tej komisie. Ale. Potom na zastupiteľstve.

Ale čo sa chcem spýtať je, že nie, nie je mi teda zrejmé aké je zavinenie tej, toho subjektu v tom konkrétnom prípade. Lebo mne z toho prípadu teda vychádza aj to, že čiastočne za to teda konanie môže aj mesto, ale čiastočne za to môže aj ten subjekt, ktorý povedzme reagoval oneskorene na jeden z tých listov, že namiesto júna reagoval až v septembri.

Lebo ono to ovplyvňuje potom vlastne ten názor aj nás poslancov na to, že či odpustiť, alebo neodpustiť, hej.

Čiže, ako vy vidíte tú mieru toho zavinenia, teda že oni sú v tom úplne nevinne a preto im to treba odpustiť v tej situácii?

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja na to čo tu odznelo by som povedal a prečítal to, čo bolo na finančnej komisii k bodu tridsaťdva Návrh na odpustenie dlhu. Čiže finančná komisia hlasovala o predloženom návrhu, teda odpustenie dlhu.

Dvanásť prítomných, nula za, proti deväť, zdržali sa traja.

Čiže materiál neprijal, teda nebol, nebol prijatý. Hej?

Teda toto je jednoznačné, ale treba povedať, že tým pádom sa zmenil predložený materiál, ktorý je dnes na zastupiteľstve a tu v uznesení predloženom sa hovorí, že sa predkladá v znení neodpustenia dlhu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tak ako pán námestník pripomenul to, čo bolo na komisii, ja pripomínam to, čo sme rokovali na rade. Tam sme

išli aj do merita veci a sme ten problém snažili poňať z jednej aj z druhej strany a naozaj vyšlo z toho to, že väčšina rady sa stotožnila s názorom, že nie je dôvod odpúšťať takéto značné finančné prostriedky takémuto veľkému súkromnému subjektu.

Čiže ja určite nepodporím to odpustenie a, a to je všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa len chcel spýtať, lebo ma, materiál sa navr, na, na, volá Návrh na odpustenie, to znamená, my by sme sa mali vyjadrovať k odpusteniu, ale textácia je schvaľuje neodpustenie. Ako, či by nebolo logickejšie, že neschvaľuje odpustenie. Lebo keď sa mám vyjadriť k odpusteniu, tak buď súhlasím s odpustením, alebo nesúhlasím s odpustením.

Význam je rovnaký, len mi príde, len mi príde logickejšie negovať to, čo niekto žiadal a nie súhlasiť s opakom čo žiadal. Hej? Čiže len z hľadiska výrokovej logiky.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e ľ , poslanec MsZ:

Cyperské schránkové firmy sa pomaly stávajú mojou srdcovkou. Spoločníkom firmy Južné mesto IS, s. r. o. je AIDANA HOLDINGS LIMITED z Nikózie. Táto istá firma spoluvlastní aj Henbury development.

Príde mi celkom úsmevné, že tuná táto cyperská firma žiada o odpustenie šesťdesiatichštyrochtisíc Eur a tam sa nám vyhráža vymáhaním vyše štyridsiatich miliónov.

Takže mal by som taký konštruktívny návrh, že keď nám oni odpustia tých štyridsať miliónov, tak my im odpustíme týchto šesťdesiatštyrochtisíc.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á ľ , poslanec MsZ:

Ja vecne teda súhlasím s predrečníkmi a, a tiež to vidím tak, že odpúšťať niečo niekomu s kým na nejakom inom fronte vedieme div nie, ale nie div nie, ale súdny spor a tak, tak to sa mi tiež nezdá vhodné, ale teda ja mám nie k textu uznesenia, ale skôr k názvu materiálu a systémovo k názvom materiálov, keď je to v uznesení ná, návrh aby sme

neodpustili, tak potom mi príde nelogicky práve ten názov, že návrh na odpustenie dlhu, lebo dávať, dávať zápory, tak vždycky vyvoláva problémy. Ale predchádzajúci bod sa volal návrh na neprijatie a hlasovali sme o návrhu o neprijatí a tento bod sa volá návrh na odpustenie a budeme hlasovať o návrhu na neodpustenie. Tak trošku je v tom zmätok.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán magister.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne.

Samozrejme ten názov teda nie celkom zodpovedá obsahu vlastne návrhu na, na to, čo vlastne žiadame od mestského zastupiteľstva, aby schválilo, čiže neodpustenie dlhu. Čiže osvojujem si vlastne zmenu návrhu na neodpustenie dlhu v sume šesťdesiatštyritisícstodevätnásť celá šestnásť Eur spoločnosti Južné mesto IS, s. r. o. so sídlom v Bratislave.

Rád by som sa vyjadril k otázke pána poslanca Vetráka.

Miera zavinenia o postupe vlastne s tým, že.

Áno, magistrát ako inštitúcia rieši iks takýchto prípadov, s tým že vlastne jedná sa o zdĺhavý proces, kde vlastne žiadatelia predkladajú kompletnú dokumentáciu, ktorá sa musí posúdiť. Skúmajú sa tam majetkovo-právne

vzťahy, tie by mali byť v absolútne právne perfektnom stave.

Čiže všetko, všetky tieto aspekty vlastne vstupujú do tohto procesu, s tým že vlastne miera zavinenia ako taká je ťažká, ťažká posúdiť. Väčšinou to vždycky skončí na súde.

Pri podobných, alebo obdobných prípadoch kde sa vlastne súdime, tak súdy moderujú tieto výšky na nižšie sumy s prihliadnutím na, na celkový právny stav veci.

Čiže nedá sa povedať, že vlastne zavinenie je na jednej, alebo druhej strane.

Ale stáva sa nám, skoro vo všetkých prípadoch, že vlastne takéto výšky, takéto žaloby, ktoré vlastne mesto dáva na tieto subjekty, sú moderované súdmi.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som poprosil pánov poslancov, keby sa dostavili do rokovacej sály, lebo keď som tak zrátal očkom, je nás tu

dvadsať. Takže bol by som nerád, aby sme boli neuznášaniaschopní.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Páni poslanci, panie poslankyne, prosím, ešte z organizačného

(gong)

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, len teda, len k tomu, k tomu uzneseniu. Ja som inak položil tú istú otázku ako, ako kolega Hrčka, ale teraz my ideme hlasovať, že schvaľujeme neodpustenie dlhu.

Čiste teoreticky, keby ten návrh neprešiel, že by sme neschválili neodpustenie, to by znamenalo, že schválime odpustenie?

(poznámka: smiech a vrava v rokovacej sále)

Ja neviem, návrhy by sa asi vždycky, teda ak, ak sa s nimi stotožní predkladateľ, mali formulovať pozitívne, lebo, lebo neschválenie neodpustenia vyvoláva otázku, či sme schválili odpustenie, alebo, alebo sme vlastne nič neodhlasovali.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák ešte faktickou.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja len na to zareagujem, že ono to takú domnienku môže vyvolávať, ale podľa mňa nie. Podľa mňa by musel prísť osobitný materiál, kde by bol návrh na odpustenie, lebo takto to dedukovať.

My tu dneska, dneska, niekedy v budúcnosti budeme mať aj podobné materiály, aj to by, aj to by takto konkludentne, to by bol strašný chaos, to by musí prísť, podľa mňa no, no, nový materiál potom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Vidím, dvadsaťtri poslancov som ja tak rýchlo napočítal.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Vyskúšame to?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Kedy budeme pokračovať? Zajtra doobeda?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dvadsaťtri poslancov. Ideme hlasovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Návrhová komisia, prečítali ste návrh uznesenia, prosím vás? Ešte nie? Tak nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje neodpustenie dlhu v sume šesťdesiatštyritisícstodevätnásť celá šestnásť Eur spoločnosti Južné mesto IS, s.r.o., Poštová 3, v Bratislave, ktorý predstavuje nájomné za obdobie od 1.7.2013 do 18.11.2014.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prezentácia, dobre. Tak urobíme najprv prezenčné hlasovanie.

Prezenčné hlasovanie.
Prosím, registrujte sa a prezenčne hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďalší pán poslanec.

Tak, ešte raz prezenčné hlasovanie, ešte je.

Aha. Aha, aha. A už to ide, už idú.

(poznámka: počuť slová, „no, už bude dosť“)

Už prichádzajú.

(poznámka: čaká sa kým sa poslanci usadia na svoje miesta)

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, výborne. Poslanci a poslankyne sa vrátili, manželia Hanulíkovci sú spolu opäť.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

(poznámka: so smiechom) V zmysle (poznámka: nezrozumitelné slovo).

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia, nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

V zmysle textácie, ktorú som prečítal.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V zmysle textácie hlasujeme.

A registrujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia.
(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: je počuť slová „ja som sa hlásil“, a ďalej slová „to je jedno“)

Buocik. Buocik, ty sedíš tam.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Áno, už hlasujeme o návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťosem za.

Prijaté uznesenie.

Uznesenie je prijaté.

BOD 39 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTI V BRATISLAVE, STAVBY SÚPIS. Č. 5246 NA PARC. Č. 2724 V K. Ú. KARLOVA VES, KRYTÁ JAZDECKÁ HALA V AREÁLI ZOO, DO SPRÁVY ZOOLOGICKEJ ZÁHRADY BRATISLAVA

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do ďalšieho bodu a tým je bod tridsaťdeväť

Pán magister.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem pekne.

Ide o zverenie nehnuteľnosti v Bratislave v areáli ZOO, krytá jazdecká hala.

Uznes.

Komisia finančnej stratégia, stratégie odporúča schváliť zverenie nehnuteľnosti do správy ZOO. Mestská rada odporúča schváliť zverenie nehnuteľnosti do správy ZOO.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Iba s faktickou.

Ako dobre, že sme tak narýchlo zmenili rokovací poriadok minule. Niekedy je to užitočné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu.

Návrhová komisia, prosím návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

V zmysle textácie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťšesť prítomných,
dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 41 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu štyridsaťjedna. Vybavené interpelácie. Je päť interpelácií predložených, boli vybavené včas.

Nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Dostala som odpoveď na moju interpeláciu, ktorá sa týkala tej zmluvnej pokuty za to, ak spoločnosť Podhradie, alebo Zuckermandel, alebo neviem už ako sa volajú nevytvoria náhradnú zelenú plochu na nábreží, na ktorú idú zlikvidovať kvôli nejakým svojim stavbám dopravným a iným.

A priznám sa, že tá odpoveď na prvý pohľad ma veľmi nepotešila, najmä majúc aj reakcie ostatných mojich kolegov, že tiež to tak na prvý pohľad vyzerá, že ak nesplnia tú svoju povinnosť, ktorá je uvedená v nájomnej zmluve, že dostanú pokutu tisíc Euro a majú vybavené a nemusia vytvárať žiadnu novú zelenú plochu. Ale chcem veriť tomu, že tá, ten posledný odstavec je trošku nádejný v tom, že sa to bude riešiť v prípade, ak to nesplnia a nie iba tou pokutou tisíc Eur, hoci to tam nie je vo vašej odpovedi uvedené. Ale chcem dúfať, že bude to riešené tak, aby sme neprišli o tú zelenú plochu, ktorú majú vytvoriť.

Ďakujem.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ďakujem, pán primátor, za rozsiahly výpovedný materiál daňových nedoplatkov k 31. 12. 2014. Disponibilný stav daňových nedoplatkov bol k uvedenému termínu tri celé osem milióna Eur.

A chcem sa vás pán primátor, opýtať či sa na vymáhaní intenzívne pracuje? A aký máte predpoklad, aká suma sa v tomto roku podarí vymôcť?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Tam bola zriadená komisia na zlepšený výber daní, ktorú vedie námestník Kole, takže určite vám potom podá, podá k tomu lepšiu informáciu, lebo hovoríme o tom prakticky každý obdeň.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: pán poslanec chce hovoriť až v ďalšom bode)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Tak končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o interpeláciách poslancov hlavného mesta SR Bratislavy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie prijaté.

BOD 42 INTERPELÁCIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do ďalšieho bodu štyridsaťdva a tým sú Interpelácie.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Vážený pán primátor, chcel by som podať interpeláciu.

Obraciam sa tam na pána riaditeľa, respektíve na riaditeľa OCH. Ide o situáciu na Vyšehradskej ulici v Petržalke, kde je konečná zastávky MHD, okrem iného aj deväťdesiattrojky a tí cestujúci, ktorí tam vystupujú na tej konečnej, tak musia hneď následne prejsť na druhú stranu cesty relatívne frekventovanej. Mnohokrát ide o starších ľudí, pretože v tej lokalite sa nachádza centrum seniorov a tie autá v tej lokalite chodia relatívne rý, rýchlo. Vznikajú tam kolízne sitácie a tí ľudia z okolia a taktiež seniori žiadali zriadenie prechodu pre chodcov, čo im bolo zamietnuté z rôznych príčin, väčšinou z technických. Tam ten prechod jednoducho neni kam naviazať, lebo tam žiaľ neni ani chodník z tej strany od tej konečnej zastávky. A predpokladám, že asi aj z finančných dôvodov.

Po dohode, my sme tú situáciu riešili aj s tými ľuďmi z okolia a došli sme k takému záveru, že keď už nič iné, tak minimálne by pomohlo tej, tej situácii ak by tam bolo zabezpečené osadenie dopravného značenia Pozor chodci tak, aby prípadne tie autá v tej lokalite brali na vedomie, že tí ľudia tade prechádzajú cez cestu.

Čiže, podľa môjho názoru, ide o relatívne, relatívne nie veľmi nákladné opatrenie, ktoré by mohlo predísť nejakým nehodám, ktoré tam môžu nastať. A je to dohodnuté aj s tými ľuďmi, ktorí tam denne tade chodievajú. Čiže by to bolo aj vyjdenie v ústrety tým ľuďom z okolia.

Túto interpeláciu dávam písomne a budem rád keď budem informovaný zároveň tiež písomne o tom, akým spôsobom napreduje prípadné riešenie.

Veľmi pekne ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som chcel interpelovať teba a chcel by som informáciu o tom ako prebehlo verejné obstarávanie na rekonštrukciu mestských hradieb. Podmienky, kto bol v komisii, aký boli uchádzači, kto určil kritériá, kto vyhral a kedy bude tá rekonštrukcia mestských hradieb ukončená

Nakoľko som sa, už som to spomínal na predchádzajúcom zastupiteľstve, išiel som cez víkend popoľudní tam sa prejsť, tam takí dvaja Lacní Jožkovia robili s takými vŕtočkami, no presne mi to tam pripadalo tak dosť amatérsky

robené, tak chcel by som vedieť ako to tam prebehlo a na základe čoho bola tá firma vybratá.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, ja by som sa chcela, chcela by som vás požiadať o informáciu k pozemku s parcelným číslom 1669/572 v katastrálnom území Karlova Ves. Jedná sa o pozemok s výmerou 1968 metrov štvorcových kde je vlastníkom hlavné mesto Bratislava, ale za správcu pozemku, podľa katastrálnych údajov, je určená Základná umelecká škola Jozefa Kresánka.

Na predmetnom pozemku sa nachádzajú dve schodiská, ktoré sú v dezolátnom stave. Slúžia ako prístu, jedno z prístupových ciest k škôlke. Je to na pomerne, pomerne exponovanom mieste uprostred sídliska a jedno z týchto schodísk je v tak dezolátnom stave, že je prehradené reťazou. Najzaujímavejšie na tomto je, že Základná umelecká škola sa vzdušnou čiarou od tohto miesta nachádza asi osemsto metrov.

Ja by som sa chcela teda spýta kto je zodpovedný za údržbu týchto dvoch schodísk a ako mieni hlavné mesto túto situáciu riešiť?

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Zodpovieme.

Pani poslankyňa Jégh.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcela by som podať interpeláciu ústnu a síce vo veci mestského podniku a konkrétne Dopravnému podniku.

Už som interpevo, interpelovala v tejto veci aj na konci minulého volebného obdobia.

Okrem toho miestna časť Podunajské Biskupice tak isto oslovilo Dopravný podnik a bezvýsledne. Na autobusovej zastávke číslo sedemdesiat pri nemocnici obojstranne tá zastávka je v dezolátnom stave. Aby sme tam umožnili ľuďom si len sadnúť kým čakajú na region, regionálne autobusy a na miestne autobusy, tak sme svojpomocne, myslím v réžii miestneho úradu spravila tam tú lavičku, natreli a vyčistili tam to okolie, ale Dopravný podnik sa vôbec nestará o zastávky. Na jednej strane je sklenená zastávka, tam jedna strana je vybitá už celú zimu. Vôbec sa to neopravovalo. Na druhej strane je železná, železný

prístrešok v dezolátnom stave. A nehovoriac o tom, že zo soboty na nedeľu, každý krát, ale aj celý týždeň neporiadok a proste smetie okolo toho a je to, je to hanba na Dopravný podnik.

Okrem toho by som chcela upozorniť na linku číslo sedemdesiatdeväť, konkrétne na sťaž, sťažovanie sa občanov Podunajských Biskupíc a vôbec sídliskovej časti. 18. 5. o 10.08 čo premával autobus bol pokazený, myslím zadné dvere. Šofér to opravil na mieste, ale potom jazdil celý boží deň so zatvorenými zadnými dverami.

A okrem toho, to je hodinový spoj. Každú hodinu jeden spoj ide. Už sme hovorili o tom, či by sa to nedalo zahustiť aspoň v tých termínoch, keď je špička, aby to išlo aspoň za pol hodinu jeden autobus. Nič sa v tejto veci nerobilo.

Do tretice. OHC mestské, to je magistrátny podnik. Či OCH. Už som hovorila aj na túto tému, aj v tomto volebnom období. Na Krajinskej sú tam vyschnuté stromy. Tie stromy spadnú na cestu. Premáva autobus. Na chodník, zase peší chodci môžu proste dostať alebo dôjsť k úrazu. Ja veľmi rada ukážem tomu, ktorý to má na starosti túto pocestnú zeleň, aby vedeli kde treba tie stromy odstrániť. Sú úplne vyschnuté. Jeden orech a jedna višňa sú veľmi nebezpečne nahnuté a duté zvnútra. To už asi tri alebo štyri roky sú tam vyschnuté.

Zatiaľ do interpelácií toľko. Potom v Rôznom ešte.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Písomne. Budeme sa tomu venovať.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Prosím?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Písomne, prosím, ja neviem na to odpovedať teraz, hej?

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, interpelujem vás. A text znie:

Mestské zastupiteľstvo uznesením číslo 1390 z roku 2014 časť B bod 3 zo dňa 30. 1. 2014 požiadalo primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby pripravil analýzu finančných nákladov zimnej a letnej údržby vlastným komunálnym podnikom alebo obchodnou spoločnosťou.

Po prvé. Ako pokračuje analýza nákladov založenia komunálneho podniku?

Po druhé. Aké činnosti bude pokrývať?

Po tretie. Je to vôbec pre mesto výhodné finančne?

Po štvrté. Ako to majú zabezpečené okolité mestá?

Po piate. Kedy bude predložený komplexný materiál?

A po šieste. Uvažuje sa aj sa využitím kapacít aj pre mestské časti?

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja som vás prednedávnom interpeloval ohľadom budúcej zamýšľanej výstavby v Novom Meste, konkrétne na Podnikovej ulici. Dostal som odpoveď na interpeláciu. Chcem vám veľmi pekne poďakovať. A poprosil by som vás, keby ste mi mohli dať aj kópiu stanoviska, ktoré išlo tomu žiadateľovi z magistrátu a taktiež aj kompletnú žiadosť tohto žiadateľa, ktorý chce na Podnikovej ulici robiť nadzemné garáže.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Máte na mysli záväzné stanovisko, ktoré išlo?

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No to je zverejnené na internete určite. Lebo my zverejňujeme záväzné stanoviská.

A ohľadne žiadostí právnických a fyzických osôb nie som si istý, že môžme to vydávať takto. Z právneho hľadiska.

Ale to záväzko je určite na internete.

Pán poslanec?

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Z tej odpovede, ktorá mi došla, nebolo jasné či bolo vydané záväzné stanovisko, alebo bola iba odpoveď listom, takže preto by som.

Pozriem si to na internete, ale pokiaľ to nebolo záväzné stanovisko, ale iný druh dokumentu, ktorý odtiaľto odišiel.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uhm.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Dobre. Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si dovolím, pán primátor, interpelovať otázky ktoré som dostal na ulici od občanov.

Možnože by som si to vedel aj nejak vytelefonovať ako bývalý námestník, ale predsa len asi toto je štandardnejšia cesta.

Občania znepokojení bezpečnostnou situáciou na SNP, na námestí SNP, najmä pri Kalvínskom kostole, kde sa stále opakuje, že sú bezdomovci a obťažujú okoloidúcich, sa ma pýtali a ja sa pýtam vás, pán primátor, koľko vlastne príslušníkov mestskej polície je určených a viazaných na stráženie našich priestorov, radnice, Primaciálneho a služobného parkoviska, ktoré je pri radnici a naopak, koľko je k dispozícii Námestiu SNP?

Druhou interpeláciou alebo otázkou je otázka, ktorá vyplynula z niektorých bodov rokovania, ktoré, ktoré sme mali na tomto zastupiteľstve. A je to prenájmy na Zimnom štadióne. Chcel by som sa vás spýtať, alebo interpelovať, aby ste vytvorili prehľad o tom, aká je výška vlastne podpory mesta Bratislavy pre športový klub Slovan,

respektíve pre iné športové odnože tohoto klubu, prípadne priame, alebo nepriame s ním spojené spoločnosti, ktorým formou prenájmu prenechávame športoviská, parkoviská alebo priestory nebytových priestorov a spoločných priestorov na v Zimnom štadióne na komerčné účely. Takisto, a možno aj na prvom mieste tie VIP sedenia, ktoré, ktoré sú osobitne vybudované.

Považujem to za finančnú podporu športu a dnes, dnes sme sa vlastne toho dotýkali a špecificky tento, táto situácia na Zimnom štadióne sa nás môže týkať.

Tretia interpelácia smeruje k takému upozorneniu.

Chcel by som požiadať, pán primátor, aby ste nás informovali o tom, aké opatrenia chystáte pre Námestie SNP a pre Hlavné námestie k nevyhnutným rekonštrukciám ich povrchov. To sa týka hlavne toho územia, ako viete, povedzme od V-klubu smerom nižšie a tak isto pred Starou tržnicou.

Inak oceňujem, že opravujete služobné parkovisko, to naozaj bolo dávnejšie namieste a robilo nám to všetkým hanbu, ale predsa len tieto dve námestia sú vlastne tým hlavným centrom Bratislavy a ak majú budúci rok sa meniť, minimálne teraz treba pripraviť rekonštrukciu povrchov a zdôrazňujem, aj rekonštrukciu zelene.

Už v minulom volebnom období sme tam konštatovali, že stromy prerástli, mnohé stromy sú už za zenitom. Treba tam uvažovať aj o dosadení. Napríklad, sú koncepty pripravené na dosadenie aj na Františkánskom námestí, aj na Hlavnom námestí, kde také zanedbanie záujmu o stromy spôsobilo

minule pád jedného stromu veľmi nebezpečný. A stromy však majú svoje presne určené okamihy, keď je možné ich sadiť alebo orezávať, preto je potrebné teraz v priebehu leta sa rozhodnúť, inak by nám to mohlo spôsobiť, že tá vegetačná, ten vegetačný kľud nevyužijeme a potom už by bolo neskoro.

Takže takéto tri otázky, alebo interpelácie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela interpelovať vás, pán primátor, ja som to už minule spomínala, len nemám presnú informáciu. Prosím vás o informáciu, ktorá strážna služba chráni PKO? Kto ju platí? A kto zodpovedá, podľa zmluvy o ochrane, za prípadné škody spôsobené v interiéri PKO za obdobie 2010 až 2015.

Potom mám ešte interpeláciu na pána riaditeľa magistrátu. Jedná sa o zastávku MHD na Námestí republiky v mestskej časti Petržalka, kde je v dezolátnom stave na našej teda časti vozovky, časť okolo zastávky, ktorú nemôžu, žiaľ, používať handicapovaní obyvatelia. Je to

vážny problém, pretože sú tam poškodené aj samotné nájazdy pre vozíky. Tak tú mapku som mu tam priložila k tomu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, ja to beriem, tú druhú interpeláciu, že asi mňa, pretože riaditeľ nemôžete, tak to, ja to beriem na seba.

Ďakujem.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor, už takmer tradične v interpeláciách. Chcem sa spýtať na záväzné stanovisko mesta k dostavbe polyfunkčnej budovy Lidl v Ružinove.

Naposledy keď som sa pýtal, tak ste ma informovali, že v rámci rozhodnutia o vydanie tohto záväzného stanoviska ste sa obrátili na mestskú časť Ružinov, čím sa ten proces trošku natiahol. Ja už dnes mám odpoveď od pána starostu Pekára mestskej časti Ružinov, ktorá vydala nesúhlasné stanovisko k tejto dostavbe.

Takže moja otázka a interpelácia vedie k tomu či budete rešpektovať toto nesúhlasné stanovisko mestskej časti a či teda aj ako mesto Bratislava vydáte nesúhlasné záväzné stanovisko?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak toto nie je iba moje rozhodnutie. My máme Urbanistickú komisiu, ktorá o tom rozhoduje a budeme postupovať samozrejme v zmysle normálneho právneho postupu.

Ale ja som svoj názor na tú, tú oblasť a toho investora už vyjadril.

Končím bod Interpelácie a prechádzame do posledného bodu dnešného zastupiteľstva.

BOD 43 RÔZNE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A to je bod štyridsaťtri a to je bod Rôzne.

Ten bod by som chcel ja otvoriť jednou informáciou, ktorá, na ktorú ste sa ma pýtali mnohí dnes dopoludnia na mestskej rade, a to je, že či budú cez prázdniny, cez prázdninové mesiace či budú mestské rady.

Nám zo zákona prislúcha povinnosť raz za dva mesiace mestskú radu mať a ak sa ukáže v dôsledku, keď si urobíme prieskum a ukáže sa, že by bola neuznášaniaschopná, pretože sú ľudia na dovolenke, tak ich zvolávať nebudeme. Ale my

musíme raz za dva mesiace aspoň formálne tú radu zvolať keď budeme vedieť, že, že tam nikto nepríde, tak ju možná formálne zvoláme, ale, ale bude neuznášaniaschopná, ďalšie zastupiteľstvo bude potom v septembri, takže tá rada predchádzajúca bude potom, by bola v septembri, keby bol tento nastala táto situácia.

Takže to je informácia z dneska doobeda.

Nech sa páči, pani starostka Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja by som chcela poprosiť kolegov poslancov, dostali na stoly materiál týkajúci sa, teda je to návrh na zverenie pozemkov mestskej časti Čunovo. Jedná sa o komunikáciu, ulicu Na hrádzi, ktorú chceme revitalizovať a zistili sme, že tretina komunikácie bol mestskej časti zverená, teda toho priestoru a ďalšie nie. Čiže toto nám bráni vlastne v žiadosti alebo teda v úspešnej žiadosti.

Samozrejme, že chceme zrevitalizovať ten priestor.

Zároveň by som chcela poďakovať aj vám, pán primátor, aj samozrejme že oddeleniu sprá, oddeleniu správy nehnuteľného majetku, ktorý veľmi operatívne pripravili materiál. Čo sa teda naozaj veľmi oceňuje.

Takže ešte raz poprosím kolegov. Naozaj pomôžu mestskej časti (poznámka: nezrozumiteľné slovo) Bratislavy

a rozhodne teda budeme veľmi radi, ak budeme môcť zase trochu nejakú časť teda zrevitalizovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mestská rada to dnes schválila.

Návrh uznesenia, máte návrhová komisia?

Takže ideme hlasovať o návrhu, alebo o materiáli, ktorý predložila pani starostka Ferenčáková a prosím návrhovú komisiu.

Pardon. Otváram k tomuto bodu diskusiu. Respektíve, asi takto by to malo byť. Áno. Ešte diskusia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

K návrhu starostky Ferenčákovej

Nikto sa k tomuto návrhu asi nehlási, rozumiem tomu tak správne, do diskusie.

Takže uzatváram podbod diskusie a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Keďže materiál bol rozdaný a vlastne je ten text uznesenia písomne daný, tak v zmysle textácie poprosím dať hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o návrhu, ktorý predložila pani starostka Ferenčáková.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie bolo prijaté.

Vraciame sa do diskusie. Kto bol ďalší?

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem veľmi pekne, vážený pán primátor.

Ja by som chcel tri veci.
Prvá. V Bratislave máme za zimným štadió, v Dúbravke máme za zimným štadiónom na ulici Harmincova krásne detské

ihrisko, ktoré navštevujú široko-ďaleko všetky deti. Ale je to ihrisko ako keby tak dopoly dobudované. Veľmi moderné, pekné, ale v tej druhej časti je proste taká pustatina.

Nakoľko to ihrisko je veľmi využívané, chcem sa spýtať: Patrí STARZU. Čo sa dá spraviť k tomu, aby to ihrisko sa trocha tak dobudovalo, aby tam bolo vidno, že že máme tých Dúbravčanov radi. To je jedna vec.

Druhá vec. Dúbravčania z nášho vchodu sú nadšení novými električkami. Chodia do tej Dúbravky také električky, že jako keby z ďalšieho storočia. Pre mamičky s kočíkami proste niečo úžasné. Tá Dúbravka začína vyzerať.

A posledná vec, ktorá sa netýka Dúbravky, ale sem tam Dúbravčania idú aj do mesta, a stretli sme sa, minulý týždeň mi to spomínal jeden, jeden, že navštívil Staré Mesto a na každých ponukách na Panskej ulici je, že menu desať euri. Ale keď išiel platiť, takže plus daň dvadsať percent, dvanásť euri. Proste sa tu udomácnil taký amerikanizmus, kde tu daň pripočítavajú. Neviem, či to je možné a či vôbec mesto má na to vplyv, aby povedzme tie terasy menej povolili takýmto zbojníkom, alebo že či to je bežné.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

K tej prvej časti. Určite keď sa obrátite na starostu Dúbravky, alebo na, na nás, a my sa spojíme so STARZOM a vysvetlíme si tú situáciu aká tam je, čo sa dá preto robiť.

Pán starosta Števčík.

Mgr. Radoslav Š t e v č í k , starosta mestskej časti Staré Mesto:

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, viete. Pán primátor, dámy a páni, viete o tom, že mestská časť Staré Mesto aj Magistrát od nového roka pristupujú iným spôsobom k vonkajšej reklame. Ste informovaní o tom, že mestská časť nepredížila povolenie pre spoločnosť PRESENT na staromestských uliciach. Viete o tom, že magistrát hlavného mesta tiež nepredložil, nepredížil povolenie spoločnosti PRESENT na umiestnenie reklamných trojnožiek na komunikáciách magistrátnych.

Chcel by som poprosiť. Na Štúrovej ulici a na Jesenského ulici dnes sa objavili napriek tomu všetkému nové trojnožky. Je to na hanbu tohto mesta. jednoducho na stavbe Štúrovej ulice, ktorá ešte nie je dokončená a skolaudovaná sa objavila táto reklama.

Chcem požiadať, dámy a páni, poslankyne a poslanci, ak sú medzi vami niektorí z vás, ktorí máte vplyv na spoločnosť PRESENT, na jej majiteľov, na jej konateľov, aby ste v záujme tohto mesta na nich vplývali a požiadali ich, aby sa správali spoločensky zodpovedne, aby jednoducho

rešpektovali rozhodnutia samosprávy hlavného mesta a samosprávy mestskej časti Staré Mesto a jednoducho tieto trojnožky reklamné z komunikácií odstránili.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Dodám k tomu, že ide o trojnožku na tom novom chodníku vydláždenom bez povolenia. Je to jednoducho drzosť. A táto spoločnosť ešte potom sa chodí sťažovať na mesto, že mesto sa neférovo snáď k nim chová, alebo že máme nejaké nespravodlivé požiadavky.

Drzo, ja to mám tu na obrázku, drzo si tam dali na ten chodník načierno trojnožku. To je PRESENT.

Pani poslankyňa Jégh.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Je známe, že dosť ostro sledujem oblasť cintoríny, a preto by som chcela dať do pozornosti úspech mestského podniku MARIANUM, a síce za príkladnú starostlivosť o Slavín Ruská federácia riaditeľa MARIANUMU pána Hrádeka pri príležitosti osláv sedemdesiateho výročia oslobodenia vyznamenal, dostal vyznamenanie a následne toho aj naše ministerstvo vnútra si to všimlo a tak isto ho vyznamenal, ale aj celý MARIANUM, nie len ako riaditeľa.

A tam ešte mal taký nápad, že pod Slavínom v tých miestnostiach by bolo vhodné vybudovať vojenské múzeum. Takže aj na toto, na tento, za tento nápad asi ministerstvo vnútra si všimlo ich prácu.

Ale musím verejne aj pochváliť, aj poďakovať sa celému personálu a zamestnancom MARIANUMU, lebo veľmi, veľmi sa starajú o všetky cintoríny mesta a urobia všetko k tomu, aby to bolo v poriadku. Obnovili viaceré chodníky na cintorínoch a kopec práce odviedli. Za to im patrí, za čo im patrí vďaka.

A ďalšia vec. Teraz som bola nútená byť dlhšie v posteli kvôli chorobe, tak som mala čas sledovať aj naše, našu televíziu Bratislava TV, čo vysielalo aj naše zastupiteľstvo z minulého mesiaca. A tak potichu by som chcela požiadať ctených kolegov a kolegýň o vzájomné rešpektovanie sa, lebo to čo tam bolo vidno na tej obrazovke, len tak potichu hovorím, som sa hanbila za to, za te, za to, za ten, proste rušivý moment, ktorý sa odohráva pri interpeláciách, alebo pri rozprave jednotlivých bodov programov. Nikto nepozoruje toho druhého, zoberú sa, idú von. Proste je tu jak na prechádzke. Jednoducho je to nerešpektovanie toho druhého keď sa zaoberá s nejakým problémom, alebo rozpravu máme k jednotlivým bodom, že čo sa tu robí. To si nikto nevšíma tak, keď je na mieste, ale keď to človek je nútený pozerať v televízii, tak potom je čo pozerať. A toto vidia aj ostatní voliči, obyvatelia a si myslím, že neutvoria z nás ten najkrajší obraz.

Ja by som poprosila všetkých, keď sa rokuje, tak buďme v sále, buďme pozorní a sledujme toho druhého a neprekážajme v tom, aby táto schôdza prebehla dôstojne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcela by som podporiť pani Jégh v tom, že ja som pred tým ešte ako obč, občianka keď som sledovala mestské zastupiteľstvo zvonka, tak som odporúčala poslancom mestského zastupiteľstva, aby si pozreli potom zo záznamu, ako to zvonku vyzerá.

Teraz ja to robím tiež, že znovu si to pozriem a, a vidím, že to naozaj zvonku naozaj úplne inak vyzerá. Preto odporúčam všetkým mojim kolegom, aby si potom neskôr pozreli záznam zo zastupiteľstva a skúsili poslúchnuť to, o čo ich prosila pani Izabella Jégh.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Možno si o nás občania nevytvoria ten obraz najkrajší, ako hovorí pani poslankyňa Jégh, ale zato autentický a to tiež nie je na zahodenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Možno sa pamätáte v tej prvej časti tohto zastupiteľstva, tu vystúpil jeden pán občan, teda pán Hitka a hovoril tu o jednom prípade, ktorý je nám všetkým vlastne dlhodobo známy.

Vtedy sa toho pani Augus, pani poslankyňa Augustinič chytila, že teda poďme spraviť nejaké uznesenie, aby nás, aby nás vedenie mesta informovalo ako to stojí.

Ja som sa pozeral, že či sa pani Augustinič prihlási. Ja som sa tiež prihlásil, lebo som nechcel, aby sa na to zabudlo.

My sme sa o tom bavili s pani poslankyňou Augustinič a s pani Pätoprstou, že by sme teda nejakým spôsobom to uznesenie, o ktorom sa tu hovorilo, naformulovali.

Ide o prípad, len krátko poviem, ide o prípad keď v roku deväťdesiat, 1977 sa prijalo evidentne nezákonné uznesenie týmto zastupiteľstvom a dnešná náprava po toľkých rokoch je veľmi obtiažna. Existuje len zlé a horšie riešenie. No ale napriek tomu by sme chceli vedieť ako, ako uvažuje teda mesto aj o iných alternatívach, ako tie, ktoré nám boli možno neformálne prezentované.

Preto ja prečítam ten návrh uznesenia. Je to uznesenie, ktoré predkladám ja, pani poslankyňa Pätoprstá a pani poslankyňa Augustinič.

Čiže mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby na rokovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy predložil materiál týkajúci sa prijatia nezákonného uznesenia tohto zastupiteľstva číslo 600/1997 z 25. 9. 1997 a spôsob riešenia tohto prípadu, vrátane takej alternatívy riešenia, aby mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy uvedené uznesenie zrušilo.

Termín, tým že ten prípad je dlhodobo známy, určite tie analýzy na tom úrade sú, tak termín tu dáme na rokovanie mestského zastupiteľstva dňa 25. 6. 2015.

Ale v prípade, ak úrad povie, že to nemá šancu v tom termíne stihnúť, tak ja, ja predpokladám, že ako predkladatelia sa v tom vieme prispôsobiť, že dáme troška dlhší termín. Tak to by som sa rád aj spýtal, ako to vidí vedenie mesta.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Zapnite, prosím vás, pána magistra.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne. Ďakujem veľmi pekne.

Určite do daného termínu vieme spracovať materiál, ktorý by sme vlastne predložili. V zmysle toho uznesenia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dík.

Takže ideme hlasovať o návrhu, teraz. Hneď hlasujeme o návrhu vášho uznesenia.

Návrhová komisia, prosím vás. ia

**Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja to uznesenie ešte pre istotu raz prečítam.

Návrh poslancov pani Pätoprstej, Vetráka, Augustinič. Mestské zastup

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No už idem.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby na rokovanie mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy predložil materiál týkajúci sa prijatia nezákonného uznesenia tohto zastupiteľstva číslo 600/1997 z 25. septembra. 1997 a spôsobu riešenia tohto prípadu, vrátane takej alternatívy riešenia, aby mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy uvedené uznesenie zrušilo.

Termín rokovanie mestského zastupiteľstva dňa 25. júna 2015.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Díky.

Prosím, registrujte sa a hlasujte o tomto návrhu.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za.

Uznesenie prijaté.

Ďalší do diskusii bol prihlásený starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Môžem ísť? Aha, dobre.

Ja by som chcel len na pripomenutie, pripomenúť pánom poslancom tú aktivitu dvoch nezávislých poslancov Štasselová, Mrva ohľadom prieskumu záujmu poslancov pôsobiť v dozorných radách, predstavenstvách a, a tak ďalej. Dostali ste ten mejlík. Už sa to, myslím, úspešne vypĺňuje. Za jeden deň už máme jedenásť vecí.

Je to aktivita, ktorá smeruje k tomu, aby sa vyplnila, podľa mňa hypotetické veci, lebo nevieme ani koľko poslancov má záujem pôsobiť v dozorných radách, alebo v predstavenstvách, tak myslím, že by sa tie veci mohli posunúť ďalej.

Ale ja sa chcem spýtať na pána primátora, a teraz pána Marušku a Katriaka v jednej osobe na dozorné rady. Ako to je s posilnením kontrolných právomocí dozorných rád? V koho kompetencii je vlastne možnosť urobiť zmenu stanov? Či je to v kompetencii valného zhromaždenia, alebo pána primátora samotného ako akcionára, alebo nás, ako mestského zastupiteľstva? A asi to je inak v OLO, v jak sa to volá, v Dopravnom podniku a v Béveeske, kde sme myslím iba väčšinový, ale nie stopercentný vlastník?

Považujem to za potrebné, lebo mám pocit, že teraz sa vlastne do toho predstavenstva mnohí poslanci tlačia len preto, aby mohli kontrolovať, keďže v dozorných radách že vraj kontrolovať sa dneska nedá. A ak by teda dozorné rady boli také silné, že by mohli kontrolovať, dajme tomu, aj reprezentačné generálneho riaditeľa či kupuje drahé

šampanské, alebo lacné slovenské víno, takže potom by nemali záujem možno byť v predstavenstvách. Preto sa na toto pýtam.

Čiže otázka: Kto to a ako v tých podnikoch môže meniť?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zapnite, prosím, pána magistra. Mikrofón pánovi magistrovi.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne.

Takže v podstate dozorná rada je orgán, ktorý je konštituovaný v obchodnom zákonníku. Má isté právomoci, ktoré vlastne mu dáva. Dozorná rada sa preto volá dozorná rada, lebo vlastne kontroluje chod spoločnosti. Do procesov rozhodovacích ako takých nevstupuje, ale vlastne naše dozorné rady vždycky môžu plnohodnotne kontrolovať, dávajú výstupy, usmernenia a, a riešenia vlastne predstavenstvu.

Áno, spracovávame materiál na zjednotenie jednotlivej koncepcie právomocí dozorných rád, s tým že áno, každá dozorná rada v podniku, ktorý ste menovali, je rozdielna. Avšak tie rozdiely nie sú až tak veľké, lebo v podstate máme tam zákonné limity.

Takže, takže áno. Schvaľuje to, schvaľuje to v podstate na za, na, na návrh akcionára valná hromada s tým, že vlastne pred tým mestské zastupiteľstvo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Presne.

Čiže, myslím, že to má aj politickú rovinu, nie len obchodný zákonník. Čiže najlepšie by to malo správny proces: mestské zastupiteľstvo by odporučilo nejaké zmeny, ktoré by akcionár predložil na valné zhromaždenie? Tak, taký postup? Tak?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, politicko-odpo-odborne-obchodne. Tak.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Veď to je v tom materiály, ktoré sme si spoločne schválili, že tie stanovy sa budú, v tých návrhoch zásad, ktoré sa upravovali, že tie, že a to je práve aj ten dobrý, to je jeden z tých dobrých vecí, čo hovorím, že v tých návrhoch zásad je, že sa budú stanovy schvaľovať v zastupiteľstve, aby sme vedeli aký je režim každej dozornej rady.

A potom ja ako akcionár v dvoch prípadoch, samotný akcionár to urobím formou rozhodnutia akcionára a v treťom prípade, keď sa rozprávame o Béveeske, zvolám valnú hroma, teda dám návrh na zvolanie valnej hromady a tam to navrhnem a budem za to hlasovať.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážené kolegyne, kolegovia, ako členka komisie pre ochranu verejného záujmu mám stále pocit, že nám zostala jedna záležitosť neuzatvorená. Myslím si, že komisia nemá kompetencie, ktoré saj, ktoré sa jej snažili prisúdiť poslanci a stále nám, potrebujeme nejaké rozhodnutie zastupiteľstva. A teraz konkrétne pána Borguľu.

To, ten podnet pani inžinierky Tatiany Kratochvílovej je stále nevybavený, pretože, pretože nemôže o tom rozhodnúť samotná komisia.

Preto dávam návrh na uznesenie zastupiteľstva v znení: mestské zastupiteľstvo nezačína na základe podnetu inžinierky Tatiany Kratochvílovej konanie podľa článku 9 odsek 2 písmeno bé) ústavného zákona 357 z roku 2004 o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov voči inžinierovi Martinovi Borguľovi, poslancovi mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Dám to písomne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Hanulík, faktickou.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel poprosiť pani inžinierku Kratochvílovú, keďže aj pri minulom zastupiteľstvom bolo jasne objasnené, o čo sa tam presne dialo, aby stiahla tento svoj návrh a tým vlastne by bol tento bod bezpredmetný.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ďakujem, ale toto nebudeme riešiť a pani Kratochvílovú nebudeme vyzývať, aby. To neni správny postup, hej, to je, hlav, to je.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som sa vrátil len k tomu, k tej analógii, keď sme sa pýtali, že keď, keď neodsúhlasíme, že zrušíme, tak tým pádom začneme? Ale to teda asi to je tá diskusia, ktorá, ktorá bola pred tým.

Čiže asi nezačneme logicky, len narážam na, na tú otázku, keď, keď bolo, že keď neschválime záporné, neznamená to asi automaticky, že to je kladná odpoveď na danú otázku.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno. Ja len k procedúre. Áno, ja si tiež myslím, že musel by byť predložený nový návrh na začatie ak, ale to uvidíme, ako sa vyjadrí toto zastupiteľstvo, lebo musíme sa nejako vyjadriť a možnože sa dostaneme potom aj k tomu samotnému prípadu, ale to ešte uvidíme ako to bude ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Kimerlingová reaguje ešte na seba.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Ja jednoznačne to vyhodnocujem tak, že k tomuto uzneseniu sa treba vyjadriť. Ak bude prijaté, fajn. Nezačne sa. Ak nebude prijaté, tak ne, nezískalo to uznesenie dostatok hlasov na to, aby bolo prijaté, a preto sa to odloží. Tak ako napríklad sme už takúto procedúru absolvovali na Bratislavskom samosprávnom kraji.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. prosím.

Pán poslanec Vetrák, nemôžte už faktickou na faktickú.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

**Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Mestské zastupiteľstvo, pani poslankyňa Kimerlingová dala návrh, že mestské zastupiteľstvo nezačína na základe podnetu inžinierky Tatiany Kratochvílovej zo dňa 7. októbra 2014, ktorý bol mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy doručený dňa 8. októbra 2014, konanie podľa článku 9 odsek 2 písmeno bé ústavného zákona číslo 357/2004 Zbierky zákonov o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov voči inžinierovi Martinovi Borguľovi, poslancovi mestského zastupiteľstva Slovenskej republiky Bratislavy.

Nezačína.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Čiže kto to podporí, tak. Keď sa to podporí, rozumiem tomu tak. Alebo, aby ste tomu rozumeli. Keď sa to podporí, tak sa zastaví, keď sa to nepodporí, tak sa nezastavuje.

Dobre.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťjedna za, štyria proti, siedmi sa zdržali, jeden nehlasoval.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalší do diskusie bol prihlásený pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Chcel by som dať návrh uznesenia na zrušenie podmienky pre kolaudáciu na prístavbe Ružinovská 1 z dôvodu jeho nevykonateľnosti a uznesenie som dal v písomnej forme.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, rozumiem čo chcete, ale nie som si istý, že všetci vedia o čom hlasujeme. Napríklad, ja neviem presne. Lebo to je nejaké uznesenie pôvodné, ktoré nepoznám. Ja síce nehlasujem, ale iba aby ste vysvetlili kedy bolo prijaté, ako bolo prijaté.

Nechcete to dať písomne, vysvetliť do budúceho? Dva týždne je zastupiteľstvo. Len aby všetci tomu rozumeli. Nech. Ale ako chcete.

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ja by som chcel doplniť teda k tomu uzneseniu. Už to tu odznelo, že, že ušetrené finančné prostriedky v prípade nevybudovania pôvodne vynútených investícií použiť na obnovu zelene a komunikácií v Bratislave na základe požiadaviek mestskej časti.

V prípade, že tomu investorovi vyjdeme v ústrety, že teda nebude musieť budovať niečo, čo mu bolo v rámci stavebného povolenia dané, tak zas by bolo nekorektné, aby tie peniaze ušetril, ale mal by ich teda použiť na rozvoj zelene a opravu komunikácií.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ja len faktickou, aby som dovysvetloval.

Je to na podnet toho pána, ktorý tu stál.

Dneska sme to uznesenie neprijali. Zaviazalo ho mesto vybudovať cestu, na ktorú mu nechce prenajať pozemok, aby tú cestu mohol, mohol vybudovať. Zaznelo to tu, že nie je to potrebné z dopravného hľadiska, čiže je tam štyridsiatka, zachovajú sa stromy, ktoré chceme, aby sa zachovali. Čiže toto nevybudovanie tej cesty je vlastne pozitívna vec. Čiže o tomto je to uznesenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je možno pravda. Ale postupujeme na základe čo nám povedal jeden pán. Ja neviem, či si netreba prečítať to pôvodné uznesenie, to pôvodné rozhodnutie mesta a.

Nie?

(poznámka: počuť mimo mikrofón „to nie je uznesenie

Alebo, zá, to záväzné stanovisko, tak. Či si netreba prečítať to záväzné stanovisko.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, dobre.

Námestník Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja si myslím, že ten návrh je v poriadku, až na to, že teda nemáme dosť informácií o tom. čiže výsledok, myslím, že spejeme tam.

My máme zastupiteľstvo o dva týždne plus-mínus. Predpokladám, že magistrát je v stave pripraviť informačný materiál v celej tej postupnosti tejto, tohto, tejto situácie.

A ja by som dnes pokladal toto hlasovanie za predčasné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta, nedá sa faktickou na faktickú.

Slovo má hlasovacia komisia.

**Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán poslanec Kaliský dal písomne návrh uznesenia k tomuto problému, a ešte aj pán poslanec Kuruc dal doplňovací návrh. Takže môžme dať hlasovať ako spoločne.

Pán poslanec Kaliský, môže byť, hej?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Osvojuje si vlastne ten doplňujúci návrh pána poslanca Kuruca. Dobre?

Takže, takže prečítam vlastne to uznesenie ako by malo vyzerať:

Čiže, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zrušenie podmienky zo záväzného stanoviska vybudovania a realizácie vyraďovacieho pruhu na Ružinovskej ulici v mieste napojenia jestvujúcej prístupovej komunikácie a chodníka pre projekt Zmena stavby polyfunkčný dom Ružinovská jeden, ako podmienky pre kolaudáciu stavby a ušetrené finančné prostriedky v prípade nevybudovania pôvodných vynútených investícií použiť na obnovu zelene a komunikácií v Bratislave na základe požiadaviek mestských častí.

Takto ten návrh uznesenia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslanec Hrčka, faktická k procesu.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja len jednu drobnosť.

Možno z hľadiska právne, právneho spra, by sme možno mali požiadať primátora o prehodnotenie a nie prijať uznesenie, lebo neviem, či v tomto momentne my máme

kompetenciu zaväzovať primátora voči proste platnosť uznesenia.

Len aby tá formulácia bola jasná, že to je skôr vo forme žiadosti prehodnotenia, nie vo forme ako záväzku, lebo myslím si, že toto je prenesená kompetencia, do ktorej zastupiteľstvo nemá až tak moc čo hovoriť. No.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý, k procesu.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Musím povedať, že to je po dlhej dobe zase obdobie kedy súhlasím s kolegom Hrčkom, pretože úplne to trafil.

Záväzné stanovisko ak je vydané, tak nemôže zastupiteľstvo suplovať záležitosť, alebo teda suplovať, alebo zasahovať do procesu vydávania záväzných stanovísk akýmkoľvek uznesením.

Hovorím aj v tom zmysle, že tých projektov, ktoré Bratislava má a ktoré, alebo Bratislava, developeri majú a ktorých zaviazali nejakými vynútenými investíciami, ako tam odbočovací pás, tam prechod pre chodcov upraviť, tam semafór vybudovať, je skutočne dosť. A keď takýmto spôsobom toto zastupiteľstvo spraví jeden precedens, tak

potom tu budeme mať zástupy davu ľudí developerov, ktorí budú žiadať to isté takýmto spôsobom.

Existuje, tak ako primátor povedal, urbanistická komisia, tá má o tom rozhodnúť. My môžme vyzvať, tak ako kolega Hrčka povedal, pána primátora o prehodnotenie tohto stanoviska.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Len upozorňujem, že sme v hlasovaní a faktickými na faktické sa diskutovať nedá.

Takže, prosím, ideme hlasovať o prednesenom návrhu.

Keď ho s tým nesúhlasíme, tak ho neschváľte, keď s tým súhlasíte, tak ho schváľte.

Hlasujeme o prednesenom návrhu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, predniesol.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Hlasuje sa o tom, čo predniesla.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Chcete to prečítať ešte raz?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak ešte raz prečíta návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie
Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Áno.

Žiada primátora prehodnotiť podmienku zo záväzného stanoviska vybudovania a realizácie vyraďovacieho pruhu na Ružinovskej ulici v mieste napojenia jestvujúcej prístupovej komunikácie a chodníka pre projekt Zmena stavby polyfunkčný dom Ružinovská jeden, ako podmienky pre kolaudáciu stavby a ušetrené finančné prostriedky v prípade nevybudovania pôvodných vynútených investícií použiť na obnovu zelene a komunikácií v Bratislave na základe požiadaviek mestských častí.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o tomto návrhu uznesenia.
Teda hlasujete.
Registrujte sa a hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
dvadsaťtri za, deväť sa zdržalo.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďalší diskutujúci bol prihlásený pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Na tomto zastupiteľstve dňa 28. 5. hneď prvé uznesenie, ktoré schválilo toto zastupiteľstvo bolo uznesenie číslo 130/2015, ktoré sa týkalo presunov pozemkov v katastrálnom území Rača, Vrakuňa, predaj, osobitný zreteľ a tak ďalej, dosť nejasné.

Keďže to uznesenie sa objavilo iba nedávno na internete, takže som si ho mohla prečítať až teraz, ale chcem len upozorniť na to, že celý čas, keď sme sa o tomto materiáli rozprávali na zastupiteľstve, tak bola reč o vybudovaní pomníka tureckým vojakom padlým v I. svetovej vojne. V uznesení sa o tom ale nepíše nič o žiadnej národnosti. Schválili sme uznesenie, ktorým má byť pozemok použitý na vybudovanie vojenského cintorína a postavenia pamätníka na území hlavného mesta SR Bratislavy na uctenie si pamiatky vojakov, ktorí zahynuli na východnom fronte počas I. svetovej vojny a boli pochovaní na Slovensku.

Tak mi nie je jasné či sa to týka akýchkoľvek vojakov, ktorí padli počas I. svetovej vojny na východnom fronte a sú pochovaní na Slovensku, alebo to uznesenie sa týka výlučne iba vojakov tureckej národnosti, pretože o tom bola reč.

Tak chcem oznámiť, že na komisii kultúry a ochrany historických pamiatok, ktorá sa bude konať budúci týždeň 17. júna, máme zaradený tento bod na rokovanie našej komisie. Hoci je to ex post a hoci už naša komisia odporúčala vedeniu mesta, aby, aby materiály, ktoré sa nejakým spôsobom týkajú kultúry, alebo historických pamiatok, alebo pomníkov a tak ďalej, pred tým než tie materiály pôjdu do zastupiteľstva, boli prerokované na našej komisii.

Budeme tak robiť preto po schválení tohto uznesenia, lebo sme dostali reakciu z Vojenského historického ústavu, ktorý samozrejme nás upozornil na rôzne medzivládne dohody, ktoré vyšli v Zbierke zákonov. Napríklad dohoda medzi vládou Slovenskej republiky a vládou Tureckej republiky, mám ju kde? V roku 2010, o, o vzájomnom pochovávaní si vojakov padlých v I. svetovej vojne, kde okrem iného sa hovorí, že:

ad jedna, strana požiada o prepochovanie vojakov na území tej druhej strany, tak musí s tým tá druhá strana, samozrejme, súhlasiť. Čiže Slovenská republika bude musieť súhlasiť s tým, aby turecká vláda požiada o to, aby sa vojaci tureckej národnosti, ktorí sú pochovaní na území Slovenskej republiky v počte päťdesiatdva, napríklad v Trenčíne sedemnásť, v Nitre dvadsaťosem, Košice tri, Ružomberok jeden, Martin jeden, Levoča jeden, (poznámka:

nezrozumitelné slovo) jeden, aby sa prepochovali do Bratislavy, ak toto uznesenie 130 schválené 28. mája, týka sa vybudovania pamätníka a prepochovania vojakov Tureckej republiky.

Tak len na to upozorňujem, že budeme to mať na komisii a potom na ďalšom zastupiteľstve, samozrejme, oboznámim mestské zastupiteľstvo s tým, s uznesením našej komisie.

Ale znovu pripomínam, pán primátor, je napríklad sme sa v médiách dozvedeli, že na Slavíne chystáte spolu, myslím, s vládou, alebo s kým, Slovenskej republiky, nejaké múzeum. Tiež sme to nemali v komisii, ale už je to akoby hotová vec. Prosím, nezabúdajte, že máte komisiu. Je to síce poradný orgán mestského zastupiteľstva, ale patrilo by sa keby všetky takéto témy boli do našej komisie posúvané pred tým než sa o tom bude rozhodovať, alebo písať o tom médiá.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Neni to hotová vec a dostanete to do komisie.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja chcem pár slov povedať tiež k tejto téme.

My sme s pani poslankyňou Šimončičovou a s pánom poslancom Grendelom vyzvali pána primátora, aby, aby nepodpísal to uznesenie. Tá výzva nebola motivovaná tým, o čom tu hovorila pani poslankyňa Šimončičová, ale tou druhou stranou tej veci, teda odsúhlasenou kúpou časti pozemku pri račianskom cintoríne a tak, ako boli nie celkom dostatočné tie informácie, ktoré sme mali vo vzťahu k zámeru vybudovania tureckého pamätníka v tom samotnom materiáli, lebo v samotnom materiáli sa o tom nikde nepísalo. Písalo sa o tom v tých prílohách, ktoré, ktoré k tomu boli priložené, ale, ale predkladateľ sa dô, až dôsledne vyhýbal tomu, aby, aby spomenul, že ide o vybudovanie pamätníka tureckým vojakom. Tak rovnako nedostatočné boli informácie o tej druhej časti uznesenia, ktorú zastupiteľstvo schválilo na návrh pána poslanca Pilinského, teda odkúpenie časti pozemku od ministerstva vnútra.

Nie som si vedomý toho, že by, že by v tom materiáli, alebo teda pre poslancov bola k dispozícii v tom čase informácia, že presne jak, kde sa ten pozemok nachádza. Že je to pozemok, ktorý v minulosti slúžil ako súčasť areálu školy, ktorá je tam, tam hneď, hneď vedľa. Myslím si, že keď sa.

Môžu byť na to samozrejme rôzne názory, že či je potrebnejší nejaký pás stromov pri, pri školskom dvore, alebo, alebo rozšírenie cintorínu v Rači. To ja nechcem posudzovať z vecného hľadiska.

Len teda z nejakého procesného hľadiska, keď hlasujeme o takej veci ako je predaj pozemku, alebo kúpa pozemku, tak tie informácie by mali byť oveľa podrobnejšie, ako boli tie informácie, ktoré sme mali na základe jedného pozmeňujúceho návrhu.

Na záver dve poznámky v inej veci by som chcel povedať.

Jednak, jednak by som chcel dať na zváženie iný spôsob uplatňovania faktických poznámok pri bode Rôzne, pretože vlastne keď niekto otvorí nejakú tému a nie je možné reagovať faktickou poznámkou na faktickú poznámku, tak potom vlastne nemôže byť o tom, o tom žiadna diskusia. To je úplne iná situácia, ako keď rokujeme o niečom ako o samostatnom bode, kde sa človek môže prihlásiť aj do diskusie. Tuto keď sa prihlási do diskusie, tak kým sa k tomu dostane, tak väčšinou je už aj odhlasované ak sa, ak sa o tom hlasuje.

Čiže, možno by sme mali v tomto smere zmeniť rokovací poriadok.

Posledná vec. Zlá správa pre členov mestskej rady. Pán primátor povedal, že sa schádza najmenej raz za mes, teda raz za dva mesiace, v skutočnosti sa podľa zákona má schádzať najmenej raz za mesiac.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďa, ďakujem.

Ja by som chcel poprosiť nabudúce kolegov, ak budú písať nejaké články, ktoré sú zjavne nezmysli a hlúposti, tak nech sa najprv obrátia či už na kolegov poslancov, alebo nech sa aspoň prídu pozrieť tú lokalitu.

Čo sa týka toho, tej, tej parcely, ktorá hraničí s račianskym cintorínom, ten zámer bol odkonzultovaný s vlastníkom susedného pozemku, to znamená aj s vlastníkom školy. Nikto tam nejde zaberať žiadne detské ihrisko. Práve naopak, my sme pred dvomi rokmi aj v spolo, aj v spolupráci s račianskou farou, aj s Marianumom ten havarijný stav múru riešili a už vtedy bolo dohodnuté, že to je potencionálna plocha na rozšírenie račianskeho cintorínu.

Rovnako chcem pani Katku Šimončičovú uistiť, že nikto tam nejde žiadne stromy rúbať. To. My si necháme samozrejme posúdiť statikom či je nevyhnutné tam riešiť niečo s koreňovými systémami tých stromov pred tým, než sa tam bude nejaká urnová stena stavať.

Takže poprosím, nevyvolávajte (gong) zbytočné hlúpe, hlúpe informácie.

Ja keď som si ten článok čítal aj s pánom farárom, tak sám bol zhrozený z toho, že teda z takýchto vecí sa na mestskom zastupiteľstve robí politikárčenie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, ja by som bol zase rád, že keď niekto niečo odhlasuje, oznamuje za hlú, označuje za hlúposť a nezmysel, tak aby, aby to pomenoval, nie iba tvrdil, že niečo je hlúposť a nezmysel.

A ja som sa na tom pozemku pred tým ako som o tom napísal a pred tým, ako sme vyzvali pána primátora, bol pozrieť, veľmi dlho som tam bol.

A som zvedavý na tie posudky stromov, lebo tie posudky vyzerajú veľmi dobre. Ale nepochybujem o tom, že keď je treba, tak aj veľmi dobre vyzerajúce stromy môžu byť označené za choré, ktoré treba vyrúbať a zbaviť sa ich.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, úradníci sa tam boli pozrieť, dostanete odpoveď na to.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja využívam bod Rôzne na to, aby som informoval poslancov o tom celkovom výnose, ktorý mesto inkasuje za hazardné hry.

Pán Kasander, šéf finančného oddelenia mi túto informáciu poslal v priebehu tohto zastupiteľstva, nakoľko ja som ho žiadal na finančnej komisii.

Tak ten celkový výnos je štyri milióny štyristoštyridsaťjednatisíc sedemdesiattri celá eura za rok 2014. Je to vytiahnuté z tých viacerých koloniek záverečného účtu. Nemôže to byť, nemôže to byť všetko v jednej kolonke preto, pretože práve v zmysle, v zmysle zákona sa to musí, sa to rozdeľuje, lebo tie príjmy sú odlišné.

Tak týmto spôsobom som chcel informovať všetkých kolegov, že z tejto činnosti mesto inkasuje štyri milióny štyristotisíc Euro.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hej. Ale nie celú časť by sme stratili, pretože kurzové stávky by tu zostali, lebo tá petícia nejde proti kurzovým stávkam.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Presne tak, doplním pána primátora. Je to presne tritisíc štyristo, čiže.

Pardon, tri milióny štyristotisíc. Čiže po odpočítaní zisku z tých sázko, sazka, športka a tak ďalej, je to tých tri milióny štyristo.

Čiže keď sa bude dávať niečo do médií, alebo keď chcete, tak je to upresnenie. Ja som to potom ešte s pánom vedúcim oddelenia upresnila.

Čiže tri milióny štyristotisíc Euro.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím vás, tri milióny štyristotisíc Eur, to je strašne veľa peňazí. A predstavte si, koľko je to zničených rodín.

Nech si pán z herni nechá tieto peniaze, také peniaze nepotrebujeme, to sú diablove peniaze.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcela by som reagovať na, ešte stále na ten cintorín v Rači.

Pán starosta Pillinský, viem, vy ste štatutár Rače a budete podpisovať, ak teda zač, ak bude, ak dôjde k výrubovému konaniu na tom pozemku, ktorý teraz Rača získala podľa tohto uznesenia.

Tak zatiaľ aj uznesenie máme, uvidíme ako sa bude vyvíjať ďalší priebeh tohto celého pamätníka a zámeny pozemkov, ale chcem vás upozorniť na to, že tiež. No nebola som tam osobne, len som to videla vo vašom časopise račianskom. Čiže predpokladám, že tá fotka nebola nejaká nepravdivá a tie stromy vyzerajú veľmi dobre a sú, rastú veľmi, dosť teda blízko seba.

Takže som ja navrhovala a navrhujem každému, že keďže v tom, v tých vašich novinách račianskych ste písali, že Rača má na desať rokov postarané o pochovávanie a ja som tak odhadla, že ak tie stromy tam zostanú, pochováte asi dvadsať ľudí. Takže poďme všetci bývať do Rače, lebo tam sa zomiera len tak, že dvaja ľudia za rok.

Že prepáčte, že si robím z toho srandu, ale myslím to vážne.

A druhá moja poznámka k tým stromom. Ak naozaj by mali byť vyrúbané, tak uvedomte si, že toto je jediný pás stromov, ktorý z jednej strany oteplí školu a z druhej strany oteplí cintorín a uvedomte si aj túto hodnotu a nie len to, čo predchádzalo tomu, tejto zámene.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja iba hovorím, že to uznesenie už bolo schválené. Ja neviem, že uvedomme si, že to bolo schválené.

Pán, pán bo, pani, pán poslanec, starosta, chceš ešte hovoriť niečo k tomu?

Áno. Nech sa páči.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Faktickou na pani Katku.

Pani Katka, vy ste sa ma dneska pýtali, či mám nejakú sklenenú guľu. No tak ja sa vás pýtam tiež, či vy teda máte sklenenú guľu, keď už tie stromy odpisujete.

A čo sa týka tých čísiel. Ja som nehovoril o dvadsiatich, ale o dvesto miestach pre, ktoré by sa tam

mohli vybudovať na, na novej urnovej stene. A to vyrieči Rašu, Raču na desať rokov.

Boli uvádzané materiály, ktoré spracoval MARIANUM v roku 2013. V Bratislave bude chýbať o, o tri roky miesta na pochovávanie. Potenciálne miesta na rozširovanie cintorínov boli Vrakuňa, Záhorská Bystrica, Podunajské Biskupice. No za to mi teda Račania nepoďakujú.

A hovorím, aj v tom článku, čo ste mi spomínali. Ja som tam sám uviedol: Budeme sa snažiť zachovať všetky stromy aj na úkor úbytku hrobových miest.

Takže, prosím vás pekne, ne, zase nevytvárajte duchov, keď, keď duchovia proste neexistujú. Samozrejme, ak to bude čo i len najmenej možné, my všetky tie stromy zachováme (gong). A to viete dobre, akým spôsobom sa staráme my o, o zeleň v Rači. Čo sa týka orezov, starostlivosti, máme ako jedna z mála mestských častí zmapované celú našu mestskú zeleň, takže popopoprosím vás, ako trošku buďte férová k našej mestskej časti a ku mne ako aj k bývalému kolegovi, keď sme pracovali ešte na kvázi jednej lajne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, máte slovo.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No ja mám. Ďakujem za slovo. Ja mám informáciu, lebo dneska teda prešlo to uznesenie, ktoré sa týka začatia konania voči Soni Svoreňovej a v zmysle zákona je tam šesťdesiatdňová lehota, do kedy mestské zastupiteľstvo musí rozhodnúť v tej veci. To je lehota podľa zákona.

Ja už, ja viem, že viacerí z členov komisie teda nemajú radi, keď sa tak často stretávame, ale toto, toto je fakt objektívny dôvod. A ak to chceme stihnúť do šesťdesiat dní a blížia sa prázdniny, tak jedine kedy to môžme priniesť sem, aby teda sa to nejakým spôsobom nenapádalo, je najbližšie zastupiteľstvo, tak ja len chcem upozorniť, že pravdepodobne v priebehu budúceho týždňa, orientačne asi v stredu zvolám komisiu kvôli tomuto, s tým že, s tým že teda aj na poslednú chvíľu prinesiem materiál. Lebo inak nebude dodržaná tá lehota.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, to zvolajte, to nemusíte všetkým oznamovať.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No ja len som chcel ako informáciu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vo však zvolajte komisiu, robte, čo máte robiť.

Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Pán primátor, ja vám mám k vám iba jednu takú malú prosbu. V našej mestskej časte, časti občianske združenie Bunkre revitalizuje bunker z I. svetovej vojny. Pozemky sú na, má prenajaté, majú prenajaté Mestské lesy ako naša príspevková organizácia od hlavného mesta. Údajne tu na magistráte by mala byť nejaká podnájomná zmluva v prospech tohto občianskeho združenia.

Čiže keby ste sa na to mohli pozrieť a vysloviť s tou zmluvou buď súhlas, alebo posunúť ju do zastupiteľstva. Takéto mám informácie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jeden bunker to je ale iba. Nie?

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Na Kamzíku.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja mám pocit, že niečo. Nechcem rozprávať, mám pocit, že som to už podpísal.

Dobre.

Pán námestník Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Dúfam, že budem posledný.

Jedna radostná informácia. V pondelok, tento 15. 6. by mala začať fungovať komisia pre losovanie, teda náhodilé losovanie znalcov na oceňovanie majetku. Začiatok by mal byť o deviatej. Je to zatiaľ prvé. Preto hovorím historické. Je otvorené pre všetkých poslancov, aby teda nevznikali nejaké problémové názory na túto vec.

Takže odišli maily pre všetkých predsedov klubov. Dajte, prosím vás, vedieť v priebehu zajtrajška koľko treba uvažovať miest na sedenie, aby všetci zúčastnení mali dostatok miesta.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel, faktickou.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Mám otázku asi na pána Katriaka.

Čiže ten právny názor, že losovanie nie je v súlade so zákonom už neplatí?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Zapnite mikrofón.

Mgr. Martin K a t r i a k , I. zástupca riaditeľa magistrátu a vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Ďakujem veľmi pekne.

Teraz vlastne je pripravený príkaz primátora, aby to všetko vlastne bolo v súlade so zákonom, so zákonnými postupmi. Takže malo by to byť všetko v poriadku.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Možno to bude úplne od veci. Ale neviem či teda ešte stihneme večeru, lebo viem, že je pripravená večera. Aj keď neviem či všetci prídu, tak. A tí, čo prídu na tú večeru dole, tak som si dovolil vás pozvať aspoň na pohárik šampanského.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, konečne rozumné slovo.

Pán poslanec Budaj.

Vy už máte tretiu, už sa nedá tretí krát.

Pán posla. Či?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Zariadenie hovorí, že už tretí diskusný príspevok máte a každý má iba dva.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja neviem. Jak to je.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Taký istý bod ako každý iný.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, možno to len naozaj súvisí s tým predošlým bodom. My by sme naozaj radi vedeli a určite aj

každý člen finančnej komisie, kde teda vznikol problém prečo pol roka. Teším sa, že už bude ten výber znalcov, ale prečo pol roka stojíme z predajmi, a vlastne len sa recyklujú veci, ktoré mali už starú, starý posudok nejakého znalca?

Ako je jasné, tak tie znalecké posudky, keď už raz boli uplatnené a neprešlo, neprešiel ten predaj, tak je dosť pravdepodobné, že sa na tom ani veľa nezmenilo a tak aj vyzerajú tie naše predaje. Stratili sme pol roka. A budeme to robiť približne viacmenej tak, ako sme to aj robili. Čomu som ja osobne rád, pretože pri tých znalcoch keď ide o veľké majetky, tak možno naozaj nehrá rolu, či bude pýtať tristo alebo štyristo Eur za ten posudok. Malo by sa nám, tá transparentnosť by sa nám mala vrátiť v inom zmysle.

Ale bol by som veľmi rád. Nie sú interpelácie, ale mal by to byť aj váš záujem. Určite na finančnej komisii budú, budú poslanci žiadať informáciu aké pochybnosti, aké právne problémy a ako sa ich teda podarilo odstrániť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vyžiadajte si, pán poslanec, materiál na finančnej komisii, obráťte sa na riaditeľa.

Ja vám môžem iba povedať, že zdedili sme ten právny problém. Nebolo ho jednoduché vyriešiť. Vyriešili sme ho. A

potom bolo treba vyobstarať tých znalcov. A obstarávanie sa nedá spraviť zo dňa na deň. Čiže jeden z dôvodov, prečo. Až teraz sa tu začína napríklad obstrávanie verejné.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing.. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Budaj v svojom príspevku spomenul informáciu. Ja mám síce inú, z iného súdka, ale je to tiež informácia.

Pán primátor, ja som dúfala, že pozvete všetkých poslankyne a poslancov na zajtrajšie otvorenie výstavy v Arche Bratislava sa pripravuje na zmenu klímy. Všetci poslanci dostali pozvánky. Otvárať to budete zajtra vy aj s veľvyslancom Francúzskej republiky. A bola by som veľmi rada, že keby tam všetci došli. Toľko som chcela povedať v mojom príspevku.

Ďakujem.

O šestnástej hodine zajtra v Arche.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No veď ste povedali, že sme pozvali všetkých poslancov.

Aha, niečo.

Pani Konrad.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d, hlavná architektka:

No ďakujem za slovo.

Katka ma predbehla. Ale dopĺňam ju.

Mala som za úlohu zorganizovať, tak to nazvem, že prezentáciu investičného zámeru garáže pred Justičným palácom.

Tak vás ešte raz, písomne sme, myslím že poslali, pozývam na sedemnásteho, čo je budúci utorok o sedemnástej v Zrkadlovej sieni Primaciálneho paláca.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Už sa nikto nehlási, tak ešte ja podám poslednú informáciu. Otvoril ju starosta Mrva. Týka sa to trochu podnikov, pretože som pozastavil výkon uznesenia, ktorý sa týkal zmeny zásad.

To pozastavenie som vysvetlil, vysvetlil na mestskej rade, ale tí, ktorí to nepočuli, poviem to ešte raz.

Tá, to návrh uznesenia, ktoré doplnilo Zásady spolupráce, vo väčšine bodov bolo, bolo prínosné, ja súhlasím s ním. Ale boli tam asi tri body, ktoré považujem

za potrebné ďalej dodiskutovať, a preto som pozastavil výkon toho rozhodnutia.

Ja sa chcem stretnúť s predsedami poslaneckých klubov. Dneska som hovoril s tromi. Mali sme celkom férovú diskusiu, až teda na to, že každá diskusia musí dodrhova, dodržiavať určité hranice slušnosti a tolerantnosti voči partnerom a, a ja na toto budem dbať a z tohto nezľavím.

Ale chcem vás informovať, že na pondelok o piatej hodine som pozval predsedov poslaneckých klubov na ďalšiu diskusiu o spôsobe výberu generálneho riaditeľa, predsedu predsedu predstavenstva a Zásadách spolupráce mesta s mestskými podnikmi.

To je ešte moja informácia.

Pani Konrad, vy ma ešte chcete v niečom doplniť, že?

Nie?

Ing. arch. Ingrid K o n r a d, hlavná architektka:

Vás nie.

Prepáčte, že takto reagujem, len kratúčko.

Ja som sa pomýlila. Je to v utorok a v utorok je šestnásteho, nie sedemnásteho, čo sa týka prezentácie Justičného paláca.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Už sa nikto nehlási.
Uzatváram bod Rôzne.

Uzatváram zastupiteľstvo, ktoré sme dneska dokončovali.

Ďakujem vám veľmi pekne za, za účasť.

V (poznámka: nezrozumiteľné slovo) je pripravená večera a pán poslanec Marian Greksa nás pozýva na pohár vína, takže sa teším na stretnutie.

Príjemný večer a sa vidíme za dva týždne.

Dovidenia.

(Ukončenie o 17.37 h)

X X

Mgr. Martin Maruška	JUDr. Ivo Nesrovnal
riaditeľ Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy	primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Overovatelia

Mgr. Jozef Uhler
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. arch. Branislav Kaliský
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X