

## **Z á p i s n i c a**

### **z 1. Zhromaždenia obyvateľov mesta Stupava, konaného 23. júna 2016, o 18.00 v MKIC v Stupave**

---

**Prítomní:** Bugala Ľubomír, Ing., Haulík Štefan, JUDr., Hrica Anton, Kalivoda Rudolf, Ing., Klačmanová Denisa, Ing., Lacka Marek, Ing., Novisedlák Peter, Mgr., Polakovič Michal, Smeja Martin, Ing. PhD.

**Moderátor ZO:** JUDr. Štefan Haulík

**Zapisovateľ:** Ing. Denisa Klačmanová

**Overovatelia zápisnice:** HK Mgr. Margita Hricova, Juraj Vojtko, Vladimír Streško

#### **Ad 1) Otvorenie**

Historicky prvé Zhromaždenie občanov Stupavy otvoril poslanec, poverený MsZ, JUDr. Štefan Haulík.

- vysvetlil inštitút Zhromaždenia obyvateľov, otázku kvality demokracie, a dôvody prečo sa poslanci rozhodli zorganizovať toto stretnutie
- Cieľom je dať priestor občanom, aby sa vyjadrili k veciam verejným, súvisiacim s mestom
- Občania majú 2 možnosti, ako vyjadriť názor a vysloviť nahlas svoje požiadavky, a to prostredníctvom **referenda** – kde je potrebná 50% účasť ako kvórum, alebo prostredníctvom **zhromaždenia obyvateľov** – jeho právna forma je veľmi jednoduchá
- JUDr. Haulík vysvetlil rozdiel medzi zhromaždením obyvateľov a okrúhlym stolom, ktorý bol v minulosti organizovaný zo strany p. primátora: okrúhly stôl je len neformálna diskusná platforma, kde sa neprijímajú žiadne závery a rozhodnutia, je to len diskusné fórum, zatiaľ čo zhromaždenie obyvateľov vedie k nejakému smerodajnému záveru, ktorý sa prijíma formou záverečného hlasovania zhromaždených občanov, s tým, že výsledky hlasovania sa predkladajú mestskému zastupiteľstvu.

#### **Ad 2) Kauza Polygón Stupava**

Poslanec JUDr. Štefan Haulík informoval občanov o kauze Polygón Stupava, ktorá sa ťahne už vyše 15 rokov.

##### **VZNIK kauzy Polygón**

- **rok 2001** – mesto Stupava zakladá spolu s občianskym združením BECEP obchodnú spoločnosť Polygón Stupava, a.s. za veľmi podivuhodných okolností. Mesto do tejto spoločnosti vkladá pozemky o celkovej výmere 133.054 m<sup>2</sup>, ktoré v tom čase predstavovali jednak funkčné plochy s definičným vymedzením - lesy, biokoridory a vysoká funkčná zeleň, ako aj funkčné plochy: výroba, sklady, distribúcia a technická vybavenosť a boli znalecky ocenené na sumu takmer 15.000.000,- Sk. Druhý spoločník – OZ BECEP sa zaviazal vložiť do základného imania tejto spoločnosti peňažný vklad vo výške 800.000,- Sk. Zvlášťne na tom celom je, že mesto, ako akcionár vložilo do spoločnosti takmer 19 krát viac ako druhý akcionár, avšak majetkové postavenie, hlasovacie práva a celkový vplyv v spoločnosti bol dohodnutý pomerom 20:80 v - **neprospech** mesta.
- **Ako sa to mohlo stať?** Veľmi jednoducho. Zakladatelia sa dohodli, že vklad mesta do spoločnosti vo výške 15 miliónov Sk sa bude započítavať na vklad do základného imania len vo výške 200.000,-Sk, to

znamená, že na vklad do základného imania sa započítala len 1/75 hodnoty vloženej sumy, pričom zvyšok tejto hodnoty pôjde rovno do obchodného majetku mimo základného imania. Pre veľkosť vplyvu v spoločnosti je však rozhodujúci výlučne podiel na základnom imaní a keďže mesto sa na ňom podieľalo len sumou 200.000,-Sk, získalo podiel na hlasovacích právach a obchodnom imaní len vo výške 20%. Mesto Stupava tak prišlo o možnosť disponovať so svojim majetkom vloženým do spoločnosti Polygón Stupava, a.s. a pri rozhodovaní o tomto majetku bolo odkázané na milosť a nemilosť druhého akcionára. Skôr by sa dalo povedať, že na nemilosť, čo sa čoskoro prejavilo v tom, že druhý akcionár personálne dostal pod svoju kontrolu výkonné a dozorné orgány spoločnosti a začal sa správať, ako výsostný majiteľ vložených pozemkov.

- **Schválenie zmien a doplnkov územného plánu č. 1a/2012**

- Fatálne zlyhanie zástupcov mesta pri zakladaní spoločnosti je len slabým odvarom toho, čo sa dialo následne od roku 2012 po súčasnosť. Pre úplnú objektivitu však treba uviesť, že jediné správne rozhodnutie v tejto veci urobil bývalý primátor mesta – Ing. Ján Beleš, ktorý po nástupe do funkcie podal na súd žalobu o určenie neplatnosti prevodu vlastníctva k predmetným pozemkom a požadoval vrátenie vloženého majetku. Žiaľ, na dlhé obdobie to bol jediný rozumný krok, ktorý zvolení zástupcovia občanov v tejto veci urobili. V roku 2012 na základe dohody vtedajšieho primátora Pavla Slezáka a poslancov mesta došlo k stiahnutiu súdnej žaloby a k začatiu prác na zmenách a doplnkoch územného plánu, ktoré boli schválené v júni 2014 ako zmeny a doplnky UP č. 1a/2012. V zmysle týchto zmien územného plánu boli zmenené funkčné plochy vkladných pozemkov z funkčného určenia – lesy, biokoridory a vysoká zeleň, na nové funkčné určenie – bývanie v prírodnom prostredí, ktoré umožňuje zástavbu bytovými domami a malopodlažnú bytovú zástavbu. **Inak povedané, mesto namiesto toho, aby sa snažilo svoje pozemky získať späť do vlastníctva, tieto pozemky zmenilo z lesných pozemkov na stavebné, čím zvýšilo ich cenu z pôvodných 3 €/1 m<sup>2</sup> na cca 50 - 100 €/1 m<sup>2</sup>. Hodnota beznádejne stratených pozemkov sa tak pre druhého zakladateľa spoločnosti zvýšila z pôvodných 500.000,- € na novú hodnotu 6,5 milióna, resp. 13 miliónov € v závislosti od aktuálnej hodnoty stavebných pozemkov. Bolo zrejmé, že druhý akcionár sa pri minimálnom riziku dopracoval k investičnej príležitosti, ktorá sa vyskytne možno raz za život a predstavuje jeho miliónovú výhru.**

**Vydanie územného rozhodnutia číslo SÚ-10022/2014 zo dňa 08.12.2014 pre lokalitu „Stupava – Pod Kopcami“**

- V roku 2014 boli na Slovensku komunálne voľby a 15. novembra 2014 bola do mestského zastupiteľstva v Stupave zvolená väčšina poslancov z radov občianskych aktivistov, ktorí sa rozhodli vykonávať mandát naozaj nezávisle. Avšak poslanec sa ujíma svojho mandátu až po zložení sľubu, čo bolo naplánované na deň 15. decembra 2014. Medzi 15. novembrom a 15. decembrom je tzv. hluché obdobie, kedy noví poslanci ešte nemajú mandát na výkon činnosti a pôvodní zástupcovia svoj mandát už väčšinou nevykonávajú. **Práve v tomto období však odchádzajúci primátor vydal najkontroverzejšie rozhodnutie svojho funkčného obdobia – dňa 8.12.2014 vydal územné rozhodnutie o umiestnení stavby technickej infraštruktúry a komunikácií s názvom „Stupava pod kopcami“, na pozemkoch, ktoré boli stále vo vlastníctve spoločnosti Polygón Stupava, a.s. Aby absurdit v tejto veci ešte nebolo dosť, časť tejto stavby sa mala realizovať na iných existujúcich pozemkoch vo vlastníctve mesta, ku ktorým investor nemá dodnes preukázaný žiadny právny vzťah – (vecné bremeno, nájomná zmluva, zmluva o budúcej zmluve a pod.).**
- V snahe zastaviť tento nepretržite sa rozširujúci reťazec absurdít, noví poslanci mestského zastupiteľstva ešte na svojej ustanovujúcej schôdzi dňa 15.12.2014 prijali uznesenie, ktorým odporučili novému primátorovi mesta podať voči vydanému územnému rozhodnutiu odvolanie, resp. akýmkoľvek spôsobom zabrániť, aby toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Krátko na to v januári 2015 noví poslanci schválili uznesenie, ktorým zrušili uznesenie o schválení čiastkovej zmeny územného plánu č. 1a/2012 a uložili prednostke mestského úradu, aby pripravila nariadenie, ktorým sa zruší aj záväzná časť tohto dokumentu. Následne v marci 2015 prijali novozvolení poslanci mestského zastupiteľstva uznesenie, ktorým odporučili primátorovi mesta podať súdnu žalobu o neplatnosť vkladu pozemkov do základného imania spoločnosti Polygón Stupava, a.s. pre rozpor s dobrými mravmi.

- Zdalo sa, že jediným možným riešením situácie, je okamžité podanie súdnej žaloby s návrhom na vydanie predbežného opatrenia so súdnou blokáciou ďalších prevodov pozemkov vložených do spoločnosti Polygón Stupava, a.s. Toto riešenie sa však ukázalo ako nepredstaviteľný problém, **pretože vedenie mesta nedokázalo pripraviť a podať takúto žalobu od marca 2015 do decembra 2015, a to aj napriek tomu, že kancelária zabezpečujúca externé právne služby mestu inkasovala za svoju právnu „pomoc“ cca 48 tisíc € ročne.** Keď sa už zdalo, že podanie jednoduchej žaloby je neriešiteľným problémom, našiel sa jeden z poslancov, ktorý vďaka svojim právnickým vedomostiam návrh žaloby pripravil a v septembri 2015 ho predložil mestu na podanie. Trvalo ďalšie tri mesiace - do decembra 2015, kým vedenie mesta dokázalo prečítať, podpísať a podať 5 stranový text a zdalo sa, že všetko je opäť v poriadku. Avšak len zdanlivo, pretože v októbri a novembri 2015 začal masívny majetkový presun pozemkov vložených do spoločnosti Polygón Stupava, a.s. na štyri rôzne spoločnosti s ručením obmedzením. Tento presun bol ukončený v decembri 2015, kedy sa konečne vedenie mesta rozhodlo súdnu žalobu podať.
- Prevodu týchto pozemkov však predchádzala ešte jedna absurdnosť, ktorá tiež svedčí o tom, akým spôsobom vedenie mesta pristupovalo k plneniu svojich zákonných povinností smerujúcich k ochrane majetkových záujmov mesta a jeho občanov. Platné stanovy spoločnosti Polygón Stupava, a.s. totiž obsahovali tzv. blokačnú klauzulu, t.j. neumožňovali prevod pozemkov vo vlastníctve spoločnosti a tento prevod viazali na súhlas všetkých členov dozornej rady. Zdalo sa že prevod pozemkov sa nedá uskutočniť bez vedomia menšinového akcionára (mesto Stupava), avšak toto bolo naozaj len zdanie. Stanovy spoločnosti sa totiž môžu kedykoľvek zmeniť a to dvojtretinovou väčšinou hlasov prítomných akcionárov. Keď si uvedomíme, že mesto Stupava malo len 20% podiel na hlasovacích právach, je zřejmé, že druhý akcionár mohol kedykoľvek zmeniť stanovy bez ohľadu na názor mesta. Táto skutočnosť sa aj naplnila v marci 2015, kedy sa konalo valné zhromaždenie spoločnosti Polygón Stupava, a.s. na ktorom došlo k zmene stanov takým spôsobom, že blokačná klauzula bola zo stanov odstránená. A akým spôsobom reagovalo vedenie mesta na túto skutočnosť? Mesto nielenže proti návrhu na zmenu stanov neprotestovalo napriek tomu, že dostali návrh nových stanov (spolu s pozvánkou na valné zhromaždenie) pred konaním valného zhromaždenia, ale na valné zhromaždenie pre istotu ani neposlalo svojho zástupcu, ktorý by proti tejto zmene protestoval. Zodpovedná osoba, ktorá má tieto skutočnosti zabezpečovať, je totiž štatutár mesta (primátor), ktorý sa tváril, že v zmene stanov nevidí žiadny problém a nikdy proti tejto zmene neprotestoval. Svojim nekonaním, laxným prístupom a zanedbaním svojich povinností je totiž primátor mesta priamo zodpovedný za následný prevod bývalých mestských pozemkov na štyri súkromné s.r.o., ktorý bol ukončený v mesiaci december roku 2015.
- **Poslanci aktuálne vidia niekoľko možností ako majetok, ktorý kedysi patrila mestu Stupava a mesto o tento majetok prišlo neuvážaným konaním, možno získať späť, resp. treba sa o to aspoň pokúsiť!**
- Š. Haulík predložil „návrh na riešenie otázky Polygón Stupava, a.s.“. Vysvetlil, že MsZ môže uložiť pani prednostke, aby zabezpečila prípravu a podanie žaloby na príslušný súd SR, predmetom ktorej bude určenie neplatnosti právneho úkonu vkladu pozemkov do ZI spoločnosti Polygón Stupava a.s., a návrhu MsZ prijať takéto uznesie.



- Poslanec Peter Novisedlak pokračoval vo vysvetlení ďalšieho procesu v kauze Polygón. Informoval o uskutočnenom aktuálnom Valnom Zhromaždení spoločnosti Polygón Stupava, a.s., kde bol p. Haulík poverený primátorom mesta Romanom Marošom, aby zastupoval mesto
- VZ sa zúčastnilo aj niekoľko ďalších poslancov, aby sa informovali priamo u konateľa spoločnosti Polygón Stupava, aké má zábery s pozemkami, a majetkovými právami spoločnosti
- Poslanci dostali len príslub, že mesto Stupava dostane 20% výnos z trhového zhodnotenia celej investície. Nie je na to však žiadna záruka, a právne relevantná garancia, keďže ide len o ústny príslub.
- **Do diskusie sa prihlásil občan, pán Stanislav Voda, ktorý túto kauzu sleduje už roky, má archivované záznamy zo zasadnutí mestského zastupiteľstva, kde sa o kauze Polygón diskutovalo a rozhodovalo:**
- pripomenul, že sa 3x zúčastnil pojednávania na Okresnom súde v Malackách – tam poslanci vypovedali, že mesto nikdy nevložilo do Polygónu konkrétne pozemky, napriek tomu rozhodnutie Okresného súdu v Malackách bolo v neprospech mesta Stupava
- V r.2012 prišlo k zmene majiteľa väčšinového podielu spoločnosti Polygón Stupava, ktorý vyzval poslancov na spoločné ukončenie problému s tým, že poslanci 28.6.2012 schválili určité podmienky, na základe ktorých pokiaľ budú splnené, primátor mesta bol poverený stiahnuť odvolanie voči Rozsudku Súdu
- toto odvolanie bolo stiahnuté a spoločnosť Polygón v likvidácii bola opäť zaregistrovaná ako Polygón Stupava, a.s. – z toho vyplýva že mali byť splnené všetky podmienky, ktoré MsZ zadefinovalo
- boli tam 2 dôležité podmienky: 1.podmienka: Spoločnosť mala predložiť účtovnú závierku za posledné 3 roky: 2010,2011,2012; 2.podmienka: Obchodný plán na 3 roky dopredu
- Výmaz v OR SR bol urobený
- Na MsZ nezaznela informácia, že všetky podmienky boli splnené, nebolo to uvedené v zápisnici
- v októbri 2014 bola na rokovanie MsZ predložená zmluva o budúcej zmluve, na základe ktorej mesto malo vydať súhlas na budovanie inžinierskych sietí na svojich pozemkoch
- p. poslanec Lachkovič povedal, že je to veľká lokalita a nepozná sa rozsah tejto výstavby v danej lokalite – navrhol aby daný materiál bol stiahnutý z rokovania
- pripojil sa aj vtedy ešte len poslanec Roman Maroš, ktorý hovoril, že nie je možné vyhlásiť neupotrebitelnosť majetku mesta, pretože sú mestské a budú potrebné
- p. Voda sa domnieva, že sa tu udialo niečo čo sa jemu osobne nepáči, a zrejme poslancom nebolo „naliate čisté víno“, podľa toho ako to celé dopadlo.

#### **Diskusia pokračuje:**

- **Prihlásil sa občan p. Kubička** a opýtal sa poslancov, prečo na tomto stretnutí nie je aj p. primátor Roman Maroš
- Poslanec Š. Haulík podal informáciu a uviedol dôvod neprítomnosti p. primátora - mal iné stretnutie v tomto istom čase, preto sa nemohol zúčastniť
- P. Kubička sa opýtal, či boli všetci poslanci, alebo aj komisie – majetková, stavebná, dopravná – informovaní v akom rozsahu má byť lokalita Polygón zastavaná
- Zarazilo ho, že p. primátor sa zúčastnil stretnutia ohľadne plánovanej výstavby budovy pri kostole, ale teraz keď ide o takúto rozsiahlu zástavbu si čas nenašiel, aby si vypočul názor obyvateľov
- P. Haulík informoval, že na dnešné Zhromaždenie obyvateľstva boli pozvaní aj všetci zástupcovia spoločností, ktorí vlastnia pozemky v Polygóne
- Zástupcovia komisií potvrdili, že do dnešného dňa nedostali žiadne informácie o budúcej zástavbe, pritom už boli vydané povolenia na výstavbu inžinierskych sietí, elektrinu, vodu,
- Komisie stavebná, majetková, dopravná nemajú žiadne informácie o zámere s týmito pozemkami
- Poslanec M. Lacka informoval: vo finančnej komisii táto investícia bola zaúčtovaná ako opravná

položka v plnej výške, čo znamená, že sa rovná nule, Mestský úrad označil túto investíciu ako stratovú

- P. Kubička sa opýtal, či má mesto Stupava zápisnicu z Valného zhromaždenia spoločnosti Polygón Stupava, a.s., či disponuje podpísanými dokumentmi, kde má mesto Stupava garantovaných 20% z investície
- P. Haulík vysvetlil: Polygón Stupava už nevlastní pozemky, pretože ich predal, vlastní len podiely v ďalších spoločnostiach, nič iné
- 80%-ný akcionár navrhol na VZ, aby zástupca mesta prišiel s nejakou ponukou
- P. Kubička sa opýtal, či existuje nejaká zmluva medzi 80%-ným akcionárom a mestom, a či je táto zmluva obchodným tajomstvom
- Poslanec Martin Smeja reagoval na otázku p. Kubičku, ktorý sa spýtal či tento projekt pokrýva aspoň riešenie otázky infraštruktúry: doprava, škôlky, školy
- P. Smeja podal vysvetlenie o podaní a stiahnutí žaloby p. primátorom
- Poslanec Peter Novisedlák spomenul informáciu, kedy už bola podaná prvá žaloba, keď bol vo funkcii primátora p. Beleš a z Krajského súdu bola stiahnutá, spýtal sa obyvateľov, či si zástupcovia mesta, teda primátor aj poslanci, majú vypýtať mandát, aby primátor podal žalobu opäť

#### **Hlasovanie:**

- Poslanec Š. Haulík oslovil zúčastnených, či chcú hlasovať teraz, alebo až po diskusii o ďalšom bode programu, prítomní súhlasili s hlasovaním o záverečnom vyhlásení
- Priebeh hlasovania:
- **Za: bolo 94**
- **Proti: 0**
- **Zdržali sa: 4**
- **Nehlasoval: 0**

#### **Pokračovanie diskusie:**

- **Občan Miroslav Novotný** si vyžiadaval opätovné vysvetlenie jednotlivých bodov vo vyhlásení
- **Občan Valachovič** vysvetlil, prečo sa zdržal hlasovania, opýtal sa komu boli naformulované otázky a podal návrh, ako by mesto ešte mohlo získať z tejto investície nejaké finančné prostriedky
- Vyjadril nahlas, že podľa neho pán primátor zneužil svoju právomoc, keď nezastavil už začatú výstavbu, podpísal stavebné povolenia, stiahol žalobu
- Poznamenal, že k danej lokalite neexistuje žiadna urbanistická štúdia, preto si myslí, že mesto z tejto investície neuvidí ani cent
- vyjadril návrh: aby mesto požadovalo od investorov Urbanistickú štúdiu, Územný plán, navrhol aby investor poskytol finančné aj vecné plnenia,
- P. Valovič povedal, že pán primátor porušil 3 x právomoc verejného činiteľa:
- Sám svojvoľne stiahol žalobu
- Hneď na začiatku žalobu nepodal, pritom mu to bolo dané uznesením mestského zastupiteľstva
- P. Bugala doplnil, prečo sme sa tu vlastne zišli, aby sme sa spoločne dohodli aké má mesto ešte možnosti, pri takto rozbehnutej výstavbe

#### **Možnosti riešenia:**

- P. Haulík vysvetlil aké sú ešte možnosti:

- **Môžeme ako mesto dať ponuku ako sa finančne, vecne vyrovnat'**
- **Urobiť petíciu**
- **Vyhlásiť v Polygóne stavebnú uzáveru na čas, kým bude nový Územný plán**
- Občan p. Erdely – spomenul časy keď bol poslancom MsZ a v tom čase boli pozemky prevedené do spoločnosti Polygón, vysvetlil prevody pozemkov v minulosti, tiež sa zúčastnil súdu ohľadne žaloby na spoločnosť Polygón
- p. Kopáček sa opýtal, kto stiahol žalobu
- P. Haulík vysvetlil súdne rozhodnutia v minulosti, kedy v r.2012 za účasti p. primátora Slezáka boli žaloby stiahnuté
- P. Haulík poznamenal, aby sme neverili len ústnym sľubom a postavili sme systém právnych záruk a garancií, ktorý by mohol mestu ešte niečo priniesť z tejto investície.
- Poslanec Rudolf Kalivoda vysvetlil, aká je sila hlasu ľudu

#### **Mlčanie šéfredaktora Stupavských novín:**

- P. Vojtko sa obrátil na p. Greguša, súčasného šéfredaktora Stupavských novín „ste najbližším spolupracovníkom p. primátora“ - aby sa vyjadril k prebiehajúcim činnostiam na Polygóne – keďže tam je ako jediný z mestského úradu, p. Greguš odmietol reagovať
- Z hľadiska zaznela poznámka, že to sú Noviny primátorove a nie Stupavské
- P. Kalivoda opäť pripomenul hodnotu pozemkov, suma 15 000 000 SK, ktorú mesto vložilo do Vlastného imania spoločnosti Polygón Stupava, a.s.
- P. Haulík opäť spomenul, ako druhý spoločník zmenil stanovy v spoločnosti Polygón Stupava, keďže tam mal 80% podiel, a na základe tejto zmeny, už nebol potrebný súhlas dozornej rady na prevod všetkých týchto pozemkov
- Občan p. Mašek sa opýtal p. Haulíka, či bola voči niekomu vyvodená trestná zodpovednosť a či boli podané trestné oznámenia
- P. Haulík povedal, že podal niekoľko trestných oznámení, všetky boli stiahnuté prokuratúrou a bolo mu povedané, že trestný čin spáchaný nebol, že hlúposť nie je trestný čin – to bolo povedané na mesto, ktoré pristúpilo na to, aby jeho vklad pozemkov v hodnote 15 000 000 korún do spoločnosti Polygón bol v Obchodnom registri zapísaný iba do výšky 200 000 korún
- P. Haulík informoval o tom ako navrhol možnosť, že bude mesto Stupava obhajovať bezodplatne, v tejto žalobe, bolo schválené aj uznesenie MsZ
- P. Haulík informoval aj o možnosti iniciovať Petičnú akciu, ktorá by v danej lokalite mohla požadovať vyhlásenie stavebnej uzávery a znovu podanie súdnej žaloby. Zdôraznil však, že najprv v tomto štádiu je potrebné s druhým akcionárom rokovať a predložiť mu návrh na vzájomné urovnanie tak, aby mesto Stupava na základe reálnych záruk a právnych garancií mohlo z tejto investície inkasovať tržové zhodnotenie svojho 20% podielu.
- P. Voletz navrhol, aby sa text záverečného vyhlásenia prečítal ešte raz po jednotlivých bodoch

### **Ad 3) Kauza Kúpalisko**

Poslanec Štefan Haulík najskôr vysvetlil celé pozadie prípadu – kúpnu zmluvu, jej účel, prevod vlastníctva k pozemkom a pod..

- kúpna cena najprv zaplatená nebola, neskôr bol dodatok č. 1 – v ktorom sa presne špecifikovalo čo sa v danom areály vybuduje, aby sa zachovali záujmy mesta. Tento dodatok má prílohu – štúdiu vo forme urbanistického návrhu, na ktorej je zakreslený celý budúci areál kúpaliska s bazénom, s toboganom, reštauráciou, detským ihriskom, minigolfovým ihriskom, plochou na opaľovanie, s plochou pre plážový

volejbal, vírivku, saunu, solárium , fitness, a salón krásy.

- Mesto mohlo od tejto zmluvy odstúpiť, keďže sa dodnes nevybudovalo, čo sa podľa zmluvy vybudovať malo

#### **Aktuálny stav:**

- Investor sľúbil, že nájde iného investora
- **Samospráva mesta podpísala s investorom Memorandum o spolupráci** – do 8 mesiacov (od podpisu zmluvy) musí nájsť investora, inak sa odstúpi od zmluvy
- Občan sa opýtal od kedy sa má počítať s ôsmimi mesiacmi
- P. Haulík odpovedal, že od júla 2016
- Občan p. Vojtko navrhol záverečné vyhlásenie na túto tému:  
„My občania mesta Stupava a vlastníci nehnuteľností v KÚ mesta Stupava berieme na vedomie súčasné aktivity vedenia mesta Stupava a MsZ v kauze kúpalisko v nádeji, že v priebehu 8-mich mesiacov sa tento problém vyrieši a v prípade, že sa tak po 8-mich mesiacoch nestane, si želáme, aby sa táto kauza znovu otvorila a podnikli sa kroky k náprave.“
- p. Haulík povedal, že súhlasí s týmto textom záverečného vyhlásenia a dal o ňom hlasovať

#### **Hlasovanie:**

**Za 54**

**Proti 1**

- Občan, ktorý bol proti vysvetlil, že tak urobil preto, aby dostal slovo a upozornil na park. Chce, aby sme si túto zónu zachovali aj pre ďalšie generácie ako pokojnú zónu a nie zónu hluku
- Poslanec P. Novisedlák ubezpečil, že pokiaľ tu bude sedieť toto zastupiteľstvo, tak park zostane parkom a bude aj naďalej vo vlastníctve mesta Stupavy
- p. Voda vyzval ,aby bola uložená úloha prednostke, aby zabezpečila vypracovanie
- Historického prehľadu zmluvných vzťahov, všetko čo sa dialo okolo kúpaliska – poznamenal,
- že tento jeho návrh si osvojil p.poslanec Smeja, a dnes je tu Memorandum o spolupráci
- vyzval ľudí, aby sa nekomunikovalo len na facebooku, ale aj na MsZ, podávali návrhy poslancom, a keď si ich neosvoja, tak je tu možnosť sa ich opýtať na čo tu vlastne sú
- Diskusia pokračuje vyjadrením p. Kubičku, ktorý s rozčarováním konštatuje, že ani po 26-tich rokoch nemá Stupava poctivého štatutára a je rád, že sú tu aspoň poslanci, ktorým záleží na občanoch
- ďalší občan, bývalý poslanec, upozorňuje, že „chýba územný plán“ a v ňom oddychové zóny, treba zvýrazniť „Rímsku stanicu, ploty sú tam robené krížom krážom, dal podnet primátorovi, aby sa tam nestavalo
- p. Haulík informoval o VZN, ktoré bolo schválené poslancami, ak sa bude robiť nejaká zmena v územnom pláne mesta, aj čiastková, bude zvolané takéto zhromaždenie

#### **ZÁVER:**

Záverom zaznela požiadavka, aby sa takéto verejné zhromaždenia konali častejšie, pretože sú formou výkonu priamej demokracie zo strany občanov mesta. Oživiť miestny aktivizmus bude možné len v prípade, ak sa občania budú viacej zaujímať o záležitosti mesta a budú trvať na tom, aby tieto záležitosti boli aj verejne diskutované za účasti čo najširšej verejnosti.

Koniec o 20:35



**Záverečné vyhlásenie  
zhromaždenia obyvateľov mesta Stupava  
konaného dňa 23.06.2016**

My, obyvatelia mesta Stupava,  
ako aj ostatní občania so zákonným právom podieľať sa na samospráve v tomto meste,  
prítomní na zhromaždení obyvateľov mesta, zvolaného na základe uznesenia mestského  
zastupiteľstva č. 71/2016 zo dňa 12.5.2016 a konaného dňa 23.06.2016 v Mestskom kultúrnom  
a informačnom centre v Stupave, majú na zreteli oprávnené záujmy nášho mesta, jeho  
obyvateľov, ako aj ostatných fyzických a právnických osôb pôsobiacich v našom meste, na  
základe predchádzajúcej verejnej diskusie prijímame nasledovný text

**záverečného vyhlásenia:**

1. Konštatujeme, že investícia mesta Stupava, ako zakladateľa a akcionára spočívajúca vo vklade pozemkov v celkovej výmere 133.054 m<sup>2</sup> do spoločnosti Polygón Stupava, a.s., pri neexistencii reálnych záruk a právnych garancií zo strany druhého akcionára o zhodnotení tejto investície, poškodila majetkové, finančné, dopravno-logistické a enviromentálne záujmy nášho mesta a to zásadným spôsobom.
2. Konštatujeme, že postup príslušných štatutárnych orgánov mesta, ktorým sa v roku 2012 a v roku 2016 vzdali svojho práva uplatňovať oprávnené nároky nášho mesta prostredníctvom súdnej žaloby o určenie neplatnosti vkladu príslušných pozemkov do spoločnosti Polygón Stupava, a.s. pre rozpor tohto právneho úkonu s dobrými mravmi bol nesprávny, pretože mesto sa dobrovoľne a jednostranne vzdalo zákonnej možnosti riešenia vzniknutej situácie bez toho, aby získalo reálne záruky a právne garancie o tom, že investícia mesta bude zhodnotená, a zároveň, že nebudú poškodené záujmy obyvateľov priľahlých lokalít, ako aj záujmy podnikateľov pôsobiacich v priľahlej priemyselnej zóne.
3. Žiadame, aby mesto Stupava, predovšetkým primátor mesta a poslanci mestského zastupiteľstva zastavili ďalšie rozširovanie investičnej výstavby v lokalite Polygón Stupava, formou vydávania stavebných povolení, súhlasov, schvaľovaní nájmov, či vecných bremien alebo akýchkoľvek iných súčinných krokov a to až do okamihu, kým nebudú prijaté účinné opatrenia k tomu, aby mesto Stupava získalo na základe verejne sprístupnenej zmluvy reálne záruky a právne garancie o tom, že :
  - a) investícia mesta spočívajúca vo vklade pozemkov bude zhodnotená s prihliadnutím na súčasnú trhovú hodnotu pozemkov a podielu mesta na tejto investícii,
  - b) nebudú poškodené dopravné záujmy obyvateľov Lesnej ulice a priľahlých lokalít z hľadiska dopravnej priepustnosti týchto lokalít,
  - c) nebudú poškodené záujmy podnikateľov pôsobiacich v priľahlej priemyselnej zóne a budú realizované príslušné ochranné pásma umožňujúce súčinnosť priemyselnej výroby a obytnej zóny.
4. V prípade, ak mesto nezíska reálne záruky a právne garancie v zmysle vyššie uvedeného bodu, žiadame primátora mesta a mestské zastupiteľstvo, aby
  - a) uplatňovali oprávnené záujmy mesta prostredníctvom súdneho konania o určenie neplatnosti právneho úkonu – vkladu pozemkov do spoločnosti Polygón Stupava, a.s. pre rozpor s dobrými mravmi a súčasne, aby vo veci iniciovali vydanie predbežného opatrenia spočívajúceho v zákaze nakladania s predmetnými pozemkami,
  - b) vyhlásili stavebnú uzáveru v dotknutom území ohraničenom pozemkami vloženými do spoločnosti



- z hľadiska verejného záujmu,
- c) vo veci iniciovali petičnú akciu, v ktorej by relevantná väčšina obyvateľov mesta mohla vyjadriť svoj názor na návrh riešenia problému Polygón Stupava, a.s.

V Stupave dňa 23.06.2016

**Overovatelia zápisnice:**

**Juraj Vojtko**

**Vladimír Streško**



**Záverečné vyhlásenie**  
**zhromaždenia obyvateľov mesta Stupava**  
**konaného dňa 23.06.2016**

My, obyvatelia mesta Stupava, ako aj ostatní občania so zákonným právom podieľať sa na samospráve v tomto meste, prítomní na zhromaždení obyvateľov mesta, zvolaného na základe uznesenia mestského zastupiteľstva č. 71/2016 zo dňa 12.5.2016 a konaného dňa 23.06.2016 v Mestskom kultúrnom a informačnom centre v Stupave, majú na zreteli oprávnené záujmy nášho mesta, jeho obyvateľov, ako aj ostatných fyzických a právnických osôb pôsobiacich v našom meste, na základe predchádzajúcej verejnej diskusie prijímame nasledovný text

**záverečného vyhlásenia:**

1. Konštatujeme, že investícia mesta Stupava, ako zakladateľa a akcionára spočívajúca vo vklade pozemkov v celkovej výmere 133.054 m<sup>2</sup> do spoločnosti Polygón Stupava, a.s., pri neexistencii reálnych záruk a právnych garancií zo strany druhého akcionára o zhodnotení tejto investície, poškodila majetkové, finančné, dopravno-logistické a enviromentálne záujmy nášho mesta a to zásadným spôsobom.
2. Konštatujeme, že postup príslušných štatutárnych orgánov mesta, ktorým sa v roku 2012 a v roku 2016 vzdali svojho práva uplatňovať oprávnené nároky nášho mesta prostredníctvom súdnej žaloby o určenie neplatnosti vkladu príslušných pozemkov do spoločnosti Polygón Stupava, a.s. pre rozpor tohto právneho úkonu s dobrými mravmi bol nesprávny, pretože mesto sa dobrovoľne a jednostranne vzdalo zákonnej možnosti riešenia vzniknutej situácie bez toho, aby získalo reálne záruky a právne garancie o tom, že investícia mesta bude zhodnotená, a zároveň, že nebudú poškodené záujmy obyvateľov priľahlých lokalít, ako aj záujmy podnikateľov pôsobiacich v priľahlej priemyselnej zóne.
3. Žiadame, aby mesto Stupava, predovšetkým primátor mesta a poslanci mestského zastupiteľstva zastavili ďalšie rozširovanie investičnej výstavby v lokalite Polygón Stupava, formou vydávania stavebných povolení, súhlasov, schvaľovaní nájmov, či vecných bremien alebo akýchkoľvek iných súčinných krokov a to až do okamihu, kým nebudú prijaté účinné opatrenia k tomu, aby mesto Stupava získalo na základe verejne prístupnej zmluvy reálne záruky a právne garancie o tom, že :
  - a) investícia mesta spočívajúca vo vklade pozemkov bude zhodnotená s prihliadnutím na súčasnú trhovú hodnotu pozemkov a podielu mesta na tejto investícii,
  - b) nebudú poškodené dopravné záujmy obyvateľov Lesnej ulice a priľahlých lokalít z hľadiska dopravnej priepustnosti týchto lokalít,
  - c) nebudú poškodené záujmy podnikateľov pôsobiacich v priľahlej priemyselnej zóne a budú realizované príslušné ochranné pásma umožňujúce súčinnosť priemyselnej výroby a obytnej zóny.
4. V prípade, ak mesto nezíska reálne záruky a právne garancie v zmysle vyššie uvedeného bodu, žiadame primátora mesta a mestské zastupiteľstvo, aby

- a) uplatňovali oprávnené záujmy mesta prostredníctvom súdneho konania o určenie neplatnosti právneho úkonu – vkladu pozemkov do spoločnosti Polygón Stupava, a.s. pre rozpor s dobrými mravmi a súčasne, aby vo veci iniciovali vydanie predbežného opatrenia spočívajúceho v zákaze nakladania s predmetnými pozemkami,
- b) vyhlásili stavebnú uzáveru v dotknutom území ohraničenom pozemkami vloženými do spoločnosti Polygón Stupava a.s. po dobu obstarania nového územného plánu mesta s cieľom regulovať územie z hľadiska verejného záujmu,
- c) vo veci iniciovali petičnú akciu, v ktorej by relevantná väčšina obyvateľov mesta mohla vyjadriť svoj názor na návrh riešenia problému Polygón Stupava, a.s.

V Stupave dňa 23.06.2016



**Záverečné vyhlásenie**  
**zhromaždenia obyvateľov mesta Stupava**  
**konaného dňa 23.06.2016**

My, obyvatelia mesta Stupava, ako aj ostatní občania so zákonným právom podieľať sa na samospráve v tomto meste, prítomní na zhromaždení obyvateľov mesta, zvolaného na základe uznesenia mestského zastupiteľstva č. 71/2016 zo dňa 12.5.2016 a konaného dňa 23.06.2016 v Mestskom kultúrnom a informačnom centre v Stupave, majú na zreteli oprávnené záujmy nášho mesta, jeho obyvateľov, ako aj ostatných fyzických a právnických osôb pôsobiach v našom meste, na základe predchádzajúcej verejnej diskusie prijímame nasledovný text

**záverečného vyhlásenia:**

Berieme na vedomie súčasné aktivity vedenia mesta Stupava a MsZ v kauze kúpalisko v nádeji, že v priebehu 8-mich mesiacov sa tento problém vyrieši a v prípade, že sa tak po 8-mich mesiacoch nestane, si želáme, aby sa táto kauza znovu otvorila a podnikli sa kroky k náprave.

V Stupave dňa 23.06.2016