



Materiál
na zasadnutie miestnej rady
a na zasadnutie miestneho zastupiteľstva

dňa 09.05.2017
dňa 16.05.2017

Správa
o kontrole vybavovania sťažností a petícií
v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2016

Predkladateľ:

Ing. Oliver Paradeiser
miestny kontrolór mestskej časti

Návrh uznesenia miestnej rady:

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Staré Mesto
berie na vedomie,
že na rokovanie miestneho
zastupiteľstva predloží miestny kontrolór
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto
správu o kontrole vybavovania sťažností
a petícií v mestskej časti Bratislava-
Staré Mesto za rok 2016

Zodpovedný:

Ing. Oliver Paradeiser
miestny kontrolór mestskej časti

Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva:

- v materiáli

Spracovateľ:

Ing. Oliver Paradeiser
miestny kontrolór mestskej časti
Anna Repková
Útvar miestneho kontrolóra

Materiál obsahuje:

- návrh uznesenia
- správu
- prílohu

Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

b e r i e n a v e d o m i e

správu o kontrole vybavovania sťažností a petícií v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto
za rok 2016

**Správa
o kontrole vybavovania sťažností a petícií
v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za rok 2016**

Miestny kontrolór:	Ing. Oliver Paradeiser
Útvár miestneho kontrolóra:	Anna Repková
Kontrolovaný subjekt:	Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Staré Mesto Sekretariát prednostu MČ SM – zariadenia s právnou subjektivitou
Cieľ kontroly:	Skontrolovať v podmienkach MČ SM dodržiavanie: <ul style="list-style-type: none">- zákona č. 9/2010 Z. z. zo 04.12.2009 v z.n.p. o sťažnostiach ktorý nadobudol účinnosť 01.02.2010,- zákona č. 85/1990 Zb. z 27.03.1990 v z.n.p. o petičnom práve, ktorý nadobudol účinnosť dňom vyhlásenia, t.j. 29.03.1990- interných predpisov v danej oblasti
Dôvod kontroly:	V súlade s Plánom kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na I. polrok 2017, ktorý schválilo Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto (ďalej len „miestne zastupiteľstvo“) uznesením č. 12/2017 z 07.02.2017
Kontrolované obdobie:	rok 2016

I. VŠEOBECNÁ ČASŤ

V roku 2016 sa činnosť na Miestnom úrade mestskej časti Bratislava-Staré Mesto riadila podľa nasledovných predpisov:

- Rozhodnutie č. **34/2015** starostu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zo dňa 15.05.2015, ktorým sa upravuje postup pri vybavovaní **sťažností** v podmienkach mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktoré nadobudlo účinnosť 15.06.2015,
- Rozhodnutie č. **53/2015** starostu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zo dňa 15.10.2015, ktorým sa mení a dopĺňa rozhodnutie č. 34/2015 starostu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa upravuje postup pri vybavovaní **sťažností** v podmienkach mestskej časti Bratislava-Staré Mesto,
- Rozhodnutie č. **54/2015** starostu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zo dňa 15.10.2015, ktorým sa upravuje postup pri vybavovaní **petícií** v podmienkach mestskej časti Bratislava-Staré Mesto
- Organizačný poriadok prijatý Rozhodnutím č. **42/2015** starostu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto z 24.07.2015, ktorého účinnosť bola stanovená na 01.08.2015.

Uznesením č. 98/2015 z 22.09.2015 zobralo miestne zastupiteľstvo na vedomie Informáciu o zmenách v Organizačnom poriadku Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto účinného od 01.8.2015.

Uznesením č. 77/2016 z 24.05.2016 zobralo miestne zastupiteľstvo na vedomie Informáciu o zmenách v Organizačnom poriadku miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto účinného od 01. mája 2016.

V informáciách sú uvedené všetky subjekty, ktoré v kontrolovanom období patrili pod miestny úrad, ako aj subjekty s právnou subjektivitou. Aj z tohto dôvodu kontrolu vybavovania sťažností a petícií riešim v 2 samostatných kapitolách.

Sťažnosti sa v r. 2015 mali riešiť podľa zákona č. 9/2010 Z. z. zo 04.12.2009 v z.n.p. (ďalej len „zákon“), ktorý nadobudol účinnosť 01.02.2010 a rozhodnutím starostu:

- Od 15.06.2015 nadobudlo účinnosť Rozhodnutie č. **34/2015** starostu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zo dňa 15.05.2015, ktorým sa upravuje postup pri vybavovaní sťažností v podmienkach mestskej časti Bratislava-Staré Mesto,
- Od 01.11.2015 nadobudlo účinnosť Rozhodnutie č. **53/2015** starostu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto zo dňa 15.10.2015, ktorým sa mení a dopĺňa rozhodnutie č. 34/2015 starostu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým sa upravuje postup pri vybavovaní sťažností v podmienkach mestskej časti Bratislava-Staré Mesto (ďalej „Rozhodnutie č. 53/2015“).

Problematika petícií bola upravená interným predpisom od 15.06.2015 – Rozhodnutie R **34/2015** z 15.05.2015. Následne bolo prijaté Rozhodnutie R **54/2015** zo dňa 15.10.2015, účinnosť ktorého bola stanovená na 01.11.2015.

II. SŤAŽNOSTI

II.1. Sťažnosti – Miestny úrad a útvary mestskej časti bez právnej subjektivity začlenené pod miestny úrad

V roku 2016 bolo na sekretariáte prednostu Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto evidovaných 59 sťažností (zapísaných v centrálnej evidencii).

V nasledujúcej tabuľke (tabuľka A) sú uvedené počty a spôsoby ich riešenia.

Tab. A

Spôsob vybavenia	Počet sťažností
OP - opodstatnené	10
NO - neopodstatnené	21
ČO - čiastočne opodstatnená	6
SP - späťvzatá	4
OD - odložená	8
PO - podnet	3
PS - postúpená	4
PD - podanie nie je sťažnosťou	1
NV – spis nebol predložený ku kontrole	2
S p o l u	59

Ako z uvedenej tabuľky vyplýva, z celkového počtu 59 evidovaných sťažností bolo v priebehu roka 2016 vyhodnotených: 10 sťažností ako opodstatnené, 21 sťažností ako neopodstatnené, 6 sťažností ako čiastočne opodstatnené, 3 sťažností boli občanmi zobraté späť, 9 sťažností bolo odložených (sťažnosti neboli podpísané, sťažovateľ vyzvaný k podpisu, nedostavil sa), 3 sťažností mali charakter podnetu, 4 sťažností boli postúpené (Magistrát hl. mesta, MsP, Ministerstvo vnútra, MČ Nové Mesto, 1 podanie nebolo sťažnosťou (poukazovalo na konkrétne nedostatky v činnosti orgánu verejnej správy, ktorých odstránenie alebo vybavenie je upravené iným právnym predpisom (stavebný zákon)).

Z hľadiska dodržiavania § 13 ods. 1 zák. č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach, podľa ktorého „príslušný orgán verejnej správy je povinný sťažnosť vybaviť do 60 pracovných dní“ v spojitosti s § 9, podľa ktorého orgán „verejnej správy je povinný sťažnosť prijať. Prijatú sťažnosť, na ktorej vybavenie nie je príslušný, postúpi najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia orgánu verejnej správy príslušnému na jej vybavenie a zároveň o tom upovedomí sťažovateľa“.

V prílohe č. 1 je stručne popísaná genéza sťažností tak, ako boli evidované a riešené.

Pri kontrole riešenia sťažností bol kladený dôraz na dodržiavanie zákona, ako aj na dodržiavanie príslušných rozhodnutí.

II.1.1. Kontrolné zistenia

Kontrolou bolo zistené, že v 16 prípadoch odpoveď sťažovateľovi bola podpísaná nie starostom mestskej časti, čo je v rozpore s čl. III. ods. 8 Rozhodnutia č. 53/2015, podľa ktorého „Oznámenie výsledku prešetrenia sťažnosti zamestnanec predloží na podpísanie starostovi, resp. zamestnancovi poverenému starostom“. Na 2 podania bolo odpovedané e-mailom, 1 postúpenie podania podpísal vedúci odd., 7 sťažností nebolo vybavených v zákonnej lehote, 2 sťažnosti, ktoré sa týkali stavebného úradu do 15.04.2017 neboli vybavené vôbec.

Aj napriek zisteným nezrovnalostiam pri podpísanosti odpovedí, je nutné konštatovať, že okrem 2 sťažností, bolo odpovedané na všetky ostatné sťažnosti, pri nepodpísaných sťažnostiach (doručených e-mailom), resp. pri sťažnostiach pri ktorých chýbali iné náležitosti stanovené zákonom sa sťažovatelia vyzývali k odstráneniu týchto nedostatkov, čo je v súlade s § 10 ods. 1 zák. č. 9/2010 Z. z.

V súlade s čl. III. bod 7 rozhodnutia č. 37/2015 bolo kontrolované, ak sťažnosť bola opodstatnená, či vedúci zamestnanec príslušného útvaru miestneho úradu, ktorý sťažnosť prešetroval, spracoval návrh opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku.

Pri všetkých sťažnostiach, ktoré boli vyhodnotené ako opodstatnené bol návrh opatrení súčasťou Zápisnice o prešetrení sťažnosti.

II.2. Sťažnosti – Zariadenia s právnou subjektivitou

Prehľad počtu evidovaných sťažností v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v zariadeniach s právnou subjektivitou sú uvedené v nasledujúcej tabuľke:

Tab. B

P. č.	Zariadenie	Počet sťažností v r. 2016		
		Celkom	Opodstatnené	Neopodstatnené
1.	Seniorcentrum	0	0	0
2.	Staromestská knižnica	0	0	0
3.	MŠ Šulekova	0	0	0
4.	MŠ Timravina	0	0	0
5.	ZŠ s MŠ Grösslingová	0	0	0
6.	ZŠ s MŠ Škarniclova	0	0	0

7.	ZŠ Hlboká cesta	1	1	0
8.	ZŠ Jelenia	0	0	0
9.	ZŠ Dubová	0	0	0
10.	ZŠ Mudroňova	0	0	0
11.	ZŠ Vazovova	3	1	2
	Celkom	4	2	2

V prílohe č. 2 je stručne popísaná genéza sťažnosti tak ako boli evidované a vybavované.

Ako vidno z nasledujúcej tabuľky (tabuľka C), mali všetky subjekty vypracovanú smernicu na vybavovanie sťažností, podľa ktorých aj v prípade riešenia sťažností postupovali.

Tab. C

P. č.	Zariadenie	Smernica na vybavovanie sťažností	
		áno - nie	Platnosť od dňa
1.	Seniorcentrum	áno	od 01.01.2015
2.	Staromestská knižnica	áno	od 01.10.2013
3.	MŠ Šulekova	áno	od 01.01.2015
4.	MŠ Timravina	áno	od 01.07.2010
5.	ZŠ s MŠ Grösslingová	áno	od 01.07.2010
6.	ZŠ s MŠ Škarniclova	áno	od 01.09.2010
7.	ZŠ Hlboká cesta	áno	od 01.03.2010
8.	ZŠ Jelenia	áno	od 01.01.2012
9.	ZŠ Dubová	áno	od 02.09.2014
10.	ZŠ Mudroňova	áno	od 01.09.2010
11.	ZŠ Vazovova	áno	od 01.03.2010

II.2.1 Kontrolné zistenia

Ako sa v Tab. B uvádza, celkovo boli v roku 2016 podané v zariadeniach s právnou subjektivitou 4 sťažnosti. Sťažnosti sa týkali 2 subjektov. Bola im venovaná primeraná pozornosť a pri opodstatnených 2 sťažnostiach bola zabezpečená náprava.

III. PETÍCIE

III.1. Petície – Miestny úrad a útvary mestskej časti bez právnej subjektivity začlenené pod miestny úrad

V roku 2016 bolo na a sekretariáte prednostu miestneho úradu MČ SM evidovaných 9 petícií.

Problematicku petícií, ktoré boli evidované na miestnom úrade charakterizuje Príl. č. 3.

Podrobnejší popis a spôsob riešenia petícií:

Petícia č. 1/2016 –

Obsah petície:

1. Zaradenie Beblavého ul. na zoznam verejne prístupných miest, kde je zakázané používať alkoholické nápoje
2. Inštalácia kamerového systému na križovatke ulíc Beblavého a Mikulášskej
3. Zvýšenie periodicity hliadok Mestskej polície,

Predkladateľ petície: obyvatelia Beblavého, Mikulášskej a Židovskej ulice v Bratislave-Starom Meste

Dátum doručenia: 10.02.2016

Spôsob doručenia: podateľňa

Dátum odpovede: 15.03.2016

Spôsob odpovede: list

Vzhľadom na dlhodobu neúnosnú a neustále sa zhoršujúcu situáciu spojenú s porušovaním práva na pokojné bývanie, zabezpečovanie dodržiavania verejného poriadku a nočného pokoja, obyvatelia vyššie uvedených ulíc poukazujú, že príčinou neúnosnej situácie je skutočnosť, že celoročne a pravidelne (najmä v období apríl až október) sa vo večerných a nočných hodinách v rezidenčnej zóne Starého Mesta – v spodnej časti Beblavého ulice (a na križovatke Beblavého ulice a Mikulášskej/Židovskej ulice) zhromažďujú ľudia – prevažne zákazníci pohostinských prevádzok v spodnej časti Beblavého ulice, ale aj iné osoby, ktorí nie sú zákazníkmi týchto prevádzok. Najextrémnejšie situácie nastávajú v letnom období, kedy sa tu počas celého týždňa vo večerných a nočných hodinách bežne schádzajú desiatky osôb, niekedy však odhadom aj 100-150 osôb. Alkoholické nápoje zakúpené v uvedených prevádzkach, tieto osoby takmer výlučne konzumujú mimo priestorov týchto prevádzok a to na verejnom priestranstve – ulici. Následne pod vplyvom alkoholu svojim hlučným správaním (hlučné rozhovory, hádky, krik, agresívne prejavy, spev, hudba) rušia nočný pokoj aj po 03:00 hodine po polnoci.

Aj bežný rozhovor, nieto ešte krik takéhoto množstva ľudí je neúnosný, keďže vzhľadom na charakter zástavby (úzka ulica) sa tu intenzita zvuku znásobuje, zvuk preniká celou ulicou a hluk a vibrácie tu dosahujú veľmi vysoké hodnoty. Kôli zápachu cigaretového dymu a alkoholických nápojov je v letných mesiacoch úplne nemožné vetrať bytové priestory. Avšak intenzívny hluk a vibrácie z ulice prenikajú do bytov aj cez steny a zatvorené okná. Už „samozrejmosťou“ sa stal fakt, že ulice sú pravidelne znečisťované rozliatymi nápojmi, rozbitým sklom (fľaše, poháre), nedopalkami cigariet, plastovými pohármi a neraz aj močom a zvratkami.

Na uliciach bývajú rodiny s malými deťmi, ako aj ľudia v produktívnom veku, ktorí nevyhnutne potrebujú riadny nočný odpočinok. Petičiari žiadajú starostu a poslancov o podporu v podobe bezodkladného zabezpečenia realizácie nasledovných opatrení, ktoré umožnia aspoň čiastočne zmierniť túto situáciu:

- 1) zaradenie Beblavého ulice (doplnením príslušného Všeobecne záväzného nariadenia Bratislavy hl. mesta) na zoznam verejne prístupných miest, kde je zakázané používať alkoholické nápoje,
- 2) inštalácia kamerového systému na križovatke ulíc Beblavého a Mikulášskej, prevádzkovaného MČ Bratislava-Staré Mesto, ktorý bude monitorovať dodržiavanie verejného poriadku a nočného pokoja na verejnom priestranstve v predmetnej rezidenčnej zóne (vrátane zákazu používania alkoholických nápojov),
- 3) zvýšenie periodicity hliadok Mestskej polície, ktoré budú kontrolovať dodržiavanie verejného poriadku a nočného pokoja v predmetnej rezidenčnej zóne (vrátane zákazu používania alkoholických nápojov) a zistené porušenie budú dôsledne sankcionovať.

Vyhodnotenie: Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu zo 11.03.2015, odoslanom 14.03.2016 kontaktnej osobe uvedenej na petícii.

Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní a vyžiadané písomné stanovisko, v ktorom sú uvedené fakty:

Pokiaľ ide o prvý bod petície, právomoc stanoviť obmedzenia alebo zákaz používania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach všeobecne záväzným nariadením podľa § 2 ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 219/1996 Z.z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov je v podmienkach samosprávy hlavného mesta

Slovenskej republiky upravená tak, že patrí hlavnému mestu SR Bratislave aj mestským častiam, ktoré podľa čl. 34 ods. 3 písm. a) štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „štatút“) môžu obmedziť alebo zakázať na území mestskej časti alebo v určitých častiach územia mestskej časti v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo používanie alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania, v predajniach potravín alebo na iných verejne prístupných miestach, a to nad rámec obmedzenia alebo zákazu určeného Bratislavou.

V zmysle uvedených normotvorných splnomocnení a nadväzujúcich ustanovení štatútu prijalo mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy č. 4/2014 o zákaze používania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto prijalo všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 12/2013 o zákaze používania, predaja a podávania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto (ďalej len „VZN 12/2013“). Podľa § 3 ods. 1 VZN 12/2013 je na verejne prístupných miestach v mestskej časti zakázané používať alkoholické nápoje. Za verejne prístupné miesta sa na účely predmetného všeobecne záväzného nariadenia podľa § 2 ods. 2 VZN 12/2013 považujú všetky miesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto (ďalej len „mestská časť“), ktoré slúžia na verejné užívanie a je na ne umožnený vstup bližšie neurčenej skupine osôb, ktorými sú ulice, námestia, cesty, chodníky, terasy, parkoviská, nábrežia, mosty, tunely, priechody, podchody, nadchody, schody, parky, záhrady, detské ihriská, trhové miesta, cintorína a pietne miesta, priestory a budovy staníc a zastávok Železníc Slovenskej republiky, priestory a budovy staníc a zastávok verejnej osobnej dopravy, verejné WC. Vzhľadom na uvedené sa zákaz používania alkoholických nápojov vzťahuje aj na verejne prístupné miesta na Beblavého ulici.

Pokiaľ ide o druhý bod petície – žiadosť o inštaláciu kamerového systému na križovatke ulíc Beblavého a Mikulášskej, mestská časť informovala zástupcu petičiarov, že Mestský kamerový systém hlavného mesta SR Bratislavy prevádzkovaný Mestskou políciou hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej len „mestská polícia“) spravuje hlavné mesto SR Bratislava ako zriaďovateľ mestskej polície. Rozširovanie kamerového systému prevádzkovaného mestskou políciou spadá do spôsobilosti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ako správcu kamerového systému, a to napriek skutočnosti, že v minulosti zabezpečovala rozšírenie kamerového systému prostredníctvom materiálneho zabezpečenia a osadenia potrebných technických zariadení aj mestská časť. Vzhľadom na materiálnu a administratívnu náročnosť zabezpečenia kompatibility nových zariadení s existujúcim kamerovým systémom a zároveň zverenia nových zariadení do správy hlavného mesta SR Bratislavy, mestská časť ďalšie zmeny resp. rozšírenie existujúceho kamerového systému bude iniciovať adresovaním žiadostí na správu kamerového systému – hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu. Mestská časť vychádzajúc z uvedeného listom zo dňa 09.03.2016 č.: 2963/12700/2016/DŽV/Cie adresovaným hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave požiadala o rozšírenie Mestského kamerového systému hlavného mesta SR Bratislavy o Vami uvádzanú lokalitu na križovatke ulíc Beblavého a Mikulášskej.

Pokiaľ ide o tretí bod petície, mestská polícia hlavného mesta SR Bratislavy vykonáva priebežné kontroly dodržiavania prevádzkovej doby prevádzkarní a zároveň dodržiavanie verejného poriadku, a to v rámci vlastnej iniciatívnej činnosti alebo na základe podnetov od obyvateľov. Mestská časť zároveň v prípade výskytu podnetov na činnosť prevádzkarní dáva mestskej polícii za úlohu kontrolovať ich prevádzkovú dobu vo zvýšenej frekvencii resp. kontrolovať dodržiavanie iných právnych predpisov, vynucovanie plnenia ktorých a kontrola ktorých patria do pôsobnosti mestskej polície. Mestská časť dá vzhľadom na petíciu požiadavku monitorovať Beblavého/Mikulášskej/Židovskej a kontrolovať dodržiavanie

verejného poriadku v tejto oblasti, a to so zameraním na letné mesiace. Zároveň obyvatelia môžu oboznamovať mestskú políciu v prípade podozrenia z porušenia všeobecne záväzných nariadení mestskej časti Bratislava-Staré Mesto resp. hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, prípadne iných všeobecne záväzných právnych predpisov – na operačnom stredisku MsP na číslo 02/592 464 00 alebo na čísle skráteného volania 159.

Z obsahu petície vyplýva, že petíciu nemožno vybaviť podľa § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov, nakoľko obsahom petície sú návrhy resp. žiadosti na ďalší postup orgánov verejnej moci pri monitorovaní priestoru Beblavého /Mikulášskej/Židovskej resp. ochrane verejného poriadku v tejto lokalite. Vzhľadom na uvedené mestská časť pri vybavení petície postupovala tak, že návrhy a žiadosti obsiahnuté v petícii vzala na vedomie, upovedomila osoby podpísané pod petíciou prostredníctvom kontaktnej osoby s platnou reguláciou, iniciovala rozširovanie kamerového systému v záujme ochrany verejného poriadku v lokalite listom zo dňa 09.03.2016 č.: 2963/12700/2016/DŽV/Cie adresovaným hlavnému mestu SR Bratislave a v letných mesiacoch dá mestskej polícii za úlohu vykonávať frekventovanejšie kontroly predmetnej lokality.

Kontrolou dátumu prijatia a dátumu odpovede na petíciu bolo zistené, že odpovedané bolo po 23 pracovných dňoch, teda v zákonnej lehote v súlade s § 5 ods. 5 zák. č. 85/1990 Zb., podľa ktorého „príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetrovaní petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.

Petícia č. 2/2016 –

Obsah petície: Súhlas na zriadenie rezidenčných parkovacích miest

Predkladatelia petície: vlastníci bytov Palisády č. 9, Bratislava

Dátum doručenia: 16.02.2016

Spôsob doručenia: podateľňa

Dátum odpovede: 13.05.2016

Spôsob odpovede: List

Vlastníci bytov Palisády č. 9, Bratislava svojím podpisom vyjadrujú súhlas na zriadenie rezidenčných parkovacích miest.

Vyhodnotenie: Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu z 28.04.2016, odoslanom 13.05.2016, adresovanom zástupcovi uvedenom na petičnom hárku.

Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní a vyžiadané písomné stanovisko., v ktorom je uvedené:

Komunikácia na ulici Palisády je miestnou komunikáciou II. triedy vo vlastníctve a správe hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto má byť v súvislosti so zavedením parkovacej politiky na jej území delegovaná právomoc užívať parkovacie miesta na miestnych komunikáciách v správe hlavného mesta.

Mestská časť má záujem vytvárať rezidenčné parkovacie miesta na jej území, avšak petíciu bude môcť vybaviť len vtedy, ak hlavné mesto poverí mestskú časť správou parkovacích miest na miestnych komunikáciách I. a II. triedy.

Kontrolou dátumu prijatia a dátumu odpovede na petíciu bolo zistené, že odpovedané bolo po 57 pracovných dňoch, t.j. nebolo odpovedané v súlade so zákonom, teda v zákonnej lehote v súlade s § 5 ods. 5 zák. č. 85/1990 Zb., podľa ktorého „príslušný orgán verejnej moci

je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetrovaní petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.

Petícia č. 3/2016 –

Obsah petície: Zrušenie dopravnej značky Slepá cesta na Holubyho ulici a sprejazdnenie hornej časti Šulekovej ulice v Bratislave

Predkladatelia petície: Združenie občanov lokality HRAD-SLAVÍN

Dátum doručenia: 14.03.2016

Spôsob doručenia: podateľňa

Dátum odpovede: 13.05.2016

Spôsob odpovede: List

Obyvatelia mesta Bratislava žiadajú Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, aby zrušil dopravné značenie Slepá cesta na Holubyho ulici a sprejazdnil hornú časť Šulekovej ulice na Mudroňovu ulicu

Vyhodnotenie: Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu z 28.04.2016, odoslanom 13.05.2016 adresovanom zástupcovi petičného výboru.

Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní a vyžiadané písomné stanovisko.

Mestská časť Bratislava-Staré Mesto je správca miestnych komunikácií III. triedy na Holubyho a Šulekovej ulici. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava na návrh mestskej časti určilo príslušné dopravné značenie na uzavretie prejazdu na Šulekovej ulici v hornej časti, z čoho vyplývalo aj umiestnenie dopravnej značky Slepá cesta na Holubyho ulici a iné.

Uzavretím Šulekovej ulice sa dlhodobo zaoberá Komisia pre dopravu, manažment verejnej správy a verejný poriadok pri miestnom zastupiteľstve mestskej časti. Komisia na svojom rokovaní dňa 03.02.2016 Uznesením č. 36/2016 požiadala prednostu miestneho úradu, aby objednal štúdiu na komplexné riešenie dopravnej situácie v lokalite Palisády - Mudroňova - Stará vinárska – Timravina - Godrova. V súčasnosti prebiehajú pripomienky k zadaniu štúdie.

Kontrolou dátumu prijatia a dátumu odpovede na petíciu bolo zistené, že odpovedané bolo po 57 pracovných dňoch, t.j. nebolo odpovedané v súlade so zákonom, teda v zákonnej lehote v súlade s § 5 ods. 5 zák. č. 85/1990 Zb., podľa ktorého „príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetrovaní petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.

Petícia č. 4/2016 –

Obsah petície: Za zavedenie pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v časti prevádzkovej doby prevádzkarní tak, aby sa prevádzková doba obchodov a služieb skončila najneskôr o 22.00 hodine a to každý deň v týždni (od pondelka do nedele) pre interiérové ako aj exteriérové sedenie

Predkladatelia petície: Obyvatelia mesta Bratislava

Dátum doručenia: 16.03.2016

Spôsob doručenia: podateľňa

Dátum odpovede: 14.04.2016

Spôsob odpovede: list

Petícia za zavedenie pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v časti prevádzkovej doby prevádzkarní tak, aby sa prevádzková doba obchodov a služieb skončila najneskôr o 22.00 hodine, a to každý deň v týždni (od pondelka do nedele) pre interiérové ako aj exteriérové sedenie.

Podpísaní občania, berúc do úvahy, že MČ Bratislava-Staré Mesto nie je územným plánom mesta Bratislavy vyhlásená za zábavnú zónu, v ktorej by platili iné zákony a iné všeobecne právne predpisy z hľadiska ochrany zdravia obyvateľstva, najmä ochrany pred neprimeraným hlukom a vibráciami pravidelne spôsobovanými prevádzkarňami obchodu a služieb najmä reprodukovanou alebo živou hudbou, či ochrany zdravých podmienok a zdravého spôsobu života a dodržiavania nočného klľudu (od 22.00 hodiny do 06.00 hodiny bezvýnimčne každý deň) ako v iných mestských častiach Bratislavy, žiadajú, aby starosta MČ Bratislava-Staré Mesto zabezpečil (predložil) a následne Mestské zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto schválilo všeobecne záväzné nariadenie, týkajúce sa pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v časti prevádzkovej doby prevádzkarní tak, aby sa prevádzková doba obchodov a služieb skončila najneskôr o 22.00 hodine, a to každý deň v týždni (od pondelka do nedele) pre interiérové ako aj exteriérové sedenie bez akýchkoľvek výnimiek.

Vyhodnotenie: Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu z 30.03.2016, odoslanom 14.04.2016 adresovanom zástupcovi poverenému na zastupovanie s orgánom vybavujúcim petíciu.

Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní a vyžiadané písomné stanovisko.

Právna regulácia pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb je obsiahnutá vo všeobecne záväznom nariadení mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 2/2013 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto (ďalej len „VZN 2/2013“). VZN 2/2013 reguluje v súvislosti s prevádzkovaním pohostinskej živnosti prevádzkovú dobu prevádzkarne a prevádzkovú dobu pre exteriérové sedenie.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto sa na VZN 2/2013 uznieslo dňa 12. februára 2013. Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I podal proti VZN 2/2013 protest prokurátora pod PD 47/13-8 zo dňa 03.05.2013. Miestne zastupiteľstvo dňa 25.06.2013 prerokovalo protest prokurátora proti VZN 2/2013 a uznesením č. 93/2013 z 25.06.2013 protestu prokurátora nevyhovelo. Okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I podal dňa 28.01.2014 na Krajský súd v Bratislave návrh podľa § 250zfa ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku na vyslovenie nesúladu VZN 2/2013 s § 4 ods. 3 písm. i) a § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení.

Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2S 13/14-76 zo dňa 03.12.2014 bol vyslovený nesúlad ustanovení § 7, § 8 a § 9 VZN 2/2013, teda ustanovení pojednávajúcich o osobitnej prevádzkovej dobe prevádzkarní, osobitnej prevádzkovej dobe pre exteriérové sedenie a jednorazovej osobitnej prevádzkovej dobe prevádzkarne, s § 4 ods. 3 písm. i) a § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení. Mestská časť podala voči predmetnému rozsudku odvolanie zo dňa 09.02.2015. Dňa 18. decembra 2015 bol mestskej časti Bratislava-Staré Mesto doručený rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 5Sžo/80/2015 zo dňa 26. októbra 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18. decembra 2015. Najvyšší súd

Slovenskej republiky sa vyslovil, že ustanovenia § 7, § 8 a § 9 VZN 2/2013 nie sú v súlade s § 4 ods. 3 písm. i) a § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení.

Podľa § 250zfa ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku: „Ak súd svojím rozhodnutím vysloví, že medzi všeobecne záväzným nariadením a právnymi predpismi uvedenými v odseku 1 je nesúlady, stráca všeobecne záväzné nariadenie, jeho časť, prípadne niektoré jeho ustanovenia účinnosť dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu. Obec, vyšší územný celok, ktoré vydali všeobecne záväzné nariadenie sú povinné do šiestich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu uviesť ho vo veciach územnej samosprávy do súlade so zákonom a vo veciach pri plnení úloh štátnej správy aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy. Ak tak obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj neurobí, všeobecne záväzné nariadenie, jeho časť, prípadne niektoré jeho ustanovenia strácajú platnosť po šiestich mesiacoch od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu“.

Ak súd vysloví, že medzi VZN a právnymi predpismi vyššej právnej sily je nesúlady, stráca VZN, jeho časť, prípadne niektoré jeho ustanovenia účinnosť dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu. Obec, ktorá vydala VZN je povinná do šiestich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu uviesť ho do súladu, v opačnom prípade stráca aj platnosť.

Predmetom rokovania na zasadnutí miestneho zastupiteľstva konaného dňa 22.03.2016 bol aj návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti. Predmetný návrh všeobecne záväzného nariadenia miestne zastupiteľstvo neschválilo.

Vzhľadom na uvedené v súčasnosti je VZN 2/2013 stále platné, ale ustanovenia § 7 až § 9 (ohľadne osobitnej prevádzkovej doby) stratili účinnosť.

Z obsahu petície vyplýva, že petíciu nemožno vybaviť podľa § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov, nakoľko obsahom petície sú návrhy resp. žiadosti na ďalší postup orgánov verejnej moci pri uplatňovaní právomoci regulovať pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb podľa § 4 ods. 3 písm. i) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov resp. § 7a ods. 2 písm. f) zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na uvedené mestská časť pri vybavení petície postupovala tak, že upovedomila osoby podpísané pod petíciou prostredníctvom kontaktnej osoby s platnou právnou reguláciou a návrhy obsiahnuté v petícii vzala na vedomie ako podnet pri príprave prípadnej budúcej právnej úpravy pravidiel času predaja v obchode a prevádzky služieb na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v podobe všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti.

Kontrolou dátumu prijatia a dátumu odpovede na petíciu bolo zistené, že odpovedané bolo po 18 pracovných dňoch, teda v zákonnej lehote v súlade s § 5 ods. 5 zák. č. 85/1990 Zb., podľa ktorého „príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetrení petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.

Petícia č. 5/2016 –

Obsah petície: Vyriešenie situácie bezpečnosti detí v škôlke MŠ Beskydská v Bratislave

Predkladatelia petície: občania Bratislavy a okolia

Dátum doručenia: 07.04.2016

Spôsob doručenia: pošta

Dátum odpovede: 19.05.2016

Spôsob odpovede: List

Obyvatelia mesta Bratislava a okolia v súvislosti s výstavbou výškovej budovy Premiére (Šancov ul., Bratislava pod historickou budovou YMCA – Karpatská 2), žiadajú kompetentných o vyriešenie situácie bezpečnosti detí v škôlke MŠ Beskydská v Bratislave. Vyjadrujú nesúhlas s výstavbou budovy a súčasným umiestnením detí v tesnej blízkosti staveniska. Požadujú stavbu zastaviť a vyriešiť bezpečnosť detí.

Zdôvodnenie: Súčasnú situáciu – paralelnú existenciu škôlky a stavby v tak tesnom susedstve považujú za neprijateľnú z bezpečnostných dôvodov. deti sú vystavené vyššiemu potenciálnemu riziku než deti iných škôlok. Rodičia detí nemali vedomie a ani informáciu o opätovnom spustení stavby pred zápisom detí do škôlky. Zriaďovateľ ich neinformoval, hoci mal vedomosť pokračovania stavby. Majú ústavné právo na svoju bezpečnosť a bezpečnosť svojich detí. Výkonom vlastníckych práv majiteľa stavby nesmie byť táto bezpečnosť narušená. Pre posúdenie petície ohľadom bezpečnosti požadujú relevantné posudky odborníkov v minimálnom rozsahu:

1. Spracovanie štúdie kvality ovzdušia počas výstavby (zamerané na najmä na prach a exhaláty z dieselových motorov).
2. Posudok Národného Inšpektorátu Bezpečnosti Práce k potenciálnemu riziku mechanizmov minimálne z pohľadu vyhl. 147/2013 par. 2 písm. c) (nebezpečný dosah stroja) a nariadenia vlády č. 392/2006 ods. 2.5 (ohrozenie emisiami), či z.č. 238/1991 o odpadoch (par.1 ods. b).
3. Posudok Regionálneho Úradu Verejného Zdravotníctva s požiadavkou na výkon meraní prašnosti a hluku s dopadom na telesný a duševný vývoj dieťaťa.

Vyhodnotenie: Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu z 12.05.2016, odoslanom 19.05.2016 adresovanom zástupcovi poverenému na zastupovanie s orgánom verejnej správy.

Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie školstva a vyžiadané písomné stanovisko.

V odpovedi sa uvádza: Prijímanie detí pre školský rok 2015/2016 do MŠ Beskydská 7 prebiehalo v marci 2015. Stavebný úrad Bratislava-Staré Mesto eviduje podanie investora stavby PREMIÉRE na Šancovej ulici zo dňa 05.11.2015, ktorým oznámil zmenu dodávateľa stavby a zároveň pokračovanie stavebných prác podľa právoplatných rozhodnutí stavebného úradu. Z uvedeného je zrejmé, že pri prijímaní detí do MŠ oddelenie školstva nedisponovalo informáciou o obnovení stavebných prác.

Na základe rokovaní so zástupcami rodičov a po získaní platného kolaudačného rozhodnutia zo dňa 13.04.2016 má mestská časť pripravené náhradné priestory v MŠ Heydukova 25, Bratislava. Mestská časť taktiež obdržala dňa 10.02.2016 žiadosť zákonných zástupcov detí z MŠ, Beskydská 7, ktorí nesúhlasia so sťahovaním do náhradných priestorov.

Dňa 21.04.2016 sa uskutočnilo rodičovské združenie rodičov MŠ, Beskydská 7 za účasti starostu MŠ Bratislava-Staré Mesto Mgr. Radoslava Števíka, zástupkyne starostu Ing. Jany Špankovej a vedúcej oddelenia školstva Mgr. Ľuboslavy Vasilovej, konané za účelom riešenia bezpečnosti detí. V zmysle záverov rodičovského združenia budú na základe písomnej žiadosti zákonných zástupcov zaslanej mailom na oddelenie školstva presunuté deti do priestorov MŠ, Heydukova 25. Deti, ktorých rodičia nepožiadajú o presun, zotrvávajú v MŠ Beskydská 7, kde bude i naďalej sprísnený bezpečnostný režim (presuny detí na pobyt vonku do parku na Račianskom mýte).

Kontrolou dátumu prijatia a dátumu odpovede na petíciu bolo zistené, že odpovedané bolo po 29 pracovných dňoch, teda v zákonnej lehote v súlade s § 5 ods. 5 zák. č. 85/1990 Zb., podľa ktorého „príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od

doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetroení petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.

Petícia č. 6/2016 –

Obsah petície: Proti zmene stavby a realizácii investičného zámeru FINEP Premiére, s.r.o., na Šancovej ulici v Bratislave-Starom Meste

Predkladatelia petície: občania Bratislavy a okolia

Dátum doručenia: 12.04.2016

Spôsob doručenia: Petícia postúpená z Okresného úradu Bratislava

Dátum odpovede: 18.05.2016

Spôsob odpovede: List

Pripomienky proti Zámeru výstavby projektu Premiére na Šancovej ulici v Bratislave – v súlade s ust. § 23 ods. 1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov podal vlastník nehnuteľnosti v danom území spolu s podpísanými občanmi pripomienky k Zámeru výstavby projektu Premiére na Šancovej ulici v znení:

1. nesúhlasím s dostavbou rozostavanej budovy na Šancovej ulici – projekt Premiére
2. dostavba projektu Premiére v okolí spôsobí:
 - a) zníženie komfortu bývania v danej zóne
 - b) zníženie hodnoty majetkov a pozemkov v danej lokalite
 - c) zníženie estetickej a pamiatkovej hodnoty v pamiatkovej časti v Bratislave-Staré Mesto (zničenie panorámy Starého Mesta)
 - d) spôsobí zvýšenie dopravnú premávku na dopravnom uzle vo všetkých smeroch: Patrónka – Štefánikova – Hlavná stanica – Šancová – Račianske mýto – Trnavské mýto – Mýtna, ktoré aj v momentálnej situácii čelia v ranných a večerných hodinách náporu nadmernej dopravnej premávky
 - e) zníženie parkovacích miest v danom okolí
 - f) zvýšenie hlučnosti z dôvodu zvýšenia dopravnej premávky
 - g) zničenie zelenej trávatej plochy – parčíku kde sa má budova vystavať
 - h) zníženie svetelnosti v celom okolí

V súlade s ust. § 23 ods. 4 stavebného zákona žiadajú:

Pripomienky k Zámeru výstavby projektu Premiére na Šancovej ulici zohľadniť.

Pokiaľ nebudú priložené pripomienky k Zámeru výstavby projektu Premiére na Šancovej ulici zohľadnené, žiadajú, aby boli pripomienky, ako vlastníkov pozemkov alebo užívateľov verejnej komunikácie spomínaného dopravného uzla prerokované s tým, že požadujú riešenie, ktoré nebude poškodzovať vlastnícke práva majiteľov nehnuteľností v danej oblasti a resp. nespôsobí menované skutočnosti spomenuté v bode 2. a – h.

S týmto podaním bola doručená aj písomná kópia „On-line petície proti výstavbe mrakodrapu na Šancovej ulici, v ktorej osoby, ktoré petíciu podporili žiadajú: „Na Šancovej ulici pri kine Ymca plánuje firma FINEP postaviť druhú najvyššiu budovu v meste s cca 23 nadzemnými podlažiami. Realizácia uvedenej stavby zhorší kvalitu bývania na ulici, ktorá už dnes nevyhovuje podmienkam zdravého bývania. Plán stavby zároveň predstavuje významný architektonický zásad o celej lokality cez oblasť Račianskeho mýta až po Trnavské mýto. Výstavba takejto stavby by tak výrazne narušila charakter širšieho centra Bratislavy.

Negatívne stanovisko k stavbe mrakodrapu už vydal aj Krajský pamiatkový úrad. Podľa jeho názoru sa stavba na Šancovú ulicu z hľadiska viacerých urbanistických princípov

nehodí, pričom výškové budovy by mali stáť na otvorených plochách alebo významných uzloch v meste.

Občania, na základe uvedených skutočností žiadajú, aby stavebný úrad mestskej časti Bratislava-Staré Mesto neumožnil zmenu stavby na Šancovej ulici pod kinom Ymca a zabránil tak výstavbe vysokopodlažnej budovy v tejto lokalite.

Vyhodnotenie: Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu z 25.04.2016, odoslanom 18.05.2016 adresovanom obyvateľov uvedenej na petícii.

Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie územného rozhodovania a stavebného poriadku a vyžiadané písomné stanovisko.

Stavba s názvom: Polyfunkčný objekt PREMIÈRE, Šancová ulica, Bratislava, na pozemku parc. č. 7535/3, 7535/8, 7543 a 7549/6 k. ú. Staré Mesto, bolo vydané rozhodnutie o povolení stavby bývalým Okresným úradom Bratislava I – OŽP pod č. ŽP-2002/11701-G/208-Km zo dňa 23.12.2002, rozhodnutie MČ Bratislava-Staré Mesto o dodatočnom povolení zmeny nedokončenej stavby pod č. SU-2004/31569, 93633-K320-KM zo dňa 01.12.2004, rozhodnutie o povolení zmeny stavby pred dokončením pod č. SU-2005, 2006/42108, 29823-K/116-Km zo dňa 25.05.2006 a rozhodnutie o povolení zmeny stavby pre dokončením pod č. SU-2008/38174/41814-K/191-Km zo dňa 03.10.2008. Momentálne oddelenie územného rozhodovania a stavebného poriadku nekoná o žiadnej zmene stavby pred dokončením a to z dôvodu, že nebolo o ňu požiadané.

Z obsahu petície vyplýva, že túto nie je možné vybaviť, nakoľko obsahom petície sú pripomienky proti zámeru výstavby projektu Premiére na Šancovej ulici v Bratislave. Na stavbu s názvom: Polyfunkčný objekt PREMIÈRE, Šancova ulica, Bratislava, na pozemku parc. č. 7535/3, 7535/8, 7543 a 78549/6 k.ú. Staré Mesto bolo vydané rozhodnutie o povolení stavby bývalým Okresným úradom Bratislava I – OŽP pod č. ŽP-2002/11701-G/208-KLm zo dňa 23.12.2002, rozhodnutie MČ Bratislava-Staré Mesto o dodatočnom povolení zmeny nedokončenej stavby pod č. SU-2004/31569, 93633-K320-Km zo dňa 01.12.2004, rozhodnutie o povolení zmeny stavby pred dokončením pod č. SU-2005, 2006/42108, 29823-K/116-Km zo dňa 25.05.2006 a rozhodnutie o povolení zmeny stavby pred dokončením pod č. SU-2008/38174/411814-K/191-Km zo dňa 03.10.2008. K dátumu odoslania listu nebolo zo strany stavebníka stavby požiadané o žiadnu novú zmenu stavby pred dokončením.

Kontrolou dátumu prijatia a dátumu odpovede na petíciu bolo zistené, že odpovedané bolo po 25 pracovných dňoch, teda v zákonnej lehote v súlade s § 5 ods. 5 zák. č. 85/1990 Zb., podľa ktorého „príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetroaní petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.

Petícia č. 7/2016 –

Obsah petície: Za obmedzenie vjazdu vozidiel s hmotnosťou nad 3,5 tony do Grösslingovej ulice, od križovatky Bezručova – Grösslingova po križovatku Štúrova – Grösslingova

Predkladatelia petície: občania Grösslingovej ul. Bratislavy a okolia

Dátum doručenia: 06.07.2016

Spôsob doručenia: Podateľňa

Dátum odpovede: 15.08.2016

Spôsob odpovede: List

Obyvatelia Grösslingovej ulice žiadajú mestskú časť Bratislava-Staré Mesto o bezodkladné zabezpečenie obmedzenia vjazdu nákladných motorových vozidiel s hmotnosťou nad 3,5 tony alebo úplným zákazom vjazdu nákladných vozidiel a to prostredníctvom osadenia dopravného značenia od križovatky Grösslingova – Bezručova po križovatku Grösslingova – Štúrova v zmysle platnej právnej úpravy.

Grösslingova ulica je rezidenčnou zónou, ktorá primárne slúži na bývanie a vzdelávanie. Je to úzka ulica, ktorou sa vďaka jej špecifickej charakteristike a jej lievikovému efektu vo väčšej miere šíri hluk a na ktorej je zároveň zvýšený pohyb maloletých detí dochádzajúcich do tu lokalizovaných škôl ako aj turistov smerujúcich prevažne k Modrému kostolíku. Povrch vozovky bol navyše nedávno obnovený a pred Gymnázium bol vybudovaný úplne nový spomaľovač, vrátane výsadby zelene. Grösslingova ulica sa tak stala výkladnou skriňou a vzorom pre celé mesto akoby obnova ulíc v Starom Meste mala vyzerat'. Vplyvom kontinuálneho zásobovania je však táto zrekonštruovaná komunikácia, ktorej obnova bola financovaná aj z daní obyvateľov tejto mestskej časti, neustále devastovaná a charakterom dopravy vôbec nenasvedčuje tomu, že by sa malo jednať o jednu z najpokojnejších ulíc Starého Mesta. Táto situácia sa dramaticky zmenila njmä príchodom obchodného reťazca LIDL, ktorý využíva k svojmu zásobovaniu výhradne Grösslingovu ulicu, a to aj napriek tomu, že má sídlo na Dunajskej ulici, ktorá je širšou a njmä otvorenou obchodnou zónou smerom na Kamenné námestie. Sme toho názoru, že Grösslingova ulica by si mala zachovať svoj pôvodný charakter, pričom vylúčením dopravnej obsluhy nad 3,5 tony nijakým spôsobom nepoškodí oprávnené záujmy jej obyvateľov a podnikateľských prevádzok, práve naopak, výraznou mierou by sa skvalitnil život obyvateľov a zároveň by sa zvýšila bezpečnosť cestnej premávky na tejto historicky výnimočnej ulici Starého Mesta.

Zákaz vjazdu vozidiel s hmotnosťou nad 3,5 tony do Grösslingovej ulice je vo verejnom a spoločnom záujme všetkých obyvateľov tejto ulice ako i zamestnancov spoločnosti sídliačich v nej. Vjazd ťažkých vozidiel nad obvyklú mieru ruší hlukom a spalínami pokojné bývanie rezidentov, čo je nezlučiteľné s právom na pokojné a nerušené bývanie.

Vyhodnotenie: Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu z 05.08.2016, odoslanom 15.08.2016 adresovanom zástupcovi petičného výboru.

Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní a vyžiadané písomné stanovisko.

Mestská časť Bratislava-Staré Mesto je správca miestnej komunikácie III. triedy na Grösslingovej ulici. Grösslingova ulica sa nachádza v zóne 30 s obojstrannými chodníkmi a plateným parkovaním.

Mestská časť požiadavku predrokovala s Krajským dopravným inšpektorátom policajného zboru v Bratislave s jeho predbežným súhlasom.

Mestská časť objedná vypracovanie projektu organizácie dopravy na obmedzenie vjazdu nákladných vozidiel s hmotnosťou nad 3,5 t v úseku od Bezručovej po Štúrovu ulicu (s výnimkou vozidiel OLO a.s.). Tento projekt predloží hlavnému mestu SR Bratislave, ktorý je príslušný pre určenie (schválenie) dopravného značenia.

Kontrolou dátumu prijatia a dátumu odpovede na petíciu bolo zistené, že odpovedané bolo po 27 pracovných dňoch, teda v zákonnej lehote v súlade s § 5 ods. 5 zák. č. 85/1990 Zb., podľa ktorého „príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví

v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetroaní petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.

Petícia č. 8/2016 –

Obsah petície: Za zachovanie voľného nekontrolovaného jednosmerného prejazdu ulíc Mikulášska a Židovská ulica so zmenou dopravného značenia na parkovanie „PRE OBYVATEĽOV PEŠEJ ZÓNY S PLATNOU VYHRADZOVACOU KARTOU BPS PARK a.s.“ podľa systému ktorý funguje na ulici Klobučnícka.

V zóne by ostali naďalej zachované na výber 2 typy parkovacích kariet s typom a počtom parkovacích miest ako doteraz.

Typ 1. „Rezidentska PK ročná“ cenník BPS PARK, a.s. 1 rok 60,- €

Typ 2. „Vyhradzovacia PK oblasť II – cenník BPS PARK, a.s. 1 rok 1836,- €

Predkladatelia petície: občania mesta Bratislavy

Dátum doručenia: 06.07.2016

Spôsob doručenia: Podateľňa

Dátum odpovede: 23.02.2017

Spôsob odpovede: List

Vyhodnotenie: Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu z 15.02.2017, odoslanom 23.02.2017 adresovanom osobe určenej na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci a členovi petičného výboru

Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní a vyžiadané písomné stanovisko:

- Čo sa týka zrušenia parkovacích miest na Židovskej ulici, ktoré prevádzkovala spoločnosť BPS PARK a.s. tieto boli spoločnosti BPS PARK a.s. nahradené na ulici Svoradova v počte 15 miest, Zochová v počte 4 miesta a v počte 8 miest na ulici Kozia, na Židovskej ulici (od Kapucínskej) zostali 3 parkovacie miesta, v rámci projektu organizácie dopravy je navrhnutých 14 parkovacích miest na Mikulášskej ulici,
- Osadenie pevných stĺpikov bolo len dočasné opatrenie, ktoré bolo ešte súčasťou stavby a po odsúhlasení projektu organizácie dopravy – definitívneho dopravného značenia ako aj jeho osadenia – zrealizovania boli tieto stĺpiky odstránené,
- Definitívne riešenie organizácie dopravy v tejto lokalite je navrhnuté nasledovne – vstup od kapucínskej – jednosmerne cez Mikulášsku ulicu a výjazd jednosmerne cez Židovskú.

Kontrolou dátumu prijatia a dátumu odpovede na petíciu bolo zistené, že odpovedané bolo po 158 pracovných dňoch, t.j. nebolo odpovedané v súlade so zákonom, teda v zákonnej lehote v súlade s § 5 ods. 5 zák. č. 85/1990 Zb., podľa ktorého „príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetroaní petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.

Petícia č. 9/2016 –

Obsah petície: Petícia za prijatie Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa stanovia podmienky a pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území Starého Mesta

Dátum doručenia: 19.09.2016

Spôsob doručenia: Podateľňa

Dátum odpovede: 28.10.2016

Spôsob odpovede: List

Obyvatelia historického jadra Bratislava žiadajú poslancov zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto aby prijali všeobecne záväzné nariadenie, ktorým stanovia podmienky a pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území Starého Mesta. Majú záujem o pekné, príjemné miesta s kvalitnými kaviarňami, vinárňami i reštauráciami. Vážia si všetkých hostí a turistov, ktorí prichádzajú do tohto krásneho prostredia za kultúrnym zážitkom a kultivovanou zábavou. Ale chcú aj multifunkčné a zdravé moderné mesto s bytmi, kancelármi, službami i obchodmi. Prioritne žiadajú zabezpečiť prostredie pre napĺňanie základnej potreby každého človeka, každej rodiny, a to je normálne zdravé bývanie a pokojný spánok.

Žiadajú v rámci predmetného VZN:

- Uplatniť na celom území Starého mesta 22:00 hodinu ako záverečnú pre všetky reštaurácie, puby, bary, kluby, pohostinské a im podobné prevádzky.
- Zabezpečiť, aby prevádzky neprekračovali hladinu hluku stanovenú pre obytné prostredie Vyhláškou č. 549/2007 Z.z. Ministerstva zdravotníctva SR.
- V prevádzkach so vstupom z dvorov, kde sa nachádzajú priestory bytov a so vstupom zo spoločných priestorov bytových domov stanoviť prevádzkovú dobu maximálne do 21:00 hodiny.
- Neumožniť žiadne výnimky z uvedených prevádzkových hodín ani pri splnení hladín hluku z prevádzok, keďže odchádzajúci hostia sú rovnakým zdrojom hluku ako samotné prevádzky.
- Dôsledne uplatňovať princípy kontroly a zákonných sankcií pri porušovaní VZN, pripraviť a zverejniť v spolupráci s mestskou a štátnou políciou a vlastnými pracovníkmi kontroly akčný plán, ktorým bude zabezpečená účinná kontrola a vymáhanie dodržiavania stanovených pravidiel.

Vyhodnotenie: Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu z 26.10.2016, odoslanom 28.10.2016 adresovanom zástupcovi pre styk s MČ Bratislava-Staré Mesto.

Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní a vyžiadané písomné stanovisko:

Právna regulácia pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb je obsiahnutá vo všeobecne záväznom nariadení mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 2/2013 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. VZN 2/2013 reguluje v súvislosti s prevádzkovaním pohostinskej živnosti prevádzkovú dobu prevádzkarne a prevádzkovú dobu pre exteriérové sedenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto sa na VZN 2/2013 uznieslo dňa 12. februára 2013. Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I podal proti VZN 2/2013 protest prokurátora pod č. PD 47/13-8 zo dňa 3.5.2013. Miestne zastupiteľstvo dňa 25.06.2013 prerokovalo protest prokurátora proti VZN 2/2013 a uznesením č. 93/2013 z 25.6.2013 protestu prokurátora vyhovel. Okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I podal dňa 28.01.2014 na Krajský súd v Bratislave návrh podľa § 250zfa ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku na vyslovenie nesúladu VZN 2/2013 o zákonom, v ktorom

žiadal o vyslovenie nesúlady VZN 2/2013 s § 4 ods. 3 písm. i) a § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení.

Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2S 13/14-76 zo dňa 03.12.2014 bol vyslovený nesúlad ustanovení § 7, § 8 a § 9 VZN 2/2013, teda ustanovení pojednávajúcich o osobitnej prevádzkovej dobe prevádzkarní, osobitnej prevádzkovej dobe pre exteriérové sedenie a jednorazovej osobitnej prevádzkovej dobe prevádzkarne, s § 4 ods. 3 písm. i) a § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení. Mestská časť podala voči predmetnému rozsudku odvolanie zo dňa 09.02.2015. Dňa 18. decembra 2015 bol mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, doručený rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 5Sžo/80/2015 zo dňa 26. októbra 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18. decembra 2015. Najvyšší súd Slovenskej republiky sa vyslovil, že ustanovenia § 7, § 8 a § 9 VZN 2/2013 nie sú v súlade s § 4 ods. 3 písm. i) a § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení.

Kontrolou dátumu prijatia a dátumu odpovede na petíciu bolo zistené, že odpovedané bolo po 28 pracovných dňoch, teda v zákonnej lehote v súlade s § 5 ods. 5 zák. č. 85/1990 Zb., podľa ktorého „príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetroaní petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.

III.1.1 Kontrolné zistenia

Kontrolou dátumu prijatia a dátumu odpovede na petície bolo zistené, že:

- Petícia č. 2 - **Súhlas na zriadenie rezidenčných parkovacích miest***
 - bolo odpovedané po 57 pracovných dňoch
- Petícia č. 3 - **Zrušenie dopravnej značky Slepá cesta na Holubyho ulici a sprejazdnenie hornej časti Šulekovej ulice v Bratislave***
 - bolo odpovedané po 57 pracovných dňoch
- Petícia č. 8 - **Za zachovanie voľného nekontrolovaného jednosmerného prejazdu ulíc Mikuláška a Židovská ulica so zmenou dopravného značenia na parkovanie „PRE OBYVATEĽOV PEŠEJ ZÓNY S PLATNOU VYHRADZOVACOU KARTOU BPS PARK a.s.“ podľa systému ktorý funguje na ulici Klobočnícka***
 - bolo odpovedané po 158 dňoch,

t.j. **nebolo odpovedané v súlade so zákonom**, teda v zákonnej lehote v súlade s § 5 ods. 5 zák. č. 85/1990 Zb., podľa ktorého „príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetroaní petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu.

Pri ostatných petíciách boli dodržané termíny odpovede:

- Petícia č. 1/2016* – **1. Zaradenie Beblavého ul. na zoznam verejne prístupných miest, kde je zakázané používať alkoholické nápoje**
2. Inštalácia kamerového systému na križovatke ulíc Beblavého a Mikulášskej
3. Zvýšenie periodicity hliadok Mestskej polície.
- bolo odpovedané po 23 pracovných dňoch
- Petícia č. 4/2016* – **Za zavedenie pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v časti prevádzkovej doby prevádzkarní tak, aby sa prevádzková doba obchodov a služieb skončila najneskôr o 22.00 hodine a to každý deň v týždni (od pondelka do nedele) pre interiérové ako aj exteriérové sedenie**
- bolo odpovedané po 18 pracovných dňoch
- Petícia č. 5/2016* – **Vyriešenie situácie bezpečnosti detí v škôlke MŠ Beskydská v Bratislave**
- bolo odpovedané po 29 pracovných dňoch
- Petícia č. 6/2016* – **Proti zmene stavby a realizácii investičného zámeru FINEP Premiére, s.r.o., na Šancovej ulici v Bratislave-Starom Meste**
- bolo odpovedané po 25 pracovných dňoch
- Petícia č. 7/2016* – **Za obmedzenie vjazdu vozidiel s hmotnosťou nad 3,5 tony do Grösslingovej ulice, od križovatky Bezručova – Grösslingova po križovatku Štúrova – Grösslingova**
- bolo odpovedané po 27 pracovných dňoch
- Petícia č. 9/2016* – **Za prijatie VZN, ktorým sa stanovia podmienky a pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území Starého Mesta**
- bolo odpovedané po 28 pracovných dňoch

III.2. Petície miestny úrad – zverejňovanie

Podľa § 5 ods. 7 zák. č. 29/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v z.n.p. a ktorým sa dopĺňa zákon č. 305/2013 Z.Z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení zákona č. 214/2014 Z.z., účinným od **01.09.2015**, orgán verejnej správy je povinný zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na elektronickej úradnej tabuli, ak to technické podmienky umožňujú, a to do desiatich pracovných dní od jej vybavenia.

III.2.1.Kontrolné zistenie

Kontrolou bolo zistené, že mestská časť Bratislava-Staré Mesto na svojej webovej stránke má za kontrolované obdobie zverejnené všetkých 9 petícií, a to:

- 1/2016 – Petícia obyvateľov Beblavého, Mikulášskej a Židovskej ulice v Bratislave-Starom Meste,
- 2/2016 – Petícia vlastníkov bytov Palisády č. 9, 811 01 Bratislava,

- 3/2016 – Združenie občanov lokality HRAD – SLAVÍN, Javorinská 11, 811 03 Bratislava,
- 4/2016 – Petícia za zavedenie pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto,
- 5/2016 – Petícia za bezpečnosť detí MŠ Beskydská v Bratislave,
- 6/2016 – I: Petícia – pripomienky proti Zámeru výstavby projektu Premiére na Šancovej ulici v Bratislave, II. On-line petícia proti výstavbe mrakodrapu na Šancovej ulici,
- 7/2016 – Petícia za obmedzenie vjazdu vozidiel s hmotnosťou nad 3,5 tony do Grösslingovej ulice, od križovatky Bezručova-Grösslingova po križovatku Štúrova-Grösslingova,
- 8/2016 – Revitalizácia Židovskej ulice – obmedzenie vlastníckych práv a znehodnotenie súkromného majetku,
- 9/2016 – Petícia za zavedenie pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

III.3. Petície – Zariadenia s právnou subjektivitou

Prehľad petícií v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v zariadeniach s právnou subjektivitou sú uvedené v nasledujúcej tabuľke:

Tab. D

P. č.	Zariadenie	Počet petícií v r. 2016		
		Celkom	Opodstatnené	Neopodstatnené
1.	Seniorcentrum	0	0	0
2.	Staromestská knižnica	0	0	0
3.	MŠ Šulekova	0	0	0
4.	MŠ Timravina	0	0	0
5.	ZŠ s MŠ Grösslingová	0	0	0
6.	ZŠ s MŠ Škarniclova	0	0	0
7.	ZŠ Hlboká cesta	0	0	0
8.	ZŠ Jelenia	0	0	0
9.	ZŠ Dubová	0	0	0
10.	ZŠ Mudroňova	0	0	0
11.	ZŠ Vazovova	0	0	0
	Celkom	0	0	0

III.3.1. Kontrolné zistenia

Ako z uvedeného prehľadu vyplýva, v zariadeniach s právnou subjektivitou nebola riešená žiadna petícia.

IV. ZÁVER

Z uvedenej kontroly bol vypracovaný Návrh správy č. 1/2017 v zmysle novely zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinnnej od 01.01.2016. Návrh správy bol prerokovaný s kontrolovanými subjektmi a zároveň poskytnutá možnosť v stanovenom termíne podať námietky. Následne bola vypracovaná Správa č. 1/2017. Zároveň boli určené opatrenia a odporúčania na nápravu, ako aj konkrétne termíny na ich splnenie.

Sťažnosti evidované v roku 2016
Miestny úrad - Referát sťažností a petícií

Príloha č. 1

Ev. č.	Dátum doručenia sťažností	Dátum odoslania odpovede	Lokalita	Problematika	Spôsob vybavenia	Vyhodnot. sťažností	Oblasť, zameranie
1/2016	11.01.2016	28.04.2016	Palisády 44	Neuspokojivo udržiavaná stavba Palisády 44, utrhnutie časti fasády na pozemok, znehodnocovanie majetku	Je potrebné v prvom rade vykonať nápravu a odstránenie závad na nepovolennej stavbe - predĺženie balkónu v byte č. 3 na ul. Palisády 42 stavebníčky Ing. Arch. Ivety orákovskej z výzvy č. 7798/54882/2014/STA/Pal zo dňa 18.12.2014. Po odstránení závad vyzve SÚ vlastníkov bytov a NP byt. domu Palisády 44 o vykonanie údržby predmetnej dvorovej fasády.	NE	Stavebný úrad
2/2016	12.01.2016	28.04.2016	Palisády 42	Stavebné úpravy na pozemku bez súhlasu vlastníkov	Neexistuje dôkaz tvrdenia sťažovateľa	NE	Stavebný úrad
3/2016	11.01.2016	15.02.2016	Palisády 42	Havarijný stav balkóna na medziposchodí	Za neriešenie havarijného stavu balkóna bytového domu sú podľa § 86 ods. 1 st. zákona zodpovední vlastníci stavby (bytového domu).	NE	Stavebný úrad
4/2016	21.01.2016		Palisády 4	Preskúmanie SÚ vo veci - Nadstavba bytového domu, prestavba a rozšírenie bytu č. 10 v Bratislave, Palisády 4 z dôvodu, že správny orgán merizórne nerozhodol vo veci.	Dňa 31.03.2016 sťažovateľ zoberal sťažnosť späť z dôvodu, že bolo vo veci meritórne rozhodnuté a tým pádom je sťažnosť bezpredmetná.	SP	Stavebný úrad
5/2016	25.01.2016	14.03.2016	Grösslingova 21	Činnosť ref. VP vo veci kontroly a vynucovania dodržiavania čistoty a poriadku na chodníku pred bytovým domom.	Inšpektov VP vykonáva dlhodobu pravidelnú kontrolu, dotknutú oblasť monitoruje niekoľkokrát do týždňa, upozorňuje správcu a v rámci svojej kompetencie na e-mail odpovedá.	NE	Odd. dopravy, ŽP a VP
6/2016	03.02.2016		Gajova ul.	Neorezávanie stromov na Gajovej ulici	Sťažnosť nepodpísaná, sťažovateľ písomne vyzvaný k podpisu, nedostavil sa, v zmysle zák. o sťažnostiach sťažnosť odložená	OD	Odd. dopravy, ŽP a VP
7/2016	03.02.2016		Miestny úrad Ba-Staré Mesto	Nezákonné požadovanie úhrady za sprístupnenie informácií	Dňa 24.02.2016 sťažovateľ zoberal sťažnosť späť z dôvodu, že boli zo strany správneho orgánu odstránené nedostatky, ktoré sťažovateľ napádal.	SP	Stavebný úrad
8/2016	05.02.2016		Miestny úrad Ba-Staré Mesto	Sťažnosť na nevyhotovenie úplnej kópie rozhodnutia	Dňa 09.03.2016 sťažovateľ zoberal sťažnosť späť z dôvodu, že boli zo strany správneho orgánu odstránené nedostatky, ktoré sťažovateľ napádal	SP	Stavebný úrad

Legenda: NE-neopodstatnená, OP-opodstatnená, ČO-čiastočne opodstatnená, OD-odložená, SP - späťvzatá, PO - podnet, PS postúpená, PD - podanie nie je sťažnosťou

Sťažnosti evidované v roku 2016
Miestny úrad - Referát sťažností a petícií

Príloha č. 1

9/2016	22.02.2016	18.05.2016	Námestie Slobody (pri dome Leškova 21)	Nedodržiavanie bezpečnosti parkovacej plochy označenej ako miesto pre voľné parkovanie na Námestí slobody v Bratislave, žiadosť o náhradu škody spôsobenej poškodenou konštrukciou uzamykacieho systému na parkovanie	Komisia škodová neodporučila starostovi MČ uhradiť škodu z dôvodu nedosatočného preukázania, kto bol povinný demontovať nefunkčný uzamykací systém.	OP	Odd. dopravy, ŽP a VP
10/2016	23.02.2016	23.03.2016	Staré Mesto	Systém vybavovania vjazdu do pešej zóny	Kritika na VZN 11/2015 a RS 8/2016. MČ prijíma opatrenia a tvorí pravidlá, podľa ktorých sa reguluje vjazd a zotrvanie motor. vozidiel v pešej zóne tak, aby neboli chodci obmedzovaní, ale aj aby mohli byť zásobané jednotlivé prevádzky.	NE	Odd. dopravy, ŽP a VP
11/2016	25.02.2016	06.05.2016	Palisády	Znečisťovanie verejnej komunikácie v dôsledku stavebnej činnosti	Stavebník bol výzvou vyzvaný, aby okamžite zariadil, usporiadal a vybavil stavenisko tak, aby sa stavba mohla riadne a bezpečne uskutočňovať alebo odstraňovať.	OP	Stavebný úrad
12/2016	07.03.2016		Železničarska 10	Majiteľ domu zatepluje dom, znefunkčnil kúrenie, vypol vodu	Vyhodnotené ako podnet, odstúpené na Odd. úz. rozhodovania a stavebného poriadku	PO	Stavebný úrad
13/2016	08.03.2016	10.03.2016	voľby	Používanie obálok pri voľbách, vybavenie volebných miestností skartovačmi.	Sťažnosť postúpená Ministerstvu vnútra SR, sťažovateľovi zaslané na vedomie odstúpenie.	PS	Voľby
14/2016	08.03.2016	05.05.2016	Zochova ul.	Stavebná firma spôsobuje problémy (kolaps v doprave, znečisťovanie ulice)	Stavebník vyzvaný na dôrazné plnenie podmienok vyplývajúcich zo stavebného povolenia.. Doporučené kontaktovať štátnu, resp. mestskú políciu	ČO	Stavebný úrad
15/2016	14.03.2016	25.04.2016	Gajova ul.	Neorezávanie stromov na Gajovej ulici	V rámci orezu boli orezané všetky stromy nachádzajúce sa v uličnom stromoradi na Gajovej ulici, žiadne stromy neboli vynechané.	NE	Odd. dopravy, ŽP a VP
16/2016	01.04.2016	06.05.2016	Okánikova ul.	Okamžité zastavenie stavebných prác	Stavebník vyzvaný, aby s okamžitou platnosťou zariadil, usporiadali a vybavili stavenisko tak, aby sa stavba mohla riadne a bezpečne uskutočňovať. V prípade nesplnenia výzvy bude stavebníkovi uložená pokuta, na čo bol vo výzve upozornený.	ČO	Stavebný úrad
17/2016	05.04.2016	20.04.2016	Murgašova 8	Znečistená voda a vodovodného potrubia v SM	Riešenie sťažnosti nie je v kompetencii miestneho úradu, ani bytový dom Murgašova 8 nie je v správe MČ SM. Odporúčené so sťažnosťou sa obrátiť na bytového správu alebo domovníka.	NE	Odd. dopravy, ŽP a VP

Legenda: NE-neopodstatnená, OP-opodstatnená, ČO-čiastočne opodstatnená, OD-odložená, SP - späťvzatá, PO - podnet, PS postúpená, PD - podanie nie je sťažnosťou

Sťažnosti evidované v roku 2016
Miestny úrad - Referát sťažností a petícií

Príloha č. 1

18/2016	12.04.2016	01.07.2016	Rajská 1-3	Prieťahy vo veci riešenia pivničných priestorov	Pravoníčka úradu postupovala v súlade s predpismi, ktoré upravujú činnosť správneho orgánu v správnych konaniach-	NE	Stavebný úrad
19/2016	11.04.2016	30.06.2016	Jedlíkova 7	Nečinnosť pracovníka SÚ - nedodržanie lehoty na vydanie rozhodnutia	SÚ sa snažil poskytnúť dostatočný časový priestor pre doplnenie podkladov pre spoľahlivé posúdenie návrhu a ukončiť konanie meritórnym rozhodnutím.	NE	Stavebný úrad
20/2016	29.06.2016	26.07.2016	Palisády 42	Opätovná sťažnosť k výkonu št. stav. dohľadu	Výkon št. stav. dohľadu splnil svoju primárnu úlohu spočívajúcu v zabezpečení ochrany verejného záujmu v zabezpečení dodržiavania poriadku a disciplíny pri výstavbe	NE	Stavebný úrad
21/2016						NV	
22/2016	21.04.2016		Senická č. 6	Obťažovanie hlukom, ktorý vydáva opica chovaná v zajatí osobou	Dňa 17.05.2016 došlo na MiÚ pozastavenie šetrenia, nakoľko nežiadúci stav už bol medzičasom odstránený restahovaním opice do ZOO Bojnice.	OD	Odd. dopravy, ŽP a VP
23/2016						NV	
24/2016	28.04.2016		Palárikova ul.	Neporiadok, nevysypávanie košov	Sťažnosť nepodpísaná, neobsahuje adresu trvalého pobytu, v zmysle zákona odložená, ale aj napriek tomu osolované odd. dopravy, ŽP a VP o zjednanie nápravy	OD	Odd. dopravy, ŽP a VP
25/2016	02.05.2016		Palisády 44	Sťažnosť na závery z vykonaného ŠSD, na ktorom bolo preverené odtrhnutie časti fasády susedného domu Palisády 44; opakovaná sťažnosť na nedodržanie termínu odpovede na sťažnosť.	Opätovná sťažnosť - lehota na prešetrenie sťažnosti je 60 dní - neuplynula. MČ SM nie je oprávnená uskutočňovať prenesený výkon štátnej správy na úseku stavebného poriadku iným ako zákonom predpísaným spôsobom. Riešenie trvá naďalej podľa § 98, 99 stavebného zákona, nie podľa zák. č. 9/2010.	PO	Stavebný úrad
26/2016	29.06.2016		Palisády 42	Sťažnosť na uskutočnené stavebné práce - nie je sťažnosť, ale podnet na vykonanie ŠSD; neorávnený zásah do cudzieho majetku (využitie pozemku); opätovná sťažnosť za nedodržanie termínu odpovede na sťažnosť.	Opätovná sťažnosť - lehota na prešetrenie sťažnosti je 60 dní - neuplynula. Stavebný úrad vykonal ŠSD. Nebolo zistené porušenie stavebného zákona. O jeho záveroch bola sťažovateľka informovaná. Zásah do vlastníckych práv bol vyhodnotený ako občianskoprávny spor vlastníkov dvoch susedných nehnuteľností z r. 2001.	PO	Stavebný úrad
27/2016	11.05.2016	23.08.2016	Nábr. arm. gen. L. Svobodu	Nesprávny a nezákonný postup stavebného úradu	Orgán ŠSD nepochybil, ak vykonal ŠSD, v rámci kontroly bolo zistené, že sťažovatelia uskutočnili aj iné ako ohlásené práce. Orgán ŠSD, resp. SÚ postupoval v súlade so zákonom.	NE	Stavebný úrad
28/2016	02.06.2016		Medená ul.	Nečinnosť pracovníka SÚ	Sťažnosť nepodpísaná, odložená	OD	Stavebný úrad
29/2016	02.06.2016		UNSP Milosrdní bratia	Vyrezaný asfaltový povrch	Stážnosť postúpená na Magistrát hl. mesta SR, sťažovateľka upovedomená e-mailom	PS	

Legenda: NE-neopodstatnená, OP-opodstatnená, ČO-čiastočne opodstatnená, OD-odložená, SP - späťvzatá, PO - podnet, PS postúpená, PD - podanie nie je sťažnosťou

Sťažnosti evidované v roku 2016
Miestny úrad - Referát sťažností a petícií

Príloha č. 1

30/2016	06.06.2016	19.06.2016	Zochova ul.	Nefunkčný parkovací systém, nejasné horizontálne dopravné značenie	Trvalé zvislé aj vodorovné značenie bolo zrealizované na základe schválenej projektovej dokumentácie a je v súlade so zákonom a s dopravnými predpismi.	NE	Odd. dopravy, ŽP a VP
31/2016	29.06.2016		Osadná , BA	Sťažnosť na majiteľa bytu - znečisťovanie prostredia	Vybavenie nie je v kompetencii MČ SM - sťažnosť postúpená MČ Nové Mesto na priame vybavenie, sťažovateľ oboznámený	PS	
32/2016	30.06.2016	26.08.2016	Zochova ul.	Parkovanie na Zochovej ul.	Situáciu s parkovaním zhoršujú prebiehajúce stavby a rekonštrukcie objektov. Po prijatí novej parkovacej politiky zlepšenie kvality čistenia komunikácií, obnovenie vodorovného dopravného značenia.	ČO	Odd. dopravy, ŽP a VP
33/2016	12.07.2016	18.10.2016	Laurinska ul.	Mláky na Laurinskej ul.	Bolo objednané a zrealizované vyčistenie vpustov, ktoré je potrebné aspoň 1x za rok kontrolovať a v prípade potreby čistiť	OP	Odd. dopravy, ŽP a VP
34/2016	19.07.2016	25.08.2016	Okánikova ul.	Postup stavebnej firmy - ohrozenie bezpečnosti, plynulosti premávky , znečisťovanie a poškodzovanie komunikácie.	Vykonaný ŠSD, stavebník vyzvaný, aby zariadil, usporiadal a vybavil stavenisko tak, aby sa stavba mohla uskutočňovať alebo odstraňovať v súlade s osobitnými predpismi.	ČO	Stavebný úrad
35/2016	25.07.2016		Michalská ul.	Venčenie psa o vstupné dvere na Michalskej 9 viackrát za deň	Stožovateľka vyzvaná k podpisu sťažnosti, nedostavila sa, sťažnosť odložená	OD	
36/2016	22.07.2016	01.08.2016	Strakova ul.	Sťažnosť na konanie príslušníka MsP	Sťažnosť odstúpená na MsP, sťažovateľka informovaná	PS	Mestská polícia
37/2016	08.08.2016	27.10.2016	Dobrovského 1, 3, 7	Venčenie psov, neuznávanie súkromného vlastníctva, voľné pobežovanie psov, nadmerné fajčenie vo dvore	Na verejnom priestranstve nie sú zaznamenané žiadne pokuty ani upozornenia na porušenie voľného pohybu psov ani znečisťovanie verejného priestranstva odhadzovaním ohorkov cigariet od MsP ani inšpektorov verejného poriadku. Odporúčené pri nahlasovaní priestupkov obrátiť sa na políciu	NE	Odd. dopravy, ŽP a VP
38/2016	19.08.2016	17.10.2016	Poľná ul.	Sťažnosť na psí park, znečisťovanie okolia, hluk	V parku sa nachádza zásobník s vreckami na psie exkrementy a odpadkový kôš. V parku je podupaná tráva. Park je riadne oplotený s bránkou. V blízkom okolí sa nenachádza podobné miesto určené ako výbeh s voľným pohybom psov. Okolie nie je znečistené. Vybudovanie nového parku na Belopotockého ul. odľahčí park na Poľnej ul. Pri platbe dane za psa majiteľia dostávajú od roku 2016 rolku s 300 ks vreciek na psie exkrementy.	NE	Odd. dopravy, ŽP a VP

Legenda: NE-neopodstatnená, OP-opodstatnená, ČO-čiastočne opodstatnená, OD-odložená, SP - späťvzatá, PO - podnet, PS postúpená, PD - podanie nie je sťažnosťou

Sťažnosti evidované v roku 2016
Miestny úrad - Referát sťažností a petícií

Príloha č. 1

39/2016	02.09.2016	14.11.2016	Björnsonova 10,12,14	Znemožnené parkovanie vo dvore obyvateľmi Börnsonovej 12, 14, znemožnený prejazd namontovaním oceľového stĺpika v prostriedku účelovej cesty.	Sťažovateľ má aj iné možnosti vjazdu na pozemok, a to priamo cez bránu objektu. Podľa vyjadrenia správu sa pod pozemkom nachádza bývalá kotolňa patriaca k Björnsonovej 12 a je staticky narušená, preto bol obmedzený voľný prejazd motor. vozidiel. Majitelia bytov a NP dostali na montáž stĺpika súhlas býalej starostky.	NE	Odd. dopravy, ŽP a VP
40/2016	05.09.2016		Grösslingova ul., Dunajská ul.	Nadmerný hluk (vzduchotechnické zariadenia, zásobovanie a ohrozovanie života) z predajne LIDL a reštaurácie U Zlatého Bažanta	Stožovateľ vyzvaný k podpisu sťažnosti, nedostavil sa, sťažnosť odložená	OD	
41/2016	19.09.2016		Grösslingova ul.	Narušenie občianskeho spolunažívania - zásah do pokojného stavu	Sťažnosť odstúpená na Okresný úrad Bratislava, sťažovateľka informovaná	OD	Odd. dopravy, ŽP a VP
42/2016	20.09.2016	12.12.2016	Súbežná ul.	Zlé dopravné značenie - st. Odstúpená z Magistrátu hl.mesta	Realizátor dopravného značenia vyzvaný na zabezpečenie nápravy	CO	Odd. dopravy, ŽP a VP
43/2016	21.09.2016	12.12.2016	Blumentálska ul.	Úprava alebo zvýraznenie parkovacích miest pred bytovými domami na Blumentálskej č. 22, 24, 26 v Bratislave	Na jar 2017 treba začať s obnovou VDZ za priaznivých poveternostných podmienok	OP	Odd. dopravy, ŽP a VP
44/2016	26.09.2016	03.11.2016	Blumentálska ul.	Neakceptovanie práv obyvateľov Blumentálskej ul. pri výstavbe objektu "Nový Dvor".	Vykonaný ŠSD, stavebník vyzvaný, aby dodržiaval podmienku, podľa ktorej je povinný zabezpečiť zníženie negatívnych vplyvov zo stavebných prác na životné prostredie technickou disciplínou (zníženie hlučnosti, prašnosti, dodržiavanie nočného kľudu).	ČO	Stavebný úrad
45/2016	28.09.2016	18.10.2016	Chorvátska ul. a Karadžičova ul.	Nevykonávanie orezu stromov - brestovcov	Dreviny budú orezané - konáre budú oddialené od fasády a zabezpečí sa podchodná výška nad chodníkom.	OP	Odd. dopravy, ŽP a VP
46/2016	29.09.2016		Strakova ul.	Nepovolenie vstupu do pešej zóny aj napriek oprávneniu k vjazdu a výjazdu	Stožovateľ e-mailom vyzvaný k podpisu sťažnosti, nedostavil sa, sťažnosť odložená	OD	Mestská polícia

Legenda: NE-neopodstatnená, OP-opodstatnená, ČO-čiastočne opodstatnená, OD-odložená, SP - späťvzatá, PO - podnet, PS postúpená, PD - podanie nie je sťažnosťou

Sťažnosti evidované v roku 2016
Miestny úrad - Referát sťažností a petícií

Príloha č. 1

47/2016	29.09.2016	04.11.2016	Seniorcentrum SM, Podjavorinská 6, BA	Sťažnosť proti riaditeľovi Seniorcentra SM	správne konanie - nebol preukázaný úmysel riaditeľa Seniorcentra čo do zámeru zahájením správneho konania spôsobiť sťažovateľovi, či jemu blízkym osobám trnu či zhoršenie zdravotného stavu; v konaní riaditeľa Seniorcentra SM je taktiež postrádaná vôľa porušiť právny predpis. Sťažovateľ nepodal Seniorcentru SM žiadnu žiadosť v zmysle zákona o slobode informácií - zákon nebol porušený, sťažovateľovi nebola odopretá možnosť slobodného prístupu k informáciám - podanie neopodstatnené.	NE	Seniorcentrum SM
48/2016	07.09.2016	31.10.2016	Medická záhrada SM	Neudržiavanie , žiadna starostlivosť, vyschnuté záhony kvetín	Práce objednané u Technické služby Starého Mesto a.s.	OP	Odd. dopravy, ŽP a VP
49/2016	10.10.2016	24.11.2016	Miestny úrad Ba- Staré Mesto	Nezasieialnie výziev na prieskum trhu	Vzájomné stretnutie sa na základe vyjadrenia pracov. Investičného odd. neuskutočnilo z dôvodu opakovaého odvolania zo strany sťažovateľa ž vopred dohodnutých a oboma stranami одобrených termínov.	NE	Investičné odd.
50/2016	14.10.2016	19.12.2016	Mestská polícia	Neumožnenie vjazdu do pešej zóny	Zaslané stanovisko Okr. stanice mestskej polície, na zákl. rozhodnutia bude daň vrátená	OP	Odd. dopravy, ŽP a VP
51/2016	25.10.2016	24.01.2017	Židovská ul.	Ochrana obyvateľov, uplatnenie kompetencií m.č., uplatnenie sancií a vykonanie opatrení na zabránenie ďalšieho porušovania právnych noriem, posilnenie spolupráce s MsP	Za účelom zabezpečenia uskutočňovania dôslednej kontroly plnenia právnych povinností fyzickými a právnickými osobami spadajúcich do vecnej pôsobnosti mestskej polície o podaní upovedomiť veliteľa Okrskovej stanice mestskej polície Ba-SM	NE	Odd. dopravy, ŽP a VP; Odd. právne a správnych činností
52/2016	04.11.2016	e-mail 16.01.2017	Mýtna 27	Osadenie zákazovej dopravnej značky	Dopravné značenie bolo osadené bez súhlasu Operatívnej komisie pre určovanie dopravných značiek a dopravných zariadení na súkromnom pozemku mimo komunikácie - Opatrenia: zakrytie DZ a výzva na jej odstránenie	OP	Odd. dopravy, ŽP a VP
53/2016	07.11.2016		Mudroňova ul.	Nedodržanie stavebných postupov - žiadosť o finančné odškodnenie	Stavebník sa dohodol so sťažovateľmi o odškodnení - sťažnosť späťvzatá	SP	Stavebný úrad

Legenda: NE-neopodstatnená, OP-opodstatnená, ČO-čiastočne opodstatnená, OD-odložená, SP - späťvzatá, PO - podnet, PS postúpená, PD - podanie nie je sťažnosťou

Sťažnosti evidované v roku 2016
Miestny úrad - Referát sťažností a petícií

Príloha č. 1

54/2016	07.11.2016		Miestny úrad Ba-Staré Mesto	Sťažnosť na zamestnanca SÚ	Podanie nie je sťažnosťou, poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti orgánu verejnej správy, ktorých odstránenie alebo vybavenie je upravené iným právnym predpisom (stavebný zákon).	PD	Stavebný úrad
55/2016	23.11.2016, dodatok k sťažnosti doručený 05.12.2016	07.02.2017	Karadžičova 39	Umiestnenie kontajnerov na papier, plasty, sklo	Vykonané viaceré kontroly poriadku a čistoty, okolie nádob býva znečistené rôznym odpadom - sklo, objemný odpad. Objemný odpad nepatrí do nádob zmesového ani separovaného komunálneho odpadu. Dočisťovanie sojísk so zmesovým odpadom si musí na vlastné náklady zabezpečiť správca resp. vlastník nádoby.	NE	Odd. dopravy, ŽP a VP
56/2016	28.11.2016	24.02.2017	Židovská ul, Mikulášska ul.	Sťažnosť na navrhované dopravné riešenie, nesúhlas s inštaláciou regulačných stĺpikov znemožňujúcich vjazd na Židovskú ul. Nesúhlas s dopravným riešením obojsmerného prejazdu Mikulášskou ulicou	Predmet sťažnosti bol dočasný, do schválenia trvalého dopravného značenia. Po schválení inštalácie trvalého dopravného značenia a sfunkčnením regulovaného vstupu do danej oblasti predmet sťažnosti zanikol.	OP	Oddelenie investičné
57/2016	06.12.2016	e-mail 21.03.2017	Chorvátska 1, Lužická, Poľná, Šoltésovej	Neodpratané listie na chodníkoch a v parčíkoch, odvoz spílených konárov z predzáhradky na Chorvátskej ul.	Zvyšená kontrola dotknutých ulíc, nový inšpektor čistoty, odstránenie čiernej skládky biologického odpadu	OP	Odd. dopravy, ŽP a VP
58/2016	06.12.2016	22.12.2016	Chorvátska, Justičná, Lužická	Neobnovené dopravné značenie pre priechody pre chodcov, plné žlté čiary, šikmé čiary	MČ nerealizovala v r. 2016 obnovu vodorovného dopravného značenia. V obnove značenia začne MČ v jarých mesiacoch 2017, MČ dá spracovať POD - zamedzenie neoprávneného dopravného parkovania	NE	Odd. opravy, ŽP a VP
59/2016	07.12.2016	01.02.2017	Žilinská ul.	Činnosť stavebnej spoločnosti - nezabezpečenie stavby	Vykonaný ŠSD, nezistené porušenie podmienok vydaného stav. povolenia. Stavba zabezpečená., plot sa odstránil so súhl. Majiteľa, zbytkový betón vypúšťaný na rovnaké miesto, z ktorého je pravidelne odstraňovaný. Poškodená časť trávnej plochy bude zrekultivovaná, stavebník neodstraňoval žiadne stromy. .	NE	Stavebný úrad

Legenda: NE-neopodstatnená, OP-opodstatnená, ČO-čiastočne opodstatnená, OD-odložená, SP - späťvzatá, PO - podnet, PS postúpená, PD - podanie nie je sťažnosťou

Sťažnosti evidované v roku 2016
Zariadenia s právnou subjektivitou

Príloha č. 2

Ev. č.	Subjekt	Problematica	Spôsob vybavenia	Vyhodnot. sťažností	Oblasť, zameranie
1.	ZŠ Vazovova	Rodičia žiakov 5.B triedy a učiteľky školy proti kolegyni - učiteľka prekročila hranice morálnej aj pedagogickej profesionality	Sťažnosť bola vyhodnotená ako opodstatnená, s učiteľkou bol ukončený pracovný pomer.	OP	Zamestnanci ZŠ
2.	ZŠ Vazovova	ZRŠ proti učiteľovi - nadmerné vyžadovanie povinnosti učiteľa	Sťažnosť bola vyhodnotená ako neopodstatnená, preto neboli prijaté žiadne opatrenia	NE	Zamestnanci ZŠ
3.	ZŠ Vazovova	Rodič sa sťažoval na nečinnosť triednej učiteľky pri riešení konfliktov	Sťažnosť bola vyhodnotená ako neopodstatnená, preto neboli prijaté žiadne opatrenia	NE	Zamestnanci ZŠ
4.	ZŠ Hlboká cesta	Námietky rodičov voči výchovno-vzdelávaciemu pôsobeniu vychovávateľky ŠKD	Vychovávateľka upozornená na nesupokojivé plnenie úloh aj na skutočnosť, že v prípade opakovaného porušovania pracovného poriadku môže prísť ku skončeniu pracovného pomeru	OP	Zamestnanci ZŠ

Petície evidované v roku 2016
Miestny úrad – Referát sťažností a petícií

Príloha č. 3

P.č.	Obsah petície	Dátum doručenia	Dátum odpovede	Spôsob riešenia	Počet podpisov
1/2016	Petícia obyvateľov Beblavého, Mikulášskej a Židovskej ulice v Bratislave za: 1. Zaradenie Beblavého ul. na zoznam verejne prístupných miest, kde je zakázané používať alkoholické nápoje. 2. Inštalácia kamerového systému na križovatke ulíc Beblavého a Mikulášskej. 3. Zvýšenie periodicity hliadok Mestskej polície.	10.02.2016	15.03.2016	<p>Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu zo 11.03.2015, odoslanom 14.03.2016 kontaktnej osobe uvedenej na petícii.</p> <p>Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní a vyžiadané písomné stanovisko, v ktorom sú uvedené fakty:</p> <p>Pokiaľ ide o prvý bod petície, právomoc stanoviť obmedzenia alebo zákaz používania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach všeobecne záväzným nariadením podľa § 2 ods. 4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 219/1996 Z.z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení neskorších predpisov je v podmienkach samosprávy hlavného mesta Slovenskej republiky upravená tak, že patrí hlavnému mestu SR Bratislave aj mestským častiam, ktoré podľa čl. 34 ods. 3 písm. a) štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „štatút“) môžu obmedziť alebo zakázať na území mestskej časti alebo v určitých častiach územia mestskej časti v určitých hodinách alebo dňoch predaj, podávanie alebo používanie alkoholických nápojov v zariadeniach spoločného stravovania, v predajniach potravín alebo na iných verejne prístupných miestach, a to nad rámec obmedzenia alebo zákazu určeného Bratislavou.</p> <p>V zmysle uvedených normotvorných splnomocnení a nadväzujúcich ustanovení štatútu prijalo mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy č. 4/2014 o zákaze používania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto prijalo všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 12/2013 o zákaze používania, predaja a podávania alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto (ďalej len „VZN 12/2013“). Podľa § 3 ods. 1 VZN 12/2013 je na verejne prístupných miestach v mestskej časti zakázané používať alkoholické nápoje. Za verejne prístupné miesta sa na účely predmetného všeobecne záväzného nariadenia podľa § 2 ods. 2 VZN 12/2013 považujú všetky miesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto (ďalej len „mestská časť“), ktoré slúžia na verejné užívanie a je na ne umožnený vstup bližšie neurčenej skupine osôb, ktorými sú ulice, námestia, cesty, chodníky, terasy, parkoviská, nábrežia, mosty, tunely, priechody, podchody, nadchody, schody, parky, záhrady, detské ihriská, trhové miesta, cintorína a pietne miesta,</p>	26

Petície evidované v roku 2016
Miestny úrad – Referát sťažností a petícií

Príloha č. 3

				<p>priestory a budovy staníc a zastávok Železníc Slovenskej republiky, priestory a budovy staníc a zastávok verejnej osobnej dopravy, verejné WC. Vzhľadom na uvedené sa zákaz používania alkoholických nápojov vzťahuje aj na verejne prístupné miesta na Beblavého ulici.</p> <p>Pokiaľ ide o druhý bod petície – žiadosť o inštaláciu kamerového systému na križovatke ulíc Beblavého a Mikulášskej, mestská časť informovala zástupcu petičiarov, že Mestský kamerový systém hlavného mesta SR Bratislavy prevádzkovaný Mestskou políciou hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej len „mestská polícia“) spravuje hlavné mesto SR Bratislava ako zriaďovateľ mestskej polície. Rozširovanie kamerového systému prevádzkovaného mestskou políciou spadá do spôsobilosti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ako správcu kamerového systému, a to napriek skutočnosti, že v minulosti zabezpečovala rozšírenie kamerového systému prostredníctvom materiálneho zabezpečenia a osadenia potrebných technických zariadení aj mestská časť. Vzhľadom na materiálnu a administratívnu náročnosť zabezpečenia kompatibility nových zariadení s existujúcim kamerovým systémom a zároveň zverenia nových zariadení do správy hlavného mesta SR Bratislavy, mestská časť ďalšie zmeny resp. rozšírenie existujúceho kamerového systému bude iniciovať adresovaním žiadostí na správu kamerového systému – hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu. Mestská časť vychádzajúc z uvedeného listom zo dňa 09.03.2016 č.: 2963/12700/2016/DŽV/Cie adresovaným hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave požiadala o rozšírenie Mestského kamerového systému hlavného mesta SR Bratislavy o Vami uvádzanú lokalitu na križovatke ulíc Beblavého a Mikulášskej.</p> <p>Pokiaľ ide o tretí bod petície, mestská polícia hlavného mesta SR Bratislavy vykonáva priebežné kontroly dodržiavania prevádzkovej doby prevádzkarní a zároveň dodržiavanie verejného poriadku, a to v rámci vlastnej iniciatívnej činnosti alebo na základe podnetov od obyvateľov. Mestská časť zároveň v prípade výskytu podnetov na činnosť prevádzkarní dáva mestskej polícii za úlohu kontrolovať ich prevádzkovú dobu vo zvýšenej frekvencii resp. kontrolovať dodržiavanie iných právnych predpisov, vynucovanie plnenia ktorých a kontrola ktorých patria do pôsobnosti mestskej polície. Mestská časť dá vzhľadom na petíciu požiadavku monitorovať Beblavého/Mikulášskej/Židovskej a kontrolovať dodržiavanie verejného poriadku v tejto oblasti, a to so zameraním na letné mesiace. Zároveň obyvatelia môžu oboznamovať mestskú políciu v prípade podozrenia z porušenia všeobecne záväzných nariadení mestskej časti Bratislava-Staré Mesto resp. hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, prípadne iných</p>	
--	--	--	--	--	--

Petície evidované v roku 2016
Miestny úrad – Referát sťažností a petícií

Príloha č. 3

				<p>všeobecne záväzných právnych predpisov – na operačnom stredisku MsP na číslo 02/592 464 00 alebo na čísle skráteného volania 159.</p> <p>Z obsahu petície vyplýva, že petíciu nemožno vybaviť podľa § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov, nakoľko obsahom petície sú návrhy resp. žiadosti na ďalší postup orgánov verejnej moci pri monitorovaní priestoru Beblavého /Mikuláškovej/Židovskej resp. ochrane verejného poriadku v tejto lokalite. Vzhľadom na uvedené mestská časť pri vybavení petície postupovala tak, že návrhy a žiadosti obsiahnuté v petícii vzala na vedomie, upovedomila osoby podpísané pod petíciou prostredníctvom kontaktnej osoby s platnou reguláciou, iniciovala rozširovanie kamerového systému v záujme ochrany verejného poriadku v lokalite listom zo dňa 09.03.2016 č.: 2963/12700/2016/DŽV/Cie adresovaným hlavnému mestu SR Bratislave a v letných mesiacoch dá mestskej polícii za úlohu vykonávať frekventovanejšie kontroly predmetnej lokality.</p>	
2/2016	Súhlas na zriadenie rezidenčných parkovacích miest	16.02.2016	13.05.2016	<p>Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu z 28.04.2016, odoslanom 13.05.2016, adresovanom zástupcovi uvedenom na petičnom hárku.</p> <p>Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní a vyžiadané písomné stanovisko., v ktorom je uvedené:</p> <p>Komunikácia na ulici Palisády je miestnou komunikáciou II. triedy vo vlastníctve a správe hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto má byť v súvislosti so zavedením parkovacej politiky na jej území delegovaná právomoc užívať parkovacie miesta na miestnych komunikáciách v správe hlavného mesta.</p> <p>Mestská časť má záujem vytvárať rezidenčné parkovacie miesta na jej území, avšak petíciu bude môcť vybaviť len vtedy, ak hlavné mesto poverí mestskú časť správou parkovacích miest na miestnych komunikáciách I. a II. triedy.</p>	30
3/2016	Zrušenie dopravnej značky Slepá cesta na Holubyho ulici a sprejazdnenie hornej časti Šulekovej ulice v Bratislave	14.03.2016	13.05.2016	<p>Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu z 28.04.2016, odoslanom 13.05.2016 adresovanom zástupcovi petičného výboru.</p> <p>Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní a vyžiadané písomné stanovisko.</p> <p>Mestská časť Bratislava-Staré Mesto je správca miestnych komunikácií III. triedy na Holubyho a Šulekovej ulici. Hlavné mesto</p>	316

Petície evidované v roku 2016
Miestny úrad – Referát sťažností a petícií

Príloha č. 3

				<p>Slovenskej republiky Bratislava na návrh mestskej časti určilo príslušné dopravné značenie na uzavretie prejazdu na Šulekovej ulici v hornej časti, z čoho vyplývalo aj umiestnenie dopravnej značky Slepá cesta na Holubyho ulici a iné.</p> <p>Uzavretím Šulekovej ulice sa dlhodobo zaoberá Komisia pre dopravu, manažment verejnej správy a verejný poriadok pri miestnom zastupiteľstve mestskej časti. Komisia na svojom rokovaní dňa 03.02.2016 Uznesením č. 36/2016 požiadala prednostu miestneho úradu, aby objednal štúdiu na komplexné riešenie dopravnej situácie v lokalite Palisády -Mudroňova - Stará vinárska – Timravina - Godrova. V súčasnosti prebiehajú pripomienky k zadaniu štúdie.</p>	
4/2016	<p>Za zavedenie pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v časti prevádzkovej doby prevádzkarní tak, aby sa prevádzková doba obchodov a služieb skončila najneskôr o 22.00 hodine a to každý deň v týždni (od pondelka do nedele) pre interiérové ako aj exteriérové sedenie</p>	16.03.2016	14.04.2016	<p>Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu z 30.03.2016, odoslanom 14.04.2016 adresovanom zástupcovi poverenému na zastupovanie s orgánom vybavujúcim petíciu.</p> <p>Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní a vyžiadané písomné stanovisko.</p> <p>Právna regulácia pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb je obsiahnutá vo všeobecne záväznom nariadení mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 2/2013 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto (ďalej len „VZN 2/2013“). VZN 2/2013 reguluje v súvislosti s prevádzkovaním pohostinskej živnosti prevádzkovú dobu prevádzkarne a prevádzkovú dobu pre exteriérové sedenie.</p> <p>Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto sa na VZN 2/2013 uznieslo dňa 12. februára 2013. Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I podal proti VZN 2/2013 protest prokurátora pod PD 47/13-8 zo dňa 03.05.2013. Miestne zastupiteľstvo dňa 25.06.2013 prerokovalo protest prokurátora proti VZN 2/2013 a uznesením č. 93/2013 z 25.06.2013 protestu prokurátora nevyhovelo. Okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I podal dňa 28.01.2014 na Krajský súd v Bratislave návrh podľa § 250zfa ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku na vyslovenie nesúladu VZN 2/2013 s § 4 ods. 3 písm. i) a § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení.</p> <p>Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2S 13/14-76 zo dňa 03.12.2014 bol vyslovený nesúlad ustanovení § 7, § 8 a § 9 VZN 2/2013, teda ustanovení pojednávajúcich o osobitnej prevádzkovej dobe prevádzkarní, osobitnej prevádzkovej dobe pre exteriérové sedenie a jednorazovej osobitnej</p>	20

Petície evidované v roku 2016
Miestny úrad – Referát sťažností a petícií

Príloha č. 3

				<p>prevádzkovej dobe prevádzkarne, s § 4 ods. 3 písm. i) a § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení. Mestská časť podala voči predmetnému rozsudku odvolanie zo dňa 09.02.2015. Dňa 18. decembra 2015 bol mestskej časti Bratislava-Staré Mesto doručený rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 5Sžo/80/2015 zo dňa 26. októbra 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18. decembra 2015. Najvyšší súd Slovenskej republiky sa vyslovil, že ustanovenia § 7, § 8 a § 9 VZN 2/2013 nie sú v súlade s § 4 ods. 3 písm. i) a § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení.</p> <p>Podľa § 250zfa ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku: „Ak súd svojím rozhodnutím vysloví, že medzi všeobecne záväzným nariadením a právnymi predpismi uvedenými v odseku 1 je nesúlad, stráca všeobecne záväzné nariadenie, jeho časť, prípadne niektoré jeho ustanovenia účinnosť dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu. Obec, vyšší územný celok, ktoré vydali všeobecne záväzné nariadenie sú povinné do šiestich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu uviesť ho vo veciach územnej samosprávy do súlade so zákonom a vo veciach pri plnení úloh štátnej správy aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy. Ak tak obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj neurobí, všeobecne záväzné nariadenie, jeho časť, prípadne niektoré jeho ustanovenia strácajú platnosť po šiestich mesiacoch od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu“.</p> <p>Ak súd vysloví, že medzi VZN a právnymi predpismi vyššej právnej sily je nesúlad, stráca VZN, jeho časť, prípadne niektoré jeho ustanovenia účinnosť dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu. Obec, ktorá vydala VZN je povinná do šiestich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia súdu uviesť ho do súladu, v opačnom prípade stráca aj platnosť.</p> <p>Predmetom rokovania na zasadnutí miestneho zastupiteľstva konaného dňa 22.03.2016 bol aj návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti. Predmetný návrh všeobecne záväzného nariadenia miestne zastupiteľstvo neschválilo.</p> <p>Vzhľadom na uvedené v súčasnosti je VZN 2/2013 stále platné, ale ustanovenia § 7 až § 9 (ohľadne osobitnej prevádzkovej doby) stratili účinnosť.</p> <p>Z obsahu petície vyplýva, že petíciu nemožno vybaviť podľa § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov, nakoľko obsahom petície sú návrhy resp. žiadosti na ďalší postup orgánov verejnej moci pri uplatňovaní právomoci regulovať pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb podľa § 4 ods. 3 písm. i) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov resp. § 7a ods.</p>	
--	--	--	--	--	--

Petície evidované v roku 2016
Miestny úrad – Referát sťažností a petícií

Príloha č. 3

				2 písm. f) zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na uvedené mestská časť pri vybavení petície postupovala tak, že upovedomila osoby podpísané pod petíciou prostredníctvom kontaktnej osoby s platnou právnou reguláciou a návrhy obsiahnuté v petícii vzala na vedomie ako podnet pri príprave prípadnej budúcej právnej úpravy pravidiel času predaja v obchode a prevádzky služieb na územíestskej časti Bratislava-Staré Mesto v podobe všeobecne záväzného nariadeniaestskej časti.	
5/2016	Vyriešenie situácie bezpečnosti detí v škôlke MŠ Beskydská v Bratislave	07.04.2016	19.05.2016	<p>Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu z 12.05.2016, odoslanom 19.05.2016 adresovanom zástupcovi poverenému na zastupovanie s orgánom verejnej správy.</p> <p>Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie školstva a vyžiadané písomné stanovisko.</p> <p>V odpovedi sa uvádza: Prijímanie detí pre školský rok 2015/2016 do MŠ Beskydská 7 prebiehalo v marci 2015. Stavebný úrad Bratislava-Staré Mesto eviduje podanie investora stavby PREMIÉRE na Šancovej ulici zo dňa 05.11.2015, ktorým oznámil zmenu dodávateľa stavby a zároveň pokračovanie stavebných prác podľa právoplatných rozhodnutí stavebného úradu. Z uvedeného je zrejmé, že pri prijímaní detí do MŠ oddelenie školstva nedisponovalo informáciou o obnovení stavebných prác.</p> <p>Na základe rokovaní so zástupcami rodičov a po získaní platného kolaudačného rozhodnutia zo dňa 13.04.2016 má mestská časť pripravené náhradné priestory v MŠ Heydukova 25, Bratislava. Mestská časť taktiež obdržala dňa 10.02.2016 žiadosť zákonných zástupcov detí z MŠ, Beskydská 7, ktorí nesúhlasia so sťahovaním do náhradných priestorov.</p> <p>Dňa 21.04.2016 sa uskutočnilo rodičovské združenie rodičov MŠ, Beskydská 7 za účasti starostu MŠ Bratislava-Staré Mesto Mgr. Radoslava Števíka, zástupkyne starostu Ing. Jany Špankovej a vedúcej oddelenia školstva Mgr. Ľuboslavy Vasilovej, konané za účelom riešenia bezpečnosti detí. V zmysle záverov rodičovského združenie budú na základe písomnej žiadosti zákonných zástupcov zaslanej mailom na oddelenie školstva presunuté deti do priestorov MŠ, Heydukova 25. Deti, ktorých rodičia nepožiadajú o presun, zotrávajú v MŠ Beskydská 7, kde bude i naďalej sprísnený bezpečnostný režim (presuny detí na pobyt vonku do parku na Račianskom mýte).</p>	147

Petície evidované v roku 2016
Miestny úrad – Referát sťažností a petícií

Príloha č. 3

6/2016	Proti zmene stavby a realizácii investičného zámeru FINEP Premiére, s.r.o., na Šancovej ulici v Bratislave-Starom Meste	12.04.2016	18.05.2016	<p>Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu z 25.04.2016, odoslanom 18.05.2016 adresovanom obyvateľom uvedenej na petícii.</p> <p>Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie územného rozhodovania a stavebného poriadku a vyžiadané písomné stanovisko.</p> <p>Stavba s názvom: Polyfunkčný objekt PREMIÉRE, Šancová ulica, Bratislava, na pozemku parc. č. 7535/3, 7535/8, 7543 a 7549/6 k. ú. Staré Mesto, bolo vydané rozhodnutie o povolení stavby bývalým Okresným úradom Bratislava I – OŽP pod č. ŽP-2002/11701-G/208-Km zo dňa 23.12.2002, rozhodnutie MČ Bratislava-Staré Mesto o dodatočnom povolení zmeny nedokončenej stavby pod č. SU-2004/31569, 93633-K320-KM zo dňa 01.12.2004, rozhodnutie o povolení zmeny stavby pred dokončením pod č. SU-2005, 2006/42108, 29823-K/116-Km zo dňa 25.05.2006 a rozhodnutie o povolení zmeny stavby pre dokončením pod č. SU-2008/38174/41814-K/191-Km zo dňa 03.10.2008. Momentálne oddelenie územného rozhodovania a stavebného poriadku nekoná o žiadnej zmene stavby pred dokončením a to z dôvodu, že nebolo o ňu požiadané.</p> <p>Z obsahu petície vyplýva, že túto nie je možné vybaviť, nakoľko obsahom petície sú pripomienky proti zámeru výstavby projektu Premiére na Šancovej ulici v Bratislave. Na stavbu s názvom: Polyfunkčný objekt PREMIÉRE, Šancova ulica, Bratislava, na pozemku parc. č. 7535/3, 7535/8, 7543 a 78549/6 k.ú. Staré Mesto bolo vydané rozhodnutie o povolení stavby bývalým Okresným úradom Bratislava I – OŽP pod č. ŽP-2002/11701-G/208-KLm zo dňa 23.12.2002, rozhodnutie MČ Bratislava-Staré Mesto o dodatočnom povolení zmeny nedokončenej stavby pod č. SU-2004/31569, 93633-K320-Km zo dňa 01.12.2004, rozhodnutie o povolení zmeny stavby pred dokončením pod č. SU-2005, 2006/42108, 29823-K/116-Km zo dňa 25.05.2006 a rozhodnutie o povolení zmeny stavby pred dokončením pod č. SU-2008/38174/411814-K/191-Km zo dňa 03.10.2008. K dátumu odoslania listu nebolo zo strany stavebníka stavby požiadané o žiadnu novú zmenu stavby pred dokončením.</p>	41 + 337
7/2016	Za obmedzenie vjazdu vozidiel s hmotnosťou nad 3,5 tony do Grösslingovej ulice, od križovatky Bezručova – Grösslingova po križovatku Štúrova - Grösslingova	06.07.2016	15.08.2016	<p>Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu z 05.08.2016, odoslanom 15.08.2016 adresovanom zástupcovi petičného výboru.</p> <p>Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní a vyžiadané písomné stanovisko.</p> <p>Mestská časť Bratislava-Staré Mesto je správca miestnej komunikácie III. triedy na Grösslingovej ulici. Grösslingova ulica sa nachádza v zóne 30</p>	63

Petície evidované v roku 2016
Miestny úrad – Referát sťažností a petícií

Príloha č. 3

				<p>s obojstrannými chodníkmi a plateným parkovaním.</p> <p>Mestská časť požiadavku predkovala s Krajským dopravným inšpektorátom policajného zboru v Bratislave s jeho predbežným súhlasom.</p> <p>Mestská časť objedná vypracovanie projektu organizácie dopravy na obmedzenie vjazdu nákladných vozidiel s hmotnosťou nad 3,5 t v úseku od Bezručovej po Štúrovu ulicu (s výnimkou vozidiel OLO a.s.). Tento projekt predloží hlavnému mestu SR Bratislave, ktorý je príslušný pre určenie (schválenie) dopravného značenia.</p>	
8/2016	<p>Za zachovanie voľného nekontrolovaného jednosmerného prejazdu ulíc Mikulášska a Židovská ulica so zmenou dopravného značenia na parkovanie „PRE OBYVATEĽOV PEŠEJ ZÓNY S PLATNOU VYHRADZOVACOU KARTOU BPS PARK a.s.“ podľa systému ktorý funguje na ulici Klobučnícka.</p> <p>V zóne by ostali naďalej zachované na výber 2 typy parkovacích kariet s typom a počtom parkovacích miest ako doteraz.</p> <p>Typ 1. „Rezidentska PK ročná“ cenník BPS PARK, a.s. 1 rok 60,- €</p> <p>Typ 2. „Vyhradzovacia PK oblasť II – cenník BPS PARK, a.s. 1 rok 1836,- €</p>	06.07.2016	23.02.2017	<p>Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu z 15.02.2017, odoslanom 23.02.2017 adresovanom osobe určenej na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci a členovi petičného výboru</p> <p>Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní a vyžiadané písomné stanovisko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Čo sa týka zrušenia parkovacích miest na Židovskej ulici, ktoré prevádzkovala spoločnosť BPS PARK a.s. nahradené na ulici Svoradova v počte 15 miest, Zochová v počte 4 miesta a v počte 8 miest na ulici Kozia, na Židovskej ulici (od Kapucínskej) zostali 3 parkovacie miesta, v rámci projektu organizácie dopravy je navrhnutých 14 parkovacích miest na Mikulášskej ulici, - Osadenie pevných stĺpikov bolo len dočasné opatrenie, ktoré bolo ešte súčasťou stavby a po odsúhlasení projektu organizácie dopravy – definitívneho dopravného značenia ako aj jeho osadenia – zrealizovania boli tieto stĺpiky odstránené, - Definitívne riešenie organizácie dopravy v tejto lokalite je navrhnuté nasledovne – vstup od kapucínskej – jednosmerne cez Mikulášsku ulicu a výjazd jednosmerne cez Židovskú. 	60
9/2016	<p>Petícia za prijatie Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa stanovia podmienky a pravidlá času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území Starého Mesta</p>	19.09.2016	28.10.2016	<p>Predkladateľom bolo odpovedané listom starostu z 26.10.2016, odoslanom 28.10.2016 adresovanom zástupcovi pre styk s MČ Bratislava-Staré Mesto.</p> <p>Pri prešetrovaní petície bolo oboznámené s podaním aj vecne príslušné Oddelenie dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní a vyžiadané písomné stanovisko:</p> <p>Právna regulácia pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb je obsiahnutá vo všeobecne záväznom nariadení mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 2/2013 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. VZN</p>	138

Petície evidované v roku 2016
Miestny úrad – Referát sťažností a petícií

Príloha č. 3

				<p>2/2013 reguluje v súvislosti s prevádzkovaním pohostinskej živnosti prevádzkovú dobu prevádzkarne a prevádzkovú dobu pre exteriérové sedenia.</p> <p>Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto sa na VZN 2/2013 uznieslo dňa 12. februára 2013. Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I podal proti VZN 2/2013 protest prokurátora pod č. PD 47/13-8 zo dňa 3.5.2013. Miestne zastupiteľstvo dňa 25.06.2013 prerokovalo protest prokurátora proti VZN 2/2013 a uznesením č. 93/2013 z 25.6.2013 protestu prokurátora vyhovel. Okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I podal dňa 28.01.2014 na Krajský súd v Bratislave návrh podľa § 250zfa ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku na vyslovenie nesúladu VZN 2/2013 o zákonom, v ktorom žiadal o vyslovenie nesúladu VZN 2/2013 s § 4 ods. 3 písm. i) a § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení.</p> <p>Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2S 13/14-76 zo dňa 03.12.2014 bol vyslovený nesúlad ustanovení § 7, § 8 a § 9 VZN 2/2013, teda ustanovení pojednávajúcich o osobitnej prevádzkovej dobe prevádzkarní, osobitnej prevádzkovej dobe pre exteriérové sedenie a jednorazovej osobitnej prevádzkovej dobe prevádzkarne, s § 4 ods. 3 písm. i) a § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení. Mestská časť podala voči predmetnému rozsudku odvolanie zo dňa 09.02.2015. Dňa 18. decembra 2015 bol mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, doručený rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, sp. zn. 5Sžo/80/2015 zo dňa 26. októbra 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18. decembra 2015. Najvyšší súd Slovenskej republiky sa vyslovil, že ustanovenia § 7, § 8 a § 9 VZN 2/2013 nie sú v súlade s § 4 ods. 3 písm. i) a § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení.</p>	
--	--	--	--	---	--