

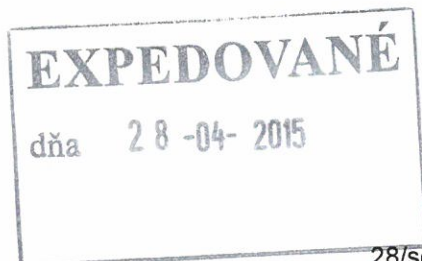


Bratislavská vodárenská spoločnosť, a. s.
Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I
oddiel: Sa, vložka č.: 3080/B

FO-5-1-01

Vážený pán
Mgr. Oliver Kríž

Jasovská 8
851 07 Bratislava



28/sekr.10/2015

23. apríla 2015

Vážený pán Kríž,

dňa 7. 4. 2015 nám bola doručená Vaša žiadosť o zaujatie stanoviska k trasovaniu ropovodného prepojenia Bratislava – Schwechat cez územie Bratislavy. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. (ďalej len BVS a.s.) na základe doposiaľ známych skutočností o tomto projekte poskytuje nasledovné stanovisko

Jednoznačnou úlohou BVS a.s., ktorá je prevádzkovateľom vodárenských zdrojov pre Bratislavský samosprávny kraj, je ochrana týchto zdrojov. V súlade so zákonom č. 364/2004 Z.z. o vodách, v znení doplnkov, naša spoločnosť vynakladá veľké úsilie, ako aj finančné prostriedky na realizáciu režimových sledovaní kvantitatívneho aj kvalitatívneho režimu prúdenia podzemných vôd, využívaných na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou, na tej najvyššej dostupnej technickej úrovni. **Vychádzajúc z výsledkov týchto sledovaní sme sa v minulosti vždy vyjadrovali proti trasovaniu plánovaného ropovodného prepojenia Bratislava – Schwechat v koridore, v ktorom bol navrhnutý.**


Napriek vynaloženému úsiliu sa BVS a.s. zatiaľ nepodarilo zistiť presné trasovanie ropovodného potrubia v aktuálnom mestskom variante, ani konkrétne technické parametre projektu, nakoľko investor projektu BSP GmbH nás na spoločnom rokovaní dňa 17. 10. 2013 informoval, že zatiaľ neexistuje detailná zverejniteľná trasa ropovodu územím Bratislavy.

BVS a.s., na základe svojich exaktných meraní ako aj negatívnych skúseností z minulosti (rovná havária Slovnaftu spôsobila trvalé znehodnotenie vodárenského zdroja Podunajské Biskupice), stále vníma trasovanie ropovodu v ktoromkoľvek z mestských variantov ako **rizikové**. V porovnaní známeho orientačného trasovania variantov 2 a 10 je variant 2 absolútne neprijateľný, nakoľko je trasovaný okrajom pásma ochrany 2. stupňa VZ Pečniansky les. Variant 10 je podľa publikovaných informácií trasovaný po Dolnozemskej ceste.

Tento názor sme deklarovali aj v písomnom stanovisku zaslanom dňa 26. februára 2015. p. primátorovi Hlavného mesta SR Bratislavy I. Nesrovnalovi a poslancom Mestského zastupiteľstva Bratislava.

K Vášmu podozreniu z konfliktu záujmov v osobe p. JUDr. Stanislava Rehuša, člena predstavenstva BVS a.s., si Vás dovoľujem ubezpečiť, že zo strany pána JUDr. Stanislava Rehuša nedošlo a nedochádza k akýmkoľvek iniciatívam súvisiacim s ropovodom s čím takisto súvisí aj skutočnosť, že zo strany spoločnosti nedošlo k aktualizácii stanoviska na našej internetovej stránke, **keďže toto zostáva nemenné**. V súvislosti s jeho kreovaním do funkcie podpredsedu predstavenstva spoločnosti TRANSPETROL a.s., došlo k uskutočneniu všetkých krokov a právnych úkonov, potrebných na to, aby výkon jeho funkcie člena predstavenstva spoločnosti BVS a.s. a finančného riaditeľa spoločnosti BVS a.s. bol v súlade nielen so zákonom č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme, ale aj všetkými právnymi predpismi platnými a účinnými na území Slovenskej republiky. V kompetencii generálneho riaditeľa nie je odvolanie JUDr. Stanislava Rehuša z akejkoľvek pozície v spoločnosti BVS a.s., nakoľko táto patrí výsostne valnému zhromaždeniu spoločnosti a dosiaľ nebol dôvod akékoľvek odvolanie JUDr. Stanislava Rehuša zo strany predstavenstva ani dozornej rady spoločnosti iniciovať.

S pozdravom


Ing. Stanislav Beňo
predseda predstavenstva

