

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-DEVÍN
Kremeľská ulica č. 39, 841 10 Bratislava, Slovenská republika
IČO 603 422

Materiál na 18. riadne zasadnutie
Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Devín
dňa 24. 4. 2017

Správa o kontrole vybavovania sťažností prijatých v roku 2016

Predkladateľ:

Ing. Ignác Kolek
miestny kontrolór
MČ Bratislava- Devín

Materiál obsahuje:

1. Dôvodovú správu
2. Návrh uznesenia

Zodpovedá:

Ing. Ignác Kolek
miestny kontrolór
MČ Bratislava- Devín

Spracovateľ:

Ing. Ignác Kolek
miestny kontrolór
MČ Bratislava - Devín

NÁVRH UZNESENIA

Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

výsledky kontroly centrálnej evidencie sťažností
za rok 2016 **bez pripomienok.**

Dôvodová správa.

Kontrola bola uskutočnená na základe platného uznesenia MZ Devín, uznesením č. 111/ 2017 z 30.1.2017.

Názov kontroly : Kontrola vybavenia sťažností za rok 2016

Zahájenie kontroly : 6. 2. 2017

Ukončenie kontroly : 10.. 3. 2017

Kontrolovaný subjekt (oddelenie) : MÚ MČ Devín, vecne príslušné oddelenia

Výsledok kontroly : **kontrolou neboli zistené nedostatky**

Navrhnuté opatrenia : **neboli navrhnuté opatrenia**

1, Popis skutkového stavu a postupu kontroly:

Platné zákony a predpisy:

a, Zákon č. 9 / 2010 Z. z. - Zákon o sťažnostiach v znení následných noviel s účinnosťou od 01. 07. 2016

b, Smernica o vybavovaní sťažností prijatá v MČ Devín dňa 28. 07. 2010

Sťažnosti prijíma a eviduje pracovníčka sekretariátu pani starostky. Prijaté sťažností sú evidované písomným, ručným spôsobom, do zošita EVIDENCIA SŤAŽNOSTÍ formátu A4 v následnej postupnosti, (dátumovej), ako boli prijaté. (Kontrola centrálnej evidencie sťažností bola predmetom samostatnej kontroly.)

Pracovníčka poverená prijímaním a evidenciou sťažností posúdi obsah podania a zistí, či sa jedná o sťažnosť podľa zákona o sťažnostiach. Podanie, ktorá nie je sťažnosťou podľa zákona **vráti** pracovníčka sekretariátu tomu , kto ho podal bezodkladne, najneskôr však do 30 pracovných dní od jeho doručenia, s uvedením dôvodu vrátenia.

Podanie vyhodnotené ako sťažnosť postúpi pracovníčka sekretariátu tomu, kto je na jeho vybavenie príslušný a súčasne to oznámi tomu, kto ho podal.

Sťažnosť nesmie byť pridelená na prešetrovanie zamestnancovi mestskej časti, proti ktorému sťažnosť smeruje, ani zamestnancovi v jeho riadiacej pôsobnosti.

Na vybavenie sťažnosti podanej **proti vedúcemu orgánu verejnej správy** je príslušný najbližší riadiaci orgán verejnej správy, ak taký nie je, je na vybavenie takejto sťažnosti príslušný **ústredný orgán verejnej správy pre kontrolu vybavovania sťažností**.

Totožnosť sťažovateľa je orgán verejnej správy povinný utajiť, **ak o to sťažovateľ požiadal**.

Kontrola bola zahájená dňa 6.2.2017 - písomným vyžiadaním podkladov.

Prevzatie podkladov dňa 15.2.2017.

Zápisničné prejednanie výsledkov kontroly s pani starostkou MČ Devín dňa : 14. 3. 2017.

Vrátenie podkladov dňa : 14. 3. 2017

Ukončenie kontroly dňa : 14. 3. 2017

Zákon č.9/2010 Z. z., Zákon o sťažnostiach, v § 3, ods. 1 špecifikuje :

Sťažnosť je podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorým

a, sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy,

b, poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

V § 4, odst. 1 sa uvádza :

Sťažnosťou podľa tohto zákona **nie je podanie**, ktoré

a, má charakter dopytu, vyjadrenia názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu a nie je v ňom jednoznačne vyjadrené, ochrany akého svojho práva alebo právom chráneného záujmu sa osoba domáha

b, poukazuje na konkrétne nedostatky v činnosti orgánu verejnej správy, ktorých odstránenie alebo vybavenie je upravené iným právnym predpisom, (napr. Správnym súdnym poriadkom, ...)

Sťažnosťou podľa tohto zákona **nie je ani podanie** orgánu verejnej správy, v ktorom upozorňuje na nedostatky v činnosti iného orgánu. (Odst. 2, § 4.)

Lehota na vybavenie sťažnosti :

a, Príslušný orgán verejnej správy je povinný sťažnosť vybaviť **do 60 pracovných dní**.

b, Ak je sťažnosť náročná na prešetrenie, môže vedúci orgánu verejnej správy, pred uplynutím pôvodného termínu, predĺžiť termín vybavenia sťažnosti **o 30 pracovných dní**. Sťažovateľovi sa to oznámi bezodkladne, písomne, s uvedením dôvodu.

(Lehota na vybavenie začína plynúť prvým pracovným dňom po dni doručenia sťažnosti.)

V roku 2016 boli na MÚ MČ Devín prijaté a zaevidované 3 sťažnosti.

1.sťažnosť (zaevidovaná)

Sťažnosť na nečinnosť a postup stavebného úradu pri MČ Devín

Sťažovateľ : Ing. Ondrej Tunega v zastúpení

Dátum podania sťažnosti : 26. 5. 2016

Predmet sťažnosti : Pochybnosť o zákonnosti postupu MČ Bratislava – Devín konajúceho v danej veci v postavení stavebného úradu.

Na prešetrenie pridelené : Starostka MČ Devín, Ing. Ľubica Kolková

Dátum pridelenia : 26. 5. 2016

Obdobie prešetrovania sťažnosti : 22. 6. 2016 až 28. 6. 2016

Výsledok prešetrovania : **Neopodstatnená sťažnosť**

Zaslanie stanoviska sťažovateľovi : 20. 7. 2016

Prijaté opatrenia : Žiadne

Stanovisko sťažovateľa k vybaveniu sťažnosti : sťažovateľ sa proti vybaveniu sťažnosti neodvolal a ani inak písomne nereagoval.

Kontrola konštatuje :

Sťažnosť bola vybavená v súlade s platným zákonom a v zmysle Smernice o vybavovaní sťažností prijatej v MČ Devín dňa 28. 07. 2010 osobou kompetentnou, termín, (60 pracovných dní od doručenia), bol dodržaný - menej ako 60 dní.

Dokumentácia – sťažnosť, doklad o priradení sťažnosti na vybavenie, zápisnica o prešetroaní a oznámenie výsledku prešetrovania sťažnosti je archivovaná stanoveným spôsobom.

Prijaté opatrenia z kontroly : **žiadné**.

Poznámka.

Predmetom sťažnosti je zdĺhavý postup stavebného úradu pri stavebnom konaní žiadateľa.

Žiadosť podaná dňa 30. 5. 2013 a do dnešného dňa nie je vo veci právoplatne rozhodnuté.

Aktuálny stav : 1, Žiadosť stavebného úradu na magistrát o zdôvodnenie **zmeny záväzného stanoviska zo zamietavého na povoľujúce**. (Žiadosť bola zaslaná 4. 5. 2016, požiadavka na zrušenie záväzného stanoviska vzhľadom na nezdôvodnenie zmeny stanoviska zo zamietavého na povoľujúce. Do dnešného dňa odpoveď nebola prijatá.)

2, Stavebné konanie bolo prerušené.

3, Stavebník sa voči prerušeniu odvolal.

4, Stavebný úrad dňa 30. 6. 2016 postúpil odvolanie sa stavebníka voči prerušeniu stavebného konania na príslušný nadriadený orgán – OÚ Ba, odbor výstavby a bytovej politiky. Do dnešného dňa OÚ Ba vo veci nerozhodol.

Záverečná poznámka : Kontrolný orgán obce (HK), nemá zákonnú možnosť vstupovať kontrolou do vyhodnocovania činnosti príslušného stavebného úradu, to znamená, že v rámci kontroly sťažnosti kontroluje iba dodržanie zákonom stanoveného postupu pri vybavovaní sťažnosti, tak ako je uvedené v Zákone o sťažnostiach. (Viď citácie v úvode tejto správy.)

2.sťažnosť (zaevidovaná)

Sťažnosť na trvalé neudržiavanie časti pozemku par. č. 935. Opakovaná sťažnosť.

Sťažovateľ : Ing. Peter Halász

Dátum podania sťažnosti : 21. 9. 2016

Predmet sťažnosti : Neudržiavanie a nevyužívanie predmetného pozemku nájomcom.

Na prešetrovanie pridelené : Referát životného prostredia a ochrany krajiny, RNDr.

Peter Krempaský

Dátum pridelenia : 29. 9. 2016

Obdobie prešetrovania sťažnosti : 29. 9. 2016 až 4. 10. 2016

Výsledok prešetrovania : Podnet **nebol vyhodnotený ako sťažnosť**.

Zaslanie stanoviska sťažovateľovi : 5. 10. 2016

Prijaté opatrenia : žiadne

Kontrola konštatuje :

Podnet, bol prijatý ako sťažnosť. Šetrením tohto podania bolo konštatované, že v zmysle §4 ods. 1 písmeno a, zákona o sťažnostiach v zmysle neskorších predpisov sa **nejedná o sťažnosť**.

Napriek tomuto záveru, prebehlo zisťovaniu skutkového stavu.

Predmetný pozemok je v správe MČ Devín a je prenajímaný na záhradkárské a rekreačné účely.

Dňa 4. 10. 2016 za prítomnosti „sťažovateľa“ bola uskutočnená obhliadka stavu predmetného pozemku. V čase obhliadky bol pozemok v stave primeranom pre plnenie účelu, na ktorý bol prenajatý.

V zmysle uvedeného bol „sťažovateľ“ písomne oboznámený listom z 5. 10. 2016.

Zákonom stanovená lehota 30 pracovných dní na vrátenie podnetu **bola dodržaná**.

Žiadateľ sa proti záverom prešetrenia neodvolal.

3.sťažnosť (zaevidovaná)

Sťažnosť na nečinnosť stavebného úradu pri MČ Devín

Sťažovateľ : Ing. Rudolf Lachkovič

Dátum podania sťažnosti : 28. 12. 2016

Predmet sťažnosti : Nečinnosť k ohláseniu drobnej stavby - prípojka elektriny.

Na prešetrenie pridelené : Starostka MČ Devín, Ing. Ľubica Kolková

Dátum pridelenia : 28. 12. 2016

Obdobie prešetrovania sťažnosti :začiatok 28. 12. 2016

Výsledok prešetrenia : **sťažnosť k dátumu ukončenia kontroly nebola doriešená**

Zaslanie stanoviska sťažovateľovi : -

Prijaté opatrenia : -

V Devíne dňa 14. 3. 2017

Ignác Kolek, kontrolór MČ Devín