Z á p i s n i c a číslo 9/2015
z OZ konaného dňa 15. októbra 2015 o 18.00 hod.
v miestnosti pri pošte vo Veľkej Pake

Obec Veľká Paka

Z á p i s n i c a čís. 9/2015
napísaná na 9. zasadaní obecného zastupiteľstva,
konanom dňa 15.10.2015 o 18.00 hod.
v miestnosti pri pošte vo Veľkej Pake

Prítomní :

Ivan Seňan ml. starosta obce
Milan Žilinský zástupca starostu

Poslanci obecného zastupiteľstva :

Alexander Hunka
Ing. Ladislav Kalina
Alena Kosťová
Ivan Seňan st.
Štefan Szelle
Ing. Július Varga

Bc. Vojtech Ravasz hlavný kontrolór obce

Ostatní prítomní podľa priloženej prezenčnej listiny.

Zasadanie obecného zastupiteľstva zahájil starosta obce p. **Ivan Seňan,** ktorý privítal prítomných a skonštatoval, že poslanci obecného zastupiteľstva sú prítomní v plnom počte, preto zasadanie vyhlásil za uznášania schopné.

P. starosta oboznámil prítomných s programom rokovania, ktorý bol nasledovný:

1. *Otvorenie*
2. *Voľba návrhovej komisie*
3. *Kontrola plnenia vlastných uznesení*
4. *Zriadenie vecného bremena pre Západoslovenskú distribučnú ,a.s. na nehnuteľnosť p.č. 44/2 v katastrálnom území Veľká Paka - 12BJ*
5. *Žiadosti o otvorenie územného plánu obce – WORD, s.r.o., Vladimír Pavlíček*
6. *Rôzne*
7. *Diskusia*
8. *Návrhy uznesení*
9. *Záver*

*Poslanci obecného zastupiteľstva **j e d n o h l a s n e** schválili program zasadania.*

Za overovateľov zápisnice boli určení:

Ivan Seňan , st **Štefan Szelle**

Zapisovateľka: Rozália Gašpareková

2. Voľba návrhovej komisie:

P. starosta **Seňan** navrhol nasledovné zloženie návrhovej komisie:

Predseda: Alena Kosťová
Členovia: Alexander Hunka
Ing. Ladislav Kalina

*Obecné zastupiteľstvo **j e d n o h l a s n e** súhlasí so zložením návrhovej komisie.*

3. Kontrola plnenia vlastných uznesení:

Starosta obce p. **Seňan** oboznámil prítomných v krátkej informatívnej správe s plnením vlastných uznesení.

- Vypracovanie znaleckého posudku na pozemky par. 192/18 a 192/33 v katastrálnom území Veľká Paka - znalecký posudok bol vypracovaný Ing. Petrom Čepčekom (č. 412/2015), cena stanovená znalcom za m2 je 14,64€.
- Žiadosť p. Júliusa Vargu o preloženie zvonice v obci Malá Paka - prebieha jednanie s dotknutými stranami za aktívneho prístupu pána poslanca Ing .Júliusa Vargu.
- Vypracovanie petičného hárku a doručenie písomného stanoviska k správe o hodnotení navrhovanej činnosti SPV DÁLOVCE s.r.o. – petičný hárok s podpismi 323 občanov a odmietavé stanovisko Obce bolo zaslané na MŽP.

4. **Zriadenie vecného bremena pre Západoslovenskú distribučnú ,a.s. na pozemky p.č. 44/2 a 275/1 v katastrálnom území Veľká Paka – 12BJ**

P. starosta **Seňan** navrhol vypracovanie geometrického plánu na odčlenenie pozemku pre uloženie elektrického kábla k 12 BJ . Na pozemku p.č. 44/2 sa nachádza základná škola aj celý školský dvor a preto by nebolo štastné riešenie zriadiť vecné bremeno na celú parcelu – vysvelil svoj návrh p. starosta.
Poslanci poverili starostu obce vypracovaním geometrického plánu, ktorá bude zohľadňovať trasu na usadenie NN kábla s ochranným pásmom k 12 BJ , pričom veľkosť novovytvorenej parcely ako aj číslo parcely budú dopracované do zmluvy o zriadení vecných bremien .
Následne poverili starostu podpísaním tejto zmluvy o zriadení vecných bremien pre Západoslovenskú distribučnú a.s. .

Hlasovanie :
za:7
proti :0
zdržal sa :0

5. **Žiadosti o otvorenie územného plánu obce – WORD, s.r.o., Vladimír Pavlíček**

P. starosta odovzal slovo p. poslancovi **Szellemu**, ktorý formou prezentácie predniesol výziu poslacov za Sieť a Most- Híd o tom, ako by mal vyzerať budúci územný pláne obce. Pokračoval tým, že obec eviduje do dnešného dňa šesť žiadostí o otvorenie územného plánu. V roku 2012 bol územný plán prepracovaný a mal by sa otvárať každých 5 rokov, preto sa poslaci za Sieť a Most- Híd rozhodli, že územný plán otvoria o 12 mesiacov, pričom už podané žiadosti budú naďalej evidované, môžu sa dopľňať o ďalšie dokumenty, pričom každému obyvateľovi chcú dať možnosť o podanie žiadosti.
Poukázal na lokality, ktoré preferujú poslanci. Sú to lokality medzi obcami Veľká Paka a Malá Paka, Veľká Paka a Čukárska Paka, Malá Paka a Čukárska Paka, kde sú všetky siete a komunikácia medzi obcami. Svoje vystúpenie dokončil tým, že otvorenie územného plánu obec nebude znášať finančne.
P. starosta **Seňan** poďakoval p. poslancovi za vystúpenie.
P. poslanec **Ing. Varga** poznamenal, že hovorili aj o pozemkoch v blízkosti obce.

Občan obce p. **Pavlíček** sa vyjadril, že 12 mesiacov je veľmi dlhá doba, a keď budú všetky náklady znášať oni, tak nechápe, prečo tak dlho chcú čakať s otvorením, a takto obmedzovať žiadateľov.
P.poslanec **Szelle** ešte raz dôraznil, že chcú dať priestor každému. Pripomenul, že ešte 1/3 z plochy schváleného v ÚPN na zastavanie nie je využitá.
P. **JUDr. Anita Durdík** zástupkyňa firmy WORD, s.r.o. dodala, že ona už čaká od roku 2012, aby mala možnosť zaradiť svoje pozemky do ÚPN. Veľmi pekne prosila poslancov, aby nečakali 12 mesiacov s otvorením.
Občan obce p. **Urban** (žiadateľ) sa tiež prihlásil o slovo, povedal, že oni v ÚPN majú už pozemky schválené, ako záhradkársku oblasť.
Chcú zmeniť iba funkčné využitie pre možnosť výstavby rodinných domov.
P. starosta **Seňan** navrhol pracovné stretnutie so žiadateľmi.
P. poslanec **Ing. Varga**, súhlasil so stretnutím.
P. **Vargová** (žiadateľka) sa vyjadrila, že na základe podaných dokumentov už vidieť či zámer obstojí, ale aj podľa nej je 12 mesiacov dlhá doba. Pokračovala s tým, že ide zimné obdobie, ktoré je ideálne na vybavenie administratívnych náležitostí.
P. starosta **Seňan** povedal, že na základe podaných dokumentov nevedia posúdiť či majú žiadatelia dostatok prostriedkov na dobudovanie lokalít, čo je pravdepodobne problém pri tej nevyužitej 1/3 vyňatých parciel.
Občan obce p. **Pavlíček** poznamenal, že keby poslanci mali pozemky, ktoré chcú zaradiť, tak určite by otvorili ÚPN.
P. poslanec **Ing. Kalina** povedal, že on vlastní také pozemky a nieje za otvorenie.
P. poslanec **Hunka** dodal, že otvorenie územného plánu nie je jednoduchá záležitosť. Potrebujete odovzdať poriadne podklady, rokovania na úradoch tiež zaberú dosť času, však aj minule trvalo 3 roky, kým sa obec dopracovala k uzavretiu dodatku k ÚP. P. poslanec navrhol, aby určli termín na podanie žiadostí.
P. **Durdíková, st**. sa vyjadrila k návrhu otvorenia územného plánu nasledovne: každý návrh obsahuje náležitosti, ktoré sa ťažko odstraňujú. Návrh je otvorenie ÚPN, je predmetom rokovania, slúži na určenie termínov a kritérií. Preto odklad rokovacieho bodu je zo strany poslancov alibistický.
P. starosta **Seňan** povedal, že k pracovnému stretnutiu nie je potrebné otvoriť ÚPN, pokračoval tým, že čaká na návrhy poslancov.
P. poslanec **Ing. Varga** sa vyjadril, že žiadatelia majú správne argumenty na to, aby sa ÚPN otvoril, však koniec koncov to budú hradiť oni.
P. poslanec **Seňan, st.** povedal, že aj tak teraz neodsúhlasia otvorenie územného plánu, ale v budúcnosti nebudú proti tomu.
Občan obce p. **Pavlíček** sa vjadril, že ľutuje, že ho zvolil za poslanca.

P. poslanec **Seňan, st.** dodal, že p. Pavlíček, nemal začať stavať na čierno na pozemku, ktorý nie je zaradený do ÚPN obce.
Občan obce p. **Pavlíček** vyhlásil, že pán poslanec Seňan tiež začal stavať na čierno .
P. poslanec **Seňan, st.** povedal, že to nie je pravda, čo mu aj dokáže.
P. starosta **Seňan** navrhol, aby hlasovali o preložení otvorenia územného plánu na budúce zasadanie, aby do dvoch týždňov zvolali pracovné stretnutie, kde budú prítomní poslanci a potenciálny žiadatelia, s tým , že v priebehu budúceho týždňa budú všetci vyrozumení.
Poslanci hlasovali nasledovne o návrhu pána starostu:

za:6
proti :1 (Hunka)
zdržal sa :0

6. Rôzne

a/ Rušenie uznesení č. 66 a č. 67
Návrh zámennej a kúpnej zmluvy p. Rozálie Tomovičovej
Návrh kúpnej zmluvy p. Rozália Tomovičová a spol.

P. starosta **Seňan** navrhol , aby zrušili prijaté uznesenia č. 66 a 67, kvôli tomu, že na katastri bude p. Tomovičová potrebovať uznesenia, ktoré obsahujú konkrétne údaje, ktoré nie sú v predchádzajúcich uzneseniach.
Pokračoval s tým, že podľa vypracovaného znaleckého posudku je predajná cena pozemkov 14,64€ za m2, pričom sa opýtal od p. Ing. Tomoviča či má záujem o kúpu pozemkov za túto cenu.
Občan obce p. **Ing. Tomovič** sa vyjadril, že akceptuje cenu.
Občianka obce p. **Tóthová** dodala, že dúfa, že od teraz nebudú dávať vypracovávať cenu na každý pozemok.
P. starosta **Seňan** povedal, že si musia preveriť, či sa môže tento posudok použiť aj pri ostatných podobných pozemkoch.
P. kontrolór **Bc. Ravasz** pripomenul, že obecné pozemky sa nemôžu predávať pod cenu.
P. starosta **Seňan** navrhol, aby hlasovali o návrhu zámennej a kúpnej zmluvy p. Rozálie Tomovičovej.

Hlasovanie :
za:7
proti :0
zdržal sa :0

P. starosta **Seňan** navrhol, aby hlasovali o návrhu kúpnej zmluvy p. Rozália Tomovičová a spol..

Hlasovanie :
za:7
proti :0
zdržal sa :0

b/ Žiadosť p. Zoltána Nagya o prenájom budovy

P. starosta **Seňan** oboznámil prítomných zo žiadosťou p.Nagya, ktorý by si takto chcel vyriešiť svoje bývanie. Povedal, že sa jedná o zdevastovaný dom a okrem toho o danú nehnuteľnosť prebiaha v súčasťnosti súdny spor o nejasný majetkovoprávny vzťah zo strany obce a reštituentov.
V každom prípade navrhuje zamietnutie žiadosti.
P. poslanec **Hunka** navrhol, aby dali vypracovať statický posudok na danú stavbu, na základe čoho potom polícia bude môcť vykonať určité kroky.
P. poslanec **Szelle** vyhlásil, že nechápe prečo obecné budovy v takej bohatej obci chátrajú.
P. poslanec **Hunka** sa vyjadril, že predsa nebudú vrážať peniaze do toho čo obci nepatrí. Však od roku 1991 majú pôvodný majitelia podanú žiadosť o reštitúciu.
P. starosta **Seňan** povedal, že aj on by rád vykonal rekonštrukciu na obecných budovách, ale nie všetko z vlastných prostriedkov. Teraz je najdôležitejšia strecha kultúrneho domu, ktorá miestami zateká.
P. poslanec **Hunka** povedal, že má také vedomosti, že majú vyjsť výzvy na modernizáciu a zateplenie budov.

P.starosta **Seňan** navrhol, aby zamietli žiadosť pána Zoltána Nagya o prenájom rodinného domu súp.č. 63 v Malej Pake z dôvodu dezolátneho stavu a nejasných vlastníckych vzťahov.

Hlasovanie :
za:7
proti :0
zdržal sa :0

Poslanci zároveň **poverili** starostu obce na vypracovanie statického posudku na rodinný dom súp.č. 63 .

c/ Cestná komunikácia Čukárska Paka smer skládka
P. starosta **Seňan** informoval prítomných o tom, že pre rekonštrukciu cestnej komunikácie v Čukárskej Pake smer skládka budú potrebovať geometrický plán od rodinného domu Kókaiovcov až za odbočku smer rodinného domu p.Špirocha z dôvodu, že správcom pozemku tejto časti je pozemkový fond. Pre súhlas je potrebné odovzdať na SPF geometrický plán a projekt na posúdenie.
P. poslanec **Hunka** povedal, že treba pripraviť projekt a počkať na výzvy.
P. starosta **Seňan** sa opýtal či má dať vypracovať geometrický plán?

Poslanci **poverili** starostu obce na vypracovanie geometrického plánu na časť cestnej komunikácie v Čukárskej Pake smerom na skládku od rodinného domu súp.č. 23 za odbočku pri rodinnom dome súp.č. 345.

Hlasovanie :
za: 6
proti :0
zdržal sa :1 (Szelle)

d/ Predaj obecného osobného vozidla Škoda Felicia Pick Up

P. starosta **Seňan** navrhol vyradenie alebo odpredaj obecného osobného vozidla, ktoré už doslúžilo a Januári mu končí STK, čo budú ďalšie výdavky.
P. poslanec **Hunka** dodal, že nevie či nájdu kupcu, ale keď sa nájde, tak nech si okamžite prepíše vozidlo a to na vlastné náklady .

Poslanci **jednohlasne odsúhlasili** odpredaj obecného osobného vozidla Škoda Felicia Pick Up a zároveň **poverili** starostu obce predajom obecného osobného vozidla za minimálnu cenu 100,-€ , s tým, že náklady za prepis vozidla bude hradiť kupujúci.

7. Diskusia

Občianka obce p. **Šaranská** mala dotaz okolo vyveseného dokumentu ohľadom skládky. Povedala, že sa domnieva, že sa to týka spaľovne.
P. starosta **Seňan** jej povedal, že sa jedná o dĺžke povolenia skládkovania, ale keď sa zajtra pani Šaranská zastaví na úrade pozrú sa na to spoločne.
Občianka obce p. **Juhászová** sa opýtala ako mienia riešiť túlavých psov? Vyjadrila sa, že toho má už dosť, minule jej dotrhali sliepky psi z 8 bytovky. Predsa je to jej majetok a ona mieni svoj majetok aj ubrániť.
P. starosta **Seňan** povedal, že už dva mesiace rieši odchyt túlavých zvierat so slobodou zvierat. Má od nich informáciu, že oni neodchytávajú psov, iba

ich odvezú. Obec nemá na to zamestnacov, ani priestor.
Pani **Juhászová** povedala, že ona má takú možnosť, ktorú aj využije. Položila ďalšiu otázku, opýtala sa, že na čo sú chodníky, keď sa nedá po nich chodiť kvôli odparkovaným autám?
P. starosta **Seňan** povedal, že je to zlozvyk obyvateľov, hoci boli aj informovaní o tom, že na chodníkoch sa neparkuje a porušujú zákon.
P. **Juhászová** povedala, že treba na nich zavolať políciu.
P. **Juhászová** upozornila na ihličnatý strom, ktorý sa nachádza na verejnom priestranstve medzi domami č. 120 a č. 121. Povedala, že strom je na spadnutie a je tam nebezpečenstvo, že roztrhá elektrické vedenie.
P. poslanec **Hunka** sa opýtal od p. Juhászovej či si nebuchla hlavu keď išla po chodníku smerom k pošte, lebo on si už buchol dvakrát o vytiahnutý prístrešok pri dome Danielovcov.
P. **Juhászová** povedala, že hlavu si nebuchla určite kvôli tomu, že je nizšia, ale už musela obchádzať autá stojace na chodníku. Dodala, že pán Hunka je poslancom, prečo to nerieši.
Občianky obce p**. I. Lamiová** a p. **Duchajová** sa informovali ohľadom 12 bytovky.
P. starosta **Seňan** povedal, že ani on nemá žiadne ďalšie informácie.
P. poslanec **Hunka** dodal, že spol. Strestav, s.r.o. vybavuje vecné bremená a má od elektrikárov prisľúbené, že pustia elektrinu skôr, a to ešte pred dovybavením zmlúv na vecné bremená.
Občan obce p. **Ing.Tomovič** sa vrátil k problematike dezolátneho stavu obecného majetku.
P. poslanec **Szelle** povedal, že vo voľebnom programe mali zaradené rekonštrukciu jednotlivých budov a v súčastnosti ho mrzí, že občania čakajú na starostu a poslancov a nevyvíjajú aktivity na pomoc.
P. starosta **Seňan** dodal, že podal projekt na zateplenie kultúrneho domu, do dnešného dňa nedostal odpoveď, čo znamená, že neprešiel.
Občan obce p. **Mikolášik** sa opýtal či je už skolaudovaná verejná kanalizácia a či sa ešte kazia čerpadlá?
P. starosta **Seňan** povedal, že všetky náležitosti sú odovzdané na Okresný úrad ŽP. Pokračoval s tým, že verí, že na decembrovom zasadaní môže vyhlásiť, že verejná kanalizácia je skolaudovaná, trvá to žiaľ dlhšie, ako sme očakávali. Čerpadlá sa kazia menej, od kedy ich pravidelne kontrolujú. Dodal: momentálne to vyzerá tak, že nebudeme v mínuse.
P. poslanec **Szelle** sa opýtal v akom štádiu je projekt rekonštrukcie verejného osvelenia?
P. starosta **Seňan** povedal, že prebieha verejné obstarávanie a do jedného mesiaca majú podať výsledok VO na kontrolu SIEA.

8. Návrhy uznesení

Obecné zastupiteľstvo na svojom deviatom zasadnutí prerokovalo:

1. *Voľba návrhovej komisie*
2. *Kontrola plnenia vlastných uznesení*
3. *Zriadenie vecného bremena pre Západoslovenskú distribučnú, a.s. na pozemky p.č. 44/2 a p.č.275/1 v katastrálnom území Veľká Paka - 12BJ*
4. *Žiadosti o otvorenie územného plánu obce – WORD, s.r.o. a Vladimír Pavlíček*
5. *Rušenie uznesení č. 66 a č. 67*
6. *Návrh zámennej a kúpnej zmluvy p. Rozálie Tomovičovej*
7. *Návrh kúpnej zmluvy p. Rozália Tomovičová a spol.*
8. *Žiadosť p. Zoltána Nagya*
9. *Cestná komunikácia Čukárska Paka smer skládka*
10. *Predaj obecného osobného vozidla Škoda Felicia Pick Up*

1. Voľba návrhovej komisie

Uznesenie č.71

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkej Pake:
volí:

a) predsedu návrhovej komisie: Alenu Kosťovú

b) členov komisie: Alexandra Hunku a Ing. Ladislava Kalinu

Hlasovanie :
za: 7
proti : 0
zdržal sa : 0

2. Kontrola plnenia vlastných uznesení

Uznesenie č.72

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkej Pake berie na vedomie výsledky plnenia:

a/ Vypracovanie znaleckého posudku na pozemky par. 192/18 a 192/33 v katastrálnom území Veľká Paka - znalecký posudok bol vypracovaný Ing. Petrom Čepčekom (č. 412/2015), cena stanovená znalcom za m2 je 14,64€.

b/ Žiadosť p. Júliusa Vargu o preloženie zvonice v obci Malá Paka - prebieha jednanie s dotknutými stranami.

c/ Vypracovanie petičného hárku a doručenie písomného stanoviska k správe o hodnotení navrhovanej činnosti SPV DÁLOVCE s.r.o. – petičný hárok s podpismi 323 občanov

a odmietavé stanovisko Obce bolo zaslané na MŽP.

3. **Zriadenie vecného bremena pre Západoslovenskú distribučnú, a.s. na pozemky p.č. 44/2 a p.č. 275/1 v katastrálnom území Veľká Paka - 12BJ**

Uznesenie č.73

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkej Pake:
a/poveruje starostu obce vypracovaním geometrického plánu, kde bude vytýčená trasa potrebná na usadenie NN kábla k 12 BJ a ochranné pásmo, pričom veľkosť novovytvorenej parcely ako aj číslo parcely budú dopracované do zmluvy o zriadení vecných bremien.
Následne poveruje starostu podpísaním tejto zmluvy o zriadení vecných bremien pre Západoslovenskú distribučnú a.s. .

Hlasovanie :
za:7
proti :0
zdržal sa :0

4. **Otvorenie územného plánu obce Veľká Paka**

Uznesenie č.74

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkej Pake:
a/prekladá otvorenie územného plánu obce Veľká Paka na nasledujúce zasadanie
b/ukladá obecnému úradu do dvoch týždňov zvolať jestvujúcich žiadateľov na pracovné stretnutie a do jedného mesiaca oboznámiť občanov o budúcom otvorení územného plánu obce.

Hlasovanie :
za:6
proti :1(Hunka)
zdržal sa :0

5. **Rušenie uznesení č. 66 a č. 67**

Uznesenie č.75

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkej Pake:

a/ ruší uznesenie č.66 a uznesenie č. 67

Hlasovanie :
za:7
proti :0
zdržal sa :0

6. Návrh zámennej a kúpnej zmluvy p. Rozálie Tomovičovej

Uznesenie č.76

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkej Pake:

schvaľuje zámennú a kúpnu zmluvu s doplatením rozdielu pozemkov registra „C„ LV č. 356 parc. č. 192/18, rozdelené podľa geometrického plánu č. 33464073-62/2015 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 97 m^2 s pozemkom p. Rozálie Tomovičovej LV č. 553 pozemok registra „C„ parc. č. – orná pôda o výmere 60 m^2 .
V súlade s § 9a ods. 8 písmeno e/ zákona č. 507/2010 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to zámenou 60m^2 a priamym predajom 37m^2 za cenu 14,64 € za m^2 z dôvodu hodného osobitného zreteľa na výstavbu rodinného domu pre Rozáliu Tomovičovú, bytom Veľká Paka č. 300.

Hlasovanie :
za:7
proti :0
zdržal sa :0

7.Návrh kúpnej zmluvy p. Rozália Tomovičová a spol.

Uznesenie č.77

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkej Pake:

schvaľuje odpredaj pozemku, ktorý je vedený na LV č. 356 – pozemok reg. „C„ parc. č.: 192/18 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 111 m2 v kat. území Veľká Paka, ktorý bol rozdelený v zmysle geometrického plánu č. 33464073-62/2015 na dve časti:
1. časť p. č. 192/18 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 97 m^2 a
2. časť novovytvorená p. č. 192/33 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 14 m^2, pričom obecné zastupiteľstvo schvaľuje odpredaj druhej časti p. č. 192/33 –zastavané plochy a nádvoria o výmere 14 m2 za cenu 14,64 € za m^2 v rovnakom podiele ¼ kupujúcim nasledovne:

1/ Rozália Tomovičová , v podiele ¼
2/ Ivan Németh a Zuzana Némethová do bezpodielového spoluvlastníctva manželov v podiele ¼
3/ Jana Tóthová v podiele ¼
4/ Boris Lehota a Denisa Lehotová do bezpodielového spoluvlastníctva manželov v podiele ¼

V súlade s § 9a ods. 8 písmeno e/ zákona č. 507/2010 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to priamym predajom z dôvodu hodného osobitného zreteľa na výstavbu miestnej komunikácie.

Hlasovanie :
za: 7

proti :0
zdržal sa :0

8. Žiadosť p. Zoltána Nagya

Uznesenie č.78

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkej Pake:

a/zamieta žiadosť pána Zoltána Nagya o prenájom rodinného domu súp. č. 63 v Malej Pake z dôvodu dezolátneho stavu a nejasných vlastníckych vzťahov.
b/poveruje starostu obce na vypracovanie statického posudku na rodinný dom súp. č. 63.

Hlasovanie :
za: 7
proti :0
zdržal sa :0

9. Cestná komunikácia Čukárska Paka smer skládka

Uznesenie č.79

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkej Pake:

poveruje starostu obce na vypracovanie geometrického plánu a projektu na opravu, na časť cestnej komunikácie parc. č.: 207, ktorá je v správe Slovenského pozemkového fondu v Čukárskej Pake smerom na skládku od rodinného domu súp. č. 23 za odbočku pri rodinnom dome súp. č. 345.

Hlasovanie :
za: 6
proti :0
zdržal sa :1 (Szelle)

10. Predaj obecného osobného vozidla Škoda Felicia Pick Up

Uznesenie č.80

Obecné zastupiteľstvo vo Veľkej Pake:

a/ súhlasí s predajom obecného osobného vozidla Škoda Felicia Pick Up
b/poveruje starostu obce predajom obecného osobného voz. za minimálnu cenu 100,-€, s tým, že náklady za prepis vozidla bude hradiť kupujúci.

Hlasovanie :
za: 7
proti :0
zdržal sa :0

Po vyčerpaní programu rokovania a schválení uznesení starosta obce poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadanie obecného zastupiteľstva.

Ivan S e ň a n
starosta obce

Overovatelia: **Ivan Seňan, st.**

Štefan Szelle

Zapísala: **Rozália Gašpareková**