


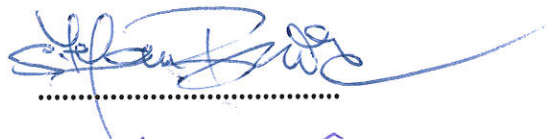
(Táto strana je neoddeliteľnou súčasťou protokolu z 29. Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, konaného 19. septembra 2017).


Mgr. Radoslav ŠTEVČÍK
starosta mestskej časti
Bratislava-Staré Mesto

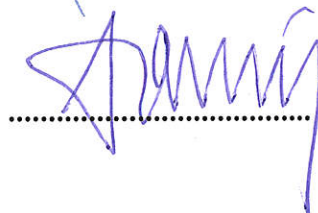


Overovatelia:

doc. Mgr. art. Štefan BUČKO


.....

Ing. arch. Ľubomír BOHÁČ


.....

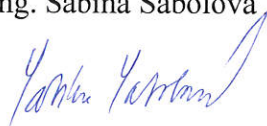
JUDr. Iveta HAHNOVÁ
poverená riadením Miestneho úradu
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto


.....

Prepis zvukového záznamu z 29. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti

Bratislava-Staré Mesto zo dňa 19.09.2017

Vypracovala: Ing. Sabína Sabolová

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Sabína Sabolová', is written below the typed name.

Predseda júci Mgr. Radoslav Šte včík, starosta mestskej časti Bratislava-Staré Mesto:

Otváram 29. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Dovoľte, aby som privítal osobitne pána Jozefa Hitku, veliteľa Okresnej stanice Mestskej polície Bratislava-Staré Mesto a pani riaditeľku Staromestskej knižnice, pani doktorku Zitu Kopáčikovú. Víтам aj pána miestneho kontrolóra, inžiniera Olivera Paradeisera a ďalších. Svoju neúčasť dnes ospravedlnili pani poslankyňa Satinská, zo začiatku rokovania pani poslankyňa Párnická a pán poslanec Dostál, neviem, či teraz z celého zasadnutia alebo z časti kvôli...

Nie kto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

No, takže títo, takže aj Vy sa ospravedľujete, že? Zrejme, pán Osuský...

Nie kto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Dobre, takže pán Osuský a Dostál z časti rokovania sa ospravedľujú. Vychádzajúc z prezenčnej listiny a z pohľadu do Staromestskej siene konštatujem, že zastupiteľstvo je uznášaniashopné. Má niekto z poslancov k predloženému programu doplňujúce návrhy? Nech sa páči. Pani poslankyňa Oráčová.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem, ja nemám doplňujúci návrh ale chcela by som zmeniť poradie a to, bod č. 19 Návrh na urovnanie súdneho sporu dať ako bod 11 A, pretože má to logiku, bod 10 je urovnanie súdneho sporu, bod 11 je urovnanie súdneho sporu a preto navrhujem presunúť aj 19-ku ako bod 11A, aby všetky tri súdne spory išli za sebou. Ďakujem.

Nie kto:

... musíš predradiť.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Tak preradiť tak ako 11A.

Nie kto:

Číslo ostane, nie. Číslo ostane.

Starosta:

Nie. Predradiť.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Dobre, tak po 11-ke.

Starosta:

Takže bod č. 19 predradiť pred bod č. 12. Tak. Dobré?

Pán poslanec Borguľa, nech sa páči.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ďakujem za slovo, dobré ráno v prvom rade všetkým. Ja som včera posielal materiál Návrh programu obnovu chodníkov na území mestskej časti bratislavskej Staré Mesto všetkým poslancom. Čakal som ešte do dnešného rána pripomienky, ktoré aktuálne ešte teraz zapracúvavam a vytlačený materiál by som priniesol približne za pol hodinu. Týmto teda chcem požiadať ctené zastupiteľstvo za skupinu predkladateľov Borguľa, Oráčová, Straka, Kollár, Tatár, Gajdoš a Španková za zaradenie tohto materiálu a za ten Barborov presunutý bod, čiže to bude 11A ten tvoj tuším...

Starosta:

Nie, nie, nie.

Poslanec Ing. Borguľa:

12A?

Niektó:

Nie.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Borguľa:

Čiže to bude pred 12-ty a ešte pred ten 12-ty ale po ten Barborin bod by som zaradil...

Starosta:

Áno.

Poslanec Ing. Borguľa:

... tento bod Návrh programu obnovy chodníkov na území mestskej časti Staré Mesto a v elektronickej podobe ste ho dostali včera, v tlačenej verzii ho dostanete v priebehu pár minút. Prosím o podporu a ďakujem veľmi pekne za celú skupinu predkladateľov.

Starosta:

Ďakujem pekne, poprosím, keď budete páni poslanci posielat' kolegom poslancom nejaké takéto návrhy, tak tam pripojte aj starostu, aby teda vedel o čom je reč, lebo ten sa tam nejako nedostal do toho zoznamu.

Pokiaľ to je všetko, tak ďakujem pekne a môžeme teraz hlasovať o návrhu pani poslankyne Oráčovej, predsunutie bod č. 19 pred bod č. 12. Takže poprosím, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasoval 17 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, bod bol predsunutý.

A teraz pozmeňujúci alebo návrh na doplnenie programu o pána poslanca Borguľu, to znamená po bode č. 19, aby...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Nie, nie, on sa stále volá 19-ka, hej? Ten bod, ktorý ste teraz predsunuli je stále č. 19. Len bude prerokovaný po čísle 11. A po čísle 19 bude prerokovaný, pred číslom 12, bod číslo nazvime 11A, ktorý navrhol pán poslanec Borguľa. Takže poprosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že za hlasovalo opäť 17 poslancov, všetci za. Takže teraz vás poprosím, dávam hlasovať o...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Neviem, či môžeme no poďme. Takže pán poslanec Osuský sa hlási, nech sa páči.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Vzhľadom na rozumný precedens, kde sme teraz zaradili bod, ktorý nebol prerokovaný v štruktúrach zastupiteľstva by som chcel požiadať. Včera sme mali kultúrnu komisiu, kde došlo k takému nejakému renoncu, v rámci ktorého sa 9. júna podaný materiál

až teraz dostáva na program ale tým, že bol včera prerokovaný na komisii, tak neprešiel štruktúrami podobne ako tento bod, pričom sa jedná o nedramatickú dotáciu exitujúcej, dobre fungujúcej a tak ďalej, ale podujatie končí v septembri a keďže ďalšie zastupiteľstvo je až v októbri, tak by som chcel poprosiť, aby sme v rámci za bod 26, to sú dotácie v oblasti školstva, zaradili operatívne včera prijaté dotácie v oblasti kultúry, jedná sa o odsúhlasené kultúrnou komisiou materiály, ktoré teda v niektorých bodoch narážajú na časový termín daný dlhou prestávkou v rokovaníach.

Starosta:

Materiál máme nejako pripravený?

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Dodá ho kultúrna komisia.

Starosta:

Dobre, dobre.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Bol, samozrejme.

Starosta:

Dobre a kto je zapisovateľ kultúrnej komisie?

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Pani Tarjániová.

Starosta:

Pani Tarjániová dodá ho, áno? Áno. Poprosím ako bod č. 26A.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ďakujem pekne za porozumenie.

Starosta:

Dobre? Takže nech sa páči, ešte hlasujte o tomto návrhu pána poslanca, doplňujúci návrh pána poslanca Osuského, nech sa páči.

/Prezentácia/

Starosta:

A prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že za návrh hlasovalo 16 poslancov, všetci boli za, proti nebol nikto, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval, takže návrh bol schválený.

A teraz poprosím hlasujte o...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Nerobme z toho...

Starosta:

Sa treba prihlásiť, pán poslanec.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Nech sa páči, pán poslanec.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ja procedurálne, pán starosta, by som ťa chcel poprosiť, aby si určil presný čas alebo približný čas obednej prestávky.

Starosta:

To bude.

Poslanec Ing. Borguľa:

To je prvá vec a pôvodne som to aj dneska chcel navrhovať, ale nebudem, ale dávam na zváženie, že či by sme práve pretože, že máme množstvo príkladov hodného osobitného zreteľa a často krát nám tieto zastupiteľstva kolidujú s rokovaním Národnej rady, máme tu viacerých poslancov Národnej rady, tak aby jednoducho tie materiály prechádzali, aby aj oni sa vedeli vyjadriť tak v dobách, kedy tieto naše zastupiteľstvá kolidujú s rokovaniami Národnej rady, tak aby sme určili presný čas hlasovania o prerokovaných bodoch napríklad a teraz naozaj ako tresnem 12:00 povieme si, že prerokováame body od rána do dvanástej a o dvanástej dáme spoločné hlasovania o jednotlivých bodoch. Podobná prax je v Národnej rade, kde sa o jedenástej o piatej tuším hlasuje. Je to len v snahe, aby to kvórum tu bolo čo najväčšie, aby tie materiály, ktoré potrebujú trojpäťtinovú väčšinou tu aj vedeli dostať.

Starosta:

Ďakujem pekne, rozumiem tomu, priznám sa, že takéto niečo, neviem nebolo tu nikdy, ani pokus o to takéto niečo.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Áno, no, môžeme k tomu spraviť nejakú debatu, vyjadrite sa ale teraz poprosím, nie teraz, skúsme si to premyslieť, tá obedná prestávka, tá je tradične o dvanástej, takže to ja poviem o chvíľočku, takže na všetko príde ešte kopec ďalších vecí poviem. Takže týmto končím túto voľnú debatu a poprosím, prezentujte sa a hlasujte o programe ako o celku aj s tými doplnenými a zmenenými bodmi.

/Prezentácia/

Starosta:

A prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, je nás 18 už, takže za hlasovalo 18 poslancov, nikto nebol proti, nik sa nezdržal, všetci boli za. Program bol schválený.

Ak nie sú ďalšie návrhy na doplnenie, teraz pristúpme k formálnym záležitostiam, členom predstavenstva bude zástupkyňa starostu pani Španková a do návrhovej komisie odporúčam určiť poslancov pani Oráčovú, pána Muránskeho a pána Straku. Ak s tým súhlasíte, tak dávam teda hlasovať, prosím prezentujte sa, hlasujte o tomto návrhu.

/Prezentácia/

Starosta:

Hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za 18 poslancov, proti nikto, zdržali sa nikto, nikto nehlasoval, takže návrhová komisia bola schválená, bod rokovania sa volá Návrhová komisia.

A teraz za overovateľov zápisnice navrhujem pánov poslancov Boháča a pána poslanca Bučka. Ak prijímate, budete overovateľmi, tak prosím, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 17 poslancov, jednomyseľne boli schválení. Poprosím návrhovú komisiu, keby mohla zaujať miesto po našej pravej ruke. Informácia obed bude pripravený o dvanástej hodine a podľa rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva bude

o šestnástej zaradený bod Vystúpenie občanov v dĺžke trvania maximálne tridsať minút. Ešte informácia ohľadom wifi v Staromestskej sieni.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Funguje?

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Nová wifina je tam, SSID je MZ a heslo je mubastm1. Takže miestny úrad BA stm. mubastm1 a ak to vieme dať na obrazovku, tak poprosím.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

MZ verzálkami, veľkými písmenami MZ je asi to názov tej wifi a heslo je mubastm1. Poprosím skúste, pán Špuler, dať to na obrazovku.

Dámy a páni, dovoľte, aby som teda ešte skôr začneme rokovať sme sa nestretli niekoľko mesiacov keďže boli prázdniny a v tom čase dvaja z poslancov oslávili významné okrúhle životné jubileá, takže dovoľte, aby som zablahoželal pánovi poslancovi Bučkovi, ktorý 2. júla mal okrúhle jubileum a pánovi poslancovi Boháčovi, ktorý rovnako mal v lete myslím, že v auguste okrúhle životné jubileum takže dovoľte, aby som im zablahoželal...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Okrúhle?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Takže srdečne blahoželám.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Myslím, že v prípade mužom sa to môže prezradiť, bola to šesťdesiatka, takže nech vás Pán Boh živí a nech ste dlho medzi nami a veľa zdravia.

Takže poprosím, poďme teraz ďalej k rokovaniu. Poprosím poslancov, aby sa do dopĺňania uznesení alebo návrhu na ich zmenu zapájali písomnou formou.

1. Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č...../2017 o poskytovaní dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

A poďme k bodu č. 1 Návrh všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti o poskytovaní dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti. O úvodné slovo poprosím pána inžiniera Magáta, vedúceho finančného oddelenia. Nech sa páči. Poprosím v stručnosti.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Dobre, už je lepšie?

Starosta:

Áno.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

V Návrhu všeobecne záväzného nariadenia o poskytovaní dotácií a grantov z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorý bol prerokovaný v príslušných komisiách miestneho zastupiteľstva v rámci pripomienkovacieho konania neboli predložené žiadne pripomienky. Ide o úpravu, ktorá v § 2 písmeno B navrhujeme vypustiť slová „miestne zastupiteľstvo mestskej časti“ a navrhujeme, aby grantovú výzvu schvaľovala komisia pre posudzovanie projektov.

Ďalšia zmena sa týka ustanovení § 11 odsek 2, v ktorom na rok 2017 upravujeme termín na odovzdanie žiadosti o udelenie grantu do 15.10. Ďalej bude VZN platiť tak, že sa tie žiadosti budú podávať do 28.2. príslušného roka a realizácia projektu je stanovená v roku 2017 do 14.12. roku 2017, inak bude do 15.11. príslušného roka. A predlžujeme lehotu na vyúčtovanie grantu do 18.12. VZN inak bude platiť do 15.12.. Toľko na úvod v krátkosti sú to zmeny v dôsledku toho, že grantová výzva nebola možná, teda nie je vyhlásená a mali by ste ju schváliť, takže týmto spôsobom dávame takúto zmenu VZN.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Pán Vagač, nechcete nič k tomu povedať? Dobre.

Takže končím diskusiu a prosím, dámy a páni. Pardon návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu číslo 1.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem. Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňujúce návrhy, preto prosím hlasujme o materiáli tak, ako ho máme predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nik sa nezdržal, všetci hlasovali za. Jednomyseľne bolo schválené VZN, vítam dvoch nových poslancov, ktorí prišli medzi tým, takže nám to rastie pekne. Poprosím teraz bod číslo 2.

2. Návrh Grantového programu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto pre rok 2017

Starosta:

Návrh grantového programu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto a poprosím pani vedúcu oddelenia kultúry, pani Janegovú, aby v stručnosti uviedla Návrh grantového programu mestskej časti na tento rok.

Mgr. Ľubica Janegová, vedúca oddelenia kultúry:

Takže príjemný dobrý deň, ja len veľmi stručne lebo naozaj už to tu odznelo viackrát, tak tento grantový program je v súlade momentálne aj s VZN, ktoré ste práve teraz schválili. Je v podstate odsúhlasený komisiou grantovou, takže ja si myslím, že úplne všetko tam je, čo tam má byť. Tak to je asi všetko z mojej strany.

Starosta:

Možno by sme mali povedať aspoň v stručnosti teda oblasti, v ktorých môžete požiadať o pridelenie grantu.

Mgr. Ľubica Janegová, vedúca oddelenia kultúry:

Tak dobre...

Starosta:

Skultúrnenie verejného priestoru, ochrana a tvorba životného prostredia, kultúrno-spoločenské aktivity a rozvoj komunitného života.

Ďakujem pekne za úvodné slovo a končím diskusiu, pardon otváram diskusiu. Prepáčte, už som zmätený. Nech sa páči. Nikto sa nehlási ani pán Kollár sa nehlási, takže ďakujem, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu číslo 2.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujeme, tiež sme nedostali žiaden pozmeňujúci návrh, preto hlasujme o materiáli v takom znení, v akom ho máme predložený. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, nech sa páči, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte o bode číslo 2.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, opäť sme len 17, takže konštatujem, že za hlasovalo 17 poslancov ale všetci, ktorí sa prezentovali, takže jednomyseľne bol schválený tento návrh grantového programu. Bod č. 3.

3. Správa o plnení rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto za 1. polrok 2017

Starosta:

Správa o plnení rozpočtu za prvý polrok. Poprosím o úvodné slovo pána inžiniera Magáta, vedúceho finančného oddelenia.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ešte raz prajem pekný deň. Bodu 3 Správa o plnení rozpočtu mestskej časti. Rozpočet mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2017 schválilo miestne zastupiteľstvo 6. decembra roku 2016 uznesením číslo 163. Prvá zmena bola schválená uznesením miestneho zastupiteľstva číslo 3 z roku 2017, 7.2. druhá uznesením číslo 27 z 28. A tretia bola schválená uznesením číslo 83 zo dňa 27.6. tohto roku.

Nebudem popisovať veci, je to veľmi podrobne spracované v materiáli, takže len na úvod také základné čísla, ktoré sú relevantné. Bežné príjmy rozpočtu za prvý polrok boli naplnené vo výške 50,18 %, bežné výdavky boli vyčerpané vo výške 42,44 %, kapitálové príjmy boli naplnené za prvý polrok vo výške 61,86 %, kapitálové výdavky vo výške 11 celých necelých 20 %, príjmové finančné operácie boli vykonané vo výške 8,64 %. To je

zhruba všetko čo k tomu viem povedať. Ostatné veci sú veľmi podrobne popísané v materiáli, v prípade otázok odpoviem. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne, ja len upresním, že vlastne ak tá disproporcia, ktorá je napríklad pri kapitálových výdavkoch, to neznamená, že sa nečerpajú len tu za prvý polrok sú vlastne tie, ktoré boli vyfakturované, to znamená, ktoré sa skutočne použili. Prostriedky, ktoré boli zazmluvnené, objednané neobsahujú tento materiál, takže je to za prvý polrok.

Otváram diskusiu nech sa páči, dámy a páni. Víтам ďalších poslancov, pani poslankyňu Remišovú, pána poslanca Bútoru.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu číslo 3.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujeme. Návrhová komisia nedostala žiaden pozmeňujúci návrh, preto hlasujme prosím o materiáli v pôvodnom znení. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Pán poslanec Borguľa hlasovať. Už vás je 21, konštatujem, že správu ste zobrali na vedomie, jednomyseľne 21 za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Bod č. 4.

4. Návrh na šiestu zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2017

Starosta:

Návrh na šiestu zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2017. Poprosím opäť pána Magáta, neviem kam odchádzate, keď tu ešte máte povinnosti, pán vedúci, nech sa páči o úvodné slovo.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Neuvedomil som si. Návrh na šiestu zmenu rozpočtu mestskej časti uvádzame nasledovné. Rozpočet bol schválený v decembri, to už tu bolo prezentované. Štvrtá a piata zmena rozpočtu bola uskutočnená v zmysle § 14 odsek 1 zákona číslo 583 o rozpočtových

pravidlách. Z dôvodu poskytnutia dotácií z rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky a Bratislavského samosprávneho kraja, aby tie prostriedky sme vedeli použiť v rámci prázdnin bolo potrebné prijať túto zmenu rozpočtu. Je tá právomoc zo zákona, čiže túto zmenu vieme urobiť bez schválenia mestského zastupiteľstva, preto hovoríme o šiestej zmene rozpočtu.

Táto zmena vlastne reflektuje zmenu dotácií, ktoré boli poskytnuté na jednotlivé druhy programov vrátane Staromestskej knižnice, ktorá dostala plusové dotácie tak, ako boli navýšené dotácie na školstvo, školský úrad, matriku, stavebný poriadok. Plus reflektuje na to, že bol podpísaný dodatok so Seniorcentrom, kde boli upravené dotácie smerom dole. Čo sa týka bežných výdavkov, je tu vlastne tým, že bolo zrealizovaných veľa činností popresúvaných v rámci jednotlivých programov, aby sa to dalo zrealizovať. A veľký nárast je, čo sa týka programu 7.2. to sú materské školy, kedy ide o dotáciu navýšenie mzdových prostriedkov vo výške 17 000 v zmysle nariadenia vlády číslo 202 z roku 2017 a presun prostriedkov na zabezpečenie, dovybavenie materských škôlok. Kapitálový rozpočet je navýšený o príjmy, ktoré sme dostali ako dotáciu na školskú jedáleň pri ZŠ Dubová a tak isto je navýšený kapitálový rozpočet i výdavky. Sú ešte upravené finančné operácie o zníženie o 88 eur, to je účtovná operácia, ktorá nastala dočistením prevodu a je navrhnutá operácia zvýšenie finančných operácií výdavkov, operácie súvisiace s výkonom integrovaného obslužného miesta, ktoré neboli v rozpočte reflektované a tieto veci sú poskytované miestnym úradom mestskej časti. Ďakujem.

Starosta:

Pán Magát ešte tá chybička, ktorá sa tam stala pri prepise poprosím.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ešte vás poprosím...

Starosta:

V bežnom rozpočte príjmov.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

...v bežnom rozpočte príjmy bola opisná chyba, kde je miesto 431 má byť 413 a tým pádom je upravený rozpočet nie 418 ale (nezrozumiteľné) stala sa opisná chyba, kde rozpočet je schválený na 413 a pri opisovaní sme vymenili číslce, takže za to sa ospravedlňujem.

Starosta:

Decentralizačná dotácia na sociálne zabezpečenie, tam vás poprosím, aby ste si to opravili v materiáloch, aby sme to schválili tak, ako to má byť. Takže 413, 280 nie?

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

413, 280 zníženie o 12 880, upravený rozpočet bude 400 400 eur.

Starosta:

Tak 400 400...

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

To je pri bežných, bežný rozpočet príjmy je opisná chyba...

Starosta:

... decentralizačná dotácia.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

... všetko ostatné čísla sú v poriadku.

Starosta:

Dobre? Ďakujem pekne.

Otváram teraz diskusiu, nech sa páči, dámy a páni. Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja sa ospravedlňujem ale ešte jedna položka ma teraz zaujala aj keď nemám v zásade nejaké výhrady k tejto zmene rozpočtu. Dotácia na refundáciu TOS-ku tam znižujeme. Prečo berieme tam až 43 000 to znamená, že neplníme podmienky zmluvy? Alebo máme málo zazmluvnených ako klientov, ktorí využívajú naše služby?

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Bola upravená zmluva so Seniorcentrom, kde týmto spôsobom sa upravila zmluva a znížila dotácia.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ale prečo? Lebo máme málo klientov alebo prečo?

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Bola upravená obslužnosť toho miesta, čiže nie je dostatočný počet klientov zo Starého Mesta.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Lebo Terénna opatrovateľská služba je myslím si, že priorita väčšiny poslancov, to je niečo, čo sa tu preferuje, aby klienti boli opatrovaní v domácom prostredí...

Starosta:

... samozrejme to robíme...

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... ja sa iba pýtam, pán starosta, že preto ma trošku mrzí alebo vyrušuje, že prečo znižujeme túto položku dosť výrazne o 43 000. Teda v podstate nie, že znižujeme my, máme nižšiu dotáciu...

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Tak.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

...no ale nižšiu dotáciu, že prečo ju vlastne neplníme, no to je moja otázka.

Starosta:

No zrejme tam bude možno pán riaditeľ by vedel povedať. Neviem možno pán vedúci vie povedať? To je pán riaditeľ, ten tu žiaľ nie je. Ospravedlňujem sa. Túto informáciu dodáme ale pokiaľ ja viem, tak je to spôsobené tým, že jednoducho nie je potrebný taký výkon ako by mal byť. To znamená, že nie je problém na strane poskytovateľa tejto opatrovateľskej služby ale skôr je to problém nižšieho dopytu ako sa plánovalo pôvodne. Takže určite to nie je spôsobené tým, že by prostě sme nemali záujem toto riešiť.

Pokiaľ to je všetko, tak končím diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu číslo 4.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Návrhová komisia neobdržala žiaden pozmeňujúci návrh na zmenu tohto uznesenia, preto hlasujeme o materiáli tak, ako ho máme predložený. Ďakujem. S tou úpravou samozrejme, ktorú spomínal pán vedúci, pán Magát.

Starosta:

Takže prosím, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

Hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. 22 poslancov, takže dnešný rekord. Všetci za, Návrh na šiestu zmenu rozpočtu bol jednomyselne schválený, všetci hlasovali za. Poprosím bod č. 5.

5. Návrh na schválenie prevodu vlastníctva umeleckých diel zaradených do zbierkového fondu Galérie Cypriána Majerníka ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta:

Je to Návrh na schválenie prevodu vlastníctva umeleckých diel zaradených do zbierkového fondu Galérie Cypriána Majerníka ako prípad hodný osobitného zreteľa. Poprosím pani Malinovú, vedúcu referátu majetkového o úvodné slovo.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. Vážení starosta, vážení poslanci, poslankyne predkladáme Návrh na schválenie prevodu vlastníctva umeleckých diel zaradených do zbierkového fondu Galérie Cypriána Majerníka ako prípad hodný osobitného zreteľa. Materiál predkladáme v nadväznosti na už prijaté a schválené uznesenie číslo 53/2016 zo dňa 26.4.2016, ktorým miestne zastupiteľstvo miestnej časti schválilo zrušenie Galérie Cypriána Majerníka z dôvodu, že už neplnila svoj účel, na ktorý bola pôvodne zriadená.

V podstate, v dôvodovej správe máte rozpísané, aké boli vykonané kroky zo strany Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. V prvom rade autori umeleckých diel boli všetci oslovení a informovaní o zámere mestskej časti zrušiť Galériu Cypriána Majerníka. Pán riaditeľ galérie mesta Bratislavy nám potvrdil svoj záujem a definitívne stanovisko prevziať zbierkové predmety tvoriace Galériu Cypriána Majerníka s výnimkou diela pána Mikitu, ktorý poskytol písomný nesúhlas na prevod jeho diela. Ďalej uvádzame aj to, že licenčná zmluva medzi Slovenskou výtvarnou úniou a mestskou časťou Bratislava-Staré Mesto bola uzatvorená len na dobu určitú, to znamená uplynula jej platnosť 18.9.2017 a zároveň po vyjadrení pána Jančára ako riaditeľa Galérie mesta Bratislavy, že má záujem prevziať tieto zbierkové predmety, mestská časť Bratislava-Staré Mesto doručila dňa 18.8 aj žiadosť na Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky o vydanie súhlasu na zrušenie Galérie Cypriána Majerníka. Prevod sa bude realizovať ako prípad hodný osobitného zreteľa nakoľko zbierkový fond Galérie Cypriána Majerníka prekračuje hodnotu 3 500 euro, čiže si vyžaduje súhlas miestneho zastupiteľstva.

Starosta:

Ďakujem pekne za úvodné slovo otváram diskusiu nech sa páči, dámy a páni, diskutujte.

Takže diskusiu končím a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu číslo 5.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Návrhová komisia nedostala žiaden návrh na zmenu uznesenia, preto prosím hlasujme o predložennom materiáli tak, ako ho máme. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím, dámy a páni, predstavte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za 22 poslancov, všetci za, nikto proti, nik sa nezdržal, takže návrh ste jednoducho schválili ako prípad hodný osobitného zreteľa. Verím, že týmto máme tému Galérie Cypriána Majerníka vybavenú. Bod č. 6.

6. Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Obchodná č. 52 a nebytového priestoru na ulici Štefánikova č. 25 (Pistoriho palác) v Bratislave pre 4Arts Therapy ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta:

Nájom nebytového priestoru na ulici Obchodná číslo 52 a nebytového priestoru na ulici Štefánikova číslo 25 pre 4Arts Therapy ako prípad hodný osobitného zreteľa. Poprosím pani Malinovú o úvodné slovo.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. Predkladáme Návrh na nájom nebytových priestorov na ulici Obchodná číslo 52 a Štefánikova číslo 25 pre občianske združenie 4Arts Therapy ako prípad hodný osobitného zreteľa. Ide o občianske združenie predtým známe ako divadlo Len tak tak, ktoré dlhodobo pôsobí v priestoroch Pistoriho paláca. Po predchádzajúcich rokovaníach a zároveň aj v nadväznosti na prijaté uznesenia na júnovom zastupiteľstve schvaľujeme nájom nebytového priestoru na ulici Obchodná číslo 52 ako ich, pre účel zázemia činnosti tohto občianskeho združenia od 1.10. 2017 na dobu neurčitú a zároveň v bode 2 schvaľujeme aj nájom nebytového priestoru, konkrétne divadelnej sály v Pistoriho paláci v ľavom krídle nakoľko občianske združenie 4Arts Therapy bude mať to svoje zázemie na Obchodnej 52 ale svoju divadelnú a tvorivú činnosť prenechá v priestoroch Pistoriho paláca. Po uvoľnení miestnosti po spoločnosti 4Arts Therapy bude miestnosť k dispozícii pre Kalinovskú knižnicu.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím, dámy a páni, otváram diskusiu k bodu číslo 6.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujeme, keďže sme nedostali žiaden návrh na zmenu uznesenia, hlasujme o materiáli, tak ako ho máme predložený. Ďakujem.

Starosta:

Takže prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

Starosta:

/Hlasovanie/

Starosta:

Všetci prítomní za, to znamená 21 za, nikto proti, nik sa nezdržal. Takže návrh bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa. Bod č. 7.

7. Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Karadžičova č. 1 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta:

Návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Karadžičova číslo 1 ako prípad hodný osobitného zreteľa. Poprosím opäť pani Mihaliková, pardon pani Malinová.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne...

Starosta:

Ospravedlňujem sa.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

...oddelenie majetkové predkladá návrh na nájom nebytového priestoru na ulici Karadžičova číslo 1 Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa. Ide o opakovanie materiálu. Mali ste ho predložený aj na predchádzajúcom miestnom zastupiteľstve, kedy materiál nezískal dostatočný počet hlasov. Organizácia pre migráciu nás požiadala o možnosť prehodnotiť vaše stanovisko, preto ho predkladáme opakovane. Podmienky nájmu sú uvedené v návrhu uznesenia. Ide o prípad hodný osobitného zreteľa, kde osobitný zreteľ spočíva v tom, že nájomca poskytuje služby verejnoprospešného účelu na vzdelávanie a výučbu slovenského jazyka pre cudzincov. Ide o kurz jediný tohto druhu na Slovensku, bezplatný a nízko prahový pre cudzincov.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Pani poslankyňa Remišová, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Ďakujem veľmi pekne. Tento materiál už myslím, že sme mali na minulom zastupiteľstve ale ja by som teda chcela poprosiť o zmenu, lebo tu sú vlastne tie kurzy do 20:30. Obyvatelia si zrekonštruovali tento dom a vchodové dvere sa zatvárajú, tam je aj knižnica teda a zatvárajú sa vtedy, keď je zatvorená knižnica. To znamená, že najneskôr 18:30, vtedy sa zatvára knižnica. A teda by som chcela, aby sa hodiny prenajímania zmenili minimálne na 18:30 alebo 19 tak, ako sa zatvára knižnica, aby vo vchode sa nepohybovali v podstate celú noc alebo do neskorých hodín, aby sa tam nepohybovali cudzí ľudia. Ďakujem.

Starosta:

20:30 je neskoro už? To je spoločný vchod, ktorý je aj pre obyvateľov aj pre knižnicu hej? Do teraz to bolo takto, takže neviem či s týmto budú druhá strana uzrozmeneá, lebo ak takéto niečo sa obmedzí, tak samozrejme nemá význam schvaľovať takéto nájom.

Pán poslanec Tatár, nech sa páči.

Poslanec MUDr. Tatár:

No to isté som chcel povedať, že buď to teda prenajmeme, tak ako to tí ľudia potrebujú alebo to nemá zmysel.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Kollár.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Počkajte ešte. Teraz nech sa páči.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Tá pripomienka pani Remišovej vychádzala z nejakých poznatkov? Sú tam ľudia, ktorí sa sťažovali alebo nie? Ak nemáme negatívne náhľady v tomto smere obyvateľov toho domu, takže nevidím dôvod, prečo by sme nedodržali v podstate...

Starosta:

Pani Malinová máme nejaké sťažnosti?

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Za oddelenie majetkové ja nemám žiadnu písomnú nejakú sťažnosť ani evidenciu, že by sa sťažovali takže.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Holčík, faktická poznámka.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne. Ja som chodil aj na jazykovú školu aj niekedy som večer prednášal a viem, že je pre mnohých tých poslucháčov výhodnejšie byť tam večer ako keby mali prísť o jednej, keď sú niekde zamestnaní alebo majú inú prácu. Ja nevidím problém v tom, aby tie dvere boli alebo aby tie priestory boli prístupné až do 20:30.

Starosta:

Dobre. Pani poslankyňa Oráčová, nech sa páči.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

...Veronika, vieš nám povedať koľko tam je bytov v tomto vchode? O koľko obyvateľov sa jedná? Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Osuský, faktická poznámka.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja len toľko, že ak nám patrí nejaký priestor, tak máme právo rozhodovať o jeho používaní. A rovnako tak ako i občanom patria byty, nám patrí ten priestor a nemáme mať menšie práva ako majú občania. Podotýkam, že si viem živo predstaviť, že tí pedagógovia, ktorí od 17-tej začínajú výuku ju často začínajú po vlastnom zamestnaní pochybujem, že sa niekto živí len od 17:00 do 20:30 prednášaním slovenčiny. To znamená, i toto je zrejme dôvod, prečo sa začína neskôr a ešte raz hovorím, tí občania nemôžu mať väčšie práva ako má mestská časť na svoj vlastný priestor.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Remišová.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Zaregistrovali sme sťažnosti obyvateľov a hovorím tie. Obyvatelia by chceli mať tie dvere zavreté. Týmto pádom v podstate do 20:30 prípadne do 21:00 lebo však kým odídu vchodové dvere sú otvorené. Za obrovské peniaze sa zrekonštruovala fasáda, celý dom, menili sa dvere čo v podstate trvalo rok. A teraz si obyvatelia ani nemôžu zavrieť vchodové dvere kvôli čomu tam dávali automatický systém zatvárania dverí.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok. Nech sa páči.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Poprosím pani Uličnej dať slovo. Nech sa páči môžete hovoriť.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

My sme mali na komisii tento materiál teda už dlhšie. Však on podstate prešiel aj komisiou a teraz ja si presne nespomínam ale možno mi to pani Malinová objasní. Tam nebol aj nejaký záväzok mestskej časti, že my tam budeme nejaký dozor robiť? A nejaká pani, ktorá bude chodiť zatvárať tie dvere? Lebo ja mám pocit, že alebo tá koordinátorka lebo to je v podstate priestor nášho denného centra. Tak ja som bola v tom, že tá koordinátorka ako rieši našich starkých, tak potom po skončení stretnutia sa v dennom centre bude riešiť alebo zatvárať dvere alebo otvárať dvere tomuto centru. Ja som to tak pochopila. Tak neviem, keby ste mi toto ešte uviedli ďakujem.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

To vie aj presne pán Ležovič ale kýva mi hlavou, že nie, že vlastne naša koordinátorka tam nie je v podstate. V podstate oni si asi vo vlastnej réžii úplne riešia tieto záležitosti, takže nie.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Muránsky. Poprosím dajte slovo pánovi Muránskemu.

Poslanec Muránsky:

Áno. Ja si myslím, že takýto problém je vo veľa vchodoch a väčšinou sa to rieši tak, že kto príde proste zazvoní a niekto z vnútra mu otvorí a tak sa to dá technicky vyriešiť a nie tým pádom neprenajať priestor na veľmi potrebnú vec len kvôli nejakému technickému problému, ktorý majú občania a ktorý je naozaj riešiteľný. Takže nevidím dôvod na obmedzenie toho času.

Starosta:

Ďakujem pekne, faktická na pána Muránskeho pán poslanec Gajdoš.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja by som to chcel doplniť, že či toto neobmedzuje naozaj aj naše vlastnícke práva. Nie som si úplne stopercentne istý, že či je to v poriadku aj z právneho hľadiska, aby väčšinový vlastníci teda keď sa dá nejaké spoločenstvo vlastníkov dohromady obmedzovala práva užívania teda nás ako Starého-Mesta a presne tak ako pán Muránsky poznamenal interkom jednoduchá kontrola, že vstupu výstupu ja si myslím, že to nie je nejaký problém a vzhľadom na bezproblémovosť prevádzky, to znamená jazykový kurz nie je nejakým

spôsobom holubník ale je to presne stanovená edukatívna doba od vtedy do vtedy. Čiže tá kontrola je pomerne jednoduchá.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Remišová, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

Neviem ako by to malo obmedzovať vlastnícke práva. Je to na elektronické kľúče, ktoré sú pomerne drahé. Elektronické kľúče má aj Staré-Mesto. Neviem teda, či by mali mať elektronické kľúče hocikto od toho vchodu. Však kvôli bezpečnosti. Boli tam zaregistrované krádeže a teda bolo by dobré keby sa tie priestory teda, keď tam niekto vojde, aby sa uzamykali. Lebo však obmedzenie vlastníckeho práva rozhodne nie je, keď si obyvatelia, ktorí bývajú v tom dome po určitej hodine zatvárajú dvere. Nevidím, prečo by to malo byť obmedzenie vlastníckeho práva. Tak ako keď z knižnice pani odíde, tak tie dvere sa skrátka zamknú vchodové. Prečo by mali byť otvorené?

Starosta:

Pán poslanec Osuský, faktická poznámka.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja len tak ako hovoril správne pán kolega Muránsky. Samozrejme, že tí, ktorí majú čip tí majú čip ale aj na 4. poschodie v tom dome možno občas chodí návšteva. To chodí garde jej otvoriť dvere a vyvieť ju hore ako medveďa? Alebo je tam aj možnosť otvorenia bzučiakom. To znamená, nezamieňajme čip ten samozrejme nemajú ani hostia možno ani svokry, ktoré tam chodia na návštevu. To znamená, asi existuje možnosť otvoriť v tom dome ak nie, tak by sme ju mohli pre naše priestory zriadiť, aby sa tí ľudia pretože nemám predstavu, že asociáli, bezdomovci alebo ktokoľvek bude na blind zvonit' na nejaké dvere nejakého domu, aby sa zohrial alebo si pichol injekciu. To znamená, tí čo tam zazvoní asi budú vedieť, prečo majú na ten zvonec v tom čase zvonit' a ten otvárajúci zvnútra pri bzučiaku by im otvoril.

Starosta:

Pán poslanec Gajdoš, nech sa páči. Diskusný príspevok.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

... pani Malinovej na ktorom poschodí nadzemnom podlaží sa nachádza ten priestor?

Starosta:

Na prízemí.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Na prízemí čiže, aby sme teda samozrejme ulahodili aj občanom, tak môžeme im tam dávať tú dobu uzamykania od doby, ktorej požadujú a jednoducho ten kurz si vyzdvihne tých

ľudí v rámci nejakej skupiny alebo určite nebude mať problém s tým čipom vyjsť, pustiť človeka ho aj po tejto dobe uzamknúť. Čiže nemyslím si, že by to bolo až niečo komplikované, ktoré by nebolo riešiteľné. Ale v dnešnej dobe myslím si, keď sú automatické vrátnice a tak ďalej a tak ďalej to takýto technický problém nie je. Takže myslím si, že pokiaľ sa my s nájomcom dohodneme, že tie vráta bude uzamykať na kľúč a dohodne sa zasa so skupinou ľudí, že ja neviem do tej, do tej doby sa musia dostať, tak to zas nebude nejaký technický problém.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Kollár, faktická.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Pani kolegyne tak sme sa dobre rozbehli a teraz tu diskutujeme úplne naplano o veciach, ktoré sa technicky dajú absolútne jednoducho zvládnuť. Ja navrhujem, aby sme popotiahli trochu ďalej ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja si myslím, že pokiaľ v tom dome platí nejaký domový poriadok, tak sú povinní ho rešpektovať všetci vlastníci aj nájomníci aj návštevy. To znamená, že samozrejme ten problém je riešiteľný. Nevedel som o tom, že tam je takýto problém ani pani Malinová nevedela o tom. Samozrejme zistíme. Ak vieme pomôcť tomu, tak samozrejme vieme to vyriešiť ten problém. To myslím, že je riešiteľné.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Podme ďalej.

Starosta:

Už som. Pani poslankyňa Oráčová.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

A chcem sa opýtať, keď sú tu tieto štyroch podmienkach uvedené vlastne doba nájmu, rozsah užívania, či by sme nemohli ako piatu podmienku dopísať tam, že teda musí to byť zamknuté, že dvere nesmú ostávať otvorené. Či by bol starosta taký dobrý, že by sme tam...

Starosta:

Nie je problém.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ako autoremedúrou, že by sme tam mohli doplniť tento bod číslo 5 do podmienok, že dvere musia byť uzamknuté počas celej doby zatvorené počas celej doby trvania kurzu. Aby sa nestalo, že my si to tu povieme v diskusii, budeme kývať hlavami, že sme to dobre vymysleli ale čo nie je v uznesení to nie je.

Starosta:

Predkladateľka pani doktorka Hahnová.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

To, že pokiaľ to chcete dať do návrhu...

Starosta:

Poprosím.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

...pokiaľ to chcete dať do návrhu uznesenia môže to byť ako jedna z podmienok ale ja si myslím, že úplne stačí zaevidovali sme to a dáme to len do zmluvy. Čiže nemusí to byť vyložene v uznesení...

Starosta:

Dobre.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

...ale nemáme s tým problém.

Starosta:

Dobre, takže pokiaľ to bolo všetko, dáme to do zmluvy ak teda bude schválený taký tento návrh.

Takže prosím končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pani poslankyňa Remišová, poprosím slovo jej dať.

Poslankyňa Mgr. art. Remišová, M.A.ArtD.:

... stiahnuť pozmeňovací návrh. Ďakujem veľmi pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže prosím prezentujte sa, dámy a páni. Pardon prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujeme, čiže k tomuto bodu sme neobdržali žiaden pozmeňujúci návrh, takže hlasujeme o pôvodnom znení tohto materiálu. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za hlasovalo 18 poslancov, proti bol 1, zdržali sa 2. Návrh bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa. Bod č. 8.

8. Návrh na nájom nebytového priestoru v budove ZŠ Dubová č. 1 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta:

Návrh na nájom nebytového priestoru v budove Základnej školy Dubová číslo 1 ako prípad hodný osobitného zreteľa. Poprosím pani Malinovú, nech sa páči.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. Predkladáme návrh na nájom nebytového priestoru v budove Základnej školy Dubová číslo 1 v Bratislave ako prípad hodný osobitného zreteľa. Ide o nájom priestoru so samostatným vchodom v budove základnej školy, ktorý užíva už od roku 2006 pani doktorka Eva Štráasserová na účel prevádzky zubnej ambulancie. Pani doktorka má záujem zotrvať v danom priestore a naďalej prevádzkovať zdravotnú starostlivosť pre nie len žiakov Základnej školy Dubová ale aj pre ďalšiu verejnosť. Predkladáme materiál na schválenie na dobu určitú. To znamená, na obdobie ďalších dvoch rokov respektíve na obdobie ďalších dvoch školských rokov, čiže vychádza to tam do 30.6.2019.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu, dámy a páni, nech sa páči.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu číslo 8.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Keďže návrhová komisia neobdržala žiaden pozmeňujúci návrh, hlasujme o materiáli tak, ako ho máme predložený. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, dámy a páni, prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem za hlasovalo 22 poslancov, všetci prítomní. Nikto nebol proti. Jednomyseľne schválené ako prípad hodný osobitného zreteľa a dodatočne vítam ďalšie dámy, pani poslankyňu Ležovičovou, pani poslankyňu Párnickú. Medzičasom ste prišli ospravedlňujem sa, že som vás neprivítal hneď. Takže je nás už 22, 23. Bod č. 9.

9. Návrh na predaj pozemku parc. č. 3776/5 na Ostravskej ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta:

Návrh na predaj pozemku na Ostravskej ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa. Poprosím pani Malinovú?

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. Predkladáme Návrh na predaj pozemku parcela 3776/5 na Ostravskej ulici ako prípad hodný osobitného zreteľa. Ide o pozemok o výmere 4 metre štvorcové, ktoré žiadateľ dlhodobo užíva. Ide o pozemok, na ktorom sa nachádza zrekonštruovaný oporný múr o dĺžke 2 metre a vstupná železná brána, ktorou sa vchádza na susedné pozemky a k rodinnému domu, ktoré sú vo vlastníctve žiadateľa. Kúpno-predajná cena bola určená znaleckým posudkom na sumu 368 eur. Komisia pre nakladanie s majetkom a financie odporučila túto cenu upraviť na sumu 400 eur za meter štvorcový. Predkladateľ si tento návrh osvojil. To znamená, že výsledná kúpno-predajná cena v tomto návrhu uznesenia je 1600 eur. Návrhová komisia už má zmenený návrh uznesenia. V podstate ide o prípad hodný osobitného zreteľa, čiže vyžaduje si tri pätiny hlasov.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Takže končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia, nech sa páči. Bod číslo 9.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem. Čiže schvaľujeme tento materiál s cenou 1 600 eur za tieto 4 metre štvorcové.

Starosta:

Takže nech sa páči. Čo je v prepočte 400 eur za meter štvorcový. Takže prosím, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

Takže nech sa páči, hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem, že 23 poslancov za jednomyseľne. Návrh bol schválený ako prípad hodný osobitného zreteľa. Bod číslo 9. Bod č. 10.

10. Návrh na urovnanie súdnych sporov medzi Smart factory s.r.o. a mestskou časťou vedených na Okresnom súde Bratislava 1 pod sp. zn.: 38Cb 116/2015 a 19C 201/2015, uzavretím novej nájomnej zmluvy na nájom nebytového priestoru na ulici Grösslinglová 6 v Bratislave pre Smart plus s.r.o. ako prípad hodný osobitného zreteľa

Starosta:

Návrh na urovnanie súdnych sporov medzi Smart factory s.r.o. a mestskou časťou vedených na Okresnom súde Bratislava 1 uzavretím novej nájomnej zmluvy na nájom nebytového priestoru na ulici Grösslinglová 6 v Bratislave pre Smart plus s.r.o. ako prípad hodný osobitného zreteľa. Nech sa páči, pani doktorka Hahnová, ako predkladateľ.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Dobrý deň, vážený pán starosta, vážené dámy, vážení páni. V tomto bode vám predkladáme návrh na mimosúdne urovnanie sporov, ktoré mestská časť vedie so spoločnosťou Smart factory s.r.o.. V podstate v tej dôvodovej správe je tá história popísaná, tak ja tak len stručne možno poviem niektoré tie zásadné body.

V roku 2014 bola vypísaná obchodná verejná súťaž na prenájom nebytových priestorov, ktoré sa nachádzajú na Grösslinglovej 6 (nezrozumiteľné) na prízemí a v suteréne. Na základe tejto obchodnej verejnej súťaže s určitým účelom nájmu sa táto spoločnosť prihlásila do súťaže, v súťaži uspela. Na základe tejto súťaže sa potom uzatvorila nájomná zmluva, kde v podstate okrem toho účelu nájmu, s ktorou spoločnosť išla do súťaže, bola doplnená ešte ako účel nájmu aj prevádzkovanie reštaurácie a kaviarne, čo teda nekorešpondovalo s tým, akým spôsobom bola súťaž vyhodnotená. Priestory sa začali prerábať tak na základe vlastne toho už toho koncom roku 2014 obyvatelia domu ako vlastníci bytov a nebytových priestorov podali mestskej časti petíciu s tým, že táto petícia v podstate bola riešená na začiatku roku 2015 bola nájomná zmluva vypovedaná. Dôvodom

výpovede boli v podstate nedodržanie niektorých podmienok zmluvy, ktoré máte uvedené vlastne v tom materiáli, čiže nebudem ich tu všetky v podstate citovať. Na základe tejto výpovede po uplynutí výpovednej lehoty, teda ešte predtým, spoločnosť podala na súd žalobu o určenie neplatnosti výpovede, podala voči mestskej časti návrh na vydanie predbežného opatrenia alebo teda dnes neodkladného opatrenia, aby v podstate mestská časť nebránila spoločnosti priestory užívať. Toto opatrenie okresný súd nevydal na základe odvolania v podstate krajský súd teda rozhodenie okresného súdu zmenil, neodkladné opatrenie bolo vydané. Po uplynutí výpovednej lehoty sme podali žalobu o vypratanie priestorov a teraz vlastne na súde bežia v podstate paralelne dva súdne spory. Jeden súvisí s platnosťou výpovede a jeden súvisí s vyprataním. Spor o vypratanie priestorov bolo konanie prerušené kým súd nerozhodne vlastne o platnosti alebo neplatnosti tej výpovede. Keďže spoločnosť ďalej prevádzkuje priestory, vznikali tam potom problémy aj k hľadiska stavebného zákona, z hľadiska hygieny, keďže v podstate neboli zmena účelu nebola povolená na čo vlastne spoločnosť priestory prevádzkuje, čiže bežali paralelne konania aj v podstate na stavebnom úrade aj teda stále bežia. Momentálne stavebný úrad je tam Ružinov keďže mestská časť nemôže si byť stavebným úradom. Ružinov momentálne vydal rozhodnutie nariadil teda začalo konanie o nariadení odstránenia stavebných úprav, ktorými sa zasiahlo do spoločných častí a zariadení domu, čiže to je ďalšie konanie, ktoré tam beží.

Keďže spoločnosť priestory stále prevádzkuje, pokúšala sa mimosúdne v podstate s mestskou časťou dohodnúť. Prvý návrh dohody, ktorý spoločnosť predložila nebola neakceptovateľná. Argumentácia spoločnosti vlastne spočíva v tom, že vynaložili finančné prostriedky na tie stavebné úpravy, ktoré v priestoroch urobili. Finančné prostriedky, prvá dohoda, ktorú predložili spočívali v podstate iba v doložení kópií faktúr, kde sa dalo v podstate ako vyhodnotiť, že niektoré tie fakturácie sa netýkali zhodnotenia priestoru ako takého, týkali sa trebárs nákupu nejakého materiálu alebo zariadenia. Na tú dohodu vtedy mestská časť ani nepristúpila, predložili druhý návrh dohody, ktorý je vlastne predmetom v podstate tohto materiálu. Stretli sme sa s nimi 31. mája pred júnovým ešte zastupiteľstvom, len už tam nebol ten časopriestor, aby sa to v podstate kvalitne nejako pripravilo, tak sme povedali, že bude to predložené na septembrové zastupiteľstvo.

Návrh ich urovnania mimosúdneho teda spočíva v tom, že chcú v podstate ten nájom previesť na inú spoločnosť, zmeniť vlastne účel nájmu s tým, že sa zachová kvázi iba tá cena nájmu, ktorá v podstate zostáva tak, ako bola vysúťažená. Tam k tomu len samozrejme sa dá dodať, že v podstate v dnešnej dobe ako na Grösslinglovej ten nájom je minimálne o sto percent ako vyšší štandardný trhový. My sme ten materiál pripravili v dvoch alternatívach práve

kvôli tomu, že z hľadiska toho rozhodovania sa skôr my aj prikláňame teda k tej druhej alternatíve ale v podstate je na vás akým spôsobom teraz sa v podstate s tým nejako popasujete.

Niektó:

... odporúčate?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Áno, my sme odporúčali alternatívu za.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Otváram diskusiu, pani poslankyňa Párnická, nech sa páči.

Poslankyňa Párnická:

Ja si myslím, že myslím si, že po tom, čo sme si vypočuli aj na rade a čo sme si teda naštudovali materiál a aj z toho hľadiska, čo nám poslali občania toho domu sa táto spoločnosť vlastne od začiatku chová takým zvláštnym spôsobom, takže prikláňam sa naozaj k tej alternatíve dve, lebo si myslím, že mestská časť bude mať s nimi naďalej problémy.

Starosta:

Pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Boli tam dodatočné zmluvy, ktoré neprešli nijakými inými jednaním. Po prevádzka má veľmi nízke nájomné absolútne, čiže prejsť na toto netrhové, neadekvátne nájomné na druhú firmu a zbaviť všetky mínusy, resty nie je férové voči nikomu. Okrem toho, prevádzka pôvodne bola na niečo úplne iné a nie nato, aby prevádzkovala jedáleň a posedenie. Je to môj volebný obvod a ľudia sa permanentne sťažujú, že je tam porušovanie nočného klľudu, ľudia stoja vonku, popíja sa vonku, vyvára sa čiže pôvodný zámer, prečo bolo aj také nízke nájomné vôbec nespĺňa prevádzka tohto zariadenia. Ja by som aj podľa toho, čo sme teda sa dozvedeli od ľudí, čo tam bývajú, doporučovala nesúhlasiť s ústupom a pokračovať alternatívu dva pokračovať ďalej podľa alternatívy dva.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Boháč, faktická na pani Ležovičovou? Alebo chceš diskusný príspevok radšej?

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ak môžem diskusný.

Starosta:

Skúsme využívať diskusné príspevky hlavne alebo ak chcete reagovať na poslancov, ktorí hovoria pred vami, tak samozrejme máte na to právo ale.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Tak aby som to nezdržoval, súhlasím s tým, čo hovorí pani poslankyňa Párnická a tiež si myslím, že o našom majetku by sme mali rozhodovať my sami, to znamená dotiahnuť vec do súdneho sporu, potom sa táto firma kludne môže prihlásiť v nejakom konaní a pokiaľ dá dobré podmienky, tak kludne tam môže byť aj holičstvo alebo budeme o tom rozhodovať my ako vlastníci.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Kollár, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

... poďakovať právnomu oddeleniu za predloženie tohto návrhu. My sme na komisii podrobne veci rozobrali a som rád, že trváme na tom, na čom sme sa dohodli, budem podporovať alternatívu číslo dva. Je to principiálne.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Gajdoš, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Je to trošku taký gordický uzol a teda nevieme ho úplne rozťasť tak, aby to bolo spravodlivé. My sme tu zdedili od minulého vedenia nejaký problémový stav, ktorý nastal v tom, že ten priestor bol vysúťažený na iný účel a zmluva bola podpísaná na iný účel, ktorý oni už teoreticky spĺňajú. Zasa na druhú stranu neboli splnené podmienky stavebného konania a tak ďalej a tak ďalej respektíve žiadne neprebehlo. Vážne je to komplikovaný stav, ja sám neviem aké právne dôsledky to môže mať pre mestskú časť, či sa rozhodneme tak alebo tak. No ja osobne vážne neviem, že ku ktorej alternatíve sa prikloniť, skôr sa prikláňam k tej druhej alternatíve logicky ale hovorím, že musíme to nejakým spôsobom rozlúsknuť.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Muránsky, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslanec Muránsky:

No ja už na miestnej rade som hovoril teda, že proste kaderníctvo, kde sa podáva alkohol nie je kaderníctvo ale krčma. A povoliť krčmu v bytovom dome a ešte za nájomné, ktoré teda je absolútne nízke je absolútny nonsens. A myslím si, že ako mestská časť sme povinní aj voči našim obyvateľom im ten život zľahčovať a nie sťažovať. To je prvá vec a ešte myslím, že sme všetci dostali mail s obrázkami, kde tento vlastne môj názor to len podporuje, čiže ja som za alternatívu béčko.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka na pána poslanca Muránskeho, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... s pánom Muránskym plne súhlasím len potom by som bola veľmi rada, keby sme tento postup zvolili u všetkých obyvateľov, pretože my vieme, že krčmy máme bohužiaľ aj v nájomných a bytových domoch. Konkrétne u nás na Obchodnej máme v bytovom dome nonstop potraviny, kde sa predáva nonstop alkohol, žuvací tabak a podobné veci a naozaj tie neprístopnosti sme povinní my občania alebo obyvatelia nášho domu strpieť, tak potom akože ja rozumiem tomu argumentu, len bohužiaľ ho nevieme asi aplikovať na celé Staré Mesto, lebo v bytových domoch máme krčmy aj.

Starosta:

A to sú naše priestory, pani poslankyňa? Tie nebytové priestory?

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

No toto je práve ten problém, že my môžeme riešiť naozaj ako vlastníci.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Jasné, nie ja len na upresnenie.

Pán poslanec Muránsky, nech sa páči, faktická poznámka.

Poslanec Muránsky:

... to isté, že či je to v našich priestoroch, lebo ak je to v našich priestoroch, tak treba okamžite dať výpoveď. Ale pokiaľ to nie je v našich priestoroch ale v súkromných, tak potom sa nedá nič robiť, musíme postupovať podľa zásad.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... občan tohto mesta má právo, či je v súkromných priestoroch niekto podniká alebo v obecných priestoroch, čiže tuto dávať nejakú paralelu, že to je u nás a to nie je u nás nie je pravda, čiže opäť asi výzva na mestskú a zelenú políciu, aby si dostatočne plnila svoje povinnosti.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán veliteľ to počul, takže si to zapísal túto poznámku. Na záver poprosím teda predkladateľa, končím diskusiu a poprosím predkladateľa teda, aby...

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Ja by som len chcela zareagovať možno na pána poslanca Gajdoša. Áno, my vieme, že to bude veľmi komplikované, pretože momentálne už teraz sú tam dva súdne spory a v podstate ešte je tu hrozba tretieho súdneho sporu a to je práve o tie peniaze, keďže si dali v podstate oni urobiť znalecký posudok, kde znalec vyhodnotil to zhodnotenie toho priestoru na nejakých 67 000, hej? Čiže mám informáciu, že je už taká žaloba podaná, zatiaľ ale nám ešte doručená nebola, čiže ešte sme sa nemali k čomu vyjadriť ani nevieme čím sa argumentuje. Čiže určite bude to zložitá, bude to dlho trvať ale každopádne a samozrejme nevieme ani predikovať ako to skončí. To v dnešnej dobe čo sa týka akože súdov to nevieme nikdy povedať aj keď myslíme, že vieme, ale jednoducho bude to dlho trvať, bude to komplikované ale každopádne v podstate aj my chceme vedieť, aby aj z nášho pohľadu na niektoré tie veci, nás tiež zaujíma napríklad názor súdu. Lebo my to vykladáme a nie teraz že ja sama, však tiež sme nejaký tím, ktorý sa tomu venuje, čiže bohužiaľ, ale nevieme my povedať dopredu ako to skončí. Jednoducho áno, to riziko tu je, tie súdne spory bežia a samy chceme, aby prebehlo to cez ten súd, aby sme mali normálne nejaký indikát, ktorý síce nezaväzuje ako v podstate v rámci nášho právneho systému ale aby sme ho mali a budeme s ním vedieť potom argumentovať a operovať aj v iných súdnych sporoch.

Starosta:

Pán poslanec Gajdoš, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja iba o doplnujúcu otázku, nie diskusiu, iba doplnujúcu otázku pre upresnenie. Tam sa vyčerpali všetky teda vzájomné možné dohovory osobné alebo...

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Toto je skôr o tom, že toto je ich predstava a oni v podstate ani naľavo ani napravo...

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Bez ustúpenia, hej?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Toto je ich návrh, hej.

Starosta:

Tam ešte možno, neviem, ja som sa v tom neorientoval, bolo mi vysvetlené, že dva druhy sú to zhodnotenia. Jednak tá zhodnotenie, to znamená, že zhodnotenie toho nebytového priestoru sa nerovná vynaloženým investíciám.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Nákladom, hej.

Starosta:

Tie vynaložené investície boli podstatne nižšie, ale oni na základe znaleckého posudku, čo ja viem príklad investovali 20 000 a podľa znalca sa 20 000 zhodnotili ten celý priestor o 60 000, hej? Taká trošku. Poprosím pani doktorku o vysvetlenie toho.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Ono v podstate keby bola platná zmluva, o ktorú by sme sa my vedeli oprieť, tak v podstate vtedy platí podľa zákona občianskeho zákonníka, že pokiaľ sa rozhodne nájomca investovať a zhodnotiť ten priestor a my sa mu zaviazeme nahradiť náklady, vtedy sa bavíme len o nákladoch, nebavíme sa o zhodnotení ale musí to byť samozrejme s naším súhlasom. To sa tu ale nedialo, hej? To len hovorím teraz akože ako by to malo fungovať. Pokiaľ my dáme súhlas ale nezaviazeme sa nahradiť náklady, on má po skončení nájmu nárok na technické zhodnotenie a tu sa vlastne udialo len to, že znalec urobil aká bola hodnota priestoru na základe dokladov, ktoré dala nájomníčka alebo dal nájomca pred tým vynaložením tých nákladov a aká hodnota priestoru je teraz. A my keď sme porovnávali to s faktúrami (nezrozumiteľné) 67 000 a my keď sme to porovnávali s faktúrami, tak reálne z tých faktúr, ktoré nám boli predložené dá sa povedať, že do zhodnotenia priestoru bolo vynaložených okolo 30 000, hej? Čiže práve o tom je to, že ak sa súd vysporiada s týmto, že tu je proste zhodnotenie jednak otázka platná zmluva, platná výpoveď, zhodnotenie, investícia, tam proste tých vecí, tam strašne veľa je tých vecí, to by bolo ako na dlhú debatu, čiže evidentne my hovorím, samy chceme, aby v podstate súd v tejto veci prijal nejaké rozhodnutie.

Starosta:

Pani poslankyňa Ležovičová, faktická ešte.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja sa len chcem opýtať pani doktorky. To znamená, keď on má vysúť aženú holičstvo a neviem čo a zhodnotí si to na reštauráciu bez nášho súhlasu, to je zhodnotenie?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

To je o niečom úplne zase inom. Ja hovorím, keby to fungovalo tak, ako to má fungovať ad 1 musíme prenajať priestory na to, na čo sú stavebne určené podľa zákona. Čiže tým pádom preto aj v tomto materiáli máte tam tú jednu z tých podmienok, keby sme sa bavili o tom prvom bode, že jednoducho musí on tam zabezpečiť tú zmenu účelu užívania, lebo inak v podstate to je v rozpore to je v rozpore so zákonom. Čiže hovorím, že tu je tak strašne veľa

vecí ako tých právnych (nezrozumiteľné) by som nazvala, ktoré sa tu vlastne udiali, že teraz tu bude skutočne treba, aby ten súd, ten gordický uzol nejako teda rozviazal.

Starosta:

Ďakujem pekne, prihlásil sa k tomuto bodu ešte ako občan vystúpiť pán Brichta, takže poprosím, či súhlasíte s tým, aby vystúpil. Chcete?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Niekto:

Už skončila diskusia.

Starosta:

Ja sa ospravedlňujem, ja som to zabudol ten lístok tu. Chcete?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ale k tomuto bodu.

Niekto:

Je tu?

Starosta:

Áno, je tu.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Takže prosím hlasujte o tom, či súhlasíte, aby vystúpil.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Tak sme sa nepochopili, prepáčte, ospravedlňujem sa. Takže nemusíte hlasovať. Takže áno, takže nech sa páči. Poprosím mikrofón alebo podťe sem.

Pán Brichta, občan:

Vážený páni poslanci, ďakujem pekne za možnosť vystúpiť, lebo osobne som dotknutý touto vecou na dvoch rovinách. Po prvé som vlastníkom bytového priestoru v danom objekte a takisto aj pracujem v nebytových priestoroch v danom objekte a myslím, že aj čisto paradoxne je dosť čudné, keď nájomca, ktorému bola vypovedaná zmluva, čiže mesto právne neuznáva jeho status nájomcu žiada cez osobitný zreteľ následne zmenu účelu nájmu a takisto

ešte prepis na iného nájomcu. Žiaľ ako vlastník bytu musím povedať, že veľmi obťažuje toto reštauračné zariadenie vlastníkov bytových aj nebytových priestorov. Sú z neho cítiť nonstop rôzne pachy či do bytov, do našich rokovacích miestností nám bežne nám to tam vonia ako v kuchyni reštaurácie a takisto ľudia často vykrikujú vonku na ulici do neskorých nočných hodín keďže sa tam organizujú rôzne akcie ako naposledy Afterwork Bratislavy, keď ešte aj po polnoci stáli veľké skupiny ľudí a musela to tam riešiť polícia.

Čo sa týka iba pár právnych faktov, aby som to nezdržoval, tak ja si myslím, že poslanci práve tohto zastupiteľstva boli uvedení do omylu tým, že priestor je respektíve odsúhlasili prenájom priestoru na účel, ktorý bol následne uvedený v zmluve inak a takisto je inak aktuálne používaný ako tu už bolo povedané. Čo sa týka toho, že prevádzka funguje aktuálne s vypovedanou zmluvou bez povolenia zo strany hygieny, takisto vykonáva neoprávnené zásady do spoločných priestorov, kde stavebný úrad nariadil odstránenie čiernej stavby, ako už bolo povedané a myslím, že aj ten návrh uznesenia číslo 1, kde je napísané, že by sa malo zmeniť subjekt nájomcu zo spoločnosti Smart factory s.r.o. na spoločnosť Smart plus s.r.o. ja osobne nepoznám dôvody takejto možnej zmeny, avšak z verejne dostupných registrov, ktoré som si ja neklikol na internete sa dá povedať veľmi jednoznačne voči aktuálnemu nájomcovi sú evidované rôzne dlžoby vo výške napríklad viac ako 14 000 euro v registre sociálnej poisťovne, dlžoby voči zdravotným poisťovniam, Finančnej správe Slovenskej republiky a podobne takže čo sa týka dôvodom možným zmeny. My ako vlastníci bytových a nebytových priestorov v tomto objekte teda sme už raz boli uvedení do omylu, kedy nájomca povedal, že bude prevádzkovať dizajnové štúdio a bude tam podávať koláče, kávu, urobil z toho reštauráciu, takže my akýmkoľvek zmenám z jeho strany žiaľ neveríme. Tak ďakujem veľmi pekne.

Starosta:

Ďakujem pekne a pokiaľ to bolo všetko a nechceme už ďalej diskutovať, tak poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Nieko:

... hlasovať o druhej alternatíve.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

O alternatíve dva. Prvé ideme hlasovať o alternatíve dva, kde nesúhlasíme s mimosúdnym urovnaním sporov, dobre? Čiže prvé hlasujeme o alternatíve dva, kde nesúhlasíme.

Starosta:

Takže nech sa páči, dámy a pán, prezentuje sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem. Za hlasovalo 19 jednomyselne alternatíva dva bola schválená, takže nesúhlasí zastupiteľstvo. Tým pádom o alternatíve jedna nehlasujeme. Takže ďakujem pekne za tento bod a podľa bod č. 11.

11. Návrh na schválenie Dohody o určení výšky nákladov týkajúcich sa štandardných nákladov rekonštrukcie nebytového priestoru na ulici Zelená 1,3 v Bratislave podľa Zmluvy č. 157/2009/322 o nájme nebytových priestorov zo dňa 31.3.2009 v znení dodatkov

Starosta:

Návrh na schválenie dohody o určení výšky nákladov týkajúcich sa štandardných nákladov rekonštrukcie nebytových priestorov na ulici Zelená číslo 1,3. Poprosím opäť pani doktorku Hahnovú, ja sa ospravedlňujem, za som vás neinformoval o tom, že pani doktorka Hahnová je od 2. augusta poverená riadením miestneho úradu ako prednosta tohto úradu, takže to len na vysvetlenie. Takže poprosím nech sa páči o úvodné slovo.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ďakujem. K tomuto materiálu ja budem pomerne veľmi stručná, lebo tento materiál v podstate už dvakrát bol v zastupiteľstve, trikrát bol v miestnej rade, dvakrát bol v majetkovej komisii už pred týmto zastupiteľstvom. Majetková komisia viac-menej už ho ani nechcela prerokovávať. My ho tu dávame opakovane, lebo skutočne vzhľadom na to, že je to situácia, ktorá sa tu už riešila aj v roku 2014 sa robila dohoda o urovnaní. Momentálne nastala vlastne tá istá situácia, kedy by sme boli radi, keby sa v podstate toto ešte mimosúdne urovnalo predtým, ako vôbec by k nejakému súdnemu sporu prišlo.

Spoločnosť, ktorá je nájomcom na Zelenej 1,3 má prenajaté nebytové priestory, do ktorých investovala, ktoré zrekonštruovala s tým, že my sme sa vlastne mestská časť, respektíve sa na základe predchádzajúcich zmluvy a dodatkov k zmluvám sa zaviazala, že sa bude v podstate, že uzatvorí s nimi dohodu, na základe ktorej sa bude podieľať na tých nákladoch, ktoré budú oni investovať do tých priestorov. Najskôr sa to v podstate tá dohoda neuzatvárala napriek rôznym výzvam spoločnosti len preto, že bežal vlastne súdny spor

o vydanie časti nehnuteľnosti, o ktorom teda všetci ste boli informovaní. Súdny spor skončil, napriek tomu aj po skočení toho súdneho sporu, čo bola jedna teda z podmienok, v podstate k tej dohode ako na strane mestskej časti neprišlo. Keďže oni v podstate mali už platiť normálne nájomné podľa zmluvy s tým, že nemohli priestory zrekonštruovať, nemohli ich teda dať o užívaniaschopného stavu, tak na základe vlastne stavebného povolenia, ktoré mali ešte pred rokmi, niekedy myslím 2010, tú rekonštrukciu teda zrealizovali, prebehla, vynaložili náklady, bol predložený návrh čo sa týka tých nákladov, majetkové oddelenie posúdilo tie náklady, ustálila sa suma 77 719 s tým, že na základe predchádzajúcich prerokovávaní v orgánoch mestskej časti sa vlastne okrem toho, že sa teda bude táto suma bude podiel mestskej časti, že budú platiť toho riadneho nájomného 50 %. Doplnilo sa aj, že už žiadna ďalšia investícia v podstate alebo každá ďalšia investícia už bude len na ich náklady.

Čiže momentálne predkladáme znova teda tento materiál a boli by sme skutočne radi, keby ste ten materiál podporili a schválili na základe vlastne toho, čo bolo už v júni v zastupiteľstve, oni aj tých 50 % doplatili reálne z toho nájomného teda tak, ako v podstate bolo iba návrhu uznesenia, čiže teraz je to len otázka, aby sme vedeli teda s nimi už konečne tú dohodu o tom urovaní v podstate urobiť. Pokiaľ by zase sme išli do súdneho sporu, by sa opakovala situácia z roku 2014, ktorá v tomto zastupiteľstve už vlastne bola prerokovávaná a bolo vtedy aj to urovanie v podstate schválené.

Starosta:

Ďakujem pekne.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Tak stručne iba toľko asi.

Starosta:

To bolo stručné, lebo tá genéza je komplikovanejšia oveľa. Otváram diskusiu, pán poslanec Kollár, faktická.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ja len faktická. (Nezrozumiteľné) opýtať, to nové nájomné, ktoré by mali platiť už teraz, korešponduje tam koľko k výraznému zhodnoteniu tohto objektu, či to nájomné korešponduje s podobnými inými nájomnými v iných objektoch, respektíve, my sme na komisii, aby som to upresnil, diskutovali, že aj toto nájomné je podhodnotený, pretože došlo k výraznému a že mali by sme predložiť návrh na nájomnú zmluvu s upraveným nájomným, o tom sa veľa diskutovalo a chcem sa opýtať, či aj vedenie má takýto zámer, pretože to je podhodnotený.

Starosta:

Jasné, pani doktorka povie viac, ale v podstate my sme viazaní tými dohodami a tými uzneseniami, ktoré boli spravené v minulosti. To znamená, že aj tá cena bola stanovená na základe...

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Súťaže, hej.

Starosta:

... súťaže, ktorá bola. Takže poprosím pani doktorku.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ja to len doplním, nájomné riešené nebolo, lebo v podstate to nájomné je dohodnuté, oni ročne majú platiť 20 000, vyše 20 000 tým, že mestská časť...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Počkajte, ja sa pozriem na ten (nezrozumiteľné). No treba to prepočítať, neviem, ja to nemám prepočítané sa priznám teda ale skrátka každopádne nájomné sa neriešilo. Nájomné oni mali dohodnuté vyše 20 000 ročne s tým, že z tohto nájomného majú platiť, také boli dohody, také proste sú tie dodatky k tej zmluve, veď to je celý problém. Lebo teraz keby sa aj povedalo že dobre, tak poďme im zvýšiť o 100 % nájomné, to proste na to nepristúpia, nájomné je dohodnuté a z toho sa im malo odpočítavať 50 %. Taká bola dohoda, že sa proste, že mestská časť sa proste bude podieľať na tých stavebných úpravách a že sa zaviazala uzatvoriť s nimi túto dohodu. Táto dohoda v podstate už dávno mohla byť uzatvorená len tu bol práve ten problém, že najskôr tam aj mestská časť, to sa dá chápať, že čakala, kým skončí ten súdny spor, lebo nemohla vedieť ako teda dopadne, i keď mohla si myslieť hej alebo tým, že tam bolo aj dovolanie, bolo to na najvyššom súde, lebo prvostupňový aj druhostupňový my sme mali právoplatne akože vlastníkom je hlavné mesto a správa mestskej časti ale ešte tam bolo dovolanie a na najvyššom súde to vlastne skončilo len minulý rok niekedy v januári. Čiže a napriek tomu ani po tomto termíne a čas bežal. Čiže hovorím, tá dohoda mohla byť uzatvorená už dávno. Miška to má asi prepočítané, že? 16,6 eura meter štvorcový mesiac je to nájomné.

Starosta:

16,6 eura

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

To sa aj teraz súťaží myslím za tú cenu, čiže to je dost...

Starosta:

Pani Uličná, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Tiež iba chcem doplniť, že my tu teraz ako zbytočne budeme nejako licitovať a hádzať sumami, lebo bohužiaľ je tam šesť dodatkov, ktoré sú asi zrejme v tejto chvíli právne záväzné tak ako pre nás, tak ako pre nájomcu, čiže tiež mali sme tento materiál niekoľkokrát v komisii, vždy sa vždycky viedla búrlivá debata ale bohužiaľ alebo nie že bohužiaľ, nechcem to teda nejako hodnotiť ale nič zmyslupnejšie ako to, ako máme v návrhu uznesenia sme nedospeli a teda ďakujem, že sme to ešte dali tam ten od toho 1. júla 2016, aby sme teda aspoň nejako čiastočne ochránili, že aby teda ten nájomca už potom neriešil tú investíciu...

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Hej, hej.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... takže to je to, čo sme mohli spraviť pre mestskú časť, že sme trošičku ochránili zdroje takže ja si myslím, že už teraz je zbytočné sa k tomu vracieť a ja myslím, že už ako je navrhnutý, tak ho treba podporiť tento materiál. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa. Pokiaľ už sa nikto nehlási, tak končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Pani návrhová komisia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Pardon, sa ospravedlňujem, sme sa zaozrávali o tomto bode. Takže nedostali sme žiaden návrh na zmenu uznesenia, preto prosím hlasujem o materiáli tak, ako ho máme predložený. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne nech sa páči, prezentuje sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za 19, proti 1, nikto sa nezdržal, návrh bol schválený, ako bol schválený. Ďakujem pánovi poslancovi Kollárovi, že zabezpečuje pluralitu názorov pri hlasovaní v zastupiteľstve. Teraz máme bol č. 19.

19. Návrh na urovnanie súdneho sporu o nahradenie prejavu vôle mestskej časti uzavretím nájomnej zmluvy k bytu na dobu neurčitú

Starosta:

Návrh na urovnanie súdneho sporu o nahradenie prejavu vôle mestskej časti uzavretím nájomnej zmluvy k bytu na dobu neurčitú. Takže nech sa páči, pani doktorka Hahnová, o úvodné slovo.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Takže toto sa opäť v podstate je to materiál, ktorý sa týka tentoraz bytu na Zelenej 1, 3. Mestská časť v roku 2010 uzatvorila s pani Pevnou nájomnú zmluvu s tým, že uzatvorená bola na dobu určitú. Tým, že tam prebiehal vlastne súdny spor o vydanie tej menej ako polovica ako podielu. Bolo tá doba určitá bola viazaná vlastne na ukončenie tohto súdneho sporu. Zároveň ale bol prijatý dodatok číslo 1, ktorý potom riešil, že za akých podmienok sa nájomníčke môže tá zmluva zmeniť na dobu neurčitú. Tie podmienky v podstate vychádzali z toho, vychádzali teda vlastne z mestského všeobecne záväzného nariadenia 1 z roku 2006, ktorá ako jednu z podmienok stanovuje, že pokiaľ tam preinvestuje nájomca v tom byte trojnásobok ročného nájomného, je možné tú dobu nájmu zmeniť na dobu neurčitú. V podstate všetky tie podmienky, čo sa týka zmeny doby boli splnené napriek tomu mestská časť zmluvu alebo teda dodatok k zmluve na dobu neurčitú neuzatvorila a vlastne skončilo to na súde. V podstate paralelne s týmto istým sporom bežal ešte jeden spor, ktorý sa týka nájomcu iného bytu v tomto dome, kde v podstate prvostupňové súdy rozhodli v jeho prípade aj krajský súd v podstate potvrdil a nahradil prejav vôle mestskej časti, že je uzatvorená alebo dodatok uzatvorený na dobu neurčitú. Tam do toho my sme nemohli v podstate vstúpiť to bolo rozhodnutie súdu, ktorým vlastne tým rozhodnutím oni nahradili náš prejav vôle. Čiže ten spor skončil právoplatne, tento spor v podstate zatiaľ teda neskončil. Bolo to na krajskom súde už. Krajský súd to vrátil naspäť na prvostupňovú inštanciu, ktorá teda ďalej by sa mala ako týmto podaním zaoberať.

My v podstate v rámci rokovania tiež s právnou kanceláriou, ktorá zastupuje nájomníčku v rámci komunikácie predložili návrh na mimosúdne urovnanie s tým, že sú tam teda dva momenty, tak ako je v návrhu uznesenia. Prvý moment je, že teda bude tam tá zmluva na dobu neurčitú. Samozrejme my už musíme uzatvárať novú zmluvu, keďže v podstate ten nájom skončil, lebo tá doba bola určitá. Zmluva uzatvorená nebola, čiže ideme uzatvárať novú nájomnú zmluvu a tu sú momenty dva. Prvý je, že bude teda nájom na dobu neurčitú, kde my v podstate samozrejme ako z nášho pohľadu je to paralelná vec ako bola už

raz právoplatne skončená ,čiže tam si nemyslíme, že by sme mali nejaké percento šance uspieť, že tá doba neurčitá nebude. Ale podmienili to advokátska kancelária podmienkou, že v prípade takejto dohody o mimosúdnom urovnaní by nájomca, keď sa stane nájomcom a uzatvorí sa zmluva mala by mestská časť do zmluvy preniesť záväzok, že predá byt podľa zákona 182 ale platného v čase do 1.1. 2016. Tam nastala totižto tá zmena, že od tohto roku je novelizovaný, bol novelizovaný zákon v tom, že cena takéhoto bytu sa bude dojednávať dohodou v prípade, že žiadosti o kúpu bytu budú podané po tomto termíne. To znamená, že oni v zásade žiadajú, že by kúpili byt podľa ceny stanovovanej podľa zákona platného do toho 1.1. Lebo vtedy bola cena stanovená zákonom. Tam sa nedalo vôbec akože o tej cene nejako diskutovať. Tá bola stanovená zákonom. Tam sa odpočítavala nejaká amortizácia, došlo sa k nejakej teda takej symbolickej by som povedala cene. Kdežto po 1.1. je vlastne tá zmena v tom, že už sa cena dojednáva dohodou. Čiže tu v podstate je situácia trošku aj v rukách momentálne podľa môjho názoru hlavného mesta, aby vlastne toto si oni vyriešili, pretože my napríklad k prevodu bytu nepotrebujeme predchádzajúci súhlas mesta, kdežto tu už by boli potrebné znalecké posudky napríklad a podobne. Ale to je vecou teda hlavného mesta. Zatiaľ teda nejaká komunikácia s nimi nebola. Čiže toto sú dva momenty. Doba neurčitá a záväzok mestskej časti previesť podľa zákona teda platného v čase do toho 1.1.2016. Toľko asi v kocke možno keď budú nejaké otázky.

Starosta:

Ďakujem. To bolo v kocke a teraz poprosím pána Borgul'u, faktická poznámka. Otváram diskusiu.

Poslanec Ing. Borgul'a:

Ono niekedy pri týchto materiáloch by bolo možno dobré, keby bola vylúčená verejnosť, lebo napríklad ja sa chcem opýtať niečo čo protistrana, keď bude počuť tak nebude úplne neviem vhodné ale chcem sa opýtať myslíte si, že keď tá protistrana pôjde k súdu a ja viem, že pýtať sa na právny názor je také zvláštne ale opýtam sa to lebo chcem vedieť Váš pocit aký z toho máte. Tak uspeje a budeme musieť predať tento byt v zmysle tých cien obdobia pred tým?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

No ak sa budeme baviť o pocitoch, tak podľa mňa áno.

Poslanec Ing. Borgul'a:

Čiže asi by vhodné sa...

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Ja si myslím, že hej.

Poslanec Ing. Borguľa:

Stotožniť s tou mimosúdnou dohodou máte taký pocit.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Bavme sa o pocitoch.

Poslanec Ing. Borguľa:

Bavme sa o pocitoch samozrejme.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

To už som povedala...

Poslanec Ing. Borguľa:

Ja už som pochopil, že s právnikmi sa nedá baviť o faktoch. Ďakujem.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

No dá sa baviť o faktoch ale ja Vám poviem, že takto si to myslím aj po právnej stránke a súd rozhodne úplne inak, lebo to naozaj tie skúsenosti sú také. Bohužiaľ.

Starosta:

Podstatné asi zrejme je pokiaľ to poznám tento problém ja, že v podstate ja verím tomu, že každý kto ten byt má alebo chce na dobú neurčitú, tak nemá ho s cieľom. Má ho s tým cieľom, aby tam mohol bývať to znamená, ja si myslím, že tak to je. To znamená, že ak schválime teraz alebo ak schválite tento súhlas, tak bude to vlastne na dobu neurčitú ale...

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

So záväzkom, že budeme predávať podľa zákona platného v čase do toho 1.1.

Starosta:

Aha rozumiem.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Hej? Tam to o to ide.

Starosta:

Dobre, takže pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... chcela opýtať, pani doktorka, ma predbehol kolega, že pretože vieme ako súdy konajú v tejto republike. Máme nejaké teda, bohužiaľ máme každý nejakú skúsenosť možno osobnú, možno u druhého. Otázka, čiže tá zmluva ako som správne pochopila v tom materiáli, pretože naozaj by som sa rada vyhla nejakému pocitovému alebo nekompetentnému rozhodnutiu samosprávy, lebo vidíme aj v minulosti, že potom nás to dobieha, keď z nejakého dôvodu sa zastupiteľstvo rozhodlo inak a vo finále aj tak ten súdny spor síce trval možno 10, 15, 20 rokov veď parčík Belopotockého ale vo finále teda dopadlo to ako dopadlo. Čiže ja sa

preto iba chcem spýtať, čiže podľa Vás aj Vášho názoru aj ako je v tom materiáli, tie zmluvy boli zadefinované tak, že nájomca teraz nejdeme riešiť pocity splnil náležitosti zmluvy a mestská časť mala povinnosť v zmysle tej zmluvy s ním urobiť teda podpísať alebo ako to nazvať dobu neurčitú v tom čase, kedy sa bavíme...

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Áno.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

...v tom 2012 a on by mal vtedy tú možnosť si požiadať o odpredaj bytu ako teda obecné byty sa predávali ako x y ľuďom sa tu predávalo s tým, že by to bolo v podstate v poriadku a mestská časť má akurát tú povinnosť, že do 2 rokov mu je povinná to prediť...

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Áno.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

...ale povinná. No tak ďakujem.

Starosta:

Ja len poprosím je diskusia. Nie faktické poznámky hej? Takže diskutujte prosím vás. Využívajte možnosť diskusného príspevku.

Pán poslanec Vagač, faktická poznámka na pani Hahnovú.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno mám teda faktickú. Je možné takto recipročne, spätne sa zaviazat', aby sme plnili zmluvu, teda zákon, ktorý skončil teda 1.12.2016? Nebude to napadnuteľné? Že my sa teraz v zmluve zaviazame, že budeme plniť to, čo už dávno skončilo?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Je to mimosúdna dohoda. Je to možné.

Starosta:

Pán poslanec Kollár, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ja len chcem, aby sme si boli čistý vo svojich názoroch. Teraz sa tu hovorí o niečom inom ako sa hovorilo na komisii. Ja budem držať názor na komisii, kde sme sa dohodli, že nie je to celkom spravodlivé, aby ľudia, ktorí nežili v tých reštitučných bytoch, aby boli zvýhodnení týmto smerom budem hlasovať proti. Ďakujem.

Starosta:

Pani doktorka Hahnová.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Ja som na toto reagovala aj v komisii, lebo toto nie je o nejakom morálnom pociť. Tu jednoducho pokiaľ on má na to právo, tak v podstate my máme tú povinnosť. Akože či tam žil rok, dva, tri, päť, tridsať alebo päťdesiat v podstate na veci nič nemení. Pokiaľ tam bola uzatvorená zmluva, mala byť v minulosti uzatvorená už na dobu neurčitú, oni v zmysle zákona mali by tým pádom právo požiadať a my by sme mali povinnosť do dvoch rokov predať podľa zákona platného v tom čase. Čiže teraz.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Lebo tam bol spor.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Ale veď ani. Ale tu ide na pani Ležovičovou ak môžem. Tu ide o to, že oni nemali ani možnosť podať si vtedy žiadosť. Pokiaľ viem, tak byty tam popodávané žiadosti mali už v tom staršom období hej? Čiže len sa čakalo, kým samozrejme skončí ten súdny spor. Ten skončil a už sa v podstate tie prevody realizujú. Čiže to bolo len o tom, že oni v podstate by sa dostali vlastne do tej istej pozície ako boli ostatní nájomcovia bytov. A to sa im v podstate znemožnilo, hej? I keď by tam bývali kratšie. Áno to je pravda.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... chcela som teda zareagovať. Áno na komisii bol nejaký názor ale treba povedať prečo. Ten materiál sme dostali v deň konania komisie. To znamená, že tiež by som možno že poprosila, že trošku včasnejšie dostať takéto materiály, pretože presne potom sa riadime pocitmi a trošičku ako keby nám unikal právny stav veci. Človek si potom môže ten materiál ešte doštudovať dostane iné názory. Pani doktorka, Vy ste pre mňa záruka niečoho, že teda máte svoju odbornú pozíciu, nemáte žiadne politické tričko. Takže pre mňa ste hodnoverným človekom. Takto som sa ešte pozrela na ten spis. Je to taký tučný spis. Takže z môjho pohľadu je to ako v podstate, preto asi zrejme máme s tým také pochybnosti alebo váhame pri tom...

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Hej, hej.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

...nie je to také úplne jednoznačné, že sa rozhodneme tak a tak a že všetko bude správne.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Gajdoš, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja by som chcel na pani doktorku v podstate súhlasím, že byť principiálny a súdiť sa ďalej je síce veľké gesto ale zasa na druhú stranu daňových poplatníkov bude stáť veľa peňazí a z konečného hľadiska budeme tak či tak všetci smutní a ešte aj o niečo chudobnejší.

Starosta:

Ďakujem pekne. Takže konečne diskusný príspevok prvý, pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Už som stokrát počula, že nedávať do toho emócie na Slovensku neexistuje precedentné právo a každý sudca posudzuje podľa seba a svojho právneho názoru. Druhý sudca môže mať úplne iný názor a nehovoriac o tom ako by vec posúdil odvolací súd, krajský súd a najvyšší. Tento spor o tento dom trval 24 rokov. Keby bola mestská časť sa vzdala a povedala my to prehráme. Prehrávalo sa hore dole, hore dole to bolo ako na hojdačke. Ja som to zažila a prežívali sme to my všetci, ktorí sme v tom dome bývali a existovali. Ja sa chcem poďakovať mestskej časti, že to dobojovala tak, ako to dobojovala a nehodila obyvateľov tohoto domu cez palubu. A preto jeden súd skončil ale každý tento.

Jedná sa o dva byty. Každý ten byt je úplne iná kategória, iný nájomca a na to iný sudca. To znamená, že keď skončil, dá sa predpokladať, že dajme tomu, že môže skončiť tak isto ale nemusí. V každom prípade stále sa tu na hovorí, že nehovorme o tom, čo bolo a nedávajme do toho morálne zásady alebo neviem čo. Fakt je, že už aj keby bolo na trvalé užívacie právo. Nie dočasné ale trvalé. Nemyslím si, že je to férové voči mestskej časti, lebo nám bolo opakované 24 rokov z určitých strán pripomínané, že keby sa tie byty predávali trhovo, tak by získali iné peniaze mestská časť a pre mestskú časť je výhodnejšie, aby v úvodzovkách sa ten spor prehral. Ja hovorím to, čo bolo 24 rokov. Aby prehral lebo mestská časť by dostala viac peňazí. S tým, že v tomto strese sme žili, udržiavali to všetko. Tento byt bol pridelený tak ako bol pridelený. Môžem povedať daná osoba v tom byte nebýva. Ten byt sa celý čas prenajíma. Už keď sa podľa súdnych rozhodnutí, ktoré ešte nevieme, lebo sa chceme dohodnúť, dohodneme tak, že dostane to trvalé užívacie právo, ja si nemyslím tak ako pán Kollár povedal, že má morálne právo podľa 182 a tu by som rada počula. Tu mi potom

nikto nepovie ako mi moji kolegovia poslanci 20 rokov otlkali o hlavu, že keby to mestská časť prehrala, tak dostanú inú sumu za byty ako podľa 182. Čiže tu sú dve veci.

Jedna vec skončiť súd a čakať ako skončí a druhá vec dať užívacie právo s tým, že rozhodnúť teda, do ktorej kategórii tá zmluva patrí. (ja by som prosila ešte predĺžiť) Podľa nového boli diskusie som v mestskej komisii sociálnej a bytovej, kde práve majú obrovský problém aj s tým, že niektoré byty mali vypovedané zmluvy a musia sa im, lebo potrebovali sa prihlásiť do tých náhradných bytov a teraz poukončovali sa tam súdy a teraz majú problém s tým ako im urobiť tie zmluvy. Oni nedostanú spätné zmluvy. Oni dostanú zmluvy ako budú si to môcť odkúpiť ale bohužiaľ nie podľa 182 hoci oni boli tie reštituované byty. Čiže ja k tomuto sú tu dve pokračovať v súdnom spore to je jedná vec a druhá vec uzatvorenie zmluvy spätne alebo od teraz. Ja by som to dodala na zváženie. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Samozrejme je to na vás ako rozhodnete.

Pani poslankyňa Oráčová faktická poznámka nech sa páči.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ja ti, Halka, úplne rozumiem. Bohužiaľ na Slovensku sa neriadime morálnym právom a preto to tu tak často dopadne. A naozaj, keby sme sa riadili morálnym právom, tak to vyzerá inak ale tu musíme dodržiavať súdny poriadok. Takže tak je to.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ziegler, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja si myslím, že nikomu z nás sa takéto veci nerozhodujú ľahko, lebo naozaj sú to zložité právne veci a ja som sa možno chcel spýtať potom predtým niečo podobné ako sa spýtal pán Borguľa, lebo mnohí z nás nie sú právnici a ja viem, že na to neviete exaktne odpovedať ale je možno dôležitý taký názor právnika v tomto a dobré, zlé je pravda, že tá mestská časť tam nejakým spôsobom pochybila a riešime niečo, čo v zásade toto zastupiteľstvo my sme nespôsobili ale je naozaj možno pre mňa v tomto smere ako laika je dôležitý aj teda ten právny názor alebo názor Vás ako právnika a predsa mne to dosť pomôže v tom rozhodovaní.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Tak by som zareagovala. Jednak ak môžem teda aj na pani poslankyňu Ležovičovou. Asi nespájala by som tie reštitučné spory, kde bolo rozhodnuté o priznaní bytovej náhrady. To si myslím, že sú dve rozdielne veci ako je toto. Toto je v podstate ten dom my sme mali nájomníčku, teda hlavné mesto súdili sme sa o vydanie časti nehnuteľnosti. Súdili sme sa

úspešne. Čiže je náš hej? Čo sa týka toho právneho názoru. Tu v podstate beží súdny spor. Čiže, keby v podstate toto neodsúhlasili, takáto dohoda by sa neuzatvorila súd by opätovne podľa môjho názoru na 99,9 neviem koľko percenta nahradil prejav vôle a bola by zmluva na dobu neurčitú. V tomto som si 100 % istá no 100 %. Dobré necháme ešte...

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu).

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Hej 99 tak istá. Lebo to ako paralelne vieme a oni argumentačne potom používajú tie rozsudky. Aj keď tu nie je teda ako judikáty nezaväzujú precedensy používajú tie rozsudky. Čiže tam si nemyslím, že by sme ako boli úspešní. Tým pádom doba neurčitá by bola. A prišiel by samozrejme na rad súdny spor ohľadne prevodu bytu podľa zákona platného vtedy. Ako by skončil, neviem. Tam by som povedala, že tiež by malo byť rozhodnuté v ich prospech. Lebo jednoznačne tu mestská časť v podstate nerobila zase k tomu, k čomu sa zaviazala. Ale zase by tam tým pádom súd rozhodol. Áno, sme povinný predat' takto a takto. Ale garantovať to sa proste nedá. To sme si snád' povedali.

Starosta:

Pani poslankyňa Ležovičová, faktická poznámka.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

To, že by sa tá doba neurčitá dala a eventuálne nech súd potom rozhodne, či za tú alebo za tú sumu? Alebo ako sa to dá ošetriť, aby to nebolo automaticky. No ja nehovorím o dobe určitej neurčitej. Ale ja už teraz hovorím 182 alebo to druhé. Ako sa to dá ošetriť?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Jedine tak, že by ste dali poslanecký návrh a upravili to uznesenie tak, že...

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

... že by sa v podstate ja som tam ale ja som si to neosvojila hej? Ja som to nechala na zastupiteľstvo. Čiže by sa v podstate. Tak. Hej. Že by sa v podstate vypustili tie posledné tri riadky hej? Že uznesenie by končilo áno hej...

Starosta:

Nie.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

...končilo by...

Starosta:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

... za menom hej? Bud' alebo potom tým pádom bola by to teda iba doba neurčitá. No ako podľa môjho názoru proste taká dohoda pre nich nemá zmysel hej? Lebo to oni si počkajú na rozhodnutie súdu a tým pádom je to vyriešené. Čiže ale je tu táto možnosť tu samozrejme je. Alebo potom to celé neprijat' a nechať to na súde. Neschváliť, tak ako to je.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Hej ja som to áno. Ja by som to nechala.

Starosta:

Pán poslanec Kollár, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Moje predchádzajúce vystúpenie bolo o tom, že síce prijať dohodu ale musí byť vyvážená. A my prijímame nevyváženú dohodu. A okamžite dávame všetky výhody tej druhej strane preto v prípade, že by sa vypustili tie tri riadky, som ochotný hlasovať za.

Starosta:

Pán poslanec Borgul'a, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Borgul'a:

Ďakujem za slovo, ja len možno by som uviedol, že asi ako to prebiehalo u vás. Ste nejaký tím ľudí, ktorí sa stretol s protistranou predpokladám, že na jednom ale na kvante stretnutí ste dospeli k nejakej mimosúdnej dohode, ktorú hovoríte, že Vy ste ochotná alebo my sme ochotní akceptovať ako zastupiteľstvo a ktorú hovorí protistrana, že je ochotná ju akceptovať. My keď teraz tú mimosúdnu dohodu, ktorú máte vy nejakým spôsobom dlhodobo vyštrnganú zmeníme, tak to rovno môžeme tomu asi povedať, že kašleme na to, že to nemá zmysel meniť tú mimosúdnu dohodu. Čiže tu je skôr alternatíva, že buď to úplne odmietnuť alebo mimosúdnu dohodu prijať. Ale mimosúdnu dohodu, na ktorej ste vy dlho pracovali asi meniť je nie úplne konštruktívne.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Ja som to teraz povedala.

Poslanec Ing. Borgul'a:

No je to dohodnuté medzi dvomi protistranami, že ono to nie je samotný návrh pani Hahrovej ale to je nejaká dohoda, ktorá je dlhodobo spracovávaná, vyštrnganá, urobená a následne po celom tom procese predložená do zastupiteľstva, takto tipujem, že to je.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Áno, po komunikácii v podstate s advokátskou kanceláriou, ktorá zastupuje túto nájomníčku, na takýto návrh dohody oni by bolo ochotní pristúpiť. Áno. Čiže preto to tu máte lebo o tom nemôžeme rozhodnúť my. Ani pán starosta...

Starosta:

No to už vonkoncom nie.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

... o tom musí rozhodnúť zastupiteľstvo. To je taký úkon, ktorý v podstate podlieha schváleniu zastupiteľstvom. Čiže, keď v podstate preto som to povedala pred chvíľou len možno trochu inými slovami čo teraz povedal pán poslanec Borguľa, že sú dve možnosti ak to chcete teda meniť, áno, dobre to zaznelo tie tri riadky ale potom v podstate podľa môjho názoru oni nepristúpia na to lebo pre nich to urovanie...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

... dobre no pre nich to urovanie je práve v tom, že doba neurčitá a plus toto hej? Inak v podstate bude to prebiehať takto odmietnite potom, čo teraz zaznelo a budeme v podstate sa súdiť v tej jednej časti súd prehráme, lebo tak to vidíme my po právnej stránke čo sa týka doby nájmu a čo sa týka toho budúceho nejakého prevodu, to bude otázka na najbližších možno niekoľko rokov čo mestskú časť bude stáť nejaké peniaze.

Starosta:

Ja ešte poprosím v prípade mimosúdnej dohody ako to je so súdnymi trovami a s týmito všetkými vecami? A ako to bude v prípade, že prehráme súdny spor?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Nebude žiadna strana znášať tie trovy hej? Čiže v takom prípade to štandardne sa do tých dohôd ako dáva, je to uvedené aj v tej dôvodovej správe.

Starosta:

Pani poslankyňa Ležovičová, faktická poznámka.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... na výber buď pokračovať x rokov nechcem povedať ďalších 20 rokov v súdnom spore a vyhrať to možno podľa 182 alebo dostať to užívacie právo s tým, že bude suma dohodou. Takže oni si tiež môžu rozhodnúť, nie je to až také jednoduché. Môžu sa oni rozhodnúť či chcú pokračovať ďalších 20 rokov v súde alebo nie a teda sledovať či tam pani

Pevná býva alebo nebýva a tak ďalej. Lebo nájomný byt nie je možné prenajímať ďalej bez súhlasu mestskej časti. To len do toho sa nikto nestaral.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Asi to treba povedať písomne, teda pardon ústne. Stačí len písomne okej dobre. Takže pokiaľ ste.

Koniec série faktických poznámok. Končíme faktické poznámky v rámci diskusie a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Dostali sme pozmeňujúci návrh od kolegyne Halky Ležovičovej a to z uznesenia vypustiť záväzok previesť byt do vlastníctva nájomcu za podmienok určených zákonom číslo 182 z roku 1993 zbierky zákona.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Áno. Pevná bodka. Takže prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Tak ale ani vy to nerobte prosím. Za 5 poslancov, proti nikto, 13 sa zdržali, takže návrh pani Ležovičovej nebol schválený. A teraz hlasujme o pôvodnom návrhu. Pardon návrhová komisia nech sa páči teraz môžete hovoriť.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Čiže tento pozmeňujúci návrh neprešiel, preto hlasujme prosím o materiáli tak, ako ho máme predložený v pôvodnom znení. Ďakujem.

Starosta:

Nech sa páči prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za hlasovalo 15 poslancov, proti boli 2 a zdržali sa 2. Takže konštatujem, že Návrh na urovnanie súdneho sporu bol schválený v predloženom znení. Máme prestávku teraz. Takže bod číslo 11.A Návrh programu obnovy chodníkov na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Poprosím pána Borguľu...

11/A Návrh programu obnovy chodníkov na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

... ako spracovateľa a predkladateľa, aby uviedol tento materiál.

Poslanec Ing. Borguľa:

Vážený pán starosta, pani vicestarostka, ctení kolegovia, kolegyne. Dovoľujem si vám predložiť materiál, ktorý vo mne osobne dlho dozrieval. V prvom rade sa chcem poďakovať spolupredkladateľom, že sme tento materiál spolu vyštrngali, vydiskutovali a v takejto podobe ho v silnom kolektíve môžem ako spracovateľ predložiť. Prosím? Vicestarostka, starosta, vicestarostka...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Nie, nie, nie, nech sa páči.

Poslanec Ing. Borguľa:

A o čo sa jedná? Ja by som to takými pár slovami, keďže (nezrozumiteľné) dôvodovú správu zdôvodnil. V mojom okolí, v okolí Justičného paláca prebehla rekonštrukcia niekoľkých budov v priebehu pár týždňov. Výsledkom tejto rekonštrukcie boli tri zrekonštruované chodníky. Prvý chodník je z metličkového betónu, druhý chodník je zo zámkovej dlažby a tretí chodník je asfaltový. To je dôvod, prečo som sa spolu s predkladateľmi snažil v prvej časti tohto materiálu požiadať pána starostu, aby sme vytvorili konečne ten dizajn manuál chodníkov, ktorý odborné útvary miestneho zastupiteľstva spracujú a následne tento dizajn manuál bude v januári predložený nám zastupiteľstvu a na odsúhlasenie. Sľubujem si od toho, že do budúcnosti, keď niekto bude rekonštruovať chodníky, tak už to nebude rekonštruovať ako v cirkuse Humberto ale jednoducho chodníky začnú

dostávať nejaký konkrétny tvar. Ak ste si všimli tí, ktorí cestujete po svete, tak a dúfam teda, že ten dizajn manuál bude taký, že to nebudú asfaltové chodníky, lebo vo svete keď si pozriete dneska tie chodníky sú už robené z dlažby. Tá prvotná investícia na dláždené chodníky je možno trochu vyššia ale následne sa to vracia pri rekonštrukcii chodníkov, keďže asfaltový chodník v prípade, že ho rozpílate a opravíte v ňom nejakú inžiniersku sieť a následne ho zaasfaltujete, tak vždy jednoducho ostane na ňom tá jazva a už nikdy ten chodník nevyzerá tak, ako pôvodne vyzeral. V prípade dláždeného chodníka, tak ten dláždený chodník stačí rozobrať, potrebnú opravu vykonať a následne ten chodník zložiť a vyzerá dlhodobo ako nový. Čiže dúfam, že pán starosta, ja sa rád budem podieľať spolu s útvarmi na tvorbe tohto dizajn manuálu, dúfam, že tento dizajn manuál bude spĺňať aj takúto požiadavku.

V ďalšej časti tohto materiálu sa snažím dosiahnuť to, aby v prípade, že mestská časť rekonštruje nejakú komunikáciu, teda v zmysle, teda cestné teleso, príklad poviem Moskovskú ulicu, aby vždy bola zaviazaná zrekonštruovať aj príľahlé chodníky k tomuto cestnému telesu. Totižto čo sa stalo. Zrekonštruovali sme Moskovskú ulicu, za čo som veľmi vďačný aj všetci obyvatelia, pán starosta ďakujeme. Ale už sa nikto nedotkol chodníkov alebo len teda čiastočne sa opravili chodníky. Čo to znamená pre tú ulicu. Znamená, že tá ulica je zrekonštruovaná jednoducho k tým chodníkom sa najbližších dvadsať rokov nikto nedostane. Preto budem rád, keď si osvojíme myšlienku, že s rekonštrukciou cestného telesa budeme vždy rekonštruovať aj chodníky. Jednoducho, tak je to dielo dokončené. Vtedy to dielo vyzerá dobre a vie to aj finančne efektívne, keď rekonštruujeme naraz aj cestnú komunikáciu aj chodníky. Rovnako budem rád, keď pán starosta a miestny úrad bude takto isto zaväzovať aj pána primátora a magistrát, k čomu ja ako poslanec samozrejme maximálne budem chcieť prispieť, aby rovnako mesto, keď rekonštruje nejakú komunikáciu, tak s touto komunikáciou rekonštruovala aj chodníky.

V ďalšej časti toho materiálu sa snažím zaviazať ale skôr požiadať teda Stavebný úrad mestskej časti Staré Mesto, že v prípade a to chcem podčiarknuť, že je to legálne možné, lebo nie vždy je to legálne možné, aby Stavebný úrad pri väčšej rekonštrukcii budovy alebo pri novej investícii zviazal stavebníka aj s rekonštrukciou príľahlého chodníku a právne to možné napríklad v situáciách, keď niekto žiada pripojenie na nové inžinierske siete a žiada o rozkopávku chodníka, tak vtedy mu môžete dať podmienku, dobre rozkop ten chodník ale následne v takej a takej dĺžke ten chodník v zmysle dizajn manuálu, ktorý miestny úrad vypracuje, zrekonštruuj. Toľko je bod A o čo všetko žiadam pána starostu.

Bod B. Staré Mesto bude mať teraz nový príjem a to je príjem z developerského poplatku, poplatku za rozvoj. Ja som schválne tento materiál koncipoval tak, aby sme nerobili

toto na úkor niekoho. Zoberieme administratívne alebo zoberieme inému odboru a použijeme peniaze na chodníky, ja som schválne urobil, sa snažil zaviazať časť toho novovznikajúceho príjmu z toho developerského poplatku z toho zbral 20 % a dal to do fondu opravy chodníkov. Mnohí sa ma pýtali, že prečo to dávam do fondu opravy chodníkov a zriaďujeme fond opravy chodníkov a prečo to nie je položka zastupiteľstva, položka rozpočtu. Nuž je to preto tak, že keď tu my dáme do fondu opravy chodníkov, tak o tom rozhodneme my poslanci tuto na tomto zastupiteľstve a miestny úrad s tým nebude môcť nijako nakladať, lebo raz je to účelovo viazané vo fonde opravy chodníkov, kdežto keď je to súčasťou rozpočtu, tak rôznymi zmenami rozpočtu sa to dokáže alebo aj rozpočtovými opatreniami úradu sa to dokáže dostať do iných položiek rozpočtu. Ja si myslím, že takýmto spôsobom významne dokážeme zaviazať Staré Mesto, aby tieto investície bralo vážne a tieto investície aj v priebehu toho rozpočtového roku zrealizovalo.

A s tým súvisí aj bod C, kedy žiadam pána starostu, aby v prípade, že budeme alebo teda v momente, keď budeme schvaľovať rozpočet, predpokladám v decembri, nám predložil sumu, ktorá bola daná, ktorá bola vyzbieraná z toho developerského poplatku, určíme 20 % a zároveň pán starosta predloží zoznam, ktoré komunikácie z týchto 20 % mieni rekonštruovať, predpokladám, že tento zoznam a určite to tak bude, tento zoznam vznikne na základe komunikácie s komisiou finančnou, s komisiou dopravnou a s poslancami zastupujúcimi aj jednotlivé volebné obvody. Takže pripravíme jeden komplexný zoznam chodníkov a naozaj s chodníkmi sa začne niečo robiť.

A na záver by som snád ešte dodal len toľko, že veľa sa tu rozpráva o rozbitých komunikáciách, veľa diskutujeme o cyklochodníkoch. Cyklochodníky si aj našli svojich obhajcov, cyklokoalíciu, žiaľ ja mám pocit, že sa zabúda na chodníky a to je dôvod, prečo spolu s predkladateľmi pani Oráčovou, Strakom, Kollárom, Tatárom, Gajdošom a pani vicestarostkou Špankovou tento materiál predkladáme. Osobne si myslím, že týmto materiálom nikomu neublížime a len získame niečo pre blahobyť Staromešťanov. A za podporu v mene všetkých predkladateľov vám vopred ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, faktická, pán Muránsky. Nech sa páči.

Poslanec Muránsky:

Ja len jednu otázku, že ako sa prišlo k tej, k tým percentám k tým 20-tim percentám?

Niektó:

Tridsať sa zdalo veľa a desať sa zdalo málo.

Poslanec Ing. Borgul'a:

Môžem formou diskusie odpovedať? Či na záver.

Starosta:

Nech sa páči.

Poslanec Ing. Borgul'a:

Dvadsať percent sa mi zdalo ako nejaké logické číslo, ktoré v prípade, že máte developerský poplatok, tak ten zákon vám presne určuje, na ktoré položky môžete koľko peňazí používať. A tých okruhov je viac menej päť, a keď dáte sto delené päť, tak vám vyjde dvadsať percent, preto som zvolil dvadsať percent.

Starosta:

Ďakujem pekne, ak dovoľíte, ja vítam každú iniciatívu, ktorá prispeje k tomu, že staromestské ulice a staromestské chodníky a cesty budú v lepšom stave ako doteraz. My sme o tom viackrát hovorili aj na tomto zastupiteľstve pri schvaľovaní rozpočtu naše investičné oddelenie vypočítalo, že aby sme kompletne zrekonštruovali všetky ulice a cesty, ktoré sú v správe mestskej časti by mestská časť potrebovala asi 24 miliónov eur. To je viac ako je náš celoročný rozpočet. Máme okolo 20 miliónov rozpočet mestskej časti, kompletný. Takže tieto peniaze zrejme nikdy mať nebudeme, mať naraz. Žiaľ alebo škoda, že predchádzajúce samosprávy tento problém neriešili. My keď sme teraz zrekonštruovali Škarniclovu, tak nám obyvatelia, ktorí tam boli povedali, že tá ulica sa naposledy robila pred päťdesiatimi rokmi. Odvtedy tam nebola žiadna oprava. Maximálne, keď sa robili siete, tak sa urobila rozkopávka, zalepila.

Nový prístup mestská časť, teda v tomto volebnom období zvolila nový prístup pri rekonštrukcii komplexnej rekonštrukcii ulíc, to znamená celých komunikácií ciest vrátane chodníkov ešte v roku 2015, to znamená pred dvoma rokmi a ako prvú ukážkovú ulicu sme zrekonštruovali komunikáciu na Hlbokej pred základnou školou od Sokolskej po Čapkovu, kde vlastne bol zvolený nová dlažba ide o grafitovú dlažbu 20x10 centimetrov, betónovú dlažbu klasiko s vodopriepustným podložíom a obidva chodníky boli kompletne vydláždené týmto spôsobom a bol na opravené obrubníky, kamenné podotýkam, pretože to je tiež jedna z vecí, že v podstate mestská časť všade tam, kde rekonštruuje ak je to možné, tak obnovuje pôvodné kamenné obrubníky. Žiaľ máme na území Starého Mesta máme dosť by som povedal rôznorodé povrchy najmä, čo sa týka chodníkov. Poviem príklad, vyjdete pred tento úrad a chodník pred týmto úradom je vydláždený zase inou dlažbou, je to taká takzvaná tá haka, tá ako rybia kosť alebo ako to nazvať, zámková dlažba. My keď sme plánovali rekonštrukciu Podjavorinskej ulice tam sme napočítali na chodníkoch dovedna deväť rôznych povrchov. Hovorím deväť rôznych povrchov na úseku Panenskej ulice od Štetinovej po

Astoria Palace. Preto vlastne bol aj vypracovaný projekt na kompletnú rekonštrukciu povrchov tak, aby boli tam jednotný vizuál. Avšak, keď sme prezentovali, to len na vysvetlenie, keď sme prezentovali tento zámer obyvateľom Panenskej ulice, tak sme sa stretli vlastne s názorom, že treba to prediskutovať najskôr s obyvateľmi, lebo my sme tam sa snažili okrem iného navyše priniesť na tú ulicu aj zeleň. Dopravné tieňe, ktoré dnes máme na cestách to sú tie vyšrafované čiary, kde sa nemá stáť, tak tu sú vlastne hluché miesta, ktoré môžu a ktoré v zahraničí sú bežne riešené práve zeleňou. Tam trochu sme narazili na moje prekvapenie niektorí obyvatelia alebo niektorí návštevníci alebo užívatelia, tak mali problém s tou zeleňou ale povedali sme, že samozrejme v každom prípade budeme o tom diskutovať. Nakoniec sme sa dohodli teda zhodli v tom, že pripravíme pre celú štvrť, to znamená od Staromestskej po Palisády komplet celú štvrť pripravíme jednotný manuál v piatok pätnásteho na Dobrom trhu bol spustený proces participácie. Naším partnerom alebo spracovateľom toho procesu participácie je občianske združenie Punkt, ktoré vlastne sme verejne obstarali a oni nám pripravia do konca roka by mali pripravený výstup z tejto participácie, to znamená ako si ľudia predstavujú ten verejný priestor, lebo aj to je dôležité. Nie len teda úprava povrchov ale aj to vlastne na čo má slúžiť. Kto má na tej ulici prednosť hej? Kto ho najmä využíva, takže takýto myslím, že je to zmysluplné pre celú štvrť a toto by sa mohlo stať potom základom nejakého nie len teda pre Staré Mesto ale možno aj pre celú Bratislavu, pani hlavná architektka Ingrid Konrád prejavila záujem, že aj oni by sa na tom chceli podieľať. My sme samozrejme ich ulice, ktoré majú oni v správe Staromestská, Palisády sú trochu iného charakteru, takže my nechceme sa v tomto prípade ísť s nimi, lebo obávame sa, že by nás to trochu zdržalo. Takže robíme teraz tú celú štvrť to znamená Panenská, Podjavorinskej, Zochova, Kozia, Konventná, Lýcejná robíme ako jeden celok. Verím, že sa nám podarí dospieť k nejakému záveru, ktorý bude podkladom pre ďalšie spracovanie práve dizajn manuálu pre túto štvrť.

Aktuálne rekonštruujeme na Žižkovej ulici. Opäť poviem, že v čom je problém, že nejaký, že tej dlažby naozaj je rôznej rôzne veľa. Na Žižkovej ulici vlastne budujeme teda investor Zuckermandlu na našu žiadosť a po dlhých rokovaníach buduje predĺženie chodníka z Zuckermandlu až po parkovisko, ktoré je pred bývalým Daňovým úradom a domom číslo 24. Tu samozrejme sme trvali na tom, že má byť dlažba použitá tá, ktorá je na tom Zuckermandli, lebo nemalo by význam tam dávať inú dlažbu, aby ten chodník bol ucelený. Ďalej bude chodník pokračovať poza parkujúce autá na novom asfaltovom povrchu vyšrafovanými čiarami a potom prichádzame k tunelu, kde vlastne vyústenie tunela a kde bola, kde bol chodník, keď bol robený operný múr za starostovania pána Ďurkovského bol

robený oporný múr nad hrobkou Chatáma Soféra. Tak tam bola vlastne daná haka dlažba ale v úseku bola betónová. To znamená, že tam sme doplnili tú haku dlažbu, betón tam bol.

Takže, aby som nehovoril samozrejme veľa ja len chcem povedať, že mnohé veci už sa nám darí bohužiaľ čo je veľký problém a to treba povedať otvorene, aby nedochádzalo k nejakej mýlke správcovia sietí Západoslovenská energetika, SPP distribúcia, Bratislavská vodárenská aj tí slaboprúdari, ktorí robia, ktorí nám rozkopávajú chodníky a cesty jednoducho neuvedú to podložie do pôvodného stavu respektíve do spôsobilého. Konkrétny prípad Heydukova ulica. Na Heydukovej ulici došlo k rekonštrukcii povrchu. Obnova obrubníkov a kompletná obnova vyfrézovanie novej vrstvy asfaltu na komunikácii. V tom čase tam ale Západoslovenská energetika distribúcia prišla a robila novú prípojku cez synagógu do nemocnice a rozkopala na každej ulici polovicu chodníkov. Tam je dlažba tá klasická, ktorú poznáme tá škaredá betónová zámková tak my ju voláme tá haka. Bohužiaľ sťažnosti tam sú na tú, na ten chodník. Oni to dávajú do poriadku ale proste nie je to tak, ako keď to robia naozaj ľudia, ktorí sa tomu rozumejú naozaj profíci, ktorých máme našťastie vysúťažených. Problém je v tom, že títo správcovia sietí si najímajú tých najlacnejších a to sa nám stalo na Björnsonovej, kde sme opravovali komunikáciu aj chodníky. Keď sme videli akým spôsobom oni spevňujú podložie, tak jednoducho sme to museli okamžite reklamovať u vedenia SPP distribúcia, lebo to nebolo akože akceptovateľné. Takže to chcem akože ozrejmiť, že je tu naozaj snaha kompletne opravovať a to by som dovolil si upozorniť, že niekedy nestačí len opraviť chodník na prípade povedzme Björnsonovej došlo aj k úprave šírkových pomerov chodníkov tak, aby autá neparkovali na chodníku. Jednoducho autá majú parkovať na ceste, to sa zhodneme. Tie chodníky nie sú dimenzované ani stavebne na to, aby tam parkovali autá. Takže všade tam, kde to je možné sa opravujú samozrejme aj chodníky. Stalo sa to na Múzejnej, na Palackého, na Kúpeľnej, na Škarniclovej, na Čerešňovej, na tej Hlbokej áno na Moskovskej ja by som bol veľmi rád, keby sa nám podarilo aj Moskovskú kompletne opraviť povrchy chodníkov. Bohužiaľ je to tak dlhá ulica, že zožralo by to obrovské množstvo peňazí. Čo sme opravili, tak pri policajtoch tam v tom, pri vyústení z Poľnej tam sa urobili aj nové chodníky a myslím si, že tak by mala vyzeráť celá ulica ale všetko je to vec peňazí. Máme okolo cez do 300 ulíc, ktoré máme v správe. Na ktorúkoľvek ulicu, keď prideme, tak môžeme začať kopať a rekonštruovať. Tu naozaj nie, že dvadsaťpäť, tridsať tu niektoré ulice hovorím štyridsať päťdesiat rokov neboli rekonštruované. Pre vašu informáciu, technológia alebo technologický postup údržby napríklad v Rakúsku je taký, že každých 10 rokov sa frézuje obrusná vrstva asfaltu na ceste a natiahne sa nový bez ohľadu na to v akom stave je. Jednoducho treba to, sa o to starať pravidelne. Toto sa žiaľ tu nedialo.

Takže ja vítam takúto iniciatívu, dovoľm si len upozorniť, že samozrejme použitie výnosu z poplatku za rozvoj je raz, dva, tri, štyri, päť, šesť, sedem, sedem účelov podľa zákona a máme samozrejme fond na použitie tohto poplatku. Môžem poprosiť prípadne pána vedúceho finančného oddelenia, aby informoval o aktuálnom stave koľko máme vieme to k dnešnému dňu koľko vlastne bolo vybratých na peňazí, len tam upozorňujem s tým poplatkom je to naozaj veľmi, veľmi problematické, že ten sa vyberá pri vydaní stavebného povolenia ale čo v prípade, že napríklad ten stavebník potom spraví zmenu stavby pred dokončením, zredukujú ten rozsah tej stavby a my mu budeme musieť vrátiť poplatok. Lebo toto je oprávnené riziko. Tak isto aj naopak, keď zmenou stavby by chcel nebodaj zvýšiť, zväčšiť rozsah a umožní mu to územný plán a tak ďalej, tak bude to samozrejme viac. Alebo keď to nezrealizuje, lebo niektorí stačí im vlastne zakopnúť a majú právoplatné stavebné povolenie a musia zaplatiť no a. Ale poprosím potom ešte povedať aj pána vedúceho. Takže ja vítam hovorím každú snahu a som rád, že môžeme o tom diskutovať lebo priznám sa, že chodníky a cesty tie využívame všetci. Tie chodníky doslova naozaj všetci aj tí motoristi chodia po tom chodníku, teda myslím teraz pešo keď chodia, lebo málokto vyjde priamo z domu do auta, takže ten chodník využíva. My máme naozaj najhustejšiu sieť chodníkov a ciest na území Bratislavy. To sa nezdá ale naozaj to množstvo tá zastavanosť, ktorá je v mestskej časti je najvyššia, ktorá je na území celej Bratislavy. Žiadna mestská časť nemá toľko kilometrov myslím, že máme 65 kilometrov ciest, tak ciest ulíc, komunikácií, o ktoré sa staráme. Takže z tohto pohľadu naozaj je ten dlh, ktorý máme voči našim chodníkom a cestám obrovský.

Ale poprosím, naozaj rokujeme ešte na vysvetlenie ja hovorím dlho, na vysvetlenie, rokujeme dva roky so správcami sietí. Podarilo sa nám zatiaľ uzavrieť dohodu so spoločnosťou Swan ako prvou, ktorá v prípade, že dôjde k rozkopávke chodníkov bude chcieť tam klásať svoje siete, tak sme sa dohodli, že my dodáme dlažbu tá, ktorú používame na Hlbokej, ktorú používame na Múzejnej, Palackého, Škarniclovej a tak ďalej a oni ten chodník komplet vydláždia. Podobné rokovania máme pred uzavretím so Západoslovenskou energetikou distribúciou, SPP s vodármi tam je to trochu komplikovanejšie ale je to samozrejme vec dohody. Takže vítam takúto podporu zo strany poslancov, ktorí si tiež uvedomujú to, že vlastne tie chodníky a cesty naozaj máme v dezolátnom stave a je nevyhnutné ich opravovať.

Ospravedlňujem sa, trochu dlhšie proslov. Pán poslanec Bučko.

Niektó:

Pán starosta, ak môžem zareagovať ja by som len prepáčte sa chcel poďakovať za to, že aj Vy podporujete tento materiál a že v zhode ho v podstate predkladáme za čo Vám, za to že si sa s ním stotožnil ti ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Bučko nech sa páči, faktická poznámka.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Chcel som tiež skonštatovať, že tento návrh je vlastne (nezrozumiteľné) toho, čo aj vy deklarujete dlhší čas ale chcem sa Vás spýtať ešte, pán starosta, napríklad na ulici Škarnicovej bola pekne zrekonštruovaná celá ulica aj chodník dlažobný a cesta a tak ďalej. Ale bolo zároveň aj prisľúbené, že tam je veľký pás zelene a tá sa mala tiež ruka v ruke s tým rekonštruovať. Je tam absolútna burina, je to neošetrované, je to zanesené prosto zlé. Kedy k tomu príde?

Starosta:

Teraz na jeseň práve, žiaľ leto bolo tak teplé, že nemalo absolútne význam tam niečo sadiť. To je ten paradox, nech by sme tam vysadili čokoľvek, tak by to neprežilo. Tá burina paradoxne tej sa darí. Takže pre vašu informáciu, majú tam byť vysadené tri nové stromy na doplnenie stromoradia a majú tam byť vysadené nejaké kríky, ktoré vlastne vyplnia ten pás. Takže toto bolo, budeme to sadiť teraz na jeseň, takže ďakujem pekne.

Pán poslanec Kollár, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ja chcem poďakovať pánovi Borgul'ovi, že ma oslovil. Veľmi rád som sa pripojil. Dúfam, že to zvládnem v jednej minúte. Toto riešenie je vysoko praktické, efektívne a finančne kryté. Ale najväčší prínos tohto riešenia je, že zrovnoprávňuje chodcov a účastníkov cestnej premávky na právo pohybovať sa po kvalitnom a bezpečnom povrchu. Nechcem rozoberať, bude sa predchádzať fatálnym následkom niektorých našich chodcov. Väčšinou sú to starí ľudia, ktorí majú rôzne úrazy, fraktúry kostí, poranenia hlavy. Čiže robíme všetko pre našich Staromešťanov. A som presvedčený, že tento materiál bude prijatý ale nie len u nás ale pán poslanec predloží ho aj na mesto, aby sa rozšíril na celú Bratislavu, ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Černá, faktická ešte.

Poslankyňa RNDr. Černá:

Upozorňujem vás na jednu vec, ktorú podľa mňa zanedbávame. My jak blbí cvakáme za developerov, pretože málokto z vás býva na takej vychytenej adrese ako je Kalvária, tá

nikdy nebola stavaná na také strašné stavebné stroje aké tam chodia, tie najväčšie aké existujú lebo je to výhodnejšie a oni rozflakujú cestu, rozflakujú chodníky neuveriteľným spôsobom. A my to platíme? Prečo? Prečo to nemusí zaplatiť ten konkrétny, tam nestavajú žiadni chudáci. Polovičku Kalvárskeho vrchu už si niekto privlastnil, lebo ja neviem čo tam stavia, či tam stavia parkovací dom alebo kého andela lebo to je príšerné, čo tam je. Je celá tá štvrť je dneska kompletne stavebný dvor. Od nich berme peniaze, vieme kto to je, nech cvakajú oni.

Starosta:

Určite áno viem, že poškodený dost' chodník na rohu myslím Gorazdovej, tam ako pri funuse...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starosta:

... ten je rozbitý úplne a chcem práve o tom hovoriť aj so stavebníkmi. Pre vašu informáciu, podarilo sa nám dohodnúť napríklad so stavebníkom na Podjavorinskej, ktorý prisľúbil, že vlastne on na vlastné náklady vydláždi celý chodník. To isté stavebníci na Zochovej prisľúbili, že vlastne, keď dokončia vlastne rekonštrukciu tých objektov, tak sú pripravení zrekonštruovať chodníky aj cesty. To znamená, že sa začína meniť ten prístup, prístup aj tých stavebníkov niektorých. Myslím si, že aj v prípade tej Gorazdovej alebo tam v tej lokalite na Kalvárii len nemá to, to je presne to, či to má význam robiť pokiaľ oni ešte stavajú. Ja viem, že ono chceli by sme to mať hneď ale ja si myslím, že zase nech dostávajú a potom na záver, kým to skolaudujú to je ten priestor na to, kedy im to dost' vtedy tlačí, tak vtedy je priestor na to, aby to zrekonštruovali. Ďakujem pekne ale určite budeme to týmto spôsobom s nimi riešiť.

Pán poslanec Holčík faktická.

Poslanec Ing. Borguľa:

Mohol by som zareagovať na pána Kollára?

Starosta:

...áno.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ja len chcem povedať a utvrdiť, že v prípade, že tento materiál bude prijatý som o tom presvedčený, že to Staromešťania ocenia a budem veľmi propagovať všetkých tých, ktorí boli spolupredkladateľmi, ktorí podporili tento materiál. Myslím, že je to materiál pre a v prospech Staromešťanov. A čo sa týka celomestského dizajn manuálu ja som presvedčený, že staromestská administratíva má takú schopnosť, že urobí kvalitný dizajn manuál a dúfam, že

s pánom starostom sa nám na mestskom zastupiteľstve následne podarí prijať podobné uznesenie, aby dizajn manuál pre chodníky bol schválený aj pre celé mesto po tom, čo dokážeme, že tento náš staromestský projekt je kvalitne úspešný.

Starosta:

Nechcem teda brať nejaké ilúzie ale ja sa obávam, že staromestská samospráva vo vzťahu k mestu, aktivitám mesta má úplne nulovú kompetenciu a možnosť veci ovplyvniť. Príklad rekonštrukcie Lovinského, akým spôsobom sa rekonštruje Námestie SNP, Špitálska. A pre vašu informáciu, mestská časť o tom nebola ani informovaná o tom, akým spôsobom ide dopravný podnik rekonštruovať Špitálsku ulicu a kde ide budovať novú integrovanú zastávku viedenského typu. To znamená, že toto je bohužiaľ problém a nie je ten problém na našej strane. My sme pripravení sa vyjadrovať k čomukoľvek ale keď nás župa v tomto prípade Bratislavský samosprávny kraj ako dotknutú mestskú časť neosloví, aby sme sa vyjadrili v tak závažnej veci ako je rekonštrukcia Špitálskej ulice a vybudovanie tejto zastávky, tak to považujem naozaj za veľkú chybu. Myslím si, že v tomto naozaj, ja som prosil pána primátora, aby v prípade Lovinského, kde začali kamenné obrubníky meniť za betónové, aby od toho upustili, aby vrátili tam tie kamenné je to veľká škoda. Ten kameň tam vydržal možno nechcem preháňať teraz šesťdesiat, osemdesiat možno aj viac rokov a jednoducho ešte vydrží len nesmie byť samozrejme poškodzovaný autami, ktoré lozia na chodníky. To isté na Námestí SNP, je to naozaj v bezprostrednom okolí historického jadra a jednoducho obrubníky kamenné, žulové meniť za betónové naozaj považujem za trošku nevkusné. Takže ja budem rád, keď mestské zastupiteľstvo aspoň pre Staré Mesto. To čo je v iných mestských častiach, to nech si riešia oni svojim spôsobom ale myslím si, že aj na úrovni mestskej časti Staré Mesto ako jedinečnej mestskej časti v Bratislave by mal byť naozaj ten manuál, vizuál tých ciest a chodníkov a vôbec toho verejného priestoru by mal byť trošku integrovaný, zjednotený. Potom to naozaj vyzerá tak, že my si robíme jedno a magistrát si robí druhé. Bohužiaľ tak to je.

Pán poslanec Holčík...

Poslanec Ing. Borgul'a:

Pán starosta ja len doplním prepáč, že možno aj pre tento prípad bude dobré, keď bude existovať záväzný dokument, ktorý bude záväzný aj pre takého stavebníka ako je mesto a na ktorý sa bude stavebný úrad vedieť odvolať.

Starosta:

Mesto sa nás ale nepýta pri rekonštrukcii tých ciest. Ono aj Lovinského, to sa nás nepýtalo. To je proste, to je ten problém.

Pán poslanec Holčík nech sa páči, faktická poznámka. Ospravedlňujem sa.

Poslanec PhDr. Holčík:

... chcel reagovať, keď si povedal o tej Podjavorinskej. Je pravda, že tá firma urobí ten kúsok chodníka. Je to oproti nášmu tomu zariadeniu seniorov. Ibaže práve tam je ten problém, že pred každým domom. Pred jedným domom je nová dlažba, pred druhým je asphalt, pred tretím je betón. Treba urobiť celý chodník naraz a nie po takýchto kúskoch. A napríklad práve na tej ulici sa to urobiť nedá a navyiac oni tam teraz urobili vjazdy do garáže. Čiže chodník nebude už chodník, pretože práve tam bude preliačina a ja veľmi dobre viem, o ktorom hovorím. A ten príklad je napríklad Zochova ulica pred každým domom bude iná dlažba, lebo každý dom opravuje niekto iný a každý dom má teraz iný vjazd a toto je to najhoršie, že aj na Zochovej je viac miest zabratých viac chodníkov, plochých chodníkov zabratých stojacími autami ako chodiacimi ľuďmi.

Starosta:

Jasné. Ďakujem pekne. Tá Podjavorinska on je prísľub, že on spraví od Kozej po Zochovú komplet celý na tej, na jednej strane áno.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Jasné no dobre ale ani to nemusí, nie je to jeho povinnosť hej? To znamená, že je to prvá lastovička, kde sa nám podarilo vlastne s investorom dohodnúť na tom, že urobí komplet celý chodník od rohu ulice po druhý koniec ulice. Pokiaľ ide o tú Zochovu, tak ja som hovoril s tými stavebníkmi oni sú pripravení, keď sa to dostavia, že proste pustiť sa do kompletnej obnovy celej ulice naozaj od fasády po fasádu lebo oni tam bývajú, žijú, majú tam proste podnikajú a je to aj ich záujem. To znamená, že musím teda povedať, že vítajú to, aby sa takéto veci koordinovali, aby nedochádzalo k tomu čo je na tej Panenskej, lebo hovorím na tom úseku deväť druhov povrchov na chodníkoch len.

Pani poslankyňa Černá, faktická poznámka.

Poslankyňa RNDr. Černá:

... dohodnúť s tým investorom. Investor je povinný podľa mňa sa podriaďovať a nedostal by odo mňa kolaudáciu ani keby sa posral kým to neurobí.

Starosta:

Bohužiaľ môžeme len v rámci zákona, to čo nám zákon dovoľuje, takže žiaľ no...

Poslankyňa RNDr. Černá:

...máme tu štyroch veľkých poslancov?

Starosta:

...no nemáme.

Poslankyňa RNDr. Černá:

No nemáme ale máme...

Starosta:

Teraz ich tu nemáme.

Poslankyňa RNDr. Černá:

Tak nech tam ten zákon zmenia.

Starosta:

Pán poslanec Ziegler, nech sa páči. Čakali ste dlho.

Poslanec Ing. Ziegler:

... veľmi vítam tento návrh myslím si, že je veľmi kvalitný, veľmi dobre pripravený a mestskej časti sa zide. Keď to čítam niekedy možno trochu ľutujem, že tie voľby nemáme trochu častejšie možno by dozrievali takéto skvelé nápady častejšie. Málanko je možno škoda, že toto neprešlo, že toto neprešlo komisiami v tom, že aj pán starosta možno povedal veľa možno zaujímavých vecí, o ktorých by sa dalo diskutovať a je to možno materiál, ktorý ak by sme riešili v októbri asi by bolo všetko v poriadku. Aj keď zase poviem je to materiál, ktorý podporujem, podporím, lebo to, čo tu je napísané sa nedá nepodporiť. Budem potom veľmi rád to, čo ste už povedali ak mi naozaj, keď ten dizajn manuál bude, aby ste teda spolu s ostatnými kolegami. Viem, že teda ste štyria ale predložili takéto niečo do mestského zastupiteľstva. Samozrejme uvidíte s akým výsledkom ale minimálne naozaj ten krok spraviť. Chcem sa spýtať len, že či už v tejto chvíli my vieme pozmeňovať to stavebné povolenie tou podmienkou uskutočnenia tých stavieb či práve kvôli tomuto nebol zriadený ten fond, že či takéto niečo vieme robiť. Ďakujem.

Starosta:

Takto pri rekonštrukciách budov, ktoré sú, tak je tam podmienka zo Stavebného úradu od teda špecializovaného Stavebného úradu, ktorý ma na starosti komunikácie obnoviť ak idú robiť do chodníka. To znamená, ak idú rozbíjať chodník, tak chodník vydláždiť, hej. To už teraz je v tých stavebných povoleniach, ktoré sa vydávajú. Samozrejme aj s tými sieťarmi máme problém, pretože viete oni idú rozkopat' zo 100 metrového úseku ulice len 33 a teraz čo? Hej? Opäť 33 nemôžem ho nútiť, že rozkop celých 100 metrov ja som rád, že urobí aspoň tých 33. Prípadne 33 plus po roh hej? Alebo po nejaký ucelený úsek. Takže toto je trochu problém, že naozaj snažíme sa využívať všetky možnosti, ktoré má mestská časť či to je v rámci stavebného úradu alebo ako vlastne stavebný úrad pre komunikácie osobitným

problémom napríklad, nechcem otvárať ďalšie, dobre nebudem to hovoriť. To sú vjazdy napríklad hej? Rastie nám enormným spôsobom nám rastie presne ako povedal pán Štefan Holčík, že proste, že vjazdy a nie len do budov ale aj na pozemky. Proste normálne, že pozemok vo vilovej štvrti jednoducho chce mať povedzme alebo niektorí, že šesť vjazdov. Jednoducho to úplne mení charakter tej ulice ten chodník sa z neho stáva vlastne cesta. My sa snažíme naozaj držať tú líniu, že každý kto požiada jeden vjazd na pozemok. A nech si to na tom pozemku on uprave ako chce. Ale nie, že by nám on kompletne celý plot zbúral a urobil tam vlastne vjazdy v šírke povedzme dvanásť, pätnásť metrov. Jednoducho to je dosť veľký problém a narážame naozaj na to, že títo všetci sa snažia zväčšiť kapacitu alebo objem svojich nehnuteľností z pravidla rodinných domov a na to potrebujú parkovacie miesta. A to riešia tým, že urobia síce parkovacie miesta na svojom pozemku ale jednoducho zlikviduje plot alebo chcel by zlikvidovať plot a tým pádom vlastne už to nie je chodník v pravom slova zmysle ale už tam je chodec vystavený aj tomu vjazdu a výjazdu z garáže alebo z toho parkovacieho miesta...

Poslanec Ing. Borgul'a:

Môžem reagovať na otázky, ktoré...?

Starosta:

...a tým pádom nebudú môcť parkovať na tej ulici iní. Pretože, keď tam oni majú vlastne takýto vjazd široký, tak tým pádom ak tam chceme urobiť parkovanie na ulici, tak nebude možné.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starosta:

No však to je kapitola samá o sebe. Chcel si reagovať?

Poslanec Ing. Borgul'a:

Áno, áno ja. Pán Ziegler, ďakujem za to, že ten materiál podporíte. Ja si myslím, že to je dobrý materiál pre Staromešťanov a v prípade, že sa nám to podarí dotiahnuť aj do dobrého dizajn manuálu, tak začneme budovať nejaký vizuál staromestských chodníkov, ktorý sa zjednotí v priebehu x rokov a ktorý proste bude nejaký vyzeráť. Bude to metodický usmernenie zároveň pre stavebný úrad. Súhlasím s Vami, že nedal som ten materiál do komisie. Schválne som ho predkladal priamo na zastupiteľstve ako poslaneckú aktivitu viacerých poslancov. Snažil som sa maximálne komunikovať so všetkými poslancami a akceptovať ich pripomienky. Ten materiál pôvodne jeho verzia jedna bola úplne iná ale po kvalitných pripomienkach, teda okrem spracovateľov, s pani Uličnou sme veľa diskutovali,

s pánom poslancom Boháčom s pánom poslancom Bútorom ešte o tretej ráno sme si vymieňali maily. Tak som sa snažil ten materiál, tak nejak vyštrngat', aby bol všetkým po vôli. Toto je výsledok a ďakujem za podporu.

Starosta:

... chcem sa spýtať pán poslanec to vyštrngat' to znamená, že pri tom sa štrngá? Akože to bolo pri pohári?

Poslanec Ing. Borguľa:

Na štrnganie si Vás dovoľím pozvať pán starosta neskôr, keďže aj ja som bol jubilantom a som pred týždňom oslávil svoje štyridsiate narodeniny...

Starosta:

... nie tam ten, to...

Poslanec Ing. Borguľa:

... tak budem rád...

Starosta:

...vyštrngat', ten výraz.

Poslanec Ing. Borguľa:

...sa spolu môžeme štrngat'.

Starosta:

Dobre. Pán poslanec Gajdoš, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Ja som chcel reagovať ešte na pána starostu. Vlastne tento materiál by mal riešiť aj tých sieťarov hej? Lebo máme s nimi obrovské problémy na Blumentálskej nám zaplätali diery, kde kopírovali pekne, super ten nerovný povrch čiže dúfam, že sa nám podarí vyšperkovať ten dizajn manuál čo sa aj toho týka. Je s tým obrovský problém a jednoducho už sa to nemôže takto ďalej riešiť, lebo je to čistá amatérčina. Ľudia sa smejú a v podstate nový povrch, ktorý kopíruje 20 centimetrovú jamu asi nemá zmysel, nikto nechce.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Boháč, diskusný príspevok.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Ja tiež na úvod poviem, že ten materiál podporujem ale keď som si ho teraz v tej písomnej forme, lebo však diskutovali sme ako Martin povedal, pozrel, tak chcel by som na nejaké drobné úskalia upozorniť, že zásada je taká, že vlastne sa pokiaľ vy zasahujete do chodníkov a podobných vecí, tak sa to riadi podobne ako vynútená investícia alebo teda prekladky, preložky, kde ten, čo to spôsobil musí nahradiť hej? Takže to je v poriadku ale čiže

bod A. (i) (ii) to znamená to je v poriadku, lebo tam sa predpokladá, že robí niekto komunikáciu, zrejme to bude vlastník, ktorý opravuje, takže s tým nie je problém ale ten bod 2, ktorý sa vzťahuje už vlastne ku stavebníkom poviem v Starom Meste máme veľa vecí, ktoré sú v uličnej sieti úplne naj v centre a tak ďalej no a veľakrát sa stane to, že tie domy majú síce stavebné povolenie, lebo sú to kultúrne pamiatky alebo sú v zóne kultúrnej a musia mať stavebné povolenie ale nezasahujú do týchto chodníkov. To znamená, že bolo tu už aj povedané, že sa mi zdá, že ako keby sme prehnane zaťažovali stavebníkov, ktorí vlastne ten chodník neznehodnotia alebo v ňom nejako nepracujú.

Čiže aby som to dostal do kontextu ja by som navrhol, aby k bodu A. (iii) bolo predradená, že v prípade, že stavebník predpokladá zásah do chodníka, žiada starostu a potom to už celé ide. Lebo tam môže sa stať, že skutočne veľa tých objektov je takých, ktoré nebudú zasahovať do chodníka a budú musieť mať stavebné povolenia a tým pádom by sa na nich podľa všetkého ak som to dobre pochopil bola povinnosť, že musia ten chodník v príslušnej dĺžke zrekonštruovať čo nevidím nejaký dôvod, (nezrozumiteľné) právne by nám to aj tak neprešlo, lebo on doňho nezasiahne a tá právna norma je taká, že keď to neho zasiahnem, tak ho musím aj opraviť no. Čiže k tomu A. (iii) by som presadil to úvod, že v prípade, že stavebník predpokladá zásah do chodníka, čo sa vidí už v stavebnom povolení. Väčšinou tí, keď robia prípojky vody, električky tam nie je o čom proste rozkopali ten chodník, tak je na mieste, aby ho v celom rozsahu v tej dĺžke urobil. Ale ak nastane taký spor, že on využíva staré pripojenie a tak ďalej robí povedzme len fasádu, ktorú musí mať stavebné povolenie na ňu, lebo je národná kultúrna pamiatka alebo je niečo, tak proste nie je dôvod aby robil ten. Tak to som chcel len a potom štvrtý bod, ktorý bol tiež povedané, či by nestálo za (nezrozumiteľné) práve tých, ktorí najviac poškodzujú tí chodníky, to je správcov inžinierskych sietí. My sa doprosujeme a nemáme nejaký nástroj na to, čo aj VZN by bolo celkom alebo proste takýto materiál, že ktorý by povedal, že keď ten správca sietí, aby musel v celom rozsahu ten chodník v šírke nahradiť. Čiže, aby som povedal k tomu bodu (ii) to je len drobná formulácia, kde by sa vylúčilo, že ten stavebník, ktorý síce stavia ale aj rozkopáva, tak to musí celý bod pre neho platiť a potom by som pridal bod, že pre správcov sietí, ktorí narušujú tieto chodníky, aby museli v príslušnej dĺžke a príslušnej šírke toho chodníku v celom rozsahu, lebo to pásovanie asfaltom to už máme za sebou no. Všetko, ďakujem.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ak môžem odpovedať?

Starosta:

Pán Borguľa nech sa páči.

Poslanec Ing. Borgul'a:

Čo sa týka správcov inžinierskych sietí ja myslím, že toto nazvime to metodické usmernenie pre stavebný úrad bude automatické, lebo stavebný úrad bude pri stavebných povoleniach sa riadiť týmto dokumentom. Zároveň predpokladám, že o tomto vieme pojednávať aj v dizajn manuáli. Ja som tento materiál konzultoval v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, ktorej členom dozornej rady som a oni mi povedali, že oni toto veľmi vítajú, lebo keď oni budú rozkopávať a oni dopredu vedia kde, čo, ako majú zrekonštruovať, tak oni dokážu výrazne vo väčšom si objednávať dlažby, asfalty alebo už čokoľvek ten dizajn manuál povie. A pre nich to dokonca bude znamenať úsporu, čiže oni tento materiál vítali. Čo sa týka Ľubo toho, čo hovoríš, ja som schválne, lebo ak by to bolo právne úplne čisté, tak my nemôžeme zaväzovať stavebníka pri rekonštrukcii stavby, aby rekonštruoval chodník. My ho môžeme naozaj zaväzovať len v prípadoch a oni sú rôzne napríklad pri rozkopávkovom konaní a tak ďalej ale vždy ho môžeme zaväzovať len v tom, čo nám právo umožňuje a preto je tam aj na konci toho odseku 3 napísané, že má sa to robiť teda v zmysle dizajn manuálu ak to daný prípad, okolností takejto rekonštrukcie legálne možnosti stavebnému úradu umožňuje. Čiže ja si myslím, že to odpovedá na tú otázku, že nemôžeme neúmerne zaťažovať investorov. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Bútora, nech sa páči. Diskusný príspevok.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem pekne. Dovoľte zopár poznámok k tejto problematike. Tiež vítam to, že sa diskutuje o pešej doprave a o chodníkoch. Myslím, že a osobitne v Starom Meste naozaj tá pešia doprava je veľmi dôležitá. Je to najprirodzenejší spôsob dopravy a je tam ešte veľký priestor pre spríjemnenie a zlepšenie pre chodcov. S Martinom Borgul'om sme tiež komunikovali, doplnil niektoré pripomienky do toho materiálu, za čo mu ďakujem. Trochu ma mrzí to, že materiál nebol v komisiách to hovoril aj Tomáš Ziegler. Myslím si, že priestor na to bol alebo aj by bol. Okej. Keď ešte nebol hotový v danom čase, tak dalo by sa prediskutovať v komisiách a predložiť na ďalšie rokovanie zastupiteľstva, pretože mnohé z tých otázok, ktoré teraz tu otvárame práve sa mohli na tých komisiách diskutovať. Na komisii dopravy sa pravidelne venujeme rôznym aj konkrétnym projektom rekonštrukcií a napríklad aj tej zóne Panenská sme sa venovali opakovane. Ja si dovoľujem teraz zopár konkrétnych poznámok.

Treba si ujasniť, že čo presne očakávame od toho dizajn manuálu. Väčšinou, keď si pozriete v zahraničných mestách ako sú koncipované tieto dizajnové manuály, tak týka sa to

v podstate celého uličného priestoru, sú to takzvané The Street Design Manuals. Praha má manuál verejných priestorov ale to je už teraz rozsiahla (nezrozumiteľné), ktorá má neviem 100 alebo 200 strán. Rozumiem tomu tak, že to je asi ambícia začať v menšom takpovediac, že naozaj sústrediť sa v prvom kole na tie chodníky ale už aj v tejto diskusii vidíme, že nedá sa to úplne tak urobiť, lebo už sme otvorili tému sietí, tému vjazdov cez chodníky do dvorov, potom sú tam prvky upokojenia dopravy, to znamená nejaké slonie uši alebo takéto záležitosti čo sa tiež týka vlastne dizajnu tvarovania chodníku tam už tým pádom hneď vznášame aj mobiliár, možno zeleň a tak ďalej. To znamená, že toto o tomto sa treba baviť ako ja nehovorím, že to musí tuto špecifikované priamo v uznesení ale bude treba sa o tomto rozprávať, že čo od toho dizajn manuálu očakávame.

Teraz ja mám takú praktickú otázku a možno v tomto kontexte aj na starostu, že hovorili sme o tej zóne Panenskej, áno bude sa robiť nejaký participačný proces a tak ako sme sa bavili aj na komisii, tak jeden z výstupov následných by malo byť dizajnový manuál pre túto zónu. Ale tá participácia by mala byť do konca roka hotová a teraz túto máme uznesenie, že do januára má mestská časť pripraviť ten dizajnový manuál. Ten dizajnový manuál na tej Panenskej predpokladám, že sa bude robiť aj so zapojením externých odborníkov, pamiatkarov, architektov a tak ďalej ako toto chceme zladať? (poprosím ďalší príspevok) Ako toto chceme zladať časovo? Či je to reálne, aby miestny úrad kompletne vo vlastnej réžii urobil do januára dizajnový manuál? Potom môžete na to reagovať. Tie vjazdy cez chodníky, o ktorých sa hovorilo áno úplne súhlasím, že toto je veľký problém a jedna z vecí, ktoré si treba povedať aj že či chceme aby v priestore týchto vjazdov sa chodník znížil alebo naopak chodník ma zostať vo svojej úrovni a vjazdy majú byť cez chodník, tak sa to v civilizovaných mestách robí. Keď pôjdete napríklad do Zürichu, tak tam dokonca všetky vyústenia zo zóny 30 máte cez chodník a chodník je plynulý. Áno. Takže toto je o tom tiež by ten manuál mal pojednávať.

Čo sa týka Lovinského iba na to zareagujem tam jeden z problémov bol aj ten, že ide na úrovni mesta nie o rekonštrukciu ale vlastne o opravu v rámci údržby, čo je podľa mňa veľká chyba v tomto prípade, lebo tie ulice sú v dosť dezolátnom stave a zaslúžili by si kompletnú rekonštrukciu k tomu treba pripraviť aj projekt, ktorý práve vám povie aké obrubníky, aké vjazdy. Bohužiaľ touto opravou sa dosiahne to, že teda bude tam nový asfalt asi teraz najbližších x rokov tam nikto nezasiahne ale bude tam x typov vjazdov od tých nových betónových po asi štyri rôzne, bude tam x typov dlažieb, asfaltov, všeličoho, takže je to veľmi nešťastný až taký alarmujúci príklad a preto podporujem plne to, aby sa to aj na úrovni mesta riešilo a aj je snaha to riešiť aj z pozície hlavnej architektky aj iných ale tiež je

to o tom, že potom aj tie správcovské oddelenia musia nejako sa mať o čo oprieť. Všetky tieto manuály myslím, že ich záväznosť v právnej rovine nie je taká, že sa dajú nejako vymáhať. Myslím si, že aj v iných mestách to funguje tak, že je to potom vec aj diskusie a teda presviedčania a komunikácie, že nie je iba v rovine, že teraz musíte lebo právne takéto niečo nemá myslím nijakú oporu. Zatiaľ takto myslím, že zatiaľ všetko. Ďakujem.

Poslanec Ing. Borgul'a:

Ďakujem. (nezrozumiteľné) sme si s Ivanom prešli tie pripomienky už sú tam mnohé zapracované. A čo sa týka samotného dizajnu manuálu, ja som ho schválne alebo my sme ho schválne koncipovali spôsobom takým, že to nie je nijako zaväzujúce pre staromestskú administratívu. Niekedy je len jednoduché dodržanie tých pár zásad a dokonca (nezrozumiteľné) bezbariérovosť, ľahkú údržbu a v pamiatkovej zóne Starého Mesta je zachovanie historického vzhľadu. Lebo ja práve som nijakým spôsobom nechcel určovať Starému Mestu, že takto to urobme práve že to je moje gusto ale chcel som to, aby Staré Mesto, ľudia a práve dúfam, že aj dopravná komisia intenzívne do toho bude zasahovať, aby spoločne sa vytvoril jeden dizajn manuál, ktorý bude nejakým spôsobom kompromisom, kde povie technické oddelenie Starého Mesta toto je dobre udržiavateľné, kde povie dopravná komisia toto je fajn, kde povedia možno pamiatkari, že toto je pamiatkovo vhodné a tak ďalej. Čiže preto ja som to nijakým spôsobom nechcel obmedzovať a dúfam, že staromestská administratíva takéto niečo pripraví. Čo sa týka termínu samotného v prípade, že pán starosta povie, že ten termín je treba predĺžiť, ja autoremedúrou si ho osvojím to predloženie lebo ja radšej kvalitnejší materiál a neskôr ako v januári materiál v chvate ale zdalo sa mi, že tri mesiace je dostatočná doba.

Starosta:

Ďakujem pekne, ja bohužiaľ ten materiál som videl až dneska teda nebol mi doručený v tejto podobe výslednej ale naozaj ten január to si musíme s kolegami prejsť. Neviem, či ten január je reálny to naozaj. My čo vieme spraviť, vieme spraviť to, že spravíme, zmapujeme všetky povrchy, ktoré tu máme. To znamená, napríklad v pešej zóne máme už dané špecifický druh dlažby, ktorý povedzme je v tej dolnej časti. Potom tam máme kamennú dlažbu, ktorá je v tej, tá pôvodná dlažba. To je samozrejme ďalší typ dlažby. A vieme takýmto spôsobom dať prehľad toho, že vlastne aké sú akceptovateľné, v ktorej časti, aká dlažba...

Poslanec Ing. Borgul'a:

Marec?

Starosta:

Marec môžeme dať.

Poslanec Ing. Borgul'a:

Tak ja autoremedúrou si osvojím termín marec.

Starosta:

Tam už budeme mať aj výstup nejaký, možno uvidíme. Z toho, z tej Panenskej uvidíme. Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bučko, faktická nech sa páči.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

(nie je rozumieť zo záznamu) že tento, jediné cudzie slovo či dve sú tam, dizajn manuál, či sa to dá nahradiť nejakým slovenskejším výrazom. Čo ja viem...

Poslanec Ing. Borgul'a:

Čo navrhujete?

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

...návrhová príručka alebo ja neviem ako. Alebo...

Poslanec Ing. Borgul'a:

Neviem, nič ma nenapadá toto je aj však Ivan to potvrdil, brané ako medzinárodné nejaké terminus technicus preto sme to takto. Tiež som nie zástanca popcornov ale radšej jem pukance.

Starosta:

Pán poslanec Bútora, faktická.

Poslanec Bc. Bútora:

Neviem či máme na to nejaký iný výraz ako možno vzhľad ale myslím, že dizajn už je slovo, ktoré je aj v slovenskom slovníku istým spôsobom. Ja len rýchla reakcia, že áno to čo hovoril starosta dôležité, že na to, aby sme vedeli čo chceme, tak zmapovať to čo už máme. Akože to je ten asi krok jedna a máme toho naozaj hodne veľa všeličoho. A takže na to si bude vyžadovať nejaký ten čas. Si myslím, že ten marec teda je triezvy z tohto hľadiska.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec Vagač, diskusný príspevok. Nech sa páči.

Poslanec Ing. Vagač:

Ďakujem. Na úvod chcem povedať, že mám niekoľko pripomienok ale nie som proti obnove chodníkov. Som proti tomu, že tento materiál sme dostali ako poslanci včera poobede, večer a to znamená deň pred zastupiteľstvom. Neprešiel komisiami a nemali sme možnosť sa k tomu vyjadrovať. Priznám sa, že nečakal som to od Vás pán Borgul'a, lebo keď som to ja spravil pred nejakým časom, tak ste mi to vytkli, že sa to tak nerobí a že, tak čakal som, že Vy to tiež nespravíte, keďže ste mi to vtedy vytýkali. O čo teda ide? Všimnite si, že tá diskusia

v komisiách sa preniesla do zastupiteľstva. My už 50 minút diskutujeme o tom, čo sa mohlo vybaviť v dopravnej komisii, v komisii územného plánu, vo finančnej komisii. Totižto diskutujeme o detailoch, ktoré majú vylepšiť tie veci tých chodníkov a pešieho pohybu. Ďakujem pánovi starostovi, že on len 10 minút hovoril, že aké sú problémy. A toto všetko sme mali riešiť v komisii. Na čo sú tie odborné komisie ak to tam neriešime? To znamená, toto považujem za veľmi nekonceptné ak prenášame niečo do zastupiteľstva bez komisií. Sám som prekvapený, že jeden z predkladateľov je náš predseda komisie pán Gajdoš. Nikdy s tým do komisie neprišiel, že toto je problém, že podme ho riešiť. A to isté viem, že pán Bútor ako predseda komisie dopravy vyzýval pána Borguľu, aby to dal do komisie. Toto všetko sme mohli riešiť a potom vznikajú túto diskusie takých detailov, ktoré sme si mohli vydiskutovať.

Ďalšia vec je, že pán starosta hovorí, že tieto veci sa riešia paralelne. Vymenoval niekoľko ulíc, kde sa to riešilo aj chodník ale samozrejme povedal, že ten verejný priestor je ďaleko širší. To znamená, že bavme sa o tom, že ako ten verejný priestor ideme vyriešiť. A to je zase vec komisie. Ďalšia vec je proti, ktorej vyslovene som, že prečo to je práve 20 %. My tu máme nejaký fond a teraz my si tu schválime 20 % ale však priority mestskej časti môžu byť aj iné a bavme sa o tom trebárs vo finančnej komisii alebo ako poslanci, že 20 % je veľa, možno je to málo, možno to bude 50 % alebo chceme dať ešte na kultúru, na zeleň a tak ďalej. Čiže a koľko je tá suma? Vy ste tu vyzvali vedúceho, aby povedal a bavme sa teda zase konceptne. Nie tu, že teraz si schvaľujeme 20 %. Ja neviem, je to veľa, je to málo? Ja neviem za to zahlasovať. Koľko to je? Viete mi povedať koľko to je, aký finančný objem? Koľko to je? Ideme hlasovať za 20 % a nevieme koľko to je.

A ďalšiu vec. (prosím ďalší príspevok) Ďalšia vec je, že ideme zriaďovať nejaký finančný fond. Však pán starosta hovoril, že ak je to možné, robíme to v celom profile, je to vždycky obmedzené ak, tak tým daným rozpočtom a danými možnosťami. Čiže ak my takéto fondy ideme zriaďovať, to je problém ak my si zriaďujeme fondy, lebo teraz príde budúce zastupiteľstvo niekto deň pred zastupiteľstvom povie, že zriadme fond na zeleň. Potom niekto povie, že zriadme ešte fondy ja neviem na čo, na nejaké iné veci. Čiže toto sa mi zdá nekonceptné ale samozrejme ak by to finančná komisia odsúhlasila, že toto je to najlepšie riešenie, nemám s tým problém ale zas to neprešlo cez komisiu. Čiže, aby som dlho nehovoril a samozrejme to už ani nehovorím, že myslím si, že nejde len o chodníky ale ide aj o zeleň, o (nie je rozumieť zo záznamu) o bezbariérové veci a hlavne prečo to nezaraďujeme do širšieho kontextu. Nie len, že sa to robí ako prípadová štúdia na Panenskej ako ste spomínali ale mesto niečo robí (nie je rozumieť zo záznamu) už dalo záväzné nariadenie ako je to v rezervácií,

v pamiatkovej rezervácii. To znamená, že tieto veci treba brať v kontexte a nejako integrovať. Čiže my nemôžeme samostatne si to robiť dizajn manuál, keď nepozveme do toho mesto, KPÚ a ďalších a ďalších. Takže a to už nehovorím o tých problémoch čo sa tu otvorili sieťari a tak ďalej.

A už o záväznosti a právne záväznosti to by som bol rád, keby sa aj právne oddelenie na to ozvalo, že či vôbec toto stvoríme to čo bude niečo stáť, či bude mať vlastne ten právny, právnu hodnotu, aby sme neinvestovali do niečoho, čo sa potom založí a nebude sa dať použiť. Právne vymáhať. Zase neviem na to odpovedať a zas toto mohlo byť v komisiách riešené.

Čiže ja ešte raz zopakujem. Nie som proti obnove chodníkov. Ja si len myslím, že týmto spôsobom sa to nemalo udiť. A myslím si, že niektoré veci nemôžeme dneska odsúhlasiť a preto dávam návrh, aby sme vypustili bod C, aby sme o tom hlasovali samostatne, že bod C znamená, že schváliť 20 % to ja neviem prečo. Že neviem aký je to objem, neviem čo to znamená z hľadiska celého. A samozrejme vypustiť bod B, lebo neviem, či toto je tá najsprávnejšia forma. Čiže dávam o toto hlasovať ale nie som proti obnove chodníkov. Ďakujem.

Poslanec Ing. Borguľa:

Pán starosta ak môžem reagovať na tie pripomienky.

Starosta:

Poprosím pána Borguľu.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ja by som, pán kolega, začal tým, že kto hľadá cestu hľadá spôsoby kto chce proste len politizovať hľadá dôvody. A v tomto prípade prepáčte ale hľadáte dôvody. Je to materiál, ktorý 20 % ste sa pýtali, že prečo 20 % áno tých kategórií je tam 7 ale podľa mňa logicky, keď ich usporiadame je ich 5 a keď 100 dáte delene 5 je to 20 %. Je to presne vymenované v tom zákone o developerskom poplatku, čiže keď si ich prečítate, tak pán starosta ich má dokonca pred sebou, tak Vám ich môže povedať. Pozrite sa, ja s týmto nemienim nič zlé týmto materiálom. Ja týmto materiálom naozaj otváram jednu diskusiu o chodníkoch v Starom Meste. Špeciálne staršia generácia obyvateľov a je ich hodne v Starom Meste alebo teda veľa v Starom Meste, trpí tým, že tie chodníky sú v stave v akom sú. A mňa k tomuto materiálu naozaj dohnalo to, že traja susedia v mojom okolí v dobrej viere, že je to to najlepšie urobili tri rôzne dizajny chodníkov. A to sa mi zdá úplne scestné lebo možno, oni by dokonca možno aj ušetrili, keby robili chodník v nejakom dizajn manuále a potom ten

chodník by teda vyzeral všade rovnako a možno ich by to vyšlo lacnejšie a my by sme z toho mali väčší efekt ako Staromešťania.

Chcem povedať, že ja som tento materiál predkladal do zastupiteľstva. Intenzívne som komunikoval s väčšinou poslancov. Všetkým poslancom som ten materiál rozposlal včera. Ja zastupiteľstvo pán kolega nepovažujem za nejaké slávnostné alebo niečo podobné. Zastupiteľstvo je pracovné stretnutie poslancov a ja si v tomto prípade práve myslím, že lepšie ho komunikovať možno túto hodinu ako desať hodín na komisiách. Lebo veľa vecí sme si tu povedali, ja som si ten zber tých všetkých pripomienok zobral na seba a naozaj mi potvrdia mnohí, že som intenzívne obvolával a všetky konštruktívne veci som sa snažil zapracovávať. A ja som aj tomu veľmi rád, že pred očami verejnosti sa tento materiál kreuje alebo dokreováva, lebo nech obyvatelia Starého Mesta vidia, že čo sú naše problémy, aké sú naše problémy, kto sa snaží hľadať nejaké riešenia, kto sa snaží konštrukčne pristupovať a to všetko som spojil do toho a preto som išiel spôsobom takýmto akým som išiel. Myslím, že sa ničoho nelegálne to nedopustil a naozaj som sa snažil s každým intenzívne komunikovať. Dokonca v prípade, že skupina predkladateľov sa ešte mal chuť niekto prihlásiť, tak ja som bol otvorený tomu, aby sa tam ktokoľvek prihlásili. Mne sa v tomto prípade jedna o vec. Mne sa jedná o to, aby po tom čo sa zaujímame o cestné komunikácie, o cyklocesty, o zeleň sme sa konečne zaujímali aj o chodníky. A budete prekvapení, že ja som k tomu zriadil jednu facebook-ovú stránku a tá facebook-ová stránka behom asi dvoch týždňov má sedem tisíc fanúšikov, čiže tá téma chodníkov v tom, teda v našej mestskej časti rezonuje. Prepáčte, že som bol trochu dlhší.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ja si len dovoľm poopraviť, že nie je to začiatok diskusie ale je to výrazný príspevok do diskusie, ktorá tu už nejaký čas je.

Pán poslanec Palko, faktická poznámka. Nech sa páči.

Poslanec Mgr. Palko:

Ďakujem pekne. Myslím si, že v zastupiteľstve panuje vzácna zhoda na názore, že s chodníkmi by sa malo niečo robiť a jednotný dizajn manuál je tiež dobrý nápad. Ale chcem teda reagovať na pána poslanca Vagača a chcem ho teda podporiť v jeho argumentoch, prečo by možno pán poslanec Borguľa mohol stiahnuť z dnešného rokovania tento návrh a presunúť ho na október presne kvôli dôvodu, aby sa vlastne mestská časť mohla vyjadriť k finančným dopadom tohto návrhu. Pretože ten problém je tak komplexný, že ja si netrúfam dnes vysloviť jednoznačný názor na celý tento návrh. Čiže asi sa skôr zdržím hlasovania ale viem si

predstaviť, že ja neviem o mesiac, keď naozaj tento návrh prejde komisiami, že by som ho vedel podporiť. Ďakujem.

Starosta:

Poprosím skúste zapisovať...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starosta:

...pod'me pán Vagač, faktická. Pod'te.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno, ja musím zareagovať ešte raz opakujem. Nie som proti obnove chodníkov však ja som za to. To znamená, ja len som za to, aby sme to robili rozumne, efektívne a koncepčne. Tu sa snaží úrad veľa robiť, tak zúčtujeme tie veci však vy ste 10 minút hovorili o tom, aké máte skúsenosti, však to sú cenné veci, čo ste hovorili. Tu máme kopec otázok, ktoré nie sú zodpovedané. To znamená, že ja to neprijímam, že vy hovoríte, že pozrite sa tu niekto je za a niekto je proti. Ja nie som proti, ja sa pýtam na tú formu. Prečo sme to dostali včera? Vy sám ste mi to vytýkali, keď som také niečo spravil a prečo to nešlo cez odborné komisie, aby sme naozaj mohli zahlasovať, lebo my sme všetci ako ja sa pýtam, že tento materiál no nemôže to takto byť. Ja sa pýtam, prečo náš vedúci komisie. Nikdy sme to nediskutovali, že toto je ten problém. Tu je ďalší predseda komisie, čiže tu je veľa problémov hovorím už hodinu o tom diskutujeme ale nevieme presne o čom budeme hlasovať. Čiže len deklaratívne povieme, že áno už to nie je január už to bude marec a teraz bude to (nie je rozumieť zo záznamu). Teraz mi Ľubo Boháč ukázal je tam sedem tých položiek nie päť...

Poslanec Ing. arch. Boháč:

...ale keď ich logicky celkovo je to päť.

Poslanec Ing. Vagač:

...no nie, sú tam aj starostlivosť o deti...

Starosta:

...ale zdravotnícke, dobre. Máte minútu pán poslanec.

Poslanec Ing. Vagač:

...že o tom diskutujeme kompetentne na komisiách a vyšperkujeme ten materiál tak, aby to nemalo 7000 like-ov ale 70 000 like-ov. Kludne to tak spravme.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Ziegler, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja chcem len možno poprosiť po tom čo tu padlo, že či nezávažíte naozaj to, že či ten materiál nepresunúť na október. Teraz to naozaj vyzerá, že vo všeobecnosti má podporu ale veľa ľudí je, že by si tu chcelo vyprecizovať nejaké ďalšie veci. Samozrejme, je to na vašom zvážení. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Gajdoš, faktická poznámka.

Poslanec Ing. arch. Gajdoš:

Na pána Vagača. Otázka je tá, že Maťo Vagač to hovorí, že sú tu nejaké paralelné aktivity. Staré Mesto predstavilo Panenskú, že chce riešiť nejakým dizajn manuálom a tak ďalej. Toto nie je paralelná aktivita. Toto je aktivita, ktorá podporuje aj to, čo Staré Mesto rieši. A my vítame aktivitu v podstate, že sa začal robiť ten dizajn manuál a samozrejme, že rovnaký systém sa bude aplikovať na iné časti. Nebude len súčasťou tejto zóny ale rozšíri sa to na celé Staré Mesto. Čiže ja nechcem, aby poslanci chápali, že toto je nejaká paralelná aktivita, ktorá bude iná. Nie, je súčasťou celej stratégie obnovy chodníkov Starého Mesta. To znamená, že ako náhle budú v pamiatkovej zóne do toho zasahovať pamiatkari, budú musieť byť súčasťou a tak ďalej a tak ďalej. Čiže tam bude kopec zúčastnených strán, ktoré tak isto budú participovať nie len v lokalite Panenskej ale v celom Starom Meste.

Starosta:

Ďakujem. Pán Borgul'a poprosím v stručnosti reagovať na tie, všetko.

Poslanec Ing. Borgul'a:

Áno. Ja by som rád reagoval na tie pripomienky. Na pána Palka čo sa týka tých 20 % a toho. Ja som veľmi sa tešil, že tento materiál. Mám rád materiály a prácu, ktorá nie je robená na úkor niečoho. A táto práca nie je robená na úkor niečoho, lebo ja neberiem z nejakej konkrétnej položky zeleň, čistota, administratíva, čokoľvek. Dvadsať percent na chodníky. My sme prijali VZN o developerskom poplatku a vyberáme 35 euro za meter štvorcový. Ani aj keď sa možno dozvieme za chvíľu, že aký je stav vybratých peňazí ani náhodou nevieme tušiť, koľko je vybratých toho roku, koľko bude budúci rok. Lebo to je absolútne vo hviezdach kto všetko sa nám prihlási s akými stavbami. Ale ja jednoducho chcem, že keď už raz vyberieme tieto peniaze, aby 20 % sme dali na chodníky.

A čo sa týka samotnej, čo sa týka pán Ziegler presunu. Ja sa vôbec nebránim nejakej práci s tým materiálom ďalšou. Dneska sme tu podpísaní ôsmi, ja nemôžem povedať za všetkých stiahnime a hovoríme nestiahnime alebo za seba hovorím nestiahnime. A poviem prečo. Že z tohto materiálu je záväzná v podstate časť podme tvoriť dizajn manuál. Je záväzná časť pri konci pri rozpočte nám starosta povedz koľko máme vo фонде toho

developerského poplatku a hovorme, že daj nám zoznam, ktorý s nami vykresuj, ktoré chodníky z toho budeme opravovať. V prípade, že tam peňazí bude ohromne veľa a tých 20 % sa ukáže ako niečo, čo je moc, tak to môžeme znížiť na 10 ale to bude ten moment, kedy to môžeme urobiť úplne bez problémov. Prípadne sa ukáže, že tých peňazí je strašne málo, tak môžeme to zvýšiť pre mňa za mňa na 80 %. Ale fakt je ten, že nech tam dneska uvediete akékoľvek číslo, akúkoľvek cifru, pri najlepšej vôli len možno veštec by dokázal povedať akože vyčísliť absolútnosť čísla lebo naozaj netušíme koľko toho developerského poplatku vyzbierame a to nám ukáže čas. Čiže ja hovorím, že ten materiál nech je záväzný v tej časti a naozaj sa nebránim práci s tým číslom a nech je záväzný, že poďme robiť dizajn manuál, vytvorme fond, starosta informuj nás koľko v tom fonde je. Dvadsať percent z neho určíme a tieto ulice z toho spravme. A budeme o tom rozhodovať my poslanci, ktorí sú volení z jednotlivých lokalít. To je to o čo sa mi jedná. Nechcem ten materiál robiť na úkor niečoho, preto vás opätovne prosím o podporu toho materiálu. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem. Ja poprosím teraz pána vedúceho Magáta, aby sme tu teraz mali konkrétnu predstavu, že za tento rok koľko sa podarilo naakumulovať v tomto fonde.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Tak doteraz tam máme 50 000 ale ja chcem pánov poslancov, im dať do pozornosti, že my fond z poplatku za miestny rozvoj máme zriadený k 1.1.2017 a ten ráta s tými siedmimi okruhmi. Čiže ten fond je zriadený.

Poslanec Ing. Borguľa:

Ja som áno tento to sme diskutovali s pani (nie je rozumieť zo záznamu) a z toho fondu 20 % priamo na chodníky tak, aby sme mali istotu, že 20 % je na chodníky.

Starosta:

Dobre. On už reagoval na Vás, takže viete...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starosta:

Tak on je predkladateľ, dobre pán Vagač nech sa páči. Minútu poprosím.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno práve preto môj návrh je, že však, keď teda je tu vôľa takýto, že si myslím, že toto bude právny dokument, ktorým my dokážeme vymáhať, to by som tiež rád dostal odpoveď či to tak bude? Tak je taká vôľa, tak vypust'me bod C, ktorý hovorí o 20 % však my to po prvé je to strašne malá suma a po druhé ja sa pýtam, že kedy tu prebehla medzi nami

diskusia, že máme akože 20 % dať práve na toto? Prečo to nemá byť 50 %? Prečo to nemá byť 5 %? To znamená, že práve preto hovorím, aby ten materiál ešte sme mali možnosť niekedy dodiskutovať, tak nechajme bod C a bod B lebo vidíme, že taký fond je proste zriadený. To znamená, že Staré Mesto sa snaží opravovať chodníky. To tu deklaruje starosta a stále to hovorí. A tým pádom tá vôľa tu je. Robí sa už nejaká forma dizajn manuál a odpoviem (nie je rozumiť zo záznamu), že každá rezidenčná štvrť nesie nejaký iný odkaz. To znamená, že to čo je v Starom Meste ako centrálnom sa iste nehodí to, čo je napríklad rezidenčná štvrť pri Jakubáku. No však preto hovorím, že taký jednotný až nebude, lebo sú to rôzne štvrte s rôznou kvalitou.

Starosta:

Držme tú minútu poprosím, pani Párnicka, minúta nech sa páči, faktická poznámka na pán Borguľu.

Poslankyňa Párnicka:

Ja súhlasím, tak ako som mu teda odpovedala s dizajn manuálom a teda s bodmi (iii) ale mám problém od začiatku s tým C, pretože si myslím, že ten rozsah tých kategórií, na ktorých sa má použiť tento výnos z poplatku za rozvoj je tak široký, že naozaj na chodníky dávať teda neviem, či tá suma za ten rozvoj bude taká veľká ale keď si pozrieme, že tých 7 kategórií ešte má ďalšie podkategórie, tak tých 20 % sa mi zdá veľa. Takže ja sa pripájam k Vagačovi, že to C by som dala von.

Starosta:

Ďakujem. Diskusný príspevok, Peter Tatár, nech sa páči.

Poslanec MUDr. Tatár:

Ďakujem pekne. Chcem pochváliť a podporiť a trošku aj zvýšiť takú náladu a sebavedomie nás poslancov Starého Mesta, lebo zdá sa samozrejmosť, že chodníky sa majú opravovať. Zrazu (nie je rozumiť zo záznamu), že to nie je samozrejmosť, že musíme mať nejaké rozumné pravidlá. A teda, aby sme sa nebáli aj také smelé plány navrhovať, keď si spomíname, keď sme túto si odhlasovali voľakedy viem, že už som to predkladal, že predaj a nájmy majú ísť verejnou súťažou. Zrazu je to celoštátne a záväzné pre všetkých. My môžeme byť na to pyšný. A toto isté sa môže stať, keď sme sa bavili o tom hlavnom meste. Keď sa nám podarí urobiť niečo dobré, tak si to všimne hlavné mesto aj ostatní, že to nie je samozrejmosť, že treba sa o to starať. Ďakujem.

Starosta:

Chcem len povedať, že naozaj hlavná architektka prejavila záujem, že proste ona sa chce podieľať na týchto veciach. Nie konkrétne toto ale tá Panenská to znamená, že aj oni cítia, že je tam trošku chaos.

Pán poslanec Holčík diskusný príspevok.

Poslanec PhDr. Holčík:

Navrhujem ukončiť diskusiu.

Starosta:

Pani poslankyňa, takže dávam hlasovať o tomto procedurálnom návrhu pána poslanca Holčíka. Prosím prezentujte sa dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Jedenásť za, dvaja proti, šiesti sa zdržali. Takže návrh bol schválený. Takže diskusia končí. Ešte jeden diskusný príspevok a to je pani Uličná na záver máte pani Uličná. Posledné slovo.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Nie, ja to nebudem ani zdržiavať, lebo naozaj všetko tu už padlo. Ja samozrejme, že tiež našla by som tam isté chybičky krásy, s ktorými nie som úplne komfortná na tomto materiáli. Ale chcem povedať jednu vec, že ho podporujem. A vždycky treba niekde začať. Tak ako som ja pyšná sama na seba, že som vyprovokovala jedno uznesenie, ktoré sme prijali v júni, ktoré sa týkalo poslaneckých priorít. Síce vo finále to nedopadlo alebo teda podľa tohto materiálu nedopadlo to celkom ako sme čakali ale presne niekde treba začať. Čiže, keď je tu poslanecký návrh, tak treba poslancov podporiť v tejto aktivite lebo vždycky (nie je rozumieť zo záznamu) a začali sme diskusiu, začali sme niečo tvoriť. Čiže radšej prijať niečo a precizovať to ako to a priori odmietnuť a nerobiť nič. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Na záver ešte áno dve vety poprosím. A diskusia skončila.

Poslanec Ing. Borgul'a:

Áno, hej ja by som teda naozaj v krátkosti povedal ako záverečné slovo nasledovné, že pochopil som, že je problém s 20 % pozrite, keď tento materiál teraz schválime začne sa spracovávať nejaký dizajn manuál a na konci roku pri schvaľovaní rozpočtu sa dozvieme číslo peňazí, ktoré je vo fonde (nie je rozumieť zo záznamu) poplatku a z toho sa povie 20 % ja

dávam verejný prísľub, že na finančnej komisii sa zúčastním alebo teda ak má pani predsedkyňa prizve, tak rád otvorím diskusiu o tom, že či to percento 20 % je správne alebo nesprávne a v tom decembri môžeme to číslo upraviť. Fakt je ale ten, že týmto materiálom v prípade, že ho prijmeme, otvoríme diskusiu o stave chodníkov v Starom Meste. Začneme proces tvorby dizajn manuálu a zvýšime právomoc samy sebe poslancom, lebo my budeme rozhodovať o tom fonde kam sa tie peniaze použijú, do ktorých ulíc. Ešte raz všetkým veľmi pekne ďakujem za podporu.

Starosta:

Ďakujem pekne, takže končím diskusiu aj všetko a poprosím teraz návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem. Dostali sme jeden návrh na zmenu uznesenia od kolegu Vagača. Návrh znenia „vypustiť bod C hlasovať samostatne, vypustiť bod B hlasovať samostatne“.

Starosta:

Takže teraz čo? Takže...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starosta:

...naraz? Samostatne...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starosta:

... poprosím návrhovú komisiu to tu má na starosti ona to rieši.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ideme hlasovať o tom, či budeme samostatne hlasovať o bode B. Tak to tu máš napísané ale ty tu máš body iba B a C.

Starosta:

Ale to musia schváliť poslanci. Čiže či tak hlasovať budú. To môže jedine on ako predkladateľ.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Áno. Ideme hlasovať o tom, či budeme hlasovať samostatne o bode B a C.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starosta:

Dobre, takže teraz čo?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Dobre.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Hlasujeme o pozmeňujúcom návrhu, že o bodoch B a C budeme hlasovať oddelene, nie v celku.

Starosta:

Dobre? Taký bol, tak.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starosta:

No takže prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za ôsmi, proti piati. Zdržali sa šiesti. Konštatujem, že návrh nebol schválený. Takže teraz návrhová komisia ďalej poprosím.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Takže teraz hlasujeme o materiáli ako o celku.

Starosta:

S tým marcom.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Zmena termínu z konca roka...

Starosta:

Z januára na marec.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Na marec 2018.

Starosta:

Prosím prezentujte sa. Prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte. Prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Takže za hlasovalo 19 poslancov. Nikto nebol proti ale jeden sa zdržal. Takže návrh bol schválený. Vyhlasujem prestávku teraz, dámy a páni. Nech sa páči do závodnej kantíny hotela Avance obed a vidíme sa tu za hodinku dobre? Trinásť.

~obed~

12. Návrh na predaj podielu na pozemku pod garážou na Fraňa Kráľa 21, parc.č. 3681/5

Starosta:

Ideme teraz potom číslo 12, 13, 14, 15, 16, ktoré sú aj 17, ktoré sú v princípe veľmi podobné, takže keďže tieto materiály prešli aj miestnou radou aj finančnou majetkovou komisiou, tak si dovoľím ich bez úvodného slova. Len poprosím ešte pani Malinovú ohľadom ceny, ktorá sa menila oproti pôvodnému návrhu na odporúčanie komisie a po rokovaní miestnej rady. Nech sa páči.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ja iba teda pre informáciu vo všetkých prípadoch tá cena kúpno-predajná bola upravená na 340 eur za meter štvorcový. Čiže tak sú potom upravené aj návrhy uznesenia a už upravené návrhy uznesenia má návrhová komisia pred sebou.

Starosta:

Dobre, takže jednotná cena otváram teda diskusiu materiál číslo 12.

Končím diskusiu a poprosím návrhovú komisiu. Pardon. Chceme? 340.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Tam ešte nie sme. Sme na Fraňa Kráľa teraz dvanásťka. Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu číslo 12, nech sa páči.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Ďakujem za slovo. Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňovacie návrhy, tak budeme hlasovať o pôvodnom návrhu s tým, že tá cena za meter štvorcový je upravená na 340 euro na meter štvorcový.

Starosta:

Takže prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujeme v bode číslo 12 o návrhu uznesenia. Hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem, že za hlasovalo všetkých 16 prítomných poslancov. Nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, takže návrh bol schválený.

13. Návrh na predaj podielu na pozemku pod garážou na Fraňa Kráľa 21, parc.č.3681/10

Starosta:

Bod číslo 13 návrh na predaj podielu na pozemku pod garážou na Fraňa Kráľa číslo 21. Tam je iný vlastník a opäť 340 eur za meter štvorcový. To znamená, v tej súhrne je to iná suma. To už návrhová komisia má. Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňovacie návrhy. Budeme hlasovať preto o pôvodnom návrhu s tou upravenou cenou 340 euro za meter štvorcový.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem za hlasovalo 17 poslancov jednomyselne, nikto nebol proti, nik sa nezdržal, takže návrh číslo 13 bol schválený. Bod č. 14.

14. Návrh na predaj pozemku pod garážou na Drotárskej ceste, parc.č. 2491/25

Starosta:

Návrh na predaj pozemku pod garážou na Drotárskej ceste bez úvodného slova otváram diskusiu, nech sa páči...

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ja ešte len malý dotaz, tam je oprava Branislavovi Hošekovi lebo boli sme upozornení, že sa to inak skloňuje. Takže Branislav Hošek.

Starosta:

Takže Branislav Hošek v uznesení. Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

V tomto prípade návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňovacie návrhy, takže budeme hlasovať o pôvodnom návrhu s tým, že tá cena je tak isto upravená 340 euro na meter štvorcový.

Starosta:

Prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za hlasovalo 16 poslancov jednomyseľne, nikto nebol proti. Pardon 1 nehlasoval, nikto sa nezdržal, takže návrh bol schválený. Bod číslo 15. Návrh na predaj pozemku pod garážou vo dvore na Koreničovej ulici číslo 4.

15. Návrh na predaj pozemku pod garážou vo dvore na Koreničovej č. 4, parc.č. 1457/2

Starosta:

Bez úvodného slova otváram diskusiu. Pán Bučko.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

Práve ta pripomienka pána Gábora nejaká ako to treba brať.

Starosta:

Neviem o nej. Vieme o nej? Pani Malinová?

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Je tam záver, že neodporúča odpredaj predmetných pozemkov nakoľko predmetné územie nie je využité v súlade s platnou ÚPD 1 o nezastaviteľné územie zeleň záhrad. No ide vlastne o zastavenú, zástavbu garáží s tým, že už v dôvodovej správe vlastne máte, že v minulosti sa tu už predávali garáže aj s pozemkami. To znamená, že tri z tých šiestich zastavaných garáží sú už tri predané aj s pozemkami a ostatné tri sú zatiaľ pozemky neodpredané. Garáže sú vo vlastníctve súkromných osôb. Čiže nevidíme dôvod prečo nepredať, keď už trikrát tam realizovaný prevod bol.

Starosta:

Dobre ale to v rozpore s územným plánom. Ako chápem. Tie stavby tam nemajú stáť.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ale sú riadne skolaudované a majú súpisné čísla.

Starosta:

To znamená čo? Dobre, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... práve týmto je na majetkovej komisii zaoberali, že tiež nás teda táto pripomienka pána Gábora nejako vyrušovala ale na druhej strane fakt, že naozaj to okolie tam sú tie garáže už skolaudované, zapísané v liste vlastníctva, teda tri pozemky predané. Čiže to nie je také jednoduché. Ja rozumiem tomu, že v územnom pláne, keď je tam zeleň ale to nie je také jednoduché začať konanie, odstrániť stavby a teda netvárame sa, že my tam vytvoríme nejakú zelenú plochu. Čiže to je dneska bohužiaľ nereálne.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Tá garáž je skolaudovaná? Kedy boli skolaudované?

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Všetky sú skolaudované, majú súpisné číslo a sú zapísané na LV.

Starosta:

Dobre. Je to na vás, takže pán poslanec Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík:

... vnútroblokový priestor, ktorý keď sa každý tam ide pozrieť pôsobí ako dvor. Zeleň je v predzáhradke toho celého domu ale na tej strane, kde sú tie garáže naozaj nedá sa hovoriť o zeleni.

Starosta:

Ďakujem pekne, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňovacie návrhy. Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu s tým, že celková suma bude 6 460 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne. Nech sa páči, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem za hlasovalo 16 poslancov, nikto nebol proti a traja sa zdržali. Návrh bol schválený. Bod číslo 16.

16. Návrh na predaj pozemku pod garážou na Kubániho ulici, parc.č. 4797/9

Starosta:

Návrh na predaj pozemku pod garážou na Kubániho ulici. Bez úvodného slova, suma je tam samozrejme vyššia to myslím, že bude návrhová komisia povie. Takže otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňovacie návrhy, čiže cena za meter štvorcový je 340 eur a celková suma je 6 120 eur.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem za hlasovalo všetkých 19 prítomných poslancov. Chcem sa spýtať, keď je zasunutá karta a nie je tu poslanec môžeme ju vybrať z toho zariadenia? Ivan Bútora tam má takú jednu.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ja viem ale, aby. Ďakujem pekne. Takže podľa bod číslo 17. Návrh na kúpu pozemku registra E parcela 3823/1 na Gorazdovej ulici 6.

17. Návrh na kúpu pozemku registra „E“, parc.č. 3823/1 na Gorazdovej 6

Starosta:

Úvodné slovo v stručnosti, pani Malinová, poprosím.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. Ide o pozemok na Gorazdovej ulici registra E 3823/1 o celkovej výmere 23 metrov štvorcových, ktorý je v súčasnom období v podielovom spoluvlastníctve pani Marekovej, pani Korčekovej a Technických služieb Starého Mesta a.s., ktorá ma podiel jednu tretinu. V podstate pozemok sa nachádza v areáli materskej školy a je dlhodobo užívaný materskou školou. Z jednej časti sa nachádza oporný múr, ktorý vlastne ohraničuje tento pozemok so susedným pozemkom vo vlastníctve pána Juraja a Márie Korčekovcov a z ostatných strán je pozemok obkolesený príľahlým dvorom materskej školy. Máme vlastne záujem týmto spôsobom, aby pozemok bol vo vlastníctve mestskej časti a aby bol naďalej využívaný pre potreby materskej školy. Navrhovaná kúpna cena zo strany spoluvlastníkov bola 400 eur meter štvorcový. Komisia pre nakladanie s majetkom a financie odporučila túto cenu ponížiť na 300 eur meter štvorcový. Predkladateľ si návrh komisie osvojil, čiže návrh uznesenia je už zmenený s touto sumou. To znamená, že celková kúpno-predajná cena je 6 900 eur. Návrhová komisia má už opravený návrh uznesenia.

Starosta:

Ja len upozorňujem, že ste dneska schválili predaj pozemku záhrade v tejto lokalite na, za 400 eur. Takže to len na margo toho. Takže poprosím návrhovú.

Otváram diskusiu samozrejme nech sa páči.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Jasné, jasné. Áno, dobre.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pán poslanec, no neviem. To budete mať na billboard? Sme obchodníci? To by nebolo rozumné.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia, nech sa páči.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Ďakujem za slovo. Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňovacie návrhy. Čiže cena za meter štvorcový je 300 euro a celková suma je 6 900 eur.

Starosta:

Dobre, takže nech sa páči prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte. Pán Kollár, prezentujte sa. Tam kurizujete kolegyniam a hlasujte prosím, nech sa páči.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem, že za hlasovali všetci prítomní, 19 poslancov za, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, takže návrh bol schválený. Bod číslo 18.

18. Návrh na vyjadrenie nesúhlasu s predajom časti pozemku parc.č. 7721/1 v zadnom nádvorí Grassalkovichovho paláca realizovaným hlavným mestom SR Bratislavou

Starosta:

Návrh na vyjadrenie nesúhlasu s predajom časti pozemku parcela s číslom 7721/1 v zadnom nádvorí Grassalkovichovho paláca realizovaným hlavným mestom SR Bratislavou. Poprosím o úvodné slovo, pani Malinová.

Mgr. Malinová, vedúca referátu majetkového:

Ďakujem veľmi pekne. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava sa na nás obrátilo s písomnou žiadosťou o vyjadrenie stanoviska k predaju časti pozemku parcela registra C, parcela číslo 7721/1 o približnej výmere 2 920 metrov štvorcových. Pričom predaj by sa mal realizovať v prospech Kancelárie prezidenta Slovenskej republiky. Mestská časť Bratislava-Staré Mesto má zverenú do svojej správy zeleň nachádzajúcu sa

v Grassalkovichovej záhrade. Náš návrh je vyjadriť nesúhlas z dôvodu, že skutočností súčasný stav pozemku je v protiklade s funkčným využitím aj podľa priloženého územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky a zároveň máme za to, že Grassalkovichova záhrada by mala zostať ako jeden celok. Čiže nemala by sa odpredávať po nejakých častiach.

Starosta:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu, pán Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne. Grassalkovichov palác nemá žiadne zadné nádvorie. Grassalkovichov palác vznikol ako záhradný palác a má len takzvané čestné nádvorie, ktoré je pred palácom. Hneď za fasádou paláca začína jeho záhrada, lebo ten palác bol postavený do záhrady nie ako nejaký hrad na nejaké nádvorie. V čase, keď sa reštauroval palác, tak prezidentská kancelária dostala palác s tým čestným nádvorím, ktoré je pred palácom teda smerom ku Michalskej bráne ale nedostala plochu bývalej Grassalkovichovej potom Pionierskej záhrady, tá zostala mestská. Rozčleniť túto plochu na nejaký malý kúsok, pretože prilieha k tomu palácu a na tú časť, ktorá je verejne prístupným parkom by bol úplný nezmysel. Teraz má prezidentská kancelária ten kus, ktorý je teda vybetónovaný. Nie je na ňom skoro žiadna zeleň ale má ho v prenájme a tak to môže aj ostať naďalej.

Starosta:

Ďakujem pekne, pán poslanec, ďalší v diskusii, pán poslanec Osuský. Nech sa páči.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja samozrejme chápem historické hľadisko ale práve to, čo povedal Štefan na úvod to je po tom ako to už nie je Grassalkovichova záhrada je to prezidentská záhrada. A samozrejme je na pováženie, či má prezident republiky nárok na takýto priestor. Pričom nejde o to kto je prezidentom republiky ale samozrejme, že nemôže mať ten priestor ani na Železnej studničke ani na Slavíne. Má ho tam. Lebo kedysi to bolo celé uzavreté. Nevie, či sa a to vy ste Štefan jediný poriadne vedel či v čase, keď tam prechádzal doktor Tiso, či tam mohla chodiť verejnosť. Ale nepredímam meno toho prezidenta len chcem tým povedať, že tá záhrada patrí k palácu. Nepatrí k mestu. To je podstata tej záhrady. Od čias Grassalkovichových. Takže samozrejme, že sa môžeme na to pozeráť tak, že je to zásah do mestského vlastníctva. Na druhej strane môžeme sa na to pozeráť tiež tak, že to že tam chodí verejnosť je zásah do vlastníctva paláca. To je druhý (nezrozumiteľný). Tak preto ja teda nabádam sám seba, aby som zvážil tento (nezrozumiteľný).

Starosta:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Párnická, faktická poznámka na pána Osuského.

Poslankyňa Párnická:

No máme tu ešte jeden zákon a to je územný plán. A teda zároveň palác a park sú vlastne národná kultúrna pamiatka a územný plán hovorí, že aj to vydláždené územie, na ktorom teda v parku stoja autá je stále kód 1110 to sú parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy čiže a myslím si, že aj pán prezident by mal dodržiavať zákon.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Osuský, faktická poznámka.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Je to možné, že by ich mal dodržiavať na druhej strane sa pýtam neviem ako to je s prístupom verejnosti do záhrad úradu vlády. Nespomínam si, že by som tam bol s deťmi a neviem kto má čo dodržiavať ako prečo by Staromešťania nechodili na prechádzku do záhrady úradu vlády, keď už sme teda taký s tým územným plánom.

Starosta:

Pán poslanec Holčík, faktická poznámka.

Poslanec PhDr. Holčík:

Mrzí ma, že tu dva razy, že si to želá pán prezident. Pán prezident o tom možno ani nevie, želá si to jeho kancelária. To je prvá vec. Druhá vec je, že teda záhrada Letného arcibiskupského paláca, ktorému sa teraz hovorí nezmyselne Palác úradu vlády mal by to byť Palác vlády je niekedy prístupná, keď som bol dieťa sme sa tam chodili hrať aj teraz niekedy raz či dva razy do roka je prístupné ale nie je prístupné každý deň.

Starosta:

Pani poslankyňa Ležovičová, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Neviem kto je tu už tak veľa rokov ako ja ale pamätám sa, že v prvom zastupiteľstve sme schvaľovali a potom sme boli pozvaní do prezidentského paláca vôbec súhlas na to, aby sme dali súhlas na tú sklenenú stenu (nezrozumiteľné) to celé kancelária prezidenta. Vôbec nás prosili a boli tu nás prosiť, aby sme dali len súhlas na to presklopenie proti v podstate z bezpečnostných dôvodov a bolo to prirodzené nikto od nás nežiadal, aby sme im to predali, aby sme im to (nezrozumiteľné) a tak ďalej. Čiže odjakživa to bolo takýmto spôsobom, že tá to sklenená stena je tam možno dočasná, keď tam raz nebude prezidentský palác alebo prezident, tak sa to môže vrátiť naspäť, to je odmontovateľné ale ani vtedy to nebolo samozrejmé, že my to musíme. Nás sem prišli na zastupiteľstvo prosiť, aby sme to odsúhlasili a keď sme to odsúhlasili, tak na to sme boli recipročne pozvaní celé

zastupiteľstvo na prehliadku celého tohoto areálu. Takže ja si myslím, že je to dobre tak ako to je.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Holčík, faktická.

Poslanec PhDr. Holčík:

... piatom sa dokončila rekonštrukcia paláca a vtedy nebola tam tá sklenená stena boli tam len mreže. Až po tom, keď nastúpil pán prezident Schuster, tak sa dohodlo, že tam má byť sklenená stena lebo že, aby sa nedalo ani strieľať a preto tam aj namaľovali takých vtákov, aby sa ani vtáčikovia nezabili na tej sklenenej stene. Ale je to až z toho ďalšieho obdobia.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Osuský, faktická poznámka.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja samozrejme nechcem naťahovať tú diskusiu o tom či má Alžbeta Anglická právo na svoje záhrady, či má pápež právo na svoje záhrady a či má japonský cisár právo na záhrady, do ktorých tiež v jeden októbrový deň je vpúšťaná verejnosť občanov Japonska a zvyšných 364 dní ani noha. To znamená, že ak teda argumentujeme tým, že do úradu vlády môžeme chodiť 1 deň iste by potom bolo primerané hovoriť presne toto isté verejnosti v prezidentskej záhrade. Chcem ešte raz teda povedať nepredpokladám, že tam niekto ide postaviť mrakodrap na to zakreslené územie a iste by som uvítal detailnejšiu informáciu, prečo ako tu zaznelo nevieme, či o tom pán prezident vie. Nemyslím si, že by kancelária prezidenta robila kroky k vlastnému obohateniu sa k čomukoľvek zavrhnutia hodnému ak vysloví takúto požiadavku ale ako hovorím, môžeme byť teda primerane prísny na reprezentáciu krajiny aj keď ako hovorím (nezrozumiteľné) jedného dňa v záhrade vlády je toto dosť veľká veľkorysosť prezidentskej strany.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Muránsky, diskusný príspevok nech sa páči.

Poslanec Muránsky:

Ja som tam bol v jeseni minulého roku, pretože prezidentská kancelária žiadala o výrubu nejakých stromov. Bol tam vtedy s nami šéf ochranky a ten nám povedal, že oni to chcú proste celé odkúpiť kvôli tomu, že si tam chcú postaviť garáže. Na mieste, kde je záhrada aj keď teda zabetónovaná. Takže garáže, že tam budú parkovať, že tam budú garáže. Je to z tej zadnej strany prezidentského paláca. Mne to príde úplne obľudné, že niekto na mieste, kde bola baroková záhrada chce stavať garáže. Som jednoznačne proti predaju.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Ďuriš Nicholsonová, faktická poznámka.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Ďakujem pekne. No ja chcem reagovať na to, čo tu teraz odznelo, že je to nemožné brať za bernú mincu, to nie je oficiálne stanovisko, tak možno by bolo naozaj dobré si vyžiadať oficiálne stanovisko z Kancelárie prezidenta. Ja taktiež predpokladám ako aj pán Peter Osuský, že tá kancelária nerobí nič, nič bez súhlasu prezidenta. To znamená, prezident o tom musí byť informovaný a mňa zaujíma oficiálny postoj a nie názor nejakého šéfa ochranky. Ďakujem.

Starosta:

Pán poslanec Vagač, diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Vagač:

Ja by som chcel len podotknúť, keď si pozriete tú grafickú časť, tak tam je tak voľne rukou nakreslené, čo považujem za totálny amaterizmus ale všimnite si ako si to rýchlo oni rozšírili, lebo dneska je tam len ten poloblúk a rovno sa to zalamuje až k vstupu. Oni si tam teraz akože pridali ešte do ďalšej zelene proste to im teraz určite nepatrí. To sklo je presne ten oblúčik a ide to rovno k plotu. Akože zásadne s tým nemôžeme súhlasiť, lebo to je presne to čo tu hovorí pán Muránsky tam chceli tie garáže a tak ďalej. Akože čo to tu je za materiál akože som zásadne proti tomu, aby sme takýto materiál amatérsky vôbec odsúhlasovali bez toho, že by nám niekto bližšie neodôvodnil, že prečo tam urobil také vyhryznutie ďalšie a tak ďalej. To je ako nehodné kancelárie prezidenta takýto materiál posielat'. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Párnicka, faktická poznámka.

Poslankyňa Párnicka:

Ja som len zabudla v príspevku povedať, že teda navrhujem, aby sa ten nesúhlas potvrdil, že teda, aby sme nesúhlasili s týmto, pretože ten vzťah môže byť naďalej ostat' ako nejaký nájomný vzťah alebo teda ten dohodnutý vzťah, že podľa mňa teda je naozaj dôvod tej garáže, pretože kvôli ničomu inému parkovať majú kde, čiže zrejme tam chcú nejakú väčšiu zmenu robiť na tom území. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Ležovičová, faktická poznámka.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja si myslím, že keď pán prezident si požiada, má k dispozícii celú prezidentskú záhradu a je zavreté robia sa tam akcie, keď treba. A aj keby sme tento priestor

mali využiť ani nie na garáže ale na parkovanie, tak ako pred americkou ambasádou aj to by bol prúšvih proti tomu bojujeme celý čas, aby tu na stáli autá napríklad aj bez garáží. Takže prezident má k dispozícii záhradu kedykoľvek potrebuje aj s obmedzeným vstupom ostatných ľudí z bezpečnostných dôvodov a myslím si, že autá by tam nemuseli parkovať, majú dosť inde miesta. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Ďuriš Nicholsonová diskusný príspevok. Nech sa páči.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Ďakujem pekne za slovo. No mňa udivuje, že my už bojujeme proti niečomu ani nevieme ešte proti čomu, lebo ako som povedala tu odznel sprostredkované názor nejakého človeka, hej? S ktorým sa stretol pán poslanec a ten nám to tu pretlmočil, my vôbec nevieme, či to je ich oficiálne stanovisko, či to je naozaj ich plán stavať nejaké garáže. Ja navrhujem, ja dávam taký procedurálny návrh, že vrátime to na prepracovanie tento materiál a požiadame o doplnenie toho materiálu súhlasím aj s kolegom, že aj to ako je to tá hranica nakreslená rukou asi to nie je úplne profesionálny prístup a bolo by naozaj dobré, keby sme sa dopracovali k nejakým reálnym informáciám od prezidentskej kancelárie ako s tým mienia naložiť, čo s tým chcú robiť a až potom, aby sme o tomto materiáli hlasovali.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Párnicka faktická poznámka na pani poslankyňu.

Poslankyňa Párnicka:

Materiály hej posledný list je list Kancelárie prezidenta Slovenskej republiky od vedúceho kancelárie pána Rozkopala a je tam žiadosť o majetko-právne usporiadanie pozemkov, kde chcú vlastne k rozdeleniu pozemku a vrátane murovaného a skleneného oplotenia ešte ďalšie veci bez nejakého akože vysvetlenia vlastne to adresujú na hlavné mesto a my sa k tomu vyjadrujeme ale teda je tu oficiálna žiadosť.

Starosta:

Ja len doplním, že vlastne vlastníkom pozemku je hlavné mesto. Ak bude predávať, bude predávať hlavné mesto. Mestská časť má v správe zeleň aj vrátane zelene na tomto pozemku.

Pán poslanec Kollár faktická poznámka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Na rozdiel od pani Nicholsonovej ja si myslím, že nepotrebujeme žiadne doplňujúce informácie, pretože naše princípy sú jasné. Nemienime nič predávať. Ďakujem.

Starosta:

My predávať nebudeme...

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

... pozemky na predaj...

Starosta:

Tak, predávať bude hlavné mesto.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ale nepredávame aj tak.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... povedať, že my vlastne nič nepredávame lebo na nás sa obrátila kancelária pána primátora...

Starosta:

Pán primátor tak.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

...no čiže myslím si, že teraz aj tie naše pocity tu môžu byť všelijaké ono vo finále aj tak rozhoduje primátor hlavného mesta.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Poslankyňa Mgr. Uličná:

...samozrejme, že náš názor je dôležitý ja iba tvrdím alebo konštatujem, že prezidentská kancelária sa obracia na pána primátora a pán primátor sa obrátil na pána starostu. To sú fakty.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Boháč, faktická.

Poslanec Ing. arch. Boháč:

Je to tak, že to je v kompetencii primátora ale my zase zastupujeme našich voličov a myslím, že tá filozofia netrieštenia verejných priestorov a pozerania do budúcnosti, kde naozaj poznáme projekt v Rusovciach a tak ďalej nevieme čo sa udeje do päť rokov a v podstate veľmi zlé skúsenosti sú s tým, keď sa nejaké celistvé veci delia na lebo potom už vstupujú do toho parcelné záujmy a na konci dňa ten priestor bude oklieštený trvalo alebo proste bude veľmi ťažko vnímateľný. Máme podobný prípad na Šafárikovom námestí aj keď sa nedá zrovnávať teda ten park, kde sa tiež oklieštilo a podobne a naspäť to už ide veľmi,

veľmi ťažko. Takže vieme, že to nie je naša šálka kávy ale ako keby my sme tí, ktorí máme vysloviť svoj názor a myslím si, že väčšina poslancov to tak cítila, že nie je moc vhodné súhlasiť s tým, aby sa predávalo. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ďalší do diskusie.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia. Nech sa páči.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňovacie návrhy a tak budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia tak, ako je tu uvedené v materiáli.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím. Prezentujte sa všetci.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem za hlasovalo 18 poslancov, nebol nikto proti, 2 sa zdržali. Takže návrh bol schválený v navrhnutom znení. Bod číslo 20. Návrh zriaďovacej listiny rozpočtovej organizácie zariadenia sociálnych služieb Seniorcentrum Staré Mesto.

20. Návrh zriaďovacej listiny rozpočtovej organizácie zariadenia sociálnych služieb Seniorcentrum Staré Mesto

Starosta:

Myslím, že môžeme ísť aj bez úvodného slova ale využijem, že je tu pán riaditeľ a bola tu otázka na neho zo strany pani poslankyne Uličnej ohľadom, takže poprosím pána riaditeľa, keby mohol toto využiť na odpoveď na otázku, prečo v rozpočte sa znižovala dotácia decentralizačná na terénnu opatrovateľskú službu. Pani poslankyňa Uličná pre Vás odpoveď pána riaditeľa.

PhDr. Alex, riaditeľ Seniorcentra Staré Mesto:

Tak dobrý deň prajem všetkým, my v navrhovanej zmene rozpočtu boli dve položky kde sa teda znižovali výdavky Seniorcentra vo výške 12 880 eur je to tým, že sme od 1.6. znižovali kapacitu denného stacionára. Takže to je presne suma, o ktorú nám tento rok Ministerstvo práce pošle menej ako štátny finančný príspevok. Vo výške 43 160 my sme

zapojení teda v národnom projekte Podpora opatrovateľskej služby. Ešte aj budúci rok dostaneme za 6 mesiacov refundáciu. A mohli sme to do rozpočtu dávať iba ako kvalifikovaný odhad. Takže vždy potom, keď sa robia výkazy, tak do toho vstupujú tie veci, že môže byť nejaká prekážka na strane teda našich klientov, že sú hospitalizovaní alebo niečo podobné. Prípadne nejaká PN alebo dovolenka našich opatrovateľiek. Takže to sa ako vyvíja a vlastne nikdy nevieme dopredu, že akú presnú tú refundáciu dostaneme. Takže my sme to teraz takto upravovali. Ešte dostaneme do konca roka vlastne za štyri mesiace financie. My na jednej strane ako tým, že znižujeme, tak nejaké šetrenie nastalo tým, že sme so stacionárom v budove na Podjavorinskej. Tým, že je menší počet klientov máme menej zamestnancov. Samozrejme napríklad na terénnej službe pokiaľ je nejaká dlhodobejšia PN, že ju neplatí zamestnávateľ, tak niečo šetríme. Treba ale povedať, že to nie je znižovanie pre rozpočet terénnej opatrovateľskej služby. To je nižší príjem z toho národného projektu ale to si nevyžaduje teda nejaké šetrenie. Nemusíme znižovať počet opatrovateľiek, nemusíme im znižovať osobné príplatky. Dokonca je ešte možnosť, že my ak by sme potrebovali, že máme nárast klientov a by sme potrebovali niekoho prijať, ešte stále sú financie v Bratislavskom kraji to znamená aj do konca projektu ešte vieme požiadať o navýšenie.

Nejaké samozrejme šetrenie ešte máme do konca roka my plány, ktoré tak či tak sme sa snažili zrealizovať povedzme na údržbu budov. Ja by som veľmi rád posilnil pozíciu fyzioterapeuta pre naše (nie je rozumieť zo záznamu) pretože tam máme len teda z agentúry domácej ošetrovateľskej starostlivosti a síce to neplatíme my, je to zo zdravotného poistenia ale myslím, že to nie je dostatočné. Takže aby som zasa nepôsobil úplne spokojne, lebo nespokojnosť je predpoklad pokroku, tak možno do konca roka ešte nejaké, ak by boli prostriedky drobnej časti, my to ešte samozrejme prerátame ale nie je to nič teda ohrozujúce ani Seniorcentrum ani opatrovateľskú službu.

Starosta:

Ďakujem pekne, vráťme sa materiálu návrh o zriaďovacej listiny rozpočtovej organizácie Seniorcentrum. Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňovacie návrhy a tak budeme hlasovať o pôvodnom návrhu ako je to uvedené v materiáli.

Starosta:

Ďakujem pekne prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za 18 poslancov, proti nikto, nikto sa nezdržal. Návrh zriaďovacej listiny bol schválený. Bod číslo 21, 22 to sú návrhy. Ďakujem pekne pán riaditeľ.

21. Návrh zriaďovacej listiny pre Detské jasle Čajkovského 2, Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

Návrh zriaďovacej listiny pre detské jasle Čajkovského a Hollého. Takže myslím, že môžeme bez úvodného slova obidve ale tak je tu k dispozícii, keby bolo v rámci diskusie. Otváram diskusiu k bodu 21.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu 21.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňovacie návrhy. Budeme hlasovať tak, ako je to uvedené v pôvodnom materiáli, ktorý ste dostali.

Starosta:

Ďakujem pekne. Prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu).

Starosta:

A hlasujte prosím.

Ďakujem pekne. Za 19 poslancov, nikto proti. Návrh bol schválený. Bod číslo 22 Návrh zriaďovacej listiny.

22. Návrh zriaďovacej listiny pre Detské jasle Hollého 9, Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňovacie návrhy, preto budeme hlasovať o pôvodnom materiáli tak, ako máte uvedené.

Starosta:

Takže prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Za hlasovalo 19 poslancov, nikto nebol proti, nik sa nezdržal. Konštatujem, že návrh bol schválený. Bod číslo 23.

23. Návrh na prijatie zmien v riadiacich a kontrolných orgánoch obchodnej spoločnosti Technické služby Starého Mesta, a.s.

Starosta:

Poprosím o úvodné slovo pani doktorku Hahnovú. Ja len doplním teda poprosím vás, aby ste si doplnili do návrhu uznesenia v bode B. vymenúva dva člena dozornej rady obchodnej spoločnosti pán Viktor Muránsky.

Nech sa páči, pani doktorka.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Dobrý deň ešte raz, tak ja budem len veľmi stručná. Ako v podstate čítate v dôvodovej správe, doručené boli valnému zhromaždeniu dve vzdania sa funkcie. Jedno vzdanie sa týkalo v podstate predsedu predstavenstva, druhé sa týkalo člena dozornej rady. Na základe toho bolo zvolané mimoriadne valné zhromaždenie, ktoré bolo minulý týždeň v pondelok. Na tomto mimoriadnom valnom zhromaždení vlastne akcionár jediný, ktorý vykonáva pôsobnosť valného zhromaždenia, čiže pán starosta, v podstate prerokoval tieto dva body, zbral na vedomie vzdanie sa funkcie a zároveň určil za predsedu predstavenstva pána Majera. Toľko asi v kocke a teraz ostatné v podstate už na vás s tým, že akonáhle budú v podstate tieto vymenovania odsúhlasené, tak bude opätovne vlastne zvolané valné

zhromaždenie a budú členovia noví členovia týchto orgánov vymenovaní hlavným zhromaždením.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Nie som si úplne istá rokovacích poriadkom, čiže mám také ako trošku pochybnosti ale dobre. Ja by som chcela dať navrhnúť, mám pocit, že rokovací poriadok to umožňuje aj bez hlasovania ale napriek tomu by som chcela dať navrhnúť, že bod B., aby sme členov predstavenstva a pána člena dozornej rady samostatne hlasovali.

Starosta:

Jak to je? Treba to schváliť?

Nieкто:

No mali by oni.

Starosta:

Takže.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ako procedurálny návrh.

Pán poslanec Kollár, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Ja by som sa chcel informovať, že by tak širšie ste poinformovali o tejto situácii, ktorá tam vznikla alebo prečo vznikla. Pán Slanina odišiel alebo?

Starosta:

Pán Slanina odišiel.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Skúste...

Starosta:

Išiel do RTVS, tam je riaditeľom nejakej oddelenia alebo nejakej divízie, média.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Takže on odišiel. A ten nový pán?

Starosta:

Pani Martincová vlastne je v súčasnosti technická riaditeľka spoločnosti, to znamená, že pochádza vlastne priamo z tej štruktúry spoločnosti. Ja by som potom dal aj jej priestor prípadne pánovi Majerovi ako predsedovi predstavenstva, aby sa vlastne vyjadrili k tomu.

Pán poslanec Ziegler, nech sa páči, diskusný príspevok.

Poslanec Ing. Ziegler:

Dneska máme rozhodnúť o členovi predstavenstva spoločnosti, ktorá teda vychádzajúc (nezrozumiteľné) minulý rok mala zhruba dva a pol miliónový obrat, to znamená, že je už to pomerne firma, ktorá je veľká. Sú to necelé dva roky, čo sme volili členov predstavenstva, dneska je to vlastne tak, že celé to predstavenstvo je prevolené nanovo, každý možno odišiel z rôznych dôvodov a mne tu trošku chýba to, že dostali sme životopis, asi za chvíľku niečo povedia ale by som veľmi rád možno aj trošku obsírnejšie počul aký je ich názor aká je ich predstava o vedení alebo pôsobení v tých orgánoch ako vidia tú danú spoločnosť. A troška mrzí, že sme toto že (nezrozumiteľné) komisii neprešlo alebo aj písomný aj nejaký písomný materiál, pretože naozaj hovoríme o orgánoch, ktorý už riadia pomerne veľkú spoločnosť. To znamená, že ja v tejto chvíli sa priznám, že neviem zahlasovať za pani Martincovú, pretože neviem, či je vhodný, nevhodný kandidát. Ja by som navrhol, že aby sme tento bod v tejto chvíli odložili, aby pripravila nejaký materiál, to znamená jej koncepciu, jej víziu ako vidí Staromestskú alebo ako vidí jej pôsobenie v Staromestskej a môžeme sa potom k tomu v októbri vrátiť, aby sme sa mohli o tom, aby sme mohli o tom kvalifikovane rozhodnúť a bolo by dobré samozrejme potom aj na úrovni komisie o tom diskutovať, veď má možno viacej otázok na to a zase nechcem (nezrozumiteľné), že tu dve hodiny, jak to bolo v bode predtým, o tom budeme diskutovať.

Starosta:

Ja len chcem upozorniť, že vlastne tu schválil nejaký plán rozvoja alebo koncepcia rozvoja spoločnosti. To znamená to nie je o tom, čo si predstavuje pani Martincová ale o tom, čo bolo schválené v tomto zastupiteľstve a to bude táto a to budú členovia predstavenstva samozrejme naplňovať.

Pán poslanec Osuský, nech sa páči faktická poznámka.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

...Zieglera, ktorý ale lepší pamätník, keďže sám tým prechádzal, otázku. Boli aj tí predchádzajúci ustanovení podrobení tomu, čo žiadal teraz? Teda bol si Ty vypočutý v tomto zastupiteľstve tak, ako to navrhuješ o svojej koncepcii fungovania v tej spoločnosti? Samozrejme ak je to pravidlo, tak potom všetkými desiatimi za. Ak uplatňujeme na niekoho iné pravidlo, ako sme uplatňovali predtým, je to trošku otázne.

Starosta:

Pán poslanec Ziegler, nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

... za to, že možno niečo sme vtedy neurobili alebo nepoviem, že sme urobili zle, ale dneska naozaj vtedy to bola spoločnosť s obratom 600 000, dneska je to firma s obratom dva a pol milióna. To znamená, že naozaj sa tu bavíme o veľkých finančných prostriedkoch. Myslím si, že aj vy ja neviem na pôde Národnej rady teraz si myslím šéf (nezrozumiteľné). Tiež sa vám úplne možno nepáčil vždy ten spôsob a za to, že sme niečo robili tak pred tým, neznamená preto, že to musíme automaticky robiť teraz. Zase to na rozhodnutí každého z vás, že či vám to stačí alebo nestačí. Ja som v tejto chvíli povedal môj názor na to, že by som rád videl aká jej predstava možno v tomto. Môžeme sa pri tej príležitosti baviť o tom, ako sa to naplňa ako sa to nenaplnia.

Ja možno pre mňa jeden z tých dôvodov prečo som sa vzdal toho členstva v dozornej rade je to, že sa nie úplne páči akým spôsobom tá spoločnosť funguje. Je pravda, že z pozície dozornej rady nemám čo do toho nejakým spôsobom hovoriť ale podľa mňa naozaj vyberme tam kvalifikovane fundovaného človeka. Väčšina z nás nevideli, nepoznali sme jej názor a vidíte možno ako to dopadlo predtým, že dneska sme necelé dva roky po a de facto dvaja členovia odišli podľa mojich informácií tiež neboli možno stotožnení s tým, akým spôsobom to fungovalo. Takže ok, ako je to podľa mňa samozrejme rozhodnutie na každom z nás ale naozaj robíme podľa mňa veľmi dôležití rozhodnutie, ktoré má dosah na veľký objem finančných prostriedkov, ďakujem.

Starosta:

Chcem upozorniť, že to, čo bolo nejaké tržby vlašajšie neznamená, že budú aj tento rok, takže prosím, aby sme nie.

Pani poslankyňa Ďuriš Nicholsonová, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

Ďakujem, ja iba faktickú na pána kolegu Zieglera, že no ten argument o tom, že vtedy to bolo 600 000, dnes je to dva a pol milióna je podľa mňa je dosť mimo, lebo ja si myslím, že aj keby tam bolo aj že 20 000 alebo 20 eur, tak by sme mali keďže je to v našej správe, tak by sme mali vždy hlasovať v súlade s naším vedomím a svedomím a zodpovedne, takže toto radšej nemuselo byť uvedené a tá druhá vec, že čo Ty žiadaš vypočúť a nevypočúť a aký meter bol volený na teba, to by bolo všetko v poriadku, keby to navrhoval niekto iný ako Ty podľa mňa, čo si prešiel diametrálne odlišným ako keby posudzovaním aj keď za mňa

hovorím, že ja sa samozrejme nebránim tomu, aby sme si tých kandidátov vypočuli, aby nás oboznámili s nejakou svojou predstavou povedzme.

Starosta:

Sú tu k dispozícii, takže aj jeden aj druhý.

Pán poslanec Ziegler, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

Opäť je to na rozhodnutí každého, je to názor každého keď vy hovorím máte pocit, že vám to v tejto podobe stačí, len možno som práve prekvapený, že to počujem od poslancov parlamentných, pretože hej z vašej strany veľakrát ide kritika možno na procesy, ktoré sa dejú u vás a tiež to potom asi nebudete chcieť zopakovať za to, že to tak bolo predtým ale poviem každý nech sa rozhodne za seba, ja hovorím o tom, že v tejto chvíli rozhodujeme o niekom, kto má veľký vplyv na veľký objem finančných prostriedkov. Je možno na širšiu diskusiu, že či plní alebo neplní tá spoločnosť to fungovanie ako sme si predsavzali. Tam takisto boli veľké diskusie, či vôbec v akej podobe, možno je namieste to opäť nejakým spôsobom otvoriť ale hovorím, rozhodnite sa každý tak, ako uznáte za vhodné, ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Ďuriš Nicholsonová, nech sa páči.

Poslankyňa Ďuriš Nicholsonová:

... pre kolegov, ktorí ma nepochopili, čo som hovorila tak ako pán Ziegler. Že ja som hovorila, že ja za seba hovorím, že sa tomu nebránim, mňa akurát udivuje, že to navrhuje niekto, kto tým rovnakým metrom jednoducho neprešiel. To je celé, samozrejme ja budem rada, keď sa sem postavia a dajú nám svoju predstavu. To je všetko, ďakujem.

Starosta:

Pani poslankyňa Párnicka, faktická poznámka, nech sa páči.

Poslankyňa Párnicka:

Moja informácia k pani Martincovej je, že vlastne je tam od začiatku, odkedy sme založili tieto Technické služby a vlastne cez ňu išli skoro všetky požiadavky teda čo nejak som v kontakte s odbornými útvarmi, ktoré išli na TSSM, takže myslím, že za tie dva roky musí mať teda nielen informácie, ale aj skúsenosti s touto spoločnosťou ale teda je na nás, že ale myslím, si, že je to človek, ktorý je určite informovaný vo všetkom, čo sa tam dialo a deje.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Uličná, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem pekne, tak tunak ako sa trošičku používa alebo zamieňajú sa trošku pojmy s dojmami. Členom dozornej rady je vyslovene, nebojím sa to priznať a všetci to tu vieme, je politické rozhodnutie, volíme spomedzi seba poslancov, ktorí majú funkciu kontrolovať. Čiže tam ako žiadny výber alebo že nejaké predstavovanie sa alebo kto má akú predstavu, to ani jeden z tých členov, ktorí bol navrhnutí a ktorí tam dneska sú a dúfam, že teda budú, takýmto procesom neprešli. Takisto súhlasím s pánom kolegom Zieglerom v tom, že to je obchodná spoločnosť, je to akciová spoločnosť, samozrejme je jedno, či má obrat 600 miliónov alebo hospodári so 600 000 eurami alebo dva a pol milióna eurami, sú to stále verejné zdroje a tak treba k nim pristupovať a preto ja si myslím, že tiež by ma zaujímalo ako člen predstavenstva alebo jednej z člena predstavenstva trošičku také ten zámer spoločnosti, čo s tým ako chce alebo nechce. Na druhej strane je tam výkonná riaditeľka, je tam od začiatku, čiže možnože ako v tejto pozícii myslím si, že všetci sme s ňou mali veľmi komfortnú a pozitívnu skúsenosť, takže tiež môžu mať na to iný názor že teda si môžu myslieť, že teda v takejto pozícii by mohla naďalej zostať ale v poriadku.

Ale potom ja doporučujem kolegovia sa prejsť po Židovskej ulici, ktorú rekonštruovali naše Technické služby a myslím si, že tam tie odpovede a otázky, kto si ešte nevie dať, tak nech sa páči, nech sa na ne pozrie ako vyzerá táto rekonštrukcia stála 600 000 eur z verejných zdrojov.

Starosta:

Pani poslankyňa, nestála 600 000 eur. Baštová ulica, Mikulášska, Židovská. Prosím Vás...

Poslankyňa Mgr. Uličná:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

... čo chcete.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Dobre.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Jasné. Poprosím pani Martincová, buďte taká láskavá ak súhlasíte s tým, aby Vás poprosím v stručnosti, aby ste. Poprosím, nech sa páči. Nech sa páči, prosím. Poprosím Vás o nejaké entreé k tomu, čo ste robili v Technických službách a tak ďalej.

Ja len chcem povedať, že táto nominácie je na základe konzultácie vlastne s pánom predsedom predstavenstva pánom Majerom. Keď sme vlastne zvažovali, že vlastne kto by mal nahradiť pána Slaninu, tak sme sa zhodli, že vlastne mal by to byť alebo je vhodné, aby to bol človek, ktorý je z vnútorného prostredia, to znamená, ktorý sa nemusí oboznamovať komplikovane s chodom spoločnosti ale proste ktorý vie okamžite sa zapojiť do toho výkonu. Samozrejme chcem upozorniť, že predstavenstvo je dvojčlenné, je plne funkčné ale považujem za vhodné, aby bolo doplnené o tretieho člena. Takže nech sa páči, pani Martincová.

Ing. Martincová, Technické služby Starého Mesta, a.s.

Ja možno naozaj k tomu, že voľba pána starostu padla na mňa a priori vychádzala z toho, že som od začiatku od nového vedenia v spoločnosti a prešla som si viacerými pozíciami, pričom som skončila na pozícii prevádzkovej riaditeľky s tým, že bola som pri tvorbe celej organizačnej štruktúry a v zásade pri prijímaní skoro všetkých zamestnancov, pri tvorbe tej koncepcie a stratégie v spolupráci s predstavenstvom a nejakým spôsobom sa snažíme alebo ja svojimi výkonmi a spoluprácou s jednotlivými oddeleniami mestskej časti naplňovať teda tie predstavy tej koncepcie čo je v prvom rade to, že má ísť o spoločnosť, ktorá bude všetko robiť vlastnými zamestnancami a bude robiť v podstate len vlastné výkony a už v tom materiáli, ktorí ste mali na poslednom zastupiteľstve bolo vidieť v tých percentách, kde bolo vyjadrené vlastne koľko našich tržieb tvoria vlastné výkony a koľko subdodávateľské, tak myslím, že bolo z toho vidieť, že sme na tej ceste správnej a že sa prepracovávame postupne k tomu cieľu, ktorý sme chceli dosiahnuť. Profesionalizujeme sa, čím ďalej tým viacej zamestnancov máme ako odborníkov, že nejde už len o tých najnižších zamestnancov typu zametači alebo obsluha verejných toaliet, takže to je asi z mojej strany všetko, takže jedine ak máte nejaké otázky na mňa.

Starosta:

Pán poslanec Ziegler, nech sa páči, faktická.

Poslanec Ing. Ziegler:

... na to, čo tu padlo teda, myslím, že bol ten zámer toho, aby tie Technické služby spravili robili väčšinu vecí vo vlastnej réžii. Jasné, že nie všetko môžu robiť vo vlastnej réžii pokiaľ sú tam nejaké špecializované odborné práce. Otázka je tá, že pomerne veľa vecí ale zase padla tá Židovská, to je taký dobrý príklad toho, že ako to fungovalo, že mestská časť si

objednala u Technických služieb niečo, čo reálne Technické služby nevedeli zrealizovať. To znamená, museli oslovovať niekoho ďalšieho, ktorý to realizoval (nezrozumiteľné) hej budeme sa o tom baviť neskôr ale pomerne veľký chaos ako reklamovať ako postupovať. To znamená, že aký je možno váš názor na to alebo ak takéto situácie budeme to znamená, že či budete pokračovať aj v takýchto veciach, že pokiaľ si Staré Mesto bude u vás objednávať nejaké aktivity, ktoré možno nebudú úplne súvisieť bezprostredne s tým výkonom neviem staráte sa o nejaké záhrady a tak ďalej, to znamená, že či budete realizovať, nebudete realizovať a tým pádom povieť, že do takejto zmluvy nejdeť a ďakujem.

Ing. Martinová, Technické služby Starého Mesta, a.s.

V zásade a priori sa snažíme už aj dneska to je vidieť na možno menších zákazkách, neviem, sa vyjadriť v Židovskej nakoľko som vtedy bola z pozície asistentky predstavenstva, takže naozaj Vám na toto neviem odpovedať ale čo sa týka iných vecí, môžete sa spýtať jednotlivých vedúci oddelení, že boli v poslednej dobe zákazky, na ktoré nás požiadali zaslanie cenovej ponuky a odpovedali sme, že nevieme zabezpečiť vlastnými zamestnancami, takže bohužiaľ teda nemôžeme reflektovať na túto požiadavku.

Starosta:

V každom prípade aj rok predtým, aj vlaňajší rok vlastne sme využili Technické služby na to, aby kým nemala mestská časť zabezpečené dodávateľov zazmluvnených, nemala vysúť ažených veľkododávateľa na údržbu verejných priestranstiev a komunikácií, tak tieto služby zabezpečovala ona. Často zabezpečovala vo vlastnej réžii, ako aj teraz zabezpečuje, a časť toho si objednávala. Bolo to naozaj nastavené tak, aby ako dočasné riešenie. V tejto dobe neviem o tom, že by Technické služby zabezpečovali pre mestskú časť niečo, čo by mala riešené vyslovene pre mestskú časť, nie pre seba, lebo také akože prezutie zimných gúm, tak to si samozrejme musia objednať ale žeby bola nejaká akcia, ktorá bola riešená v subdodávke.

Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... pani Martinovej veľmi rada spýtala, čo zamýšľate s objektom na Žilinskej, pretože sme vám ho zverili ako toto zastupiteľstvo do vášho majetku, čiže to by ma celkom zaujímalo, lebo boli tam všelijaké také smelé ambície a projekty, tak to by ma zaujímalo ešte v tejto fáze. A s tým trochu súvisí zase trochu pre mňa taká boľavá skúsenosť, že tam boli no nechcem povedať, že vyhodnených ale bol návrh, aby boli premiestnený ten klub dôchodcov alebo teda denné centrum a vy údajne teda Technické služby zabezpečujete rekonštrukciu na Heydukovej ulici, čiže to by ma zaujímalo, že v akom je stave tá Heydukova, lebo to je tiež

ešte mám takú informáciu možno nekorektnú, že ešte to neni doriešené. Tak to by ma, ak mi viete dať túto odpoveď, tak budem rada.

Ing. Martincová, Technické služby Starého Mesta, a.s.

Rekonštrukciu na Heydukovej sme nezabezpečovali, my sme len robili kuchynku sme robili pre nich nejakú ale rekonštrukciu priestorov?

Starosta:

Môžem vás informovať, zabezpečovali to naše investičné oddelenie. No nemáte dobrú informáciu a je to všetko vlastne pripravené a už to funguje.

Ing. Martincová, Technické služby Starého Mesta, a.s.

A ešte sme tuším...

Starosta:

A objekt Žilinská, nech sa páči.

Ing. Martincová, Technické služby Starého Mesta, a.s.

A čo sa týka objektu Žilinská, tak to, čo ste spomínali, že bol niekto vyhodnený, to opäť sa vám neviem k tomu vyjadriť ale čo sa týka využitia tých priestorov, tak nakoľko sa teraz vymenilo vedenie a novým predsedom predstavenstva sa stal pán Majer, tak sme zhodou okolností minulý týždeň o tom rozprávali. Dneska sme presne sedeli nad plánmi budovy, boli sme na obhliadke, zisťovali sme potreby, čo musia naši zamestnanci vykonať a zajtra máme poradu operatívnu, kde majú predložiť nejaký finančný rozpočet, ktorý bude hovoriť o tom, aké náklady sú tam potrebné na to, aby sa dali priestory prenajať. Zisťovali sme si nejaké obvyklé ceny v tejto lokalite, čiže a potom predložíme nejaký zámer. Ale v zásade, čo sa týka obchodných, to sa týka nebytových priestorov skôr na poschodí, kancelárskych. Čo sa týka obchodných priestorov, tak sa snažíme stále ísť v takej tej koncepcii, aby to malo nejaký súvis s tým trhom, aby si to navzájom nekonkurovalo, ale aby to boli služby pre obyvateľov, takže budeme hľadať takých nájomcov.

Starosta:

Do júna tam ešte bol nájomníkom pán (nezrozumiteľné) on mal v prenájme tie priestory a teraz vlastne už je ten nájom bol ukončený. Teraz vlastne celé to má v správe Technické služby a je ich úlohou, aby zhodnotili tento priestor tak, aby dokázali vytvoriť príjem, ktorým zabezpečí jednak údržbu nehnuteľnosti a rozvoj trhu.

Nech sa páči, pán poslanec Kollár, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Kollár, MHA:

Áno, ďakujem. Ja by som chcel povedať, že je to dobrá voľba pani Martincová. Ja s ňou spolupracujem asi dva roky. Nemal som nikdy možnosť face to face ale som rád, že ju vidím teraz aj takto a má moju plnú dôveru a budem podporovať tento návrh.

Starosta:

Ďakujem pekne, ďalšie nejaké návrhy.

Končím diskusiu, ešte poprosím pána Majera. Ak budete taký láskavý.

Ing. Martincová, Technické služby Starého Mesta, a.s.

Ďakujem, dovidenia.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani Martincová. Poprosím pána Majera ako predsedu predstavenstva. Týždeň je vo funkcii. Chcem Vás poprosiť o stručne Vaše vyjadrenie ako predsedu predstavenstva k tejto nominácii na doplnenie člena predstavenstva obchodnej spoločnosti, nech sa páči.

Mgr. Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.

Dobrý deň, ďakujem pekne za slovo. Ja, keď som bol oslovený pánom starostom, že kto by mohol byť, kto by mohol doplniť uvoľnené miesto v predstavenstve po pánovi Slaninovi, pán Slanina ako viete dostal inú pracovnú ponuku, na ktorú reflektoval, tak som aj samozrejme bolo to po konzultácii s pánom Slaninom padlo meno na pani Martincovú. Pani Martincová, ja som členom predstavenstva od októbra minulého roku čiže rok sa aktívne spoločnosti venujem, aktívne spolupracujeme aj s pani Martincovou, takže môj názor bol jednoznačný. Pani Martincová je vhodnou kandidátkou na túto funkciu, pôsobí vo funkcii technickej riaditeľky dva roky v Technických službách dva roky je odborne zdatná aj v poslednom čase, čo sme mali možnosť intenzívne komunikovať, tak názorovo sa zhodneme na smerovaní tej firmy, na budovanie tej spoločnosti, aby proste tá spoločnosť tak, ako mala pošramotenú povest' alebo to meno tej spoločnosti nebolo úplne ideálne, tak aby to meno sa zlepšovalo a spoločnosť sa budovala a v podstate na to, na čo bola založená, aby vykonávala tie činnosti pre mestskú časť Staré Mesto, takže myslím si, že pani Martincová je vhodnou kandidátkou na túto funkciu.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka alebo otázka.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... predsedu predstavenstva chcela spýtať, že koho plánuje potom za výkonného riaditeľa alebo už túto funkciu neplánujete nejako obnoviť.

Mgr. Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.

Nie pani Martincová neplánujeme funkciu, ona v postate bude aj členom predstavenstva a zostáva aj v pracovnom pomere.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Mgr. Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.

Áno, bude aj vykonávať riaditeľku tak.

Starosta:

Pán poslanec Ziegler, faktická, nech sa páči.

Poslanec Ing. Ziegler:

... chcem sa spýtať, že či už Technické služby Starého Mesta podali reklamáciu voči HM Investu čo sa týka Židovskej ulice. Ďakujem.

Mgr. Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.

Áno, minulý týždeň aj minulý týždeň, keď sa uskutočnilo valné zhromaždenie tak po valnom zhromaždení tiež sme aj pánom starostom mali debatu na túto tému a v podstate je to v riešení, že bude podané ako reklamácia respektíve myslím, že už aj bola podaná reklamácia. Je tam vyvolané rokovanie, pani Martincová môže presne povedať myslím, že tento alebo budúci týždeň by malo prísť k stretnutiu s predstaviteľmi firmy a doriešeniu celej tej záležitosti.

Starosta:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Ja sa len chcem spýtať, načo je zdvojená funkcia technickej riaditeľky a členky predstavenstva. Ako doteraz nebola nikdy taká zdvojená funkcia, vždy bol buď alebo a teraz zrazu máme zdvojenú funkciu, k čomu je to dobré?

Mgr. Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.

Ja si práveže nemyslím, že je to zdvojená funkcia, práveže je to zjednodušenie, lebo nepotrebujeme dve osoby, ale máme jednu osobu.

Starosta:

Je to bežné, že vlastne členovia predstavenstva rozhodujú o nejakých veciach a každý s tých členov predstavenstva má na starosti niečo iné, takže aj vo výkone.

Ďakujem pekne, pani poslankyňa Uličná ešte, faktická.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... teda zaujalo, čo ste povedali, pán starosta, lebo tomu rozumiem, je to logické, to znamená, že všetci členovia predstavenstva robia aj výkon.

Mgr. Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.

Nie, nie. Vo výkone okrem áno, pani Šestáková nie je vo výkone. Pani Šestáková je len členkou predstavenstva. Ja som tiež nebol do menovania funkcie riaditeľa respektíve

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Mgr. Majer, predseda predstavenstva Technických služieb Starého Mesta, a.s.

Áno, len pán Slanina bol vo výkone a teraz vlastne budeme z predstavenstva vo výkone ja ako riaditeľ a pani Martincová ako výkonná...

Starosta:

Ak ju zvolíte. Ďakujem pekne, pán Majer. Pani doktorka, ešte niečo chceme povedať? Nie?

Ďakujem pekne, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Návrhová komisia dostala jeden návrh na zmenu uznesenia od pani poslankyne Uličnej a je to návrh samostatne hlasovanie v bode B člena predstavenstva, čiže pani Martincová a zvlášť potom hlasovať za členov dozornej rady pán Muránskeho.

Starosta:

Takže.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

O tom spolu budeme hlasovať.

Starosta:

Takže nech sa páči, prosím, dámy a páni, prezentujte sa a hlasujete o tom, že či chcete hlasovať o každom z B1 B2 samostatne. To je návrh pani poslankyne Uličnej.

/Prezentácia/

/Hlasovanie/

Starosta:

13 za, nikto proti, 7 sa zdržali, ďakujem pekne. Takže návrh bol schválený a teraz prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Návrhová komisia vymenúva za člena predstavenstva...

Starosta:

Takto na to. Najskôr asi by mal byť schválený bod A, takže poprosím asi...

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Návrhová komisia berie na vedomie bod A, ten zostáva v pôvodnom znení, kde sa odvolávajú jednotliví členovia vzdávajú funkcie. Po B...

Starosta:

Nie nie. Takže hlasujeme o bode A, dobre?

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Áno, najprv hlasujeme o bode A.

Starosta:

Nech sa páči, prosím prezentuje sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že jednomyseľne ste zobrali na vedomie toto oznámenie jedno aj druhé, teraz bod ďalej prosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Návrhová komisia po B vymenúva za člena predstavenstva obchodnej spoločnosti Technické služby Starého Metra, a.s. inžinierku Patríciu Martincovú.

Starosta:

Takže nech sa páči, prezentujte sa prosím, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem za hlasovalo 16 poslancov, proti nebol nikto, 3 sa zdržali. Ďalej poprosím návrhovú komisiu, takže návrh bol schválený.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Po B vymenúva za člena dozornej rady obchodnej spoločnosti Technické služby Starého Mesta, a.s. pána Viktora Muránskeho.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Konštatujem za hlasovalo 19 poslancov, všetci boli za, tí, ktorí hlasovali. A ešte tu máme bod C. poprosím návrhovú komisiu.

A, B bolo schválené, teraz ešte C.

Návrhová komisia, poslanec Ing. Straka:

Po C žiada starostu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto vykonať všetky potrebné úkony smerujúce k vykonaniu tohto uznesenia a následne k zápisu príslušných zmien do obchodného registra.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni a hlasujte o tomto návrhu.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, Konštatujem, že za hlasovalo 18 poslancov, 1 sa zdržal, 1 nehlasoval. Ďakujem pekne. Bod č. 24.

24. Návrh na schválenie predloženia žiadosti o dotáciu a zabezpečenie finančnej spoluúčasti pri realizácii predloženej žiadosti o dotáciu v rámci „Výzvy na predloženie žiadostí o poskytnutie finančných prostriedkov na rozvoj výchovy a vzdelávania žiakov v oblasti telesnej a športovej výchovy formou dostavby, rekonštrukcie alebo výstavby novej telocvične na rok 2017“

Starosta:

Návrh na schválenie predloženia žiadosti o dotáciu a zabezpečenie finančnej spoluúčasti pri realizácii predloženej žiadosti o dotáciu v rámci „Výzvy na predloženie žiadostí o poskytnutie finančných prostriedkov na rozvoj výchovy a vzdelávania žiakov v oblasti telesnej a športovej výchovy formou dostavby, rekonštrukcie alebo výstavby novej telocvične na rok 2017“. Poprosím pani doktorku Hahnovú o úvodné slovo.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Ja len v stručnosti to uvediem. Mestská časť má záujem zapojiť sa do tejto výzvy na základe podmienok výzvy je potrebné predložiť uznesenie, ktorým sú schválené finančné prostriedky čo sa týka spolupodieľania sa mestskej časti. Podľa podmienok výzvy je to minimálne teda desať percent, čiže od toho sa vlastne odvíjajú tie sumy, ktoré sú uvedené. Nám sa jedná hlavne o dve základné školy. Mudroňovu 83, kde by sme riešili v telocvični podlahy a Vazovovu 4, kde by sme riešili podhlľady. Keďže podľa výzvy môže sa zapojiť jedine obec, ktorá je zriaďovateľom základnej školy, tak vlastne základné školy keď majú právnu subjektivitu v podstate nemôže sa uchádzať o tieto finančné zdroje. Čo sa týka ten celkovej čiastky, ktorá je uvedená, ktorá je teda kalkulovaná v postate, že by stáli tieto rekonštrukcie, to tiež viac-menej vychádzalo z toho, že je to podmienka výzvy, kde my musíme vlastne už potom doložiť tú sumu, ktorá je stanovená oprávnenou osobou, čiže bolo to vykonané spoločnosťou PARA INVEST, ktorá vlastne robila realizačný projekt pre obidve, bude robiť realizačný projekt pre obidve tie telocvične s tým, že tie budú v postate prílohou žiadosti o ten finančný príspevok. V postate iba toľko asi.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Faktickú poznámku pán Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

... som len spýtať, tá maximálne výška, k tomu sa bolo možné uchádzať 150 000...

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Hej.

Poslanec Ing. Ziegler:

To sme nevyužili, je to pretože teda nemali sme projekty pripravené za iné škôlky alebo za iné pardon za iné telocvične alebo sú v takom stave, že to nepotrebujeme riešiť. Že prečo to možno nevyužijeme v celom rozsahu. Ďakujem.

JUDr. Hahnová, poverená riadením miestneho úradu:

Na základe komunikácia projektového s tými školami z toho vyšli požiadavky od týchto dvoch škôlok. Tam sa komunikovalo s tými riaditeľmi, takže iní asi nemali záujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ja by som doplnila, tam bola presne stanovené kritériá, ktoré školy tam môžu do toho zapojiť a podľa tých kritérií vyhovovali práve tieto dve školy.

Poslanec Ing. Ziegler:

Takže záujem by bol len...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tie kritéria boli také, áno.

Ak už nie sú žiadne otázky, ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňujúce návrhy, preto prosím hlasujme o materiáli tak, ako ho máme predložený.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Za bolo 16 poslancov, proti nikto, nezdržal sa nikto, 2 nehlasovali. Ďakujem pekne, ideme k ďalšiemu bodu. Bod č. 25.

25. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania nevymožiteľných pohľadávok mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Návrh na trvalé upustenie od vymáhania nevymožiteľných pohľadávok mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. Poprosím o úvodné slovo pána Magáta, či? Potrebujeme úvodné slovo k tomuto bodu?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, tak ďakujem pekne, čiže otváram diskusiu. Ukončujem diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem, opätovne sme nedostali žiaden pozmeňujúci návrh, preto hlasujme prosím o materiáli tak, ako ho máme predložený.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 18 poslancov, proti nik, nikto sa nezdržal. Uznesenie bolo prijaté. Poprosíme ďalší bod 26.

26. Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2017 – oblasť školstva

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2017 – oblasť školstva. Myslím si tiež môže byť bez úvodného slova, čiže otváram diskusiu.

Končím diskusiu. Hlasujeme. Poprosím návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Nedostali sme žiaden pozmeňujúci návrh, preto prosím hlasujme o materiáli v pôvodnom znení. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 18 poslancov, proti nik, nikto sa nezdržal, uznesenie bolo prijaté. Ďalším bodom je bod č. 26/A.

26/A Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2017 – oblasť kultúry

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Návrh na poskytnutie dotácie z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto – oblasť kultúry. Myslím si teda bez úvodného slova alebo teda pani predsedníčka, máš nejaký?

Niekoľko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, čiže otváram diskusiu. Končím diskusiu. Poprosím návrhovú...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Čo je...

Niekto:

Predsedníčkou komisie kultúry je Halka, nie?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno.

Niekto:

Tak ako to mohlo ísť mimo teba?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ale v programe to bolo schválené.

Niekto:

Ako vaša komisia to ale schválila, nie?

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, ale... Tak.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Už sme ukončili myslím si, že diskusiu.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, tak poprosím ešte pána poslanca Osuského.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

... rôzne práva rôznych poslancov. Návrh do programu môže dať každý. To je prvý bod. Halka často nebýva prvú pol až trištvrté hodinu, keď sa formuje program. My sme dostali v júni žiadosť o dotáciu. Pravda je, že bolo po zastupiteľstve a najbližšia schôdza kultúrnej komisie bola včera. Na tej schôdzi sme schválili a ak nie absolútnou teda jednohlasne, tak drvivou väčšinou všetkých dotácie ako tradične schválili v istej výške a domnievame sa, že nie a ja sa teda za seba hovorím domnievam, že ak niekto 9. júna podá návrh, niet dôvodu, aby sme z akýchkoľvek príčin dovoleníek alebo čohokoľvek jeho návrhu

nevyhoveli. Kolega Borguľa, ktorý sem ráno prišiel a doniesol materiál, ktorý tu vôbec nebol v žiadnej komisii staromestskej a napriek tomu bol predložený a schválený, ma v dovolení posmelil k tomu, že niečo, čo bolo legálne schválené v komisii sa môže predostrieť. To je všetko.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Je to škoda, že sa (nezrozumiteľné) nebola celá všetky tie dotácie to teda na škodu veci ale dobre. Materiál máme takto pripravený. Tak poprosím, už sme ukončili diskusiu, poprosím návrhovú komisiu.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Jáj pardon pardon. No lebo už bola ukončená, tak sme. Dobre, tak poprosím faktickú, pán poslanec Bučko.

Poslanec doc. Mgr. art. Bučko:

No chcem to tiež akoby potvrdiť čo povedal doktor Osuský a tiež ma mrzí to, že sme naozaj včera schválili nové dotácie, kde mohli byť tu už tiež a mohli byť vybavené. Nota Bene aj tá, ktorá už pravdepodobne nemôže si žiadať a ktorú sme chceli dať, pretože nie s jej chybou ale na úrade sa stala chyba, že dostala zlé tlačivo tá pani, ktorá žiadala dotáciu, ktorú sme my boli ochotní a schopní potvrdiť. Lenže na tú akciu, ktorú to ona chcela, my máme to októbrové zasadnutie až týždeň potom. To znamená, že už teraz jej nemôžeme vyhovieť. A to je škoda. A mohli sme to dnes vybaviť.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hej, len akcia je vlastne už skôr ako bude zastupiteľstvo, to je ten problém. Dobre, ďakujem pekne.

Poprosím faktickú, pani poslankyňu Oráčová.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ja som sa iba chcela opýtať, že kde bude tá výstava. Lebo nie je to tam uvedené. Je tam len napísané, že v spolupráci so študentami VŠVU, preto sa chcem opýtať, že keď im dávame dotáciu zo Starého Mesta, či to bude na území Starého Mesta. Ďakujem.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Samozrejme, že detaily tej žiadosti boli na štvorstranovom dokumente, ktorým sa o tú žiadosť spracovalo a kultúrna komisia respektíve jej aparát urobil z toho tento výťah s dovolením, keďže má človek viaceré dotácie, neudržiava si obsah dvadsiatich strán schválených včera kompletne v hlave. Ale nepochybne sa jedná o niečo, čo kultúrna komisia jednoznačne schválila. To znamená, aj keď si neviem teraz spomenúť na číslo domu, kde sa to bude konať, nevidel by som v tom prekážku.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, pán poslanec Straka.

Poslanec Ing. Straka:

Ja by som chcel jednu vec...

Nieкто:

... pani Ležovičová.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Pardon pardon, prepáč. Pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, ja s týmto nemám problém. Ak mi právne oddelenie povie teraz hneď. My totižto máme komisiu v pondelok pred zastupiteľstvom, že môžem urobiť výpis dotácií a dať ich priamo na zastupiteľstvo, ja s tým nemám problém. Doteraz toto nebolo povedané. Boli určité pravidlá hry. Odmietali sa dotácie, ktoré boli po termíne a nedávali sa na radu sa dávali výpis, vybavili sme minulé volebné obdobie, že nemusí byť celá zápisnica, môže byť len výpis o dotáciách. Ale nikto mi doteraz nepovedal, že my môžeme. Včera večer o šiestej schváliť dotácie a dneska je ráno na zastupiteľstvo, Ak mi to povedia, ja s tým nemám problém. Ak mi to právne oddelenie potvrdí, že to môže byť. Takže preto som to nedávala, lebo doteraz to nikdy nebolo ako trupodnik jeden proti druhému. Áno, dotácie boli schválené, skoro jednohlasne, nebol problém s dotáciami ako ale nebolo povedané včera, že pôjdu dotácie dneska na zastupiteľstvo.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Halka, myslím si, že môže byť, pretože ixkrát sme mali aj my na školskej komisii, že sme mali v pondelok komisiu, v utorok bolo zastupiteľstvo a dávali sme materiál dotácie, čiže toto myslím, že môže byť.

Faktická, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Na vysvetlenie len toľko. Nebola si tu Halka tak, ako sme tu neboli zrejme sedem alebo týždňov, keď sme nestihli urobiť od júna do septembra včerajška schôdzu. Za čo majú

trpieť tí, ktorí si poctivo a korektne podali svoje žiadosti. A ešte raz, ja som bol oprávnené pokritizovaný pánom starostom, že keď boli predložené dva návrhy na zmenu programu a bolo o nich hlasované, že som sa prihlásil. Ale urobil som tak práve preto, že kolega Borguľa predložil pomerne závažný a viažuci materiál na roky vopred bez toho, aby ktokoľvek okrem neho a možno oponentov cez email ale nie komisia o tom hovoril. Ty si tu nebola ale ja som na vlastné oči videl ako toto zastupiteľstvo, možno celkom rozumne aj sám som nemal s tým problém, podporilo zaradenie tohto bodu. Ak teda je možné zaradiť bod, ktorý nikto nevidel, nikto z dvadsiatich štyroch ľudí, lebo len Borguľa ho videl, do programu, tak sa rozhodne domnievam, že bod, ktorý prerokovala kompletná kultúrna komisia sa zaradiť dá najmenej tak a využil som tento precedens, ktorý ráno vznikol. To je všetko.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Oráčová.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ja len na vysvetlenie, Borguľov materiál prišiel do mailu všetkým poslancom. Tento materiál sme videli vlastne až počas zastupiteľstva. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, ja s tým nemám problém, budem aj nabudúce takto postupovať. Som rada, že som to počula na mikrofón. Mne to vyhovuje, takže ďakujem veľmi pekne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, pán poslanec Straka.

Poslanec Ing. Straka:

Ja by som chcel povedať hlavne dve veci. Že teda tento návrh na poskytnutie dotácie som tak dostal ako vy a bol som prekvapený a to najmä tým, že včera sme odsúhlasili viac tých dotácií. A prečo my tu schvaľujeme len jednu. Lebo to mi pripadá potom také ako keby sme chceli preferovať niekoho jedného a tých ostatných však nech si počkajú, bude čas. Potom si myslím, že v tomto materiáli a tiež by som povedal tak, že keď budeme mať na všetko prižmurovať pri takýchto oficiálnych žiadostiach oči, tak tu je napísané, že je to v spolupráci so študentami VŽMÚ, pokiaľ ja si pamätám tam malo byť VŠVÚ, čiže.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Straka:

Tak na poslednej, ale my budeme schvaľovať VŠMÚ. My budeme schvaľovať niekoho iného podľa tohto. A to, že by sme mali diskriminovať tých ostatných neviem prečo. Naozaj. Keď sme schválili všetkých...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

No už teraz asi nie.

Poslanec Ing. Straka:

A teda brat', že vinu, že tu úrad viete hovoriť o tom, že tu úrad spravil chybu. Ak mi niekto teda dokáže, že tu chybil nejaký úradník, prosím. Ale len tak povedať, že tu nejaký úradník sa chcel z toho vyzuť alebo čo, že chybil, to je také obviňovanie niekoho, že to by sme nemali robiť. My sme cez leto nezasadali ako komisia, ani iné nezasadali komisie a to myslím, že aj mali vedieť tí, ktorí si o tú dotáciu podali. Teraz naozaj som v pomykove v tom, že nabudúce ak to budeme takisto robiť, že my niekto niečo urobí a potom mu schválime dotácie na to, čo už vopred urobil a kontrolovať potom budeme musieť my ako komisia mali by sme podľa mňa každého jedného, či to urobil v tom termíne, ktorý si uviedol. Ja nehovorím, že budeme mať viac práce, to mi nevadí, že budeme mať viac práce. Ale prečo na jedného áno a na druhého nie.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Takže tretí krát a naposledy. Z môjho ranného vystúpenia som sa domnievam, že bolo každému jasné a menovite aparátu kultúrneho odboru, že žiadam zaradenie všetkých včera schválených dotácií. To, že sa nerozumie na Slovensku hovorená reč a písaný text ukazujú štúdie PISA o mladých ľuďoch a očividne to platí bez rozdielu veku a pohlavia. To znamená, ja som kategoricky jasne povedal a tú jednu som uviedol len ako extrémny príklad od júna odležanej veci pričom ja som neobvinil úrad, skôr obviňujem nás, že sme nedokázali odsúhlasiť tie veci za osem týždňov, takže nedopustil som sa obvinenia úradu, neviem, ako ste to zase počuli. Nerozumenie slovu, ja som nič o úrade nepovedal. Iná vec je, že to VŠMÚ teraz, na ktoré upozorňujete v uznesení, je chyba úradu. Tam malo byť VŠVÚ a bolo to treba skontrolovať. Ale to je formálny nedostatok, ktorý sa dá autoremedúrou opraviť.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No teraz mám pocit, že naháňame mačku za chvost. Tak ja sa chcem spýtať, nevieme prerušiť tento bod a dať ho nakoniec a (nezrozumiteľné) to v zmysle včera, veď to bola poslanecká komisia, schválili poslanci dotácie, to predsa neboli nijakí mimozemšťania. Urobí ten materiál prosím vás pekne to nemôže byť problém a dajme ho na konci pred interpelácie a bude to podľa mňa všetci budeme mať pocit, že takto je to správne. Teda aspoň ja mám taký pocit. Ja nechcem sa montovať do komisie kultúry, nie som kompetentná do toho hovoriť ale keď je to takto, tak ...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Prerušíme.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Stiahla, prerušila úrad to dneska (nezrozumiteľné) a dajú sa všetky dotácie a je po probléme.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Jasné.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre. Prerušíme.

Starosta:

Ja sa ospravedlňujem. Oddelenie kultúry pripraví kompletnú zápisnicu zo včerajšieho zasadnutia komisie kultúry a následne bude upravené uznesenie tohto bodu. Takže v tejto chvíli prerušujem rokovanie o tomto bode a pokračujeme ďalším bodom. Pani Ležovičová, ešte chceš niečo povedať, Halka?

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Áno.

Starosta:

Nech sa páči, faktická poznámka, pani Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... k tomuto bodu. Beriem to ako precedens, to znamená, že odtiaľ keď naša komisia večer o siedmej deň pred zastupiteľstvom odhlasuje dotácie, idú dotácie na zastupiteľstvo. Ja to hovorím tu nahlas, pani vicestarostka povedala, že to tak môže byť takže. Ďakujem pekne.

Starosta:

Ale...

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Niekto:

Neni to pravidlo.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

A ešte chcem povedať, ja som dala štyri termíny od polovičky augusta do včerajška som dávala štyri termíny, ja za to nemôžem, že bolo dovolenkové obdobie a nevedeli sme sa zísť, aby sme boli uznášaniaschopní. Nevedela som nájsť uznášaniaschopnú komisiu, takže boli by tie dotácie zbytočné.

Starosta:

Nevadí. Pani Španková ešte.

Poslankyňa Ing. Španková:

Ja by som chcela, Halka nabudúce je dobré dať si vždy program dotácie už ak ste schválili predtým nejakú dotáciu a nebolo zastupiteľstvo. Veď keď si vedela, že bola schválená nejaká dotácia...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa Ing. Španková:

Ale ešte predtým bolo nejaká stará schválená.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Nebolo nič, nebolo nič.

Poslankyňa Ing. Španková:

Nebolo?

Starosta:

Nebolo nič.

Poslankyňa Ing. Španková:

Tak potom pardon.

Starosta:

Dobre, takže k bodu 25A.

Niekto:

6

Starosta:

26A, ospravedlňujem sa, prerušujem rokovanie a pokračujeme teraz bodom 27.

27. Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 173/2016 zo 6. decembra 2016, ktorým bolo schválené pomenovanie novovzniknutého priestranstva „Steinov dvor“

Starosta:

To je Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorým bolo schválené pomenovanie novovzniknutého priestranstva Steinov dvor. Poprosím pani doktorku Hahnovú o úvodné slovo.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Áno. Takže predkladáme materiál na zrušenie uznesenia číslo 173 z roku 2016. Ako si iste spomínate, na decembrovom zastupiteľstve minulý rok boli schválené dve uznesenia 173 a 174, ktoré riešili pomenovanie novovzniknutých verejných priestranstiev v lokalite výstavby Stein. Pôvodný návrh jedného uznesenia bol pomenovanie verejného priestranstva Námestie Mórica Beňovského a druhé verejné priestranstvo malo byť pomenované ako Steinov dvor. Na zastupiteľstve ste obidve tie verejné priestranstva schválili uznesenia, že obidve sa budú teda volať Steinov dvor. My sme na základe toho oslovili v podstate spoločnosť, ktorá tam realizuje túto developerskú činnosť. V jednom prípade tam v podstate proces prebieha a v druhom prípade nám dali informáciu, že nebude to verejné priestranstvo v tomto ponímaní, to znamená, že navrhujeme zrušiť toto uznesenie. Čo sa týka toho, ktoré bude, tam už sme písali aj na magistrát, tam teda je iba čakáme, kým bude prijaté všeobecne záväzné nariadenie, ktorým v podstate musí byť schválené pomenovanie nejakého námestia. Čiže to druhé uznesenie vlastne nie je aktuálne, tak navrhujeme jeho zrušenie.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Faktická, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Aby som to pochopila, myslím Steinov dvor rušíme preto, lebo to nebude námestie?

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Nie, oni v podstate nebude to verejné priestranstvo.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Nebude to verejné...

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Oni to chcú ponechať iba pre tú...

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Čiže tá diskusia, že tam má byť Móric Beňovský...

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Áno, áno.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... to všetko by bolo tiež bývalo zbytočné.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

V podstate...

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Áno.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

... áno.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Dobre. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Holčík.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ďakujem pekne. Chcem upozorniť, že celá kauza začala tým, že niekto nám tvrdil, že tam bude verejné priestranstvo a že to musí byť rýchle pomenované, lebo že ináč nemôžu tie inštitúcie ľudia a takí, čo by tam boli dostať adresu. Naraz im je dobré, čo sme hovorili od začiatku, že adresa môže byť Blumentálska ulica to a to číslo ako to býva však na svete. To bol (nezrozumiteľné) kvôli tomu, že tam chceli námestie, tak sme (nezrozumiteľné) o Beňovskom. Ale tam nijaké námestie nevzniklo, už dnes to tam stojí a sú to vlastne dve slepé ulice alias pasáže. Čiže naozaj to nemá charakter verejného priestranstva a vtedy veľmi sľubovali, že to bude, že to odovzdajú, pod tým budú veľké garáže a neviem čo. Celé toto od začiatku bola jedna kauza len preto, aby sa niekto tam realizoval so svojím názvom. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Ja len poprosím v dôvodovej správe si treba iba opraviť v tom druhom riadku tam bolo, že do dňa 06.12.2016...

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

2016, hej.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

... iba si opraviť tento jeden dátum. Ak už nie sú ďalšie príspevky, ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňujúce návrhy k tomuto materiálu, preto prosím hlasujme o pôvodnom znení. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 15 poslancov, proti nik, 4 sa zdržali, uznesenie bolo prijaté. Bod č. 28.

28. Správa o stave plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 30.06.2017

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto k 30.06.2017. Poprosím pána kontrolóra Paradeisera o úvodné slovo.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem pekne za slovo. V krátkom úvode by som chcel povedať len v podstate dve veci, že tento materiál niektorým pripadá ako administratívna záťaž, ale na základe skúseností, lebo predkladám už každého polroka trinásť krát, viem, že môže slúžiť minimálne k dvom veciam. Pri častých personálnych zmenách si nový vedúci oddelenia alebo nový pracovník po prečítaní môže zistiť, ktoré materiály ktoré uznesenia vlastne ešte nie sú splnené a zároveň to slúži ako pomôcka prednostovi úradu, aby tlačil na zamestnancov, aby tento materiál nemal toľko strán, ale bol pomerne tenký a všetko bolo splnené. Ďakujem pekne.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto sa neprihlásil, ukončujem diskusiu, poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Návrhová komisia nedostala žiaden pozmeňujúci návrh, preto hlasujeme prosím o materiáli tak, ako ho máme predložený. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, prezentujeme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 19 poslancov, proti nik, nikto sa nezdržal. Uznesenie bolo prijaté, ďakujem pekne. Materiál číslo 29.

29. Správa o výsledku kontroly uznesenia č. 158/2016 zo dňa 06.12.2016 so zameraním na posúdenie hodnovernosti preukázateľnosti výšky nárokovateľných čiastok navrhovaných spoločnosťou zabezpečujúcou investičný zámer mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na Dobšinského ul.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Správa o výsledku kontroly uznesenia číslo 658 z roku 2016 zo dňa 06.12.2016 so zameraním na posúdenie hodnovernosti preukázateľnosti výšky nárokovateľných čiastok navrhovaných spoločnosťou zabezpečujúcou investičný zámer mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na Dobšinského ulici. Poprosím opäť pána kontrolóra, inžiniera Paradeisera.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Ďakujem. V podstate v tejto správe výsledkom tejto správy je, že môžeme konštatovať, že na základe dostupných údajov, ktoré som všetky prezrel a prekontroloval, nároky spoločnosti PROXENTA sú oprávnené. Vyskytli sa tam ovšem nejaké iné veci, bola to otázka „dvojitého búrania“ a respektíve stavebných povolení územného rozhodnutia stavebného povolenie. Takže to je popísané v tejto správe. Záver je teda, že PROXENTA má nárokovateľné položky všetky.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja ďakujem pánovi kontrolórovi za vykonanie tejto kontroly. Možnože bolo vhodnejšie tú kontrolu urobiť no ešte predtým, ako sme my prijali materiál urovnanie...

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Súhlasím.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... nárokov PROXENTY v decembri 2016 ale to bolo už schválené a posvätené týmto zastupiteľstvom. Myslím si, že keby vtedajšie vedenie pristupovalo k tomuto takto precízne, tak možnože máme na stole inú, nie že možnože, som hlboko presvedčená, že máme na stole úplne iný návrh dohody. A dneska teda PROXENTE do 30.9. vyplácame 94 000 euro. V poriadku, teda neni to, teda to je už každého vec názor ale ja by som sa ešte jednu vec chcela spýtať, ktorá možnože tiež nesúvisí úplne s kontrolou ale Vy ste to načrtli, pán inžinier, to znamená, že územné rozhodnutie je platné? A stavebné je aké? Lebo to ma teraz zaujíma a nechcem operovať s tými, že stavebný úrad my nemáme právo kontrolovať, ja tomu rozumiem. Na druhej strane v zmene rozpočtu napríklad my dotujeme stavebný úrad z našich peňazí, takže túto formulácia by som rada akože nepočula. Čiže iba ak mi to viete, že trošičku objasniť. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Nech sa páči.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Áno, môžem?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno, nech sa páči.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

No tak jak poslanci sa rozhodujú podľa vedomia a svedomia, tak takto sa snažím pri kontrolnej činnosti postupovať aj ja. Čiže ak som, ak aj predmetom tejto kontroly nebolo posudzovanie a nemôže byť ani posudzovanie činnosti stavebného úradu, narazil som pri kontrole na tú skutočnosť, že územné konanie bolo vydané, je právoplatné a stavebné, o stavebné bolo požiadané ale nebolo ukončené, nebolo vydané. Tak som považoval za potrebné, aby poslanecký zbor o tejto situácii vedel navyše, keď stavebník investor stratil právny vzťah k pozemku. Čiže už ho nemá. To je všetko.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem. Faktická, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... keď sa mestská časť v kontexte toho ďalších materiálov, keď má mestská časť teda stále deklaruje ambíciu stavať dom alebo zariadenie opatrovateľskej služby pre seniorov ako pracovný názov, tak aj keď teda už tomu neverím, lebo dneska máme september 2017 a teraz sa už rozhodla po roku, že teda ide zase robiť verejné obstarávanie, tak dneska mi môžeme čerpať len z toho právoplatného územného rozhodnutia. Čiže stavebné povolenia všetky tieto záležitosti bude musieť riešiť sa nanovo, áno? Dobré tomu rozumiem?

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Stavebné konanie bolo prerušené.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Aha.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

Prerušené bolo. To znamená, že vyjadriť sa k tomu môže...

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Stavebný úrad.

Ing. Paradeiser, miestny kontrolór:

... príslušný stavebný úrad.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne. Keďže sa už nik nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Keďže návrhová komisia nedostala žiaden návrh na zmenu uznesenia, hlasujme prosím o pôvodnom materiáli. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 17 poslancov, proti nik, zdržal sa 1 a nehlasoval 1 poslanec. Uznesenie bolo prijaté. Ďakujem pekne. Bod č. 30.

30. Vyhodnotenie plnenia uznesenia č. 81/2017 z 27.6.2017, ktorým bolo doplnené uznesenie č. 163/2016 zo 6.12.2016 v časti D., ktorým bol starosta požiadaný, aby rozpočet zohľadňoval priority poslancov minimálne vo výške 100 000 EUR

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Vyhodnotenie plnenia uznesenia 81 z roku 2017 z 27.6.2017, ktorým bolo doplnené uznesenie číslo 163 z roku 2016 v časti D., ktorým bol starosta požiadaný, aby rozpočet zohľadňoval priority poslancov minimálne vo výške 100 000 euro. Poprosím pána Magáta, vedúceho finančného oddelenia o úvodné slovo.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ďakujem za slovo, ešte raz prajem pekný deň. Ja len v krátkosti, je tam zhrnuté to, čo úrad spravil od začiatku júla po dnešný deň, pričom niektoré priority poslancov boli riešené formou dotácií, ktoré ste práve schvaľovali. V prípade, že sú nejaké otázky, nakoľko som bol len spracovateľ toho materiálu a kolegovia tu sedia, takže keď bude konkrétna otázka, skúsime spoločne odpovedať.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Ležovičová, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem, ako ja je september, ja možnože aj iní dali hracie prvky na ihriská, viem, že treba robiť výberové konania ale toľkí sme dali hracie prvky, dokonca sme ich neobmedzili, že musia vyzerat' tak a musia vyzerat' tak a musia byť. Dali sme akurát tam, kde ich chceme dať a nech sa podľa potreby vyberie akýkoľvek, dokonca sa môžu spojiť keď treba tie. Je september, Hviezdoslavove námestie. Neviem nič, že by sa niečo bolo spravilo, rozhodlo, asi ak tak to musí byť vyčerpané do decembra, chcem vidieť ako sa budú hracie prvky a podložie pod to robiť v decembri, keď tam budú vianočné trhy. Takže ja by som bola veľmi nerada, keby moje poslanecké priority prepadli, lebo si myslím, že to je úplne verejný priestor pre všetkých Staromešťanov. V lete som tam chodila, chodí tam veľa mamičiek, veľa detí, nemajú čo robiť. Ten priestor je škaredý, neni ani tráva, neni tam nič. Čiže ja si myslím, že aspoň niečo sa mohlo robiť. A nebudem rada, keď to nebude do konca roku urobené.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Bude to urobené určite, to nám pani Calpašová by si mohla k tomuto zodpovedať, ak chvíľočku počkáte. Nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Dobrý deň. Ja by som chcela týmto takto všetkým detským ako teda detským ihriskám a prvkom, ktoré sú umiestnené na verejných priestranstvách povedať asi toľko. My vieme ako teda sú priebežné nám ako teda pracovníkmi monitorovaný, ten stav je naozaj v niektorých prípadoch veľmi zlý. Práve preto, že je v tom stave v akom je, sme zadali spracovanie kontroly technickej kontroly všetkých detských ihrísk a prvkov na nich umiestnených. Niektoré možno naozaj nespĺňajú povinné technické normy, niekoľko rokov sa to nerobilo, nenašla som dokonca žiadnu takúto správu certifikovaným technikom potvrdenú. A keďže vieme, že tento stav je možno veľakrát nevyhovujúci, možno celý prvok ako taký nespĺňa tú technickú normu bezpečnosti, do konca septembra by sme mali mať túto správu vyhotovenú. Až potom môžeme investovať do jednotlivých prvkov. Nechcem investovať finančné prostriedky, ak mi nakoniec správa vyjde taká, že celý prvok sa bude musieť odstrániť. Takže naozaj prosím o trpezlivosť.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ale tam budú nové prvky niektoré, takže to sa...

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

... úplne nové...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Tak treba to presne uviesť...

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

... len možno prelakovanie ale nechceme ísť do niečoho, čo mi nakoniec správa povie, že tento prvok tam dávno nemal byť.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Ale aj nové prvky potrebujeme jednak akože ak chceme tam niečo doplniť, potrebujeme vedieť, aký stav je súčasných prvkov.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ak tam je náhodou nejaký prvok, ktorý je poškodený, zlý, ten sa dá preč a dá sa nový. Kvôli tomu sa vlastne robila táto kontrola.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

... norma hovorí dokonca ešte aj o tom, aké musia mať dopadové plochy, aká musí byť šírka v týchto veciach. Takže práve preto, že táto správa nikdy nebola tuto robená, sme to zadali. Do konca septembra ju máme mať ako hotovú, po septembri začneme konať.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Oráčová.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem, ja sa chcem opýtať na časový harmonogram. Lebo hovoríte teda, že do konca septembra bude urobená táto pasportizácia detských ihrísk a potom sa bude súťažiť alebo ako to bude ďalej, aby sme vedeli približne...

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

A potom podľa toho, čo to bude naozaj ako teda čo to bude ako preto potrebné, môžem sa na to ako pozrieť. Niektoré naozaj teda detské ihriská ako pani poslankyňa ste mali ako teda Jedlíkovu tam sa možno bude len ako teda technicky opravovať. Na Hviezdoslavovom možno budeme vedieť doplniť ale to už musí naozaj táto správa povedať.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

To je v poriadku ale my chceme vedieť...

Nieкто:

Časový harmonogram.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Keď zistia, že tam treba doplniť na ihriská, ktoré sme si ako poslanci zadali v prioritách, tak ma zaujíma, či to budete súťažiť, lebo aj to trvá určitú dobu...

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Určite.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Určite áno.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

... ináč nemôžme.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Tak potom sa pýtam, koľko bude trvať súťaž, ako je to nastavené finančne, lebo vieme, že každá súťaž má svoje harmonogramy a chceme teda vedieť, že kedy sa to bude montovať, lebo občania sa na nás obracajú pravidelne, lebo aj oni cítia, že ide zima.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

No to vám neviem odpovedať. Tento časový rámec Vám teraz neviem zodpovedať.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ale stihneme to určite tento rok.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Áno.

Nie kto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ja verím tomu.

Nie kto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Faktická, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No ja musím teda byť veľmi keď som si, ja som si pozrela dobre ten materiál. Chcem povedať, že teda som si ho naschvál zaradila na rokovanie majetkovej komisie, v deň rokovania komisie sa tvoril ten materiál myslím si, že aj tak zodpovedá tieto dve stránky, čo sme dostali ako tento materiál. Nerozumím vôbec, prečo sa s tým úrad takto začal vysporiadať, prečo začal riešiť vôbec začiatkom septembra veci, keď uznesenie bolo prijaté 27.6.. Myslím si, že nejaké veci sa dali plniť priebežne. Konkrétne, pani doktorka Ležovičová, pán Gajdoš, pán Straka ich hracie prvky teda ten hrací prvok tých ihriskách boli vyslovene cielene určené (nezrozumiteľné) z kapitálového rozpočtu, čiže toto neobstojí argument, že my si musíme dať najprv pasport hracích prvkov, čo ako je v poriadku ale s tým môže ísť súbežne, oni tam vyslovene žiadali nové hracie prvky. Nový hrací prvok je nový hrací prvok. Nový hrací prvok neznamená, že opravím starý hrací prvok. Čiže a keď som si pozrela ten materiál, tak s výnimkou Beskydskej a ešte neviem rýchlo teraz nájsť, v podstate

všetko je napísané priebežne sa bude plniť, bude realizácia bez časového údaju, bez ničoho. Prepáčte, ja by som sa hanbila za takýto materiál.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, faktická, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ďakujem. Tak v prvom rade poprosím na októbrové zastupiteľstvo zase informáciu o tom, ako to vyzerá...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

... uznesenie.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Jaj aha. To je prvá vec a druhá vec. Ja sa rovno pýtam tie peniaze z tohto roku, lebo už začínam byť aj ja pesimista, som večný optimista ale začínam byť pesimista, sa prevedú do budúceho roku? Nie.

Nieko:

Nie.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Prepadnú do rozpočtu, čiže...

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Áno. Čiže keď na budúci rok máme túto istú sumu, môžem to navýšiť o tú sumu, ktorá (nezrozumiteľné) znovu pokračovať vo Hviezdoslavovom námestí. Ja budem chcieť ďalší hrací prvok na Hviezdoslavove námestie. Tak môžem to navýšiť? Lebo som skeptik. Som skeptik. Toto nemôžu sa začnú vianočné trhy sa robiť koncom októbra. Novembra. Takže ja chcem vedieť, čo sa stane s prioritami poslancov, ktoré nebudú realizované s tými peniazmi. To je moja otázka.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ja si myslím, že úrad urobí skutočne všetko, aby sme to mohli naplniť tieto vaše požiadavky priority poslancov a myslím, že pani Caplašová s jej oddelením všetko pre to urobí.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Ja ešte v prvom rade by som chcela podotknúť, že kapitálové výdavky nie sú na životnom prostredí. My s kapitálovými výdavkami nemôžeme, ja ich nemám. Ak je to nákup...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

To je investičné.

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Ak je to nákup, tak je to potom naozaj nie u mňa, je to na majetkovom.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

My to sledujeme s pánom Magátom

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Čiže ja môžem naozaj opraviť, zhodnotiť, robiť údržbu ale nákup nových prvkov toto nemôžem zodpovedať za túto otázku a toto čo sa týka, či prejdú finančné prostriedky, nech sa páči...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Poprosím pána Magáta, aby vysvetlil.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Ja skúsím k tomu jednoducho povedať. Návrh priorít poslancov sme, teda pán starosta vám poslal list, kde vás žiada, aby ste to dali zapracovali do návrhu nového rozpočtu. Rozpočet schvaľujú poslanci tejto mestskej časti, to znamená...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ale vysvetľuje.

Ing. Magát, vedúci oddelenia finančného:

Vysvetľujem. To budú priority na rok 2018. V prípade, že sa neminú peniaze na priority poslancov v roku 2017, automaticky bude prebytok rozpočtu, ktorý vieme potom, ktorý aj tak potom budeme musieť urobiť návrh pri záverečnom účte, že to prechádza, ale už niekedy v januári sa bude, teda koncom decembra sa bude vedieť, že či sú splnené alebo nie sú splnené a vieme to zaviazat' tak, aby sa to splnilo v roku 2018. Nevidím v tom žiaden problém.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Myslím, že to je veľmi rozumné. Ďakujem pekne.

Faktická, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... Ležovičovej vôbec všetkým, že rozpočet schvaľujeme my, čiže my keď si povieme, že chceme 200 000 na poslanecké priority a pokiaľ si to schválime, tak vieme si to spracovať alebo teda vieme si nejako zadefinovať, čiže je pravda, že peniaze, ktoré sú naplánované na tento kalendárny rok sa musia minúť v tomto kalendárnom roku. Keď budeš mať záujem, Halka, mať väčší objem finančných prostriedkov na hracie prvky, treba si zadefinovať v novom návrhu rozpočtu na rok 2018.

Ale presnejšie sa chcem vrátiť, že nerozumiem prečo tvoju poslaneckú prioritu rieši pani doktorka Caplašová, lebo pri schvaľovaní uznesenia, ktorý pán starosta mimochodom podpísal, je presne tvoja priorita je v kapitálovom výdavku (nezrozumiteľné) štvorke, čiže to vôbec nemá riešiť jej oddelenie. Takže trochu ako...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ja vysvetlím. Pani Caplašová musí zistiť, v akom stave sú hracie prvky, aby sme vedeli aký hrací prvok tam môžeme doplniť. Čiže podľa, aby sme išli už podľa normy. Čiže keď sa to všetko zmapuje, budeme presne vedieť, aký tam môže ísť, aby sme nekúpili niečo, čo by tam v podstate aj v rámci priestorového umiestnenia bolo problematické. Čiže keď toto budeme mať zmapované, potom sa to všetko zakúpi.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, faktická, pani poslankyňa Oráčová.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Faktická, pani poslankyňa Ležovičová.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Koľko hovoríme o týchto hracích prvkoch? Dobré, uznesenie bolo v júni ale hovoríme od jari o nich. Prečo sa tá pasportizácia tých ihrísk nerobila od jari. Všetko to je náš priestor. Náš inventár. Hanba je, že to není spravené ale aspoň sa to malo robiť bez toho, aby sa investovali do toho peniaze poslanecké, tak sa to malo urobiť, všetko to je, to sú peniaze a priestory mestskej časti. Tak to sa mohlo od jari robiť tá pasportizácia a v tom júni sa mohlo potom začať robiť výberové konanie. Lebo vedeli sme, že jedna tretina poslancov dávame na hracie prvky. Ani sme ich neobmedzovali, že aké hracie prvky, čo bude treba.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Nie na opravu, na nové.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, pán poslanec Osuský.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ja musím povedať, že tento materiál nerozdeľuje životné prostredie, investície a tak ďalej. Tu sú priority poslancov, nech sú z akéhokoľvek chlievika. A mňa prekvapuje, že som mal dve priority, tá jedna je a priori odsunutá na rok 2018, to je sadenie stromov na...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Je to tu napísané, tak ak nie, tak potom je to zle napísané, nie je to pravda. Na Materskej škole Timravina teda výsadba živého plota. Pripustím, neviem, aké sú technické problémy, či sa nedá v júni sadiť, lebo odvtedy je to verejne známe, že ide o výsadbu tých stromov. Dobré, teraz je september, možno proti zime sa nesadí. Neviem, či sa nedalo doteraz sadiť.

A druhú prioritu, ktorá bola takisto známa, vie o nej dokonca aj starosta, je doskočiskový poťah na Materskej škole Kuzmányho, ktorý tam vôbec nie je, pričom to nie je nejaká tajnosť, to je odjakživa druhá časť tých peňazí akýmsi spôsobom vypadol úplne, pričom teda tento poťah sa nemusí ani posudzovať, ani sa nemusí vysádzať, to je umelá hmota, respektíve poťah, znamená prekvapuje ma, že jedno je kompletne odsunuté na budúci rok. Teší ma vyjadrenie pána Magáta, že sa tie peniaze presunú na ten budúci rok. To je potom je to v poriadku, dobre, sadíme vtedy, keď je najlepšie, ale ten poťah na to ihrisko na materskej škole nie je ničím limitovaný, ani vegetačným obdobím, ani ničím ďalším a nie je tam vôbec napísaný.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Prepáč ale musím ťa opraviť. My sme na našej komisii školskej schvaľovali práve tieto dve tvoje priority ako dotáciu. Už si asi zabudol. Sme to schválili v materiáli číslo 26, bude to riešené v spolupráci s občianskym združením. Jedno bude Zámoček ...

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

... prispeli.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ale veď mi im dávame tú tvoju prioritu dávame tam tú sumu tvoju dávame im a oni zlúčia prostriedky, lebo tá samozrejme tá dopadová plocha je drahšia, čiže to sme schválili, čiže to je tá jedna tvoja priorita. A takisto druhá tvoja priorita, čo sme hovorili na Kuzmányho tie tuje alebo teda tie stromy je takisto schválená teraz v dotáciách, s pani riaditeľkou som sa

o tom rozprávala, oni takisto majú aj nejaké finančné prostriedky svoje kumulujú všetko, čiže obidve sú tu.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

... jedna tu je napísaná napriek tomu, že je tu, tak tá druhá je tiež tam a tu nie je, tak...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Prepáč, toto asi z toho hej hej.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

... na obidve si rodičia prispejú, ale...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno.

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

... očakával by som, že buď budú obidve tu alebo žiadna a bude k tomu vysvetlenie, že je to tam.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Sme sme nedávali tie, ktoré sa vlastne realizujú. Čiže tie sme schválili...

Poslanec MUDr. Osuský, CSc.:

Ale tá je tu tá jedna.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Asi to tam omylom ostalo, tak sa ospravedlňujem. Ale čiže obidve sa realizujú.

Ďakujem pekne. Ak už nie sú žiadne diskusné príspevky. Aha dobre, tak ešte pán poslanec Straka.

Poslanec Ing. Straka:

Ak dovoľíte, ja by som sa rád spýtal, že koľko z týchto všetkých priorít poslancov, ktoré sme dávali a myslím si, že sme dali všetci, lebo sme mali záujem, aby sa investovalo, tak koľko sa už realizovalo, či mi viete povedať.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Myslím, že sa priebežne realizujú tieto...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hej, hej sú niektoré v procese realizácie.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hej, ale schválili sme to v júli, v júni a v podstate sa všetko pomalinky realizuje, takže ja verím, že to do konca, sú to priority na rok 2017 do konca roka myslím, že bude 90 % určite vyčerpaných. Ak nie 100.

Ďakujem pekne, faktická, pán poslanec Ziegler.

Poslanec Ing. Ziegler:

... aj na majetkovej komisii tá úprava priestoru Zámockých schodov, tam v tom uznesení nebolo že úprava priestorov na Zámockých schodoch, bolo tam umiestnenie smetného koša tak neviem, verím, že sa potom aj prípadne v tom materiáli upravilo, lebo sú to dve rozdielne veci. O tom (nezrozumiteľné) sme sa bavili, že by to nemal byť.

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

... pôjdeme preveriť, to je to najmenej, ak to tam bude možné ho umiestniť, tak ho umiestnime. To nie je problém.

Poslanec Ing. Ziegler:

Na upresnenie...

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Problém je práve tá úprava, ale...

Poslanec Ing. Ziegler:

Ale to tam nebolo v tej požiadavke.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

To sme sa dohodli na komisii.

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Aha, lebo my sme tam mali vyhodnotenú takto, ale ten kôš, keď to bude ako možné, tam je totižto je tam nejaká cyklotrasa a všetky tie tieto...

Poslanec Ing. Ziegler:

Ja som chcel len upozorniť na to, že to, čo je tu uvedené není úplne ...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Není to ...

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Dobre.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujeme za poznámku. Faktická, pani poslankyňa Oráčová.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ja sa chcem ešte opýtať, detské ihrisko na Jedlíkovej má v správe Technické služby Starého Mesta.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Preto sa chcem opýtať, že či je možné presunúť moje peniaze na poslaneckú prioritu do rozpočtu Technických služieb, aby si to riešili oni, keďže sú správcom. Takisto sa chcem opýtať, kto je správnym tých ostatných ihrísk, ktoré si poslanci dávali ako svoje priority, či mi viete povedať. Ďakujem.

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Správcom čo sa týka detských ihrísk (nezrozumiteľné) detských ihrísk, ktoré máme všetkých sú vlastne Technické služby. Potom máme detské ihriská v škôlkach, to nie sme správcom my, to by mali byť škôlky.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

To musím sa pozrieť.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Myslím, že tam bolo vlastne len táto Jedlíkova a...

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Jedlíkova a ...

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

... a Slubekova hej. Tieto tam boli.

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Technické služby.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

To majú Technické.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Všetky finančné prostriedky, ktoré boli dané práve na údržbu a opravu týchto ihrísk už ich majú Technické služby.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Oni ich majú.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Úrad dáva objednávku Technickým službám.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Ale je veď je objednávka, akože nedal.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Nerozumiem akože aká objednávka by mala byť zvlášť ako...

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Áno.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Áno.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

... zároveň aj s objednávkou akousi.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Nie. Toto nie. Nie.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Takže objednávka nešla.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Všetky finančné prostriedky, ktoré boli začiatkom roka pridelené ako teda na údržbu a správu detských ihrísk boli automaticky zazmluvnené s Technickými službami.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

To je v poriadku, ale ja sa pýtam na tie ihriská, čo sme si nejako poslanci dali priority, že prečo tam tie peniaze nešli tiež Technickým službám, keď sú správcom tých ...

Nieкто:

(nie je rozumiť zo záznamu)

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Nie nešli. Hovorí o peniazoch z rozpočtu.

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

My ich nepreposielame automaticky, to sa objednávajú práce ako také.

Viacerí:

(nie je rozumiť zo záznamu)

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Ale nemôžeme vynechať ako. Rozumiete. Dali sme urobiť teraz všetky, potrebujeme všetky mať zhodnotené ihriská. Ako náhle aj tieto dve ihriská budú posúdené, my ich dáme urobiť.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

... myslí, že sa majú prioritne urobiť tieto ihriská, aby sa mohli zrealizovať priority poslancov a potom by sa ostatné to vyhodnotenie môžeme počať na tie ostatné ihriská, ale prioritne treba riešiť tieto tri ihriská, kde sú priority poslancov, ak som to správne pochopila.

Nieкто:

(nie je rozumiť zo záznamu)

RNDr. Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Áno.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

RNDr Calpašová, vedúca oddelenia dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní:

Áno.

Nieкто:

... verejné obstarávanie?

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno.

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Nie, už ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ďakujem, dostali sme jeden návrh na zmenu uznesenia od kolegyne Halky Ležovičovej. Návrh uznesenia, bod B. „Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Staré Mesto žiada starostu o zaradenie informácie o poslaneckých prioritách do októbrového zastupiteľstva roku 2017.“

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Dobre, ďakujem pekne, prezentujme sa. O pozmeňujúcom návrhu, ktorý predložila pani poslankyňa Ležovičová.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

A hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 13 poslancov, proti nebol nikto, 2 sa zdržali, uznesenie bolo prijaté a teraz hlasujeme o celom.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

... s pridaným písmenom B.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Áno, ďakujem pekne. Prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hlasujeme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Za 15 poslancov, proti nik, nikto sa nezdržal, uznesenie bolo prijaté, ďakujem pekne.
Materiál číslo 31.

31. Vyhodnotenie plnenia uznesenia č. 82/2017 z 27.6.2017, v ktorom miestne zastupiteľstvo žiadalo starostu mestskej časti bezodkladne požiadať dodávateľa stavebných prác o výmenu poškodenej dlažby na Židovskej ulici, doplniť mobilnú zeleň do pešej zóny a sfunkčniť pitnú fontánu

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Vyhodnotenie plnenia uznesenia číslo 82 z roku 2017, v ktorom miestne zastupiteľstvo žiadalo starostu mestskej časti bezodkladne požiadať dodávateľa stavebných prác o výmenu poškodenej dlažby na Židovskej ulici, doplniť mobilnú zeleň do pešej zóny a sfunkčniť pitnú fontánu. Poprosím pána Vandu, keby mohol uviesť materiál.

Ing. Vanda, vedúci oddelenia investičného:

Dobrý deň prajem. V podstate v tom materiáli je napísané tak mestská časť pri užívaní tejto komunikácie zistila v podstate niektoré pretrvávajúce nedostatky, ktoré formou uplatnenia reklamácie platnej zmluvy o diela postúpila dodávateľovi. Medzitým ešte sa kontaktovala priamo na samotného dodávateľa dlažby a v priebehu jarých a letných mesiacov došlo už k náprave časti týchto porúch. Keďže tieto práce nedobehli úplne až do konca podľa našich predstáv, tak sme potom ďalej urgovali písomne nášho (nezrozumiteľné) hlavného dodávateľa stavby. Po nejakej konzultácii sme dostali príslub, že v priebehu krátkej doby tohto budúceho týždňa by malo dôjsť stretnutie, kde by oni predostreli definitívne technické riešenie odstránenia tejto závady a v podstate nápravy a plného sfunkčnenia židovskej pešej zóny.

Tam potom ďalej, čo sa týka toho druhého bodu, čo sa týka zelene, tak tam sme dostali podklady od životného prostredia. Zeleň tam bola vysadená aj trvalá podľa projektu a potom bola doplnená o mobilnú zeleň. Táto zeleň má nejaký samozavlažovací systém, takže nepodlieha vlastne nejakému ďalšiemu napojeniu na vodovodnú sústavu. Tak zhruba tak.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu. Poprosím pána poslanca Zieglera.

Poslanec Ing. Ziegler:

... trochu mrzí je pol štvrtej viac menej rozprávame sa bode, kde to bolo možno jedno z najdrahších aké alebo rekonštrukcie, aké Staré Mesto robilo a je nás tu teda možno 13 alebo 13 alebo 14. Ja len možno tak ešte krátku genézu informácie. Ja verím, že nás tu, že sa to finále vyrieši tak, že naozaj nás to nebude stáť finančne prostriedky navyše, aj keď teda, ja som kolegovia posielal fotky a podľa mňa tie poškodenia sú naozaj veľmi rozsiahle a ide to asi len k horšiemu, pokiaľ sa ešte, možno to bude trochu viac naťahovať, príde zima je dosť možné, že naozaj, že ten povrch bude možno na kompletku vymeniť a trochu to, čo ma mrzí je to, že teraz sa riešila reklamácia, tie problémy s tými kachličkami vie sa zhruba (nezrozumiteľné) možno trištvrte roka, hej? Tá genéza toho je taká, že mestská časť objednala tieto služby u vtedy ešte Staromestskej, je tam zmluva, bolo tam dohodnuté keď sa bavíme o Židovskej, prípadne Mikulášskej, stále to vyše bola dohodnutá cena niečo vyše 500 000. Vzhľadom na to a ja to naozaj nechápem, že prečo to bolo zadané Technickým službám, ktoré neurobili nič iné, ako si tieto služby objednali. Ďalej, bola tam výnimka, nebolo to treba súťažiť a víťazne vyšla firma HM Invest, ktorá rok predtým mala obrat 100 000, dva roky predtým mala obrat 20 000 a výsledok je dneska taký hej, že naozaj tá dlažba je vo veľmi zlom stave. Keď sa dokončila, ja si pamätám slová pána starostu o tom, že povedal, že nebude si v tej chvíli uplatňovať reklamáciu, ok v tej chvíli by to bola reklamácia voči Staromestskej a skúsime sa nejakým spôsobom dohodnúť na tom odstránení. My sme v zásade stratili trištvrte roka času. V tej zmluve je napísané, že máme 36 mesačnú dobu na reklamáciu ale tým, že Staromestská nemá zmluvu s tou firmou, ktorá to realizovala, realizovala to na základe objednávky. Možno ma opravte ale mám pocit, že tam beží 24 mesačná, je tam vlastne nejaká záručná doba, to znamená, že už veľký čas z tohto bol ukrojený. Dúfam, že to stihneme nejakým spôsobom doriešiť tak, aby nás to nestálo už ani euro navyše, pretože naozaj, my sa tu stále doťahujeme, koľko to stálo, nestálo. Sú na to zmluvy, sú na to faktúry podľa mňa toto je suverénne najdrahšia rekonštrukcia, ktorá bola v meste urobená a je naozaj asi je najviac spackaná toto je dosť možno aj pre nás všetkých taký dosť čierny bod v celom tomto fungovaní a dúfam, že to nakoniec nedopadne tak, že to ostane na pleciach mestskej časti. Ďakujem.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, tak, ako sme mohli počuť u predsedu predstavenstva Technických služieb nás informoval, že je tam vyvolané nejaké rokovanie budúci týždeň, takže veríme, že

to rokovanie dopadne dobre a teda túto dlažbu budeme môcť vymeniť v najkratšom možnom čase.

Ďakujem pekne. Ak sa do diskusiu už nik nehlási, ukončujem diskusiu a poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Návrhová komisia nedostala žiaden pozmeňujúci návrh, preto hlasujme o materiáli tak, ako ho máme predložený.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, prezentujme sa.

/Prezentácia/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Hlasujme.

/Hlasovanie/

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem, za bolo 12 poslancov, proti nik, zdržali sa 3, uznesenie bolo prijaté. O pol štvrtej malo byť vystúpenie občanov, ale myslím, že nikto sa, áno, pán Jahelka, tak by sme mali dať slovo asi pánovi Jahelkovi.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Však o pol štvrtej.

Niekto:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Aha, pardon, pardon. Ja že o pol štvrtej, pardon pardon. Tak pán Jahelka, ešte poprosím, až o šestnástej, som si to pomýlila. Dobré ďakujem pekne, tak ideme ďalší bod. Bod č. 32.

32. Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s realizáciou zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb na Dobšinského ul. v Bratislave

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Informácia o krokoch vykonaných v súvislosti s realizáciou zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb na Dobšinského ulici v Bratislave. Poprosím pána Vandu o úvodné slovo.

Ing. Vanda, vedúci oddelenia investičného:

Tak jak píšeme v tej správe, v postate túto agendu sme v minulom mesiaci potom prevzali ako naše oddelenie, keďže pôvodné nastavenie daného projektu realizácia pôvodné nastavenie malo byť v podstate v nejakom inom štýle a v rámci nejakého administratívneho postupu teraz je stav taký, že mestská časť Bratislava-Staré Mesto sa stane stavebníkom tohto projektu. Tým pádom vlastne musíme požiadať o určenie stavebného úradu pre dotiahnutie samotného stavebného povolenia, pričom vydané územné rozhodnutie ostáva ďalej v platnosti na danú stavbu.

Aby sme sa mohli v postate tomuto projektu ďalej venovať, tak v rámci toho musí dôjsť k vysporiadaniu pôvodným stavebníkom, čo rieši uzavretá dohoda, ktorá by mala byť naplnená koncom tohto mesiaca. Tým pádom keď si vysporiadame svoje záväzky, tak staneme sa stavebníkom daného projektu a budeme pokračovať vlastne jak som spomínal a čiste teraz z nášho pohľadu vlastne teraz ďalší krok bude doriešiť stavebný projekt, ktorý bude slúžiť v rámci aj pre realizáciu, takzvaný realizačný projekt, ktorý bude podaný na novourčený stavebný úrad pre vydanie stavebného povolenia s účelom teda (nezrozumiteľné) účelu využitia keď k tomu dôjde, tak potom bude ďalej môcť byť projekt realizovaný ako v rámci hej, realizácie.

Zástupkyňa starostu Ing. Španková:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto bodu, pani poslankyňa Uličná.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Čiže sme sa 27.6. 2017 dozvedeli, že úrad sa vydal inou cestou a nejde robiť verejnú obchodnú súťaž ale ide robiť verejné obstarávanie, čo ma teda teší, lebo som to navrhovala sama od ešte začiatkom roka 2017. A teda ja by som sa teda je tam napísané, že proces verejného obstarávania bude zabezpečený v réžii referátu verejného obstarávania, čiže kedy začne proces verejného obstarávania, keďže dneska máme 19. septembra.

Ing. Vanda, vedúci oddelenia investičného:

Predpokladom tohto procesu je získanie predpokladanej hodnoty zákazky, ktorú sme minulý týždeň obdržali a po vzájomnom vyrovnaní s bývalým stavebníkom a prestupom práv môžeme zahájiť verejné obstarávanie projektovej dokumentácie. V časovom horizonte sa bavíme asi o dvoch týždňoch, do dvoch týždňov.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Čiže vtedy, keď sme v júni schvaľovali tento proces alebo brali na vedomie informáciu, že ideme do verejného obstarávania, tak sme predsa vedeli, že ešte s PROXENTOU sa musíme dohodnúť do 30.9., čiže tam tá informácia nebola správna.

Ing. Vanda, vedúci oddelenia investičného:

... časovom horizonte sa predpokladám práve dohadovali podmienky vzájomného vyrovnaní.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No ale tie už boli urovnané v decembri 2016. S PROXENTOU je vyrovnané záväzky boli v decembri 2016.

Starosta:

Nie, nie, nie, nebolo to.

Ing. Vanda, vedúci oddelenia investičného:

Nemám túto vedomosť.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

No ja si pamätám schvaľovali teda ja nie ale bolo to schválené miestnym zastupiteľstvom. Čiže urovanie dohody s firmou PROXENTA bolo v decembri 2016. Tak potom...

Ing. Vanda, vedúci oddelenia investičného:

Táto dohoda v podstate má termín usporiadania do 30.09.2017. Takže predpokladám, že asi dovtedy sa riešili ešte alternatívne možnosti...

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Nemohli sa riešiť alternatívne možnosti, pretože bol úrad zastával, že ide verejnou obchodnou súťažou a vtedy projekty PROXENTY vedel využiť. Tak nám to bolo prezentované. Nakoľko v júni 2017 sa vedenie mestskej časti rozhodli, že idú verejným obstarávaním, tak nevie využiť projekty PROXENTY alebo teda nie že nevie, ale nevie možno v takom očakávaní, aké malo a dneska sa musí finančne dohodnúť, teda vyrovnať s PROXENTOV bude to stáť 94 000 mestskej časti, čiže ešte budeme asi mať zmenu rozpočtu a vy môžete bežať svojím životom. Verejné obstarávanie. Čiže ja sa iba čudujem, že nezačalo už verejné obstarávanie.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Ing. Vanda, vedúci oddelenia investičného:

Áno, v podstate asi bola táto agenta skôr pod kanceláriou prednostu a pod majetkovým oddelením a my sme to vlastne prevzali teraz toto leto, takže neviem vám až tak presne niektoré veci sme si právne doštudovali ale hlavne tie technické teraz už riešime.

Starosta:

Ja ak môžem doplniť., bolo tam pripravované verejné obstarávanie s tým, že vlastne sa uvažovalo o alternatíve, že by sa započítala s víťazom alebo teda s tým víťazom toho verejného obstarávania sa započítala táto čiastka, ale nakoniec sme usúdili, že najčistejším a najprechodnejším riešením bude, že stavebníkom bude mestská časť a bude to v réžii mestskej časti.

Ďalej nech sa páči. Končím diskusiu, prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 32.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

K tomuto bodu sme nedostali žiaden pozmeňujúci návrh, preto hlasujeme o materiáli tak, ako ho máme predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne prosím, dámy a páni, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že za hlasovali 14 poslanci, nikto nebol proti, 1 sa zdržal, takže informáciu ste zobrali na vedomie. Bod č. 33.

33. Informácia o realizácii investičného zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ul. K Železnej studienke, Bratislava

Starosta:

Informácia o realizácii investičného zámeru výstavby zariadenia sociálnych služieb na ulici K Železnej studienke. Poprosím o úvodné slovo pána Vandu, nech sa páči.

Ing. Vanda, vedúci oddelenia investičného:

Tak v tejto veci v podstate ako po preklopení záujmu mestskej časti zo ZSS Železná studienka na (nezrozumiteľné) Dobšinského bol tento projekt kvázi ukončený a tým pádom

sme nášmu dodávateľovi projektovej dokumentácie dali tento náš zámer vo forme navrhovaného dodatku k zmluve o ukončení. Tento materiál obdržali, na našu informáciu našimi kolegami vlastne (nezrozumiteľné) povedali, že to postúpili právnomu oddeleniu a do dnešného dňa v podstate sme ešte nejakú odpoveď nedostali ale primárne je to kvázi ich záujem tú vec nejak ak majú nejaké nároky, ich predostrieť alebo nejak odkomunikovať. Takže.

Starosta:

Ďakujem pekne, otváram diskusiu, nech sa páči.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Návrhová komisia nedostala žiaden pozmeňujúci návrh, preto hlasujeme o materiáli v pôvodnom znení.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A prosím hlasujte.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že za hlasovali všetci 15 prítomní poslanci. Nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, takže informáciu ste zobrali na vedomie.

26/A Návrh na poskytnutie dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto na rok 2017 – oblasť kultúry

Starosta:

Máme to bod č. 26 a môžeme sa z nemu vrátiť. Máme pripravený návrh uznesenia na základe zápisnice rozšírenej o ďalšie schválené dotácie. Neviem, či to máte všetci pred sebou.

Niektor:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Nie zápisnicu, myslím návrh uznesenia.

Niektor:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Jasné. Návrh uznesenia máte všetci? 26A. takže je tam päť dotácií: Drahoslava Weingreen, Ústredný zväz židovských náboženských obcí, Antikomplex, hudobná skupina Kozovanka a BORIS, občianske združenie.

Takže môžeme k tomuto, otváram diskusiu, nech sa páči.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

... pozmeňujúci návrh, preto hlasujeme o materiáli tak, ako ho máme predložený.

Starosta:

Ďakujem pekne, nech sa páči, dámy a páni, bod 26A, prezentujte sa.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, za bolo 13 poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval, takže sme na hrane uznášaniashopnosti, takže návrh bol schválený. Bod č. 34. Je to Správa Komisie pre nakladanie s majetkom a financie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

34. Správa Komisie pre nakladanie s majetkom a financie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

Poprosím teda asi predkladateľku neviem, či teda chce k tomu niečo povedať alebo ...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Takže bez úvodného slova. Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 34.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Nedostali sme žiaden pozmeňujúci návrh, preto hlasujeme o uznesení tak, ako ho máme predložené. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne. Za hlasovalo 13 poslancov, 1 sa zdržal, takže správa bola schválená.

Bod č. 34A?

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Aha, pardon, dobre. 35 je bod Rôzne. Do bodu Rôzne sa neprihlásil nikto.

Nieko:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Hej? Na úvod sa prihlásila? Takže otváram bod č. 35 Rôzne.

35. Rôzne

Starosta:

A otváram diskusiu. Pani poslankyňa Oráčová, nech sa páči.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Ja sa chcem opýtať na dve veci. Prvé, pán starosta, prvé je zábradlie na Havlíčkovej ulici. Tam mestská časť v júli dorobila rekonštrukciu schodov, Havlíčkova, to je pri Slavíne. Zároveň aj so zábradlím novým. Koncom júla, 26.7. do tohto zábradlia v nočných hodinách vrazilo auto a zdemolovalo ho.

Starosta:

Áno, vieme o tom.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

A chcem sa opýtať, do dnešného dňa to zábradlie nie je opravené napriek tomu, že vieme kontakty na šoféra, vieme ŠPZ-tku, máme aj záznamy z polície.

Starosta:

My sme tam boli s pánom Vandom, sme to zistili niekedy v lete. Ja som ho poveril, aby vlastne to preveril neviem, ak to vieme takýmto spôsobom, určite to budeme riešiť.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Dobre, len ja chcem poprosiť o urýchlené opravenie tohto zábradlia, pretože už začalo pršať, prišlo jesenné počasie a minulý týždeň si tam jedna staršia pani roztrhla kabát. Pretože musí sa toho zábradlia pridržať a jak je ono celé pokrútené a zdemolované, tak ten kabát sa jej tam zaháckol a celý si ho roztrhla. Takže ja chcem v tomto prípade poprosiť naozaj o urýchlené vyriešenie tohto zábradlia hlavne, keď vieme, kto to spôsobil, čiže táto náhrada škody mu bude fakturovaná.

Starosta:

Ďakujem pekne, ja si dovoľím prerušiť tento bod a začne bod 36 Informácia o vybavení interpelácii poslancov, lebo tam je potrebné hlasovanie. V prípade bode Rôzne nie je potrebné, takže keďže niektorí potrebujú odísť, tak bod č. 36. otváram Informáciu o vybavení poslancov. Prosím.

36. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

Otváram diskusiu.

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

No povedz.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

No dobre. Je koniec leta, není sprístupnená, není fontána poriadne v Zichyho paláci, ja žiadam, aby bolo nové technické, je nové vedenie Staromestskej, prosím o novú technickú kontrolu a prosím a ja to odsledujem, aby na budúci rok fontána išla. Je to hanba v tomto lete, že fontána na nádvorí Zichyho paláca nešla. Je to hanba. Prvá vec.

Druhá vec. Medickú záhradu, nie sú peniaze, po tých chodníkoch sa nedá chodiť. Rozmýšľajte do perspektívy, čo budeme robiť s tými chodníkmi. Naozaj, to nie je záhrada pre matky s deťmi. Je tam všetko možné ale tie chodníky sú nepojazdné. Čiže berem odpoveď, nesúhlasím s tým, treba riešiť...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Lebo chcú rýchle. Rušenie hluku nočného je horší tento rok ako bol minulý rok. Ja žiadam po ukončení tohto leta vyhodnotenie nášho VZN, čo sa zlepšilo, čo sa nezlepšilo a toto ma neuspokojuje táto odpoveď.

A ešte tam jedna odpoveď, ktorá tu nebola zaradená to sa chcem veľmi pekne poďakovať, interpelácia o vyčistení vpustov hore v Horskom parku. Môžem povedať, že mi volali ľudia na Gorazdovej, mi volali ľudia, že skôr, ako som dostala odpoveď o interpelácii, že boli vpuste vyčistené a veľmi pekne všetkým ďakujú, lebo im to vytápalo domy a všetky vpuste, nielen na jednej, ale na všetky ulice. Takže z toho som spokojná, s ostatnými nie som spokojná.

Starosta:

Ďakujem pekne pani poslankyňa.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

A budem sa pýtať ďalej.

Starosta:

Ďakujem pekne, urobíme všetko preto, aby sme uspokojili nielen Teba, ale aj Staromešťanov.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Ja sa budem pýtať. Ja sa budem pýtať aj nabudúce.

Starosta:

Tak ďakujem pekne. Ďalej v rámci bodu 36.

Pokiaľ nie sú ďalšie diskusné príspevky, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu č. 36.

Návrhová komisia, poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Návrhová komisia nedostala žiaden návrh na zmenu uznesenia, preto hlasujeme o pôvodnom znení materiálu. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, nech sa páči prosím prezentujte sa, dámy a páni.

/Prezentácia/

Starosta:

A hlasujte prosím.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ľubo išiel už? Či?

Viacerí:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Tak hlasujte, nech sa páči.

/Hlasovanie/

Starosta:

Ďakujem pekne, konštatujem, že za hlasovalo 14 poslancov, pardon 13 poslancov, aha tam no dobre. Tak 13 poslancov, 1 nehlasoval. Takže týmto vlastne končíme bod 36 a vraciame sa k bodu č. 35, to znamená Rôzne.

35. Rôzne

Starosta:

Hlásila sa pani poslankyňa Uličná v bode.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pardon, tak sa ospravedlňujem som bol v tom, že sme áno, takže prepáčte, takže pani poslankyňa Oráčová, bod č. 35 Rôzne.

Ďakujem pekne, pán poslanec, za spoluprácu, Vašu prácu dnes a všetko dobré.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Moment. Záznam. Nech oslávenci majú potom čo kontrolovať v zápisnici. Prepísať. Poprosím pani. Si tu nebola na úvod. Dvaja šesťdesiatnici tu boli dneska.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Aj dvaja šesťdesiatnici tu boli.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

No takže.

Poslankyňa PaedDr. Oráčová, PhD.:

Dobre, čiže ja chcem poprosiť na základe požiadaviek od občanov, keď budeme tvoriť rozpočet na rok 2018, naozaj tam navýšiť kolónku starostlivosť o zeleň, pretože ukazuje sa, že nepostačuje to finančne, máme žiadosti o orezy suchých konárov. Ja dostávam veľmi často

odpoveď, že nie sú už peniaze, že sa vyčerпали. Takisto ostrihanie živých kríkov. O odvoz suchých konárov a podobne a hlavne chcem upozorniť na základe toho, že máme čoraz teplejšie letá, či by sme mohli myslieť na to, aby sme tam vyčlenili špeciálne peniaze na závlahu, na polievanie. Lebo toto leto som sa pýtala pani inžinierky Calpašovej ako je to, my na to nemáme nič vyčlenené, čiže my nemôžeme polievať, polieva sa len Hviezdko. Ináč vôbec nič.

Starosta:

Tam kde máme. Nie polieva sa Vajanského nábrežie, Rázusovo nábrežie, Hviezdoslavovo nábrežie, zavlažovalo sa Belopotockého, takže tam, kde to bolo naozaj to sú tie parky, tie verejné prístupné. Je pravda, že toto leto bolo mimoriadne ale musím povedať, že naozaj na zeleň tento rok išlo najviac peňazí za posledných desať rokov. Takže tých orezov naozaj bolo urobených veľa a to sa týka aj kríkov ale ďalej orezy do konca septembra pokračujú orezy ďalej. Ešte bude robená Hlboká, bude robené neviem, nemám to teraz pred sebou ale je tam ešte viacero ulíc...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

... je to všade na webe, čo je ešte naplánované tento rok. Bohužiaľ, nevieme to všetko ale myslím si, že tento rok sa robili naozaj orezy tam, kde dlhé roky neboli robené. A ďakujem pekne za tento podnet, som rád, že to ľudia vnímajú ako potrebu a budem rád, keď pri prípade rozpočtu samozrejme ostaneme na tej úrovni čo tento rok, možno ešte viac.

Pani poslankyňa Uličná, nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Ja by som sa chcela spýtať, kedy začneme konkrétne, ak to vieme povedať dátum s pokračovaním staromestského rezidenčného parkovania a ktoré projekty sú už pripravené, ďakujem.

Starosta:

V tejto situácii prebieha od začiatku leta obnova značenia. My sme dva roky, ako iste viete, čakali s tým obnovou vodorovného značenia z dôvodu sme začali stále, že bude schválená tá celomestská parkovania politika. Budúci týždeň je mestské zastupiteľstvo, na ktorom má byť opäť prerokovaná zmena štatútu. Uvidíme, s akým to bude výsledkom, nie sme veľkí optimisti, sme sa o tom rozprávali aj s pánom predsedom komisie dopravy, že by sa to podarilo takže neviem, v akom stave sú, ale príprava projektov prebieha ďalší. Myslím, že

d'alší projekt, ktorý bol tak ten bol schválený na dopravnej komisii možno bude vedieť povedať Ivan?

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Teraz najbližšie sa robí nová zóna sa rozširuje na Žižkovu ulicu. Na Žižkovej ulici pred domom číslom 24 a bývalým daňovým úradom, tam bude nová zóna rezidentská. V týchto dňoch tam prebieha rekonštrukcia, vybudovanie nového chodníka. Nemalo význam maľovať tie čiary na zničený asfalt, to znamená, že bude tam nový asfaltový koberec na komunikácii aj na parkovisku a budú tam vytvorené nové parkovacie miesta pre rezidentov. Len pre rezidentov. Takže tam nemá čo kto parkovať.

A potom samozrejme nás čaká úloha ako sa vysporiadať s celou Žižkovou ulicou, lebo tá ulica je vo veľmi zlom stave, žiaľ je to dlhá ulica, to znamená tam by sme potrebovali možno jeden celoročný rozpočet, aby sme tú ulicu zrekonštruovali, takže budeme hľadať riešenie ako zabezpečiť, aby nedochádzalo k ďalšiemu poškodzovaniu ulice a postupne ako teraz sa vlastne zrekonštruuje vlastne tá ulica od Zuckermandlu po tunel a potom by sme postupne ďalej mohli pokračovať po jednotlivé tie, tam v tom úseku je to celkom dobre, ale potom už ďalej Kráľovské údolie tam už to potom smerom na Lafranconi je to katastrofa, takže. Ale možno Ivan povie ak ho pustíte k slovu, pani Uličná. Takže nech sa páči.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... ja viem, však aj nakoniec pani Španková aj ja sme tu boli aj teda za minulého vedenia a viem, že bol projekt na Koreničovu a tam tie čiže to už bol projekt, ktorý bol hotový.

Starosta:

Neboli hotové.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Tak potom som mala zlú informáciu, teda to beriem, lebo bola som v tom, že teda naozaj tam sú hotové projekty a že tam by sa naozaj dalo len začať a s tým, že teda či sa plánuje vôbec celý ten hradný kopec či má ako vôbec ísť hore k hradnému kopcu vôbec akože zazónovať to rezidenčným staromestským parkovaním.

Starosta:

Určite áno.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... taká ambícia.

Starosta:

Ambícia je celé Staré Mesto zaregulovať.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

Dobre.

Starosta:

To znamená, že parkovať sa bude môcť len tam, kde to bude vyznačené, to je ten systém regulácie, aby jednoducho a to, či budú tie parkovacie miesta pre rezidentov alebo pre návštevy alebo pre koho, to už potom na každej tej ulici v princípe ale ja som zástancom toho, keďže mestskí poslanci nechcú umožniť mestskej časti, aby mohla vybudovať funkčný a efektívny systém regulovaného plateného parkovania, lebo návštevníci nám ani v rezidenčných zónach neplatia nič a to je proste naozaj vinou mestského zastupiteľstva, ktoré nechce zmeniť štatút alebo doteraz nechcel zmeniť štatút, tak som zástancom toho teda, že všetko pre Staromešťanov, všetko pre rezidentov. Nie je to systémové riešenie ale v momentálnej situácii je to pre nás ako pre Staromešťanov najlepšie.

Ivan Bútora, nech sa páči.

Poslanec Bc. Bútora:

Ďakujem pekne. To iba doplním, takže áno, tá vlastne lokalita zóna nad Palisádmami smerom hore na tom k tomu sme mali aj uznesenie na komisii dopravy, že teda toto je priorita, áno, že ide sa do toho pani Mešťaníková nás informovala, že je potrebné vlastne znovu zmapovať, lebo to, čo bolo z roku 2012 boli nejaké prieskumy a nejaká pasportizácia ale je potrebné vlastne prejsť všetky tie ulice, preveriť vchody, vjazdy a tak ďalej a na základe toho urobiť už konkrétne projekty. Takže z toho, čo nám hovorila na komisii hovorila, že je má už cenovú ponuku od Cestprojektu a myslím, že tá informácia bola, že do konca roka by sa to mohlo celé stihnúť už aj s projektami, takže realizácia by potom bola v jarňých mesiacoch. Už teraz na jeseň je nepravdepodobné, že sa stihne...

Starosta:

Tak, to je vzhľadom na to počasie...

Poslanec Bc. Bútora:

Ako určite je to priorita.

Starosta:

Prípadne ak sa nám podarí, možno by sme obstarali ešte nejaké ďalšie zóny tak, aby sme na jar mohli jednu dve zóny nové vyznačiť.

Pán poslanec Domorák, nech sa páči.

Poslanec Domorák:

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem poďakovať všetkým kolegyniam a kolegom, ktorí tu zostali a je to stále tá istá boľáčka, že na konci zastupiteľstva trpíme, či budeme uznášaniaschopní. A ja viem, že to asi vám nepatrí, patrí to tým hlavne tým, čo odchádzajú ale mali by sme nájsť nejakú formu, možnože sa zhodnúť alebo dať nejaký úvod na úvod zastupiteľstva, že budeme vecní a struční. Zastupiteľstvo by malo mať nejakú formu, čiže nemôžeme nejakým dvom bodom venovať tri hodiny a potom mať posledné body sekáme a ideme bez úvodného slova šprintom len preto, aby sme zvládli zastupiteľstvo. Neviem, ako to napraviť, samozrejme, je to na zodpovednosti každého, ale mrzí ma to, že táto situácia sa opakuje. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne, Ivan Bútora, faktická.

Poslanec Bc. Bútora:

Ja to iba doplním, že o tom bola diskusia pri bode o chodníkoch, že akože tá téma je super ale práve keby to prebehlo komisiami, tak nemuselo sa hodinu a pol alebo až dve hodiny vystupovať na zastupiteľstve.

Starosta:

Keby ste to neboli zaradili na rokovanie zastupiteľstva, tak sa rokuje len o tom, čo je. Ako ja, je to vaša vôľa hej, to znamená, že chápem plne súhlasím s to, čo hovorí Miloš. V Národnej rade to majú riešené, že tam sa podpisujú viackrát hej v priebehu dňa, že ráno sa podpisujú a na obed sa podpisujú, možno keď ešte na záver keby sa podpisovali, tak je tá disciplína lepšia no ale neviem. Neviem, nie som si istý.

Starosta:

Pani poslankyňa Ležovičová, faktická poznámka.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... rokovalo sa hodinu, skoro dve hodiny o bode, ktoré boli dodané dodatočne. O chodníkoch a pán Borguľa a pán poslanec Borguľa potom odišiel, takže neviem, prečo sme to dali tak dopredu, mali sme mu to nechať teraz na posledný bod. A druhá, tie mimoriadne dotácie. Takisto, to sa dalo dodatočne a zase k tomu bola dlhá diskusia. Takže, pán doktor Osuský odišiel.

Starosta:

Neviem, ak sa vieme dohodnúť, že jednoducho nič sa nebude predkladať na zastupiteľstvo priamo na zastupiteľstve, pôjde sa len podľa programu. Ja nechcem vám samozrejme upierať právo, aby ste vy nemohli navrhovať ale vidíte, čo to spôsobuje. A toto nie je prvý prípad.

Pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... od slová parlé hovoriť ja neviem, funguje to vo veľkom parlamente. Funguje to tak, že priamo návrhy zákona alebo pozmeňováky idú Národnej rade. Pozrite si na mestské zastupiteľstvo, ktoré nie že, on ani neskončí. Dobré? Idú pokračujú o tri týždne o dva týždne ešte v tom predchádzajúcom. Ja naozaj neviem, prepáčte, že čo je toto za tému rozprávať o tom, že sa veľmi zamotávame, veľa rozprávame a potom ideme rýchlosťou nejakou. Ja si myslím, že to je úplne, každý má právo sa vyjadriť, samozrejme, ja rešpektuje každého pocity aj každého názory ale rozprávať o tomto je myslím si, že v tejto chvíli bezpredmetné. Je svätým právom každého poslanca sa vyjadriť na zastupiteľstve ak má pocit k tomu hovoriť, má právo až na tri diskusné príspevky, ktoré sú limitované troma minútami, troma faktickými, ktoré sú limitované jednou minútou. Ja si pamätám, pán starosta, keď Vy ste boli v zastupiteľstve, to boli nekonečné zastupiteľstvá, neviem, čo by tu robil pán Domorák, keď mal pán Boguľa 22-minútový príspevok na jeden návrh zmeny uznesenia. A vedeli ste, fungovali ste, bolo tu 37 poslancov.

Starosta:

Pani poslankyňa, vtedy jednoducho som si nemohol, nemohol si nikto dovoliť predložiť materiál na zastupiteľstvo bez toho (nezrozumiteľné) malého chlapca bez toho, aby nebol prerokovaný v komisiách. Toto je vaše zastupiteľstvo, to nie je moje, to je vaše, vy ste zastupiteľstvom ja nie som. Vy si to menežujete, to znamená, že ak vy sa neviete dohodnúť, tak potom naozaj. Plus ja neviem nechcem tu teraz otvárať iné témy, že proste keď sa tu predkladá dvadsať pozmeňujúcich návrhov k nejakého materiálu a potom z toho vznikne nevykonateľné uznesenie VZN napríklad, že?

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Pán poslanec, buďme féroví povedzme si to, bolo to v tom. Takže už sme mohli realizovať no nevádi.

Pani poslankyňa Párnická, faktická poznámka.

Poslankyňa Párnická:

No ja mám veľký problém teda s tým, že naozaj tu ostávame skoro vždy tí istí, hej? Vždy tí istí odídu a vždy tí istí ostávajú nakoniec, hej? A keď teda sa pozriem do minulosti hej, v prvom období za Petreka keď sme tu boli, tak vlastne pán Petrek nevedel do zastupiteľstva to, čo neprešlo radou, to si pamätám, ale zasa si myslím, že to, čo je teraz, že na

začiatku keď niekto predloží ale naozaj by to malo ísť radšej do komisie ale môže sa stať, že je nejaký taký súrny materiál, ktorý sa nedá vopred prerokovať ale bolo to aj tak.

Starosta:

Jasné, ja som nič nepredkladal hej? Toto bol návrh poslanca a poslanci schválili, že áno, chceme o tom rokovať.

Pán poslanec Vagač, faktická poznámka.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno, chcem len zareagovať. Mali sme dneska ten pána poslanca Borguľu návrh dať teraz, by ste videli, ako by sme rýchlo diskutovali, vôbec by načo sme to dávali ja sa vás pýtam, páni poslanci, načo sme to tam dávali. A tým pádom ak išiel mimo poradia. On tu väčšinou poobede už nikdy nebýva, nepoznám, kedy tu bol, tak zbytočne sme to tam dávali.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Poslanec Ing. Vagač:

Áno, to si zapamätajte. A ešte pán starosta, pozrite si to, čo sa teraz muselo meniť, to bolo ešte, to nebolo môj pozmeňovací ale určite nie, nech sa páči, pozrite si to. Raz si na túto tému s Vami pohovorím osobne.

Starosta:

To, čo bolo, že ...

Poslanec Ing. Vagač:

To, čo som ja menil ...

Starosta:

... zastupiteľstvo schvaľuje, to bol Váš návrh.

Poslanec Ing. Vagač:

Zámer, nie, zámer, pozor, to si pozrite.

Starosta:

Nie, nie nie.

Poslanec Ing. Vagač:

Áno.

Starosta:

Vyhlásenie grantu ste navrhli Vy.

Poslanec Ing. Vagač:

Ale zámer.

Starosta:

Pani poslankyňa Uličná, faktická poznámka.

Poslankyňa Mgr. Uličná:

... zásadu, že riešim seba, neriešim iných, čiže veľmi nerada rozprávam o tom, kto tu nie je. Na druhej strane, ak má niekto pocit, že tu z nejakého dôvodu nemôže pre pracovné, súkromné, iné povinnosti má tiež sväté právo odtiaľto odísť. Má sväté právo urobiť toto zastupiteľstvo neuznášaniaschopným a pán starosta má sväté, dokonca povinnosť do dvoch týždňov zvolať nové zastupiteľstvo, možnože toto by bol nejaký výchovný manéver ale ja neviem teraz akože desaťminútová debata o ničom, prepáčte, toto je ako prvá vec, toto, čo my tu riešime, že poslanci majú hovoriť, nemajú hovoriť, môžu hovoriť, nemôžu hovoriť, to kde sme sa dostali v 21. storočí.

Starosta:

Nemyslím, že o toto nešlo, že či hovoriť alebo nehovoriť.

Pani poslankyňa Ležovičová, diskusný príspevok, nech sa páči.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... neviem to presne opísať, ale ľudia sa mi sťažujú, že keby bola stavba, tá novostavba s tým nadchodom Zuckermandel, alebo jak sa to volá, nedalo sa chodiť, lebo tam bola stavba. Tá strana chodníka nie každému vyhovuje chodiť po nábreží Dunaja keď ide do roboty, lebo ľudia chodia tadiaľ do roboty. A stále je tam ohradený kus pozemku a stále sa tadiaľ nedá chodiť. Ten pozemok patrí mestskej časti...

Starosta:

Mestu.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

... súkromníkovi?

Starosta:

Mestu.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Mestu. A prečo ten chodník neni spojzdnený? Mám to napísať na nejaké interpeláciu, lebo to trvá už dlho, že je tam. Sú tam škaredé plagáty a tak ďalej.

Starosta:

Jaj nie nie, počkaj, teraz myslíš Vydricu. Vydrica. Ty myslíš Vydricu.

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Celé áno, ten chodník jednoducho k ...

Starosta:

Tam neexistuje chodník. Od Mostu SNP po Zuckerman del alebo po teba Rybársky
cech tam neexistuje chodník. Nie, to je

Poslankyňa MUDr. Ležovičová:

Bol tam chodník, chodili tadiaľ ľudia.

Starosta:

Štefan povie.

Poslanec PhDr. Holčík:

... a potom od Žižkovej ulice číslo 16, čo je maďarské a nemecké múzeum až po vchod
do tunel pri Chatam Sóferovi je iná firma. To je privátny pozemok vrátane vozovky
a chodníkov. Preto ten chodník sa nedal obnoviť, pretože ten plot, čo tam je, je už na tom
privátnom pozemku. Ja roky chodím tade do múzea ale po obrubníku. Tam nie je žiadny
chodník a nedalo sa to urobiť, lebo keď sa robilo stavebné povolenie, tak vtedy nebolo
napísané, že vynechať časť pre chodník. A toto isté sa týka toho, lebo tu si ľudia pletú slovo
Vydrica a Zuckerman del, to sú dve veci.

Starosta:

Áno, áno.

Poslanec PhDr. Holčík:

A celý Zuckerman del, to je od tej Žižkovej ulice 1 respektíve 12, lebo tam je iné
číslovanie...

Starosta:

Tam už chodník je.

Poslanec PhDr. Holčík:

... až po koniec, tam už sú chodníky, ale ...

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Áno.

Poslanec PhDr. Holčík:

Áno, tak to je privátny pozemok.

Niektó:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Starosta:

Ale Štefan...

Poslanec PhDr. Holčík:

Bude ale keď postavia celú tú štvrť, teraz je to stavba.

Starosta:

Štefan, nerobíš dobre.

Poslanec PhDr. Holčík:

Prosím?

Starosta:

Nerobíš dobre, že chodíš po tom obrubníku.

Poslanec PhDr. Holčík:

Ja viem ale ja chodím ešte aj pomedzi autá, ak si to nezbadal.

Starosta:

Ďakujem pekne. Ale nie, máš slovo teraz. Chcel si.

Poslanec PhDr. Holčík:

Pardon, ja som len, ale už teraz to nemôžem. Chcel som povedať, že navrhujem ukončiť diskusiu.

Starosta:

Toto už je naozaj diskusia bez nejakého. Už nie sme uznášaniaschopní, takže máme tu ešte občanov o 16-tej pani Kinčeková má sťažnosť, takže nech sa páči, podťe vystúpiť.

Pán Nehalka, aj Vy? Dobre.

Dobrý deň, nech sa páči.

Pani Kinčeková, občanka:

Dobrý deň, som Zlatica Klinčeková z bytového domu na Karadžičovej Poľskej roh. Prišla som sa sťažovať na pána poslanca Borguľu a na pracovníčku právneho odboru tu na Starom Meste. Na základe informácie zástupcu bytového domu Záhradnícka 20, s ktorým som sa dostala do konfliktu kvôli umiestneniu kontajneru pre náš bytový dom. Ten sa odvolával na pána Borguľu, že má od neho špeciálne povolenie, aby tento kontajner mohol byť umiestnený pri našom bytovom dome. Oni nosia smeti z asi 60 metrov zo Záhradníckej k nám. Toto špeciálne povolenie pána Borguľu som chcela vidieť, tak som prišla sem na miestny úrad, išla som na právny odbor, kde mi pracovníčka potvrdila, že takéto povolenie má ale že mi ho nemôže ukázať v žiadnom prípade. Ja som sa prišla pošťazovať, či ja ako občan, občanka nemám právo vidieť takýto doklad, čo je na tom tajné, nie je to v rozpore so zákonom o informáciách?

Starosta:

Chcem sa spýtať, to bol aký kontajner, to bol ten...

Pani Kinčeková, občanka:

Na smetový odpad, keď ste boli u nás v lete som ukazovala, kde sú kontajnery umiestnené.

Starosta:

Neviem s kým ste hovorili na tomto úrade, ale pán poslanec Borgul'a pokiaľ viem na Karadžičovej Poľskej nemá žiadny povolený kontajner. On, čo dostáva, čo si žiada zaujatie verejného priestranstva v lete, keď umiestňuje tie veľké kontajnery, tie čierne...

Pani Kinčeková, občanka:

To je iné.

Starosta:

To je iné. Ale na takéto niečo neviem o tom, poprosím prípadne pani doktorku Hahnová, ktorá je teda jednak aj vedúca právneho a jednak poverená riadením miestneho úradu. Nech sa páči.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

A môžete mi prosím Vás povedať s kým z právneho oddelenia ste hovorili, s ktorou pracovníčkou, lebo mne toto absolútne nič nehovorí za naše oddelenie právne.

Pani Kinčeková, občanka:

Bola to taká mladá pracovníčka, ďalšia kancelária je pán Bombara, ona sedela chrptom...

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

To ale neni potom právne oddelenie, čiže treba sa správne vyjadrovať, lebo na právnom oddelení ste určite nehovorili s nikým.

Starosta:

To bolo oddelenie, pán Bombara je na oddelení dopravy na referáte dopravy. To je iné.

Pani Kinčeková, občanka:

Povedali mi, že právne.

Starosta:

Správne.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Nie, správne činnosti. No lebo ja o tom neviem.

Starosta:

Správne.

Pani Kinčeková, občanka:

Tak neviem presne, je to pri kancelária pred pánom Bombarom.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

Čiže určite to nebolo u nás, my sme úplne iná chodba.

Starosta:

Dobre.

JUDr. Hahnová, vedúca oddelenia právneho a správnych činností:

To je referát správnych činností. Správnych, nie právnych.

Starosta:

Dobre.

Pani Kinčeková, občanka:

Tak som sa zle vyjadrila. Ja sa ospravedlňujem. Tam má byť takýto doklad, odmietli mi ho ukázať.

Starosta:

Neviem o tom, preveríme to, pani Kinčeková, ma to prekvapuje, že by niekto, že pán Borguľa dal niekomu nejaké potvrdenie. To je naozaj.

Pani Kinčeková, občanka:

Ústne mi to povedal zástupca bytového domu, som rada, že som vyviazla so zdravou kožou. Takmer ma fyzicky napadol, správval sa vyslovene arogantne.

Starosta:

Jasné, ten na Poľskej, hej?

Pani Kinčeková, občanka:

Áno, na Poľskej.

Starosta:

Na Poľskej, dobre.

Pani Kinčeková, občanka:

Pri našom bytovom dome.

Starosta:

Už viem, už viem, kde to je. Hej, hej. Tam sme boli spolu. Dobre. Ďakujem pekne.

Pani Kinčeková, občanka:

Aj ja ďakujem.

Starosta:

Ďakujem pekne. Pán Jahelka ešte. Štefan, chceš Ty ešte povedať k tomu?

Poslanec PhDr. Holčík:

... toto celé mi je nejasné. Ja som poslanec už dvadsať rokov ale nepočul som o tom, že by poslanec mal právo dávať takéto potvrdenie, to je nezmysel.

Starosta:

To mňa tiež tak prekvapuje.

Nech sa páči.

Pán Jahelka, občan:

Dámy a páni, prajem vám pekný dobrý deň. Keď ja vystupujem, zvyčajne niektorí ľudia to berú ako informáciu, niektorí, že idem na nervy, to sa stáva, ale to je tým, že som dlhé roky robil v samospráve. Chcel by som jednu vec zásadnú vec povedať. Dneska som doma, lebo som trochu chorý, počúvam na televízie mojom vašu besedu, čo pán Borguľa predkladal. Ten materiál bol naozaj fundovaný. Neviem, jak ste ho brali vy osobne, či politicky alebo odborne, ale ten materiál, aj ste to obhajovali aj ste, takže klobúk dole. Ja to hovorím viete prečo? Lebo moja mamička robila vedúcu koženej galantérie na Obchodnej ulici jak bol Pionier a tam boli také žlté kocky. Ona tam bola tridsaťštyri rokov vedúca a vždycky pomáhala tým ľuďom, ktorí sa na tých kockách vysypali a jej úprimná snaha bola dajte tie kocky preč, lebo keď trochu popršalo, tak babky robili a páni robili (nezrozumiteľné) jak sa hovorí a padali na zem. Takže to som len chcel povedať, že táto analýza je veľmi dobrá. Čo je na tom najhoršie, že vy to máte urobené dobre, ale ostatné mestské časti to nemajú tak urobené. Úroveň metodiky z úrovne hlavného mesta je katastrofálna. Ja už by som povedal, že pracovníci na magistráte to jak hrdzavá káva. Pán starosta si občas posťahuje, že keď bojuje s magistrátom a s pánom primátorom, je to ťažký problém.

Zásadná otázka, ja chcem úprimne naozaj vysloviť obdiv na pána Straku. Je mi to sused ale ja sa s ním stretávam pravidle, keď hráva šachy a (nezrozumiteľné) tam ľudí dokola, ktorí tam chodia. Ja vás upozorňujem, tam je taká krásna atmosféra, že by ste boli prekvapení, že tam si idú zmrzlinu kúpiť, dajú vyhral si prehral si je to fajn. A ja jeho iniciatívu chcem preniesť na mestskú časť Nové Mesto, kde som pôsobil a tam je takzvaný Kanská železnica a pán starosta Kusý kandiduje na župana, už má asi 290 bilbordov a chce tú Kanskú predať a tak keď som to povedal (nezrozumiteľné) ako bývalému starostovi, tak skoro infarkt dostal, lebo sme bojovali o to, aby to ostalo hlavného mestu, lebo to je historická pamiatka. Pán doktor Holčík by to potvrdil, že neni to také nič malého. Tak zásadná otázka, to som poprosiť, že keď náhodou sa podarí na úrovni mestskej časti ten šachový klub preniesť aj tam do tej budovy, tak potom keby ste pána Straku ste dali ako delegáta, lebo aby tam chodil robiť.

Ďalej chcem a vyslovene a úprimne opäť hovorím slovo. Máte ku kolegynku na kultúre, ktorá sa stará o všetky kultúrne programy, ktoré sú na Hviezdoslavovom námestí. Ja ich mám v spálni, ja sa pozerám oknami na pódium, takže otázka takáto. Robí to kvalifikovane, tie programy sú dobré a keď minule pán starosta končil, tak ľudia tam tleskali nechcem povedať päť minút ale tri minúty určite, lebo sú spokojní, čo sa im to predvádza

a dáva. Takže v tomto smere vyslovujem obdiv na usilovnosťou pani kolegynky na kultúre, ktorá naozaj sa snaží. Ja som tu vystúpil asi pred rokmi ešte bola pani starosta a pochválil som finančné oddelenie vaše. Naozaj máte dobré finančné oddelenie. Ja to môžem porovnať, lebo som bol kedysi šéf majetkového na radnici, takže zásadná otázka niektoré naozaj robíte dobre. Obdivujem vás.

A ešte by som chcel jedno, ak mi dovoľíte už končím už rýchlo. Strašne som smutný z toho, že Bratislave nie je upravený štatút. Ja som len bombardér, čo píše pánu primátorovi dokopy všetkým som píšem zamilované listy, kde im hovorím robte dačo so štatútom. Tak teraz je problém s parkovaním, zas štatút nie je hotový, bude na budúci týždeň? Určite nebude, lebo páni poslanci sa zase budú medzi sebou trochu škriepiť. Aby ste vedeli, aká je atmosféra na hlavnom meste.

A na záver by som ešte chcel. Minulý týždeň ma oslovil kandidát na župana, meno nebudem uvádzať, lebo svojho času som bol chvíľočku hlavný kontrolór alebo hlavný starostlivý úradník a zdravotne postihnutý a ...

Nieкто:

(nie je rozumieť zo záznamu)

Pán Jahelka, občan:

Nechajte mi ešte pol minúty no. Ja si zaplatím.

Starosta:

Hovorte rýchlo.

Pán Jahelka, občan:

Chcel by som len to povedať, ten pán, ktorý kandiduje na župana sa ma opýta, aký mám názor na to, keby sa v Petržalke urobil taký internát pre zdravotne postihnutých. Ja som povedal, to je vynikajúci nápad, lebo 20 990 sa na úrovni hlavného mesta Bratislavy nerokovalo o zdravotne postihnutých. A je to hanba. Ďakujem.

Starosta:

Ďakujem veľmi pekne. To je všetko asi. Takže dámy a páni, veľmi pekne vám ďakujem. V sobotu, chcem vás všetkých pozvať v sobotu pripravujeme mestská časť organizuje Festival vodníkov a súťaž vo varení rybacej polievky, má pršať, ako správne vodnícke počasie. Takže všetci ste vítaní samozrejme a chcem vás pozvať dneska o osemnástej hodine do Reštaurácie Zichy na takéto neformálne stretnutie po zastupiteľstve spojené s konzumáciou hovädzieho tataráku a tak.

37. Interpelácie poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Starosta:

A ešte máme bod 37 Interpelácie, takže otváram tento bod. Ak niekto má nejakú interpeláciu, nech sa páči písomne alebo môže aj priamo na tomto fóre.

Takže končím interpelácie, ďakujem veľmi pekne všetkým a teším sa na vás.