

dňa 31.marca 2016

**Správa hlavnej kontrolórky mesta Stupava
o výsledku kontroly zákonnosti postupu
pri výberových konaniach**

Materiál obsahuje :

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodová správa
3. Materiál: Správa hlavnej kontrolórky mesta Stupava o výsledku kontroly zákonnosti postupu pri výberových konaniach realizovaných mestom Stupava za rok 2015 podľa zákona č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme v z.n.p.

Predkladá:

Mgr. Margita Hricová
hlavná kontrolórka mesta Stupava

Vypracovala :

Mgr. Margita Hricová
hlavná kontrolórka mesta Stupava

Návrh uznesenia: MsZ v Stupave berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky mesta Stupava o výsledku kontroly zákonnosti postupu pri výberových konaniach realizovaných mestom Stupava za rok 2015 podľa zákona č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme v z.n.p.

Dôvodová správa

V zmysle ustanovenia § 18 f ods. 1 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. je úlohou hlavného kontrolóra predložiť správu o výsledkoch kontroly priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí. Výkon funkcie hlavného kontrolóra mesta Stupava upravujú „Pravidlá činnosti hlavného kontrolóra mesta Stupava“, ktoré boli schválené uznesením MsZ v Stupave dňa 30.marca 2006 pod bodom B/3 záverov a v ktorých je uvedená zákonná povinnosť ustanovená v IV.článku ods. 1 písm. d).

Uskutočnená kontrola zákonnosti postupu pri výberových konaniach realizovaných mestom Stupava za rok 2015 podľa zákona č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme v z.n.p. bola vykonaná v zmysle schváleného plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Stupava na I. polrok 2016 a v súlade s § 18d ods.1 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. a v súlade so zákonom č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Správa hlavnej kontrolórky mesta Stupava o výsledku kontroly zákonnosti postupu pri výberových konaniach realizovaných mestom Stupava za rok 2015 podľa zákona č.552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme

V zmysle ustanovenia § 18 f ods. 1 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. **predkladám správu** o výsledku kontroly zákonnosti postupu pri výberových konaniach realizovaných mestom Stupava za rok 2015.

Oprávnená osoba:	hlavná kontrolórka mesta Stupava.
Povinná osoba:	Mestský úrad Stupava (ďalej len „MsÚ“).
Cieľ kontroly:	dodržiavanie zákona č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme pri výberových konaniach realizovaných mestom Stupava a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov,
Kontrolované obdobie:	od 1.1.2015 do 31.12.2015.
Miesto a čas vykonania kontroly:	MsÚ Stupava, Hlavná 1/24, 900 31 Stupava od 22.2.2016 do 8.3.2016.

Legislatívna úprava kontroly:

1. zákon č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.
2. zákon č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme v z.n.p. (ďalej len „zákon o výkone práce vo verejnom záujme“),
3. zákon č.311/2001 Z.z. Zákonník práce v z. n. p.
4. smernica mesta Stupava - Pracovný poriadok účinný od 1.9.2011 + dodatok č.1 k pracovnému poriadku účinný od 1.6.2012

Povinnej osobe bolo dňa 16.2.2016 oprávnenou osobou oznámené začatie kontroly zákonnosti postupu pri výberových konaniach realizovaných mestom Stupava za rok 2015 podľa zákona č.552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme. Predchádzalo tomu podpísanie poverenia na vykonanie tejto kontroly primátorom mesta Stupava. Oprávnená osoba si vyžiadala originály pracovných zmlúv fyzických osôb uzatvorené na základe výsledkov výberových konaní konaných v roku 2015 a prehľad výberových konaní a komisií za rok 2015.

Dňa 25.2.2016 povinná osoba v zastúpení prednostky a vedúcej ekonomického oddelenia MsÚ predložila oprávnenej osobe dokumentáciu súvisiacu s výberovým konaním a podal informácie, na základe ktorých je zrejmé, že povinnou osobou ako zamestnávateľom

podľa § 1 ods. 2 písm. a) zákona o výkone práce vo verejnom záujme bolo počas roku 2015 vyhlásených 6 výberových konaní.

Podľa čl.3 ods. 2 pracovného poriadku mesta sa výberové konania (podľa § 5 ods.1 zákona o výkone práce vo verejnom záujme) vyžadujú na miesta vedúcich zamestnancov, ktorými sú nasledovné funkcie: hlavný kontrolór, náčelník mestskej polície a riaditelia príspevkových a rozpočtových organizácií. Dodatkom č.1 k pracovnému poriadku zo dňa 21.05.2012 a účinnom dňom 01.06.2012 bol v čl.3 ods.2 vypustený text v znení „prednosta úradu“, a teda od uvedeného dátumu sa neobsadzuje miesto prednostu MsÚ výberovým konaním.

V prípade šiestich uskutočnených výberových konaní išlo o výberové konania na funkciu hlavného kontrolóra, na miesto vedúceho kancelárie primátora MsÚ, vedúceho oddelenia ekonomiky MsÚ, riaditeľa ZUŠ, riaditeľa MŠ Marchegská a na pozíciu riaditeľa príspevkovej organizácie MKIC v Stupave. Výberové konania boli vyhlásené na úradných tabuliach mesta, na internetovej stránke mesta, v Stupavských novinách a aj v miestnom rozhlase.

Výberové konanie na miesto vedúceho kancelárie primátora MsÚ nebolo vyhlásené v súlade s § 5 ods. 3 zákona o výkone práce vo verejnom záujme, ktorý ustanovuje v tretej vete, že výberové konanie sa vyhlasuje najmenej tri týždne pred jeho začatím. Toto výberové konanie bolo vyhlásené 12.02.2015 a osobný pohovor s uchádzačmi sa uskutočnil už 20.02.2015. Podľa správnosti sa mal uskutočniť až najskôr o tri týždne od vyhlásenia. Povinná osoba namietala, že na toto miesto sa nevyžaduje výberové konanie, preto oprávnená osoba zohľadnila túto písomnú námietku a konštatovala jej opodstatnenie.

Na základe predloženého prehľadu výberových konaní za rok 2015 považovala oprávnená osoba za samozrejmosť vyjadriť sa aj k voľbe HK a preveriť vzdanie sa zvolenej hlavnej kontrolórky. Oprávnená osoba konštatovala porušenie § 18a ods. 1 zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého cit.:

„Kvalifikačným predpokladom na funkciu hlavného kontrolóra je ukončené minimálne úplné stredné vzdelanie.“

nakoľko povinná osoba stanovila prísnejšie požadované predpoklady (prax), ktoré hore uvedené ustanovenie nevyžaduje ani žiadne iné v zákone o obecnom zriadení a mesto nemá na takéto obmedzenie práv uchádzačov o funkciu hlavného kontrolóra potrebné zákonné splnomocnenie. Mesto nemôže konať takým spôsobom, akým jej to konkrétne zákonné ustanovenie neumožňuje. Povinná osoba namietala aj na tento druhý kontrolný nedostatok, kvôli nevhodne použitej terminológii a tiež kvôli tomu, že sa nejednalo o výberové konanie, ale o voľbu, o ktorej rozhoduje výlučne Mestské zastupiteľstvo. Túto námietku považovala oprávnená osoba tiež za opodstatnenú. Povinná osoba však nenamietala, že postupovala v rozpore so zákonom o obecnom zriadení. Ostatné oznámenia o vyhlásení výberového konania obsahovali všetky náležitosti ktoré ustanovuje § 5 ods. 3 písm. a) až f) zákona o výkone práce vo verejnom záujme.

Podľa §5 ods. 4 zákona o výkone práce vo verejnom záujme mesto Stupava ako subjekt verejnej správy s právami a povinnosťami, a teda ako zamestnávateľ, ktorý vyhlásil výberové

konanie, zriadi výberovú komisiu a vymenuje jej členov. Celkový počet členov je nepárny a výberová komisia má najmenej troch členov. Kontrolou zloženia výberových komisií pri jednotlivých výberových konaniach nebolo zistené porušenie § 5 ods. 4 citovaného zákona. Predmetom kontroly neboli prihlášky uchádzačov, pretože tie im boli spolu s osobnými dokladmi vrátené.

Kontrolou vyžiadaných pracovných zmlúv fyzických osôb, ktoré boli uzatvorené na základe výsledkov výberových konaní realizovaných v roku 2015, možno konštatovať, že zamestnávateľ uzavrel pracovné zmluvy s vybranými uchádzačmi výberových konaní v súlade s § 42 Zákonníka práce. Predmetom kontroly nebol obsah pracovných zmlúv.

Pri vyžiadaní informácie o inom voľnom pracovnom mieste vedúceho zamestnanca obsadeného bez výberového konania v roku 2015, bolo oprávnenej osobe odpovedané cit.: „V roku 2015 nebolo obsadené miesto vedúceho zamestnanca bez výberového konania.“ V tomto prípade išlo o kontrolu dodržiavania § 6 zákona o výkone práce vo verejnom záujme ktorý ustanovuje, že cit.:

„Zamestnávateľ je povinný informovať o voľných pracovných miestach na výkon práce vo verejnom záujme na mieste u zamestnávateľa, ktoré je zamestnancom prístupné, a umožniť zamestnancom a iným fyzickým osobám uchádzať sa o tieto voľné pracovné miesta.“

Povinná osoba namietala na obe odporúčania uvedené v návrhu správy z dôvodu nerealizovateľnosti a nezákonnosti ich definovania. Oprávnená osoba rešpektujúc ustanovenia zákona o FK v zmysle § 22 ods. 3 písm. e) navrhol dve odporúčania / opatrenia na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku.

Prvé odporúčanie / opatrenie sa týkalo úpravy pracovného poriadku mesta Stupava, a to aby sa do čl. 3 pracovného poriadku mesta Stupava zahrnula funkcia riaditeľa a zástupcu riaditeľa v obchodnej spoločnosti, v ktorej má mesto 100% majetkovú účasť alebo v inej právnickej osobe, v ktorej sa mesto podieľalo na jej založení, bez ohľadu na to, či vykonáva podnikateľskú činnosť, alebo boli založené na iný účel, napr. iné právnické osoby založené podľa predpisov občianskeho práva, napr. neziskové organizácie. Povinná osoba namietala, že pracovný poriadok mesta Stupava sa viaže na zamestnancov mesta Stupava a že zamestnanci obchodných spoločností nie sú zamestnancami mestskému úradu. Na základe tohto oprávnená osoba zohľadnila námietku a vyhodnotila ako **opodstatnenú**. Výberové konanie na riaditeľa ako vedúceho zamestnanca mestskej firmy sa bude konať v zmysle zákona o VPvoVZ, a nie na základe pracovného poriadku.

Oprávnená osoba tiež navrhla informovať hlavnú kontrolórku o začínajúcom sa výberovom konaní, poskytnúť mu všetky dokumenty vo vytlačenej forme, ktoré budú súvisieť s výberovým konaním a umožniť hlavnej kontrolórke zúčastniť sa zasadnutia výberovej komisie na realizovanom výberovom konaní. Povinná osoba uviedla, že ide o neprimeraný zásah do prevádzky nielen mestského úradu, ale aj ostatných rozpočtových a príspevkových organizácií mesta. Oprávnená osoba nemienila týmto odporúčaním zasahovať do kompetencií primátora, MsZ, rady školy a ani žiadnej inej prevádzky organizácií, iba chcela byť včas informovaná a ako nezávislý a nestranný orgán mesta Stupava zúčastnená zasadnutia výberovej

komisie vzhľadom na povinnosť mlčanlivosti a tiež vzhľadom na oprávnenie oboznamovať sa s osobnými údajmi podľa zákona č.122/2013 Z.z. o ochrane osobných údajov v z.n.p. K absolútnemu naplneniu cieľa kontroly chýbalo v zápisniciach zo zasadnutia výberovej komisie detailné vyhodnotenie získaných informácií o jednotlivých uchádzačoch, čiže nie je zrejmé na základe čoho presne určili poradie uchádzačov. V zápisniciach je len všeobecne uvedené, že na základe vykonaných osobných pohovorov a vyhodnotení takto získaných informácií. Podľa §5 ods. 6 zákona o VPvoVZ poradie uchádzačov je záväzné pri obsadení funkcie a zamestnávateľ uzavrie pracovný pomer s uchádzačom podľa poradia. Keďže to však podľa MsÚ podlieha základnej finančnej kontrole, možno považovať túto námietku za opodstatnenú.

Návrh správy z kontroly zákonnosti postupu pri výberových konaniach realizovaných mestom Stupava za rok 2015 podľa zákona č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme v z.n.p. (ďalej len „zákon o VPvoVZ“) bol povinnej osobe doručený dňa 8.3.2016.

Písomné námietky k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam alebo opatreniam a k lehote na predloženie písomného zoznamu splnených opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku mohla povinná osoba podať v lehote do 11.3.2016, kedy ich aj podala (viď text vyššie) a oprávnená osoba ich zohľadnila v správe z kontroly zo dňa 16.3.2016.

V Stupave dňa 24.3.2016