

ZÁPISNICA č.2 zo zasadnutia Komisie pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie
Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava –Staré Mesto konaného dňa 06.02.2019

Prítomní:

Ing. arch. Ľubomír Boháč

Mgr. art. Adam Berka

Bc. Ivan Bútora

Mgr. Anna Dojčanová

Ing. Matej Vagač

Ing. arch. Martin Gajdoš

Mgr. arch. Miroslav Vrábel

Program komisie:

1. Odsúhlasenie priorít poslancov KOŽI do STM programu rozvoja 2019-2023
2. Rôzne

Zasadnutie komisie otvoril predseda komisie pán Ing. arch. Ľubomír Boháč. Privítal prítomných členov komisie.

Bod č.1 – Odsúhlasenie priorít poslancov KOŽI do STM programu rozvoja 2019-2023

Tento bod otvoril predseda komisie pán Boháč diskusiou k poslaneckým prioritám. Navrhuje vypracovať územný plán zóny Južné predmestie Tento priestor je ohraničený Hviezdoslavovým námestím - Dunajom a Starým - Novým mostom. Patrí medzi mimoriadne dôležité územie Starého mesta, kde sú situované dôležité objekty ako napr. osobný prístav, SNG, hotel Park Inn a verejné priestory Dunajskej promenády a Staromestského korza. Pán Berka dodal, že je dôležité zamerať sa na objekty - bariéry na chodníkoch, aby aspoň časť bola urobená za štvorročné poslanecké obdobie.

Pán Gajdoš upozornil na potrebu vzniku manuálu verejných priestorov, v ktorom budú zadefinované jednotlivé prvky. Pán Bútora zdôraznil nutnosť vykonávania prác s ohľadom na kontext. Pán Berka spolu s pánom Gajdošom rovnako poukázali na potrebu zjednotenia dopravného značenia a mestského mobiliáru vo vzájomnej spolupráci s magistrátom hl. mesta Bratislavy. Pán Boháč poukázal na potrebu prieniku do ostatných systémov, pričom práve územný plán zóny je schopný obsiahnuť všetky tieto požiadavky.

Pán Gajdoš navrhol ako prioritu vytypovanie architektonických zón (moderné zóny, historické zóny, povojnové zóny a pod.). Vypísanie súťaže nám otvorí diskusiu a posunie vec bližšie k realizácii.

Pán Boháč pripomenul, že sme limitovaní financiami. Pán Berka zdôraznil potrebu prehodnotiť finančnú stránku projektov a určiť si, ktoré projekty bude robiť mestská časť a ktoré projekty magistrát hl. mesta Bratislavy. Pán Gajdoš zdôraznil, že máme záujem aktívne vstupovať a byť účastníkom v projektoch magistrátu hl. mesta Bratislavy.

Pán Gajdoš by tento bod doplnil o vytvorenie zmluvy a manuálu starostlivosti o zeleň vo vnútroblokoch. V siedmom volebnom obvode je veľa vnútroblokov, ktoré sú v správe mestskej časti a občania majú záujem sa starať o zeleň. Je nutné určiť pravidlá ako môžu občania vstupovať do starostlivosti o zeleň. Je to benefit pre mestskú časť. Občania zveľaďujú verejný priestor z vlastných finančných zdrojov. Pán Berka k tomu dodal, že veľa občanov je aktívne naladených, ale nepoznajú legislatívu a majetkové pomery na pozemkoch. Existujú miesta, kde to funguje, treba len zozbierať „know-how“.

Pán Gajdoš navrhol možnosť vytvorenia občianskeho združenia, ktoré bude mať starostlivosť o vnútrobloky vo svojich stanovách a bude mať záujem o revitalizáciu týchto plôch. Mestská časť zdefiniuje, o ktoré plochy sa bude starať.

Pán Vagač sa zmienil o špecifickosti vnútroblokov. Každý vnútroblok treba posudzovať individuálne, nemôže byť vytvorený jeden manuál na všetky vnútrobloky. Musíme dať priestor obyvateľom, aby vyjadrili svoje preferencie vo vzťahu k vnútroblokom. Mestská časť bude slúžiť ako schvaľovací orgán na tieto projekty.

Pán Gajdoš povedal, že by malo vzniknúť oddelenie na miestnom úrade, do ktorého budú občania doručovať svoje žiadosti. Pán Berka navrhol vznik komisie, ktorá by určila základné vízie revitalizácie vnútroblokov v rámci určitej pracovnej skupiny.

Pán Vagač upozornil na dôležitosť určenia preferencií. Základnou podmienkou musí byť, že daný priestor ostane verejný. Ostatné podmienky potom treba určovať jednotlivo, s ohľadom na danú plochu a preferencie obyvateľov. Pán Berka dodal, že základné podmienky musia byť vopred zdefinované. Až po splnení základných podmienok sa budú ďalej špecifikovať potreby danej plochy.

Pán Boháč potvrdil, že plochy určené na revitalizáciu musia ostať verejne prístupné. Priestory sú majetkom mestskej časti, a preto musia ostať verejne prístupné a plochy musia byť vodopriepustné.

Pán Berka doplnil, že by bolo vhodnejšie, aby tieto podmienky spracovala pracovná skupina, ktorá má skúsenosti v danej oblasti.

Pán Boháč aj pán Vagač navrhli, aby bol tento bod zaradený do programovej priority Dopracovanie manuálu verejných priestorov, s doplnením slovného spojenia 'vrátane vnútroblokov'. Pán Boháč uviedol, že v rámci manuálu verejných priestorov je možnosť opticky oddeliť priestor, aby bolo zrejmé, že daný priestor je udržiavaný určitým subjektom (tabuľka, živý plot a pod.).

K eliminovaniu reklamného smogu pán Boháč dodal, že je potreba zdefinovať kto by bol poverený vykonávaním tejto úlohy a kto by vykonávanie úlohy kontroloval. V neposlednom rade je potrebné vytvoriť materiály, ktoré poukazujú na svetelný smog. Pán Berka pripomenul, že voliči očakávajú, že sa svetelný smog bude eliminovať.

K pasportizácii zelene a spracovaniu vrstvy v GIS pláne pán Boháč podotkol, že prvým krokom k ich spracovaniu malo byť objednanie GIS vrstvy s vyznačením všetkých zelených plôch. Druhým krokom by malo byť postupné dendrologické posúdenie lokalizovaných drevín. Pán Gajdoš sa vyjadril, že by bolo efektívnejšie, aby mestská časť vypísala súťaž na externého dodávateľa namiesto platenia zamestnanca na miestnom úrade.

Poukázal aj na dôležitosť zdefinovania plôch, ktoré sú v správe mestskej časti a o ktoré sa stará magistrát hl. mesta Bratislavy. Občania majú potom prehľad, ktoré plochy kto spravuje a môžu smerovať svoje požiadavky príslušnému orgánu.

Pán Vagač opätovne upozornil na potrebu vzniku dokumentu starostlivosti o dreviny. Pán Gajdoš povedal, že dokument starostlivosti o dreviny by mala byť prioritou. Vypracovanie tohto dokumentu nie je na štyri roky, ale je to dlhodobá záležitosť. Dôležité je určiť si postupnosť krokov a následne podľa nich postupovať.

K revitalizácii jestvujúcej zelene a realizácií nových zelených a vodných plôch pán Berka pripomenul existenciu priestorov medzi stromami, ktorú prevažne občania používajú ako parkovacie miesta. Tieto miesta sú ideálne na realizáciu zelených „mikro“ plôch.

Pán Bútoro k tomu dodal, že táto realizácia by sa mala uskutočňovať aj na pozemkoch v správe magistrátu hl. mesta Bratislavy. Pán Berka sa zaujímal, kto má v správe chodníky pri cestách patriacich magistrátu hl. mesta Bratislavy. Pán Bútoro mu odpovedal, že sú v správe magistrátu hl. mesta Bratislavy. Vysvetlil že, ak cesta patrí magistrátu hl. mesta Bratislavy, tak aj chodníky sú v správe magistrátu.

Predseda komisie pán Boháč vypracoval a rozdal prítomným tabuľku s názvom 'Matica indikátorov udržateľnosti a návratnosti projektov v krátkodobom dopade'. Pán Bútoro navrhol spôsob jednoduchého ratingu od 1 do 5 bodov, kde 5 bodov má najvyššiu hodnotu a 1 bod najnižšiu.

Po sčítaní hlasovania, zasadnutie komisie dospelo k týmto záverom:

Bod P1 (Aktualizácia ÚPNZ) získal **18 bodov**,

Bod P2 (Obnova umeleckých prvkov v meste, reštaurovanie historických a súdobových umeleckých prvkov) získal **21 bodov**,

Bod P3 (Spracovanie participácie Palisád – juh, Obchodná) získal **30 bodov**,

Bod P4 (Vyhlásenie architektonickej súťaže Južné Predmestie, Palisády – juh, spolupráca s hl. mestom na súťaži Kamenné nám. a Obchodná) získal **32 bodov**,

Bod P5 (Vypracovanie ÚPNZ Južné predmestie) získal **31 bodov**,

Bod P6 (Zadefinovanie ikonických stavieb a priestorov Starého Mesta, ochrana pred znehodnotením) získal **24 bodov**,

Bod P7 (Eliminácia reklamného smogu v SM, postupne každý rok o 2,5%) získal **28 bodov**,

Bod P8 (Zabezpečenie pasportizácie zelene a spracovanie do vrstvy GIS) získal **30 bodov**,

Bod P9 (Revitalizácia jestvujúcich a realizácia nových zelených a vodných plôch) získal **34 bodov**,

Bod P10 (Dopracovanie manuálu verejných priestorov) získal **33 bodov**.

Pán Vagač otvoril diskusiu k vyhodnoteniu výsledkov výrokom, že všetky programové body, ktoré získali 30 a viac bodov sú naše hlavné priority. Pán Gajdoš oponoval, že všetky horeuvedené body by mali byť hlavné priority s rôznym stupňom dôležitosti. Pán Boháč poukázal na dôležitosť pretavenia všetkých bodov do projektov. Projekty, ktoré budú nad rámec finančných možností vypustíme. Pán Berka podotkol, že máme veľa podbodov. Hlavné oblasti by mali byť zeleň a architektonické súťaže. Pán Vagač odporučil určiť body, ktoré chceme zahrnúť do rozpočtu na kalendárny rok 2019. Je nutné upresniť koľko financií bude určených na dreviny v tomto kalendárnom roku.

Pán Gajdoš aj pán Berka navrhli rozobrať približný finančný rozpočet pre každý bod. Pán Boháč informoval o približných finančných nákladoch:

- Spracovanie participácie Palisády – juh 8 000 – 10 000 €,
- Architektonická súťaž Južné predmestie, Palisády – juh 15 000 €,

- Južné predmestie, prieskumy a rozbory - 15 000 €, samotné vypracovanie - ÚPN 45 000 – 50 000 €,
- Pasportizácia zelene približne – 12 000 €.
- Revitalizácia jestvujúcich plôch a realizácia nových - tento bod sa nedá približne odhadnúť, každý projekt je individuálny. Pri výstavbe nových objektov je možnosť aj developerovi zadať, v rámci náhradnej výsadby, realizáciu zelených a vodných plôch.
- Dopracovanie manuálu verejných priestorov – v tomto bode môžeme vychádzať a inšpirovať sa manuálom verejných priestorov, ktorý bol vypracovaný v oblasti Panenskej ulice. Je nutné vypracovanie aj vrátane vnútroblokov.

Pán Berka dodal, že na vypracovanie manuálu verejného priestoru pre vnútrobloky treba vyčleniť 3 000 € a na dopracovanie manuálu verejného priestoru na Panenskej ulici približne 5 000 €.

Pán Boháč sa zmienil o potrebe zistenia legislatívy ohľadom vizuálneho smogu. Treba definovať priestory, kde by sa mal vizuálny smog eliminovať. Vidí veľký problém v absencii metodiky. Zmapovať priestory nie je problém, problémom je ako ďalej postupovať v rámci legislatívy. Táto problematika by mala byť riešená v rámci outsourcingu. Vyčleniť treba približne 2 000 – 3 000 €.

Pani Dojčanová dodala, že tejto problematike by sa mali poslanci aktívne venovať, keďže tento bod bol predmetom volebného programu.

Pán Gajdoš dodal, že by bolo vhodné zlúčiť bod P2 (Obnova umeleckých prvkov a reštaurovanie historických a súdobých umeleckých prvkov) s bodom P6 (Zadefinovanie ikonických stavieb a priestorov Starého Mesta, ochrana pred znehodnotením). Pán Boháč vysvetlil, že bod P6 je iba zadefinovanie a P2 sa reálne vykonáva. Pán Berka k tomu dodal, že P6 sa robí iba raz a P2 sa vykonáva priebežne.

Pán Gajdoš sa vyjadril, že by bolo vhodné počkať so stanovením finančných nákladov, nakoľko P2 sa bude realizovať podľa dostupných financií a P6 zahŕňa veľa stavieb. P6 by mal vypracovávať človek, ktorý je informovaný a aktívny v oblasti kultúrnych pamiatok. Pán Boháč doplnil, že našim predmetom by mali byť verejné budovy a priestory, do súkromných stavieb nemôžeme zasahovať. Pán Berka dodal, že si musíme určiť naše ciele, ktoré objekty budú chránené. Pán Boháč naznačil, že by sme sa mali zamerať skôr na objekty, ktoré nespádajú pod ochranu pamiatkového úradu. Pán Boháč navrhol na túto položku vyčleniť 3 000 €. Pán Gajdoš navrhol zakomponovať fotografiu a stručný popis stavby do zoznamu objektov.

Pán Berka sa vyjadril k zeleni, ktorú nemôžeme finančne podhodnotiť. Musíme si vytypovať projekt a určiť cenu. Pán Gajdoš sa opýtal, aké konkrétne projekty má pán Berka na mysli. Pán Boháč mu odpovedal, že by sme sa mali zamerať skôr na „mikro“ plochy vo väčšom počte. Je nutné spraviť harmonogram. Plány, ktoré sa budú riešiť projektovo, budú zaradené do realizácie v prvom roku. Pán Gajdoš odporučil realizáciu čo najväčšieho počtu lokálnych projektov revitalizácie zelených plôch. Navrhol sumu vo výške 20 000 €.

Pán Vrábek dodal k problematike získavania financií možnosť získať zdroje aj zo súkromného sektora. Pán Gajdoš súhlasil s pánom Vrábekom a dodal, že je nutné aktívne hľadať zdroje.

Pán Vagač navrhol kapitálové výdavky na každý rok vo výške 50 000 €. Pán Berka by tieto kapitálové výdavky navýšil na sumu 100 000 €. Pán Boháč poukázal na možnosť realizácie bodu P2 (Obnova

umeleckých prvkov v meste reštaurovanie historických a súdobových umeleckých prvkov) formou grantov prostredníctvom kultúrnej komisie.

Pán Gajdoš zdôraznil potrebu zdefinovania finančných prostriedkov pre bod P11 (Realizácia zelených a vodných plôch). Pán Boháč by si rád overil koľko financií bolo v minulosti preinvestovaných do zelene pri bode P9 (Revitalizácia jestvujúcich plôch a realizácia zelených a vodných plôch).

Uznesenie č. 03/2019

Komisia pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie sa dohodla na programových prioritách na najbližšie štyri roky, pričom odhadla sumu vo výške cca 260 000 €. Projekt P11 realizácia zelených a vodných plôch bude zdefinovaná dodatočne na ďalšom zasadnutí komisie.

HLASOVANIE: ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

Bod č. 2 – Rôzne

Pán Vagač otvoril tento bod diskusiou k uzneseniu pani starostky. Nie je si istý, či poslanecký zbor má kompetenciu hlasovať za pokračovanie stavebných úprav a chce poznať názor ostatných poslancov. Pán Gajdoš k tomu dodal, že poslanci majú kompetenciu návrhy iba podporovať, nie schvaľovať. Poslanci môžu vyjadriť svoj názor, či sa k danej veci stavajú kladne alebo záporne, ale nemajú kompetenciu k poverovaniu starostky.

Pán Berka potvrdil, že poslanci nemajú kompetenciu schvaľovať návrhy vo veci stavby.

Uznesenie č. 04/2019

Komisia pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie vyjadruje podporu pre pokračovanie v realizácii stavebných úprav a udržiavacích prác na miestnej komunikácii Blumentálska ulica podľa priloženej projektovej dokumentácie.

HLASOVANIE: ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

Uznesenie č. 05/2019

Komisia pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie súhlasí s doplnením o neposlancov z radov odbornej verejnosti ako plnohodnotných členov komisie.

HLASOVANIE: ZA: 6

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

V Bratislave dňa 14.02.2019

Čas zahájenia komisie: 16:30 hod.

Čas ukončenia komisie: 19:20 hod.

Predseda komisie: Ing. arch. Ľubomír Boháč

Zapisovateľ komisie: Mgr. Diana Tešovičová

