

ZÁPISNICA č. 11 zo zasadnutia Komisie pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie
Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Staré Mesto konaného dňa 09.03.2020

Prítomní:

Ing. arch. Ľubomír Boháč

Mgr. arch. Miroslav Vrábel

RNDr. Milan Remiš

Ing. Matej Vagač

Soňa Parnická

Bc. Ivan Bútora

doc. Andrej Botek, Ing. arch. Mgr. PhD.

Ing. Dáša Šuleková, PhD.

Pozvaní hostia:

JUDr. Michal Sygút

Program komisie:

1. Materiál k zámeru spájania základnej školy s gymnáziom Vazovova
2. Stav procesu verejného obstarávania územného plánu SVV a jeho financovanie
3. Kontrola plnenia uznesení
4. Pripravované projekty v pamiatkovej zóne
5. Predaje a prenájmy mestskej časti
6. Rôzne

Bod č. 1 – Materiál k zámeru spájania ZŠ Vazovova s gymnáziom Vazovova

Tento bod otvoril pán Sygút, vedúci oddelenia školstva, s informáciou, že materiál týkajúci sa spájania základnej školy a gymnázia Vazovova bude prerokovovaný až v nasledujúcom zastupiteľstve. Bratislavský samosprávny kraj predložil dohodu o zriaďovateľovi mestskej časti, ktorá ju následne pripomienkovala a stanovila svoje požiadavky. Jednou z nich bolo zriadenie štyroch tried pre každý ročník v prvom stupni. Momentálne sú otvorené tri triedy pre každý ročník prvého stupňa. Tento krok bude viesť k zvýšeniu počtu pracovných miest. Mestská časť ďalej požaduje, aby voľba riaditeľa bola v kompetencii starostky. Ak Bratislavský samosprávny kraj bude súhlasiť so zmienenými podmienkami, vypracuje sa nájomná zmluva na pozemky a majetok. Poslanci dostanú priestor na prerokovanie tohto zámeru. Výhodou zlúčenia týchto škôl je šetrenie finančných prostriedkov, nakoľko mestská časť každoročne finančne prispieva na každého žiaka/školský rok. Tieto povinnosti by po zmene zriaďovateľa prešli na Bratislavský samosprávny kraj. Spojenie by tiež mohlo viesť k zvýšeniu kvality výuky na oboch školách. V prípade absencie vyučujúcich by kvalifikovaní učitelia zo základnej školy suplovali na gymnáziu a naopak.

Pani Šuleková pripomenula, že pokiaľ je zriaďovateľom mestská časť Bratislava-Staré Mesto, tak sú prednostne prijímané deti s trvalým pobytom v Starom Meste. Akonáhle bude zriaďovateľom Bratislavský samosprávny kraj, tak podmienky ich prijímania budú v jeho kompetencii.

Pán Vagač súhlasil s pani Šulekovou a doplnil, že tieto podmienky ovplyvnia aj gymnázium aj základnú školu.

Pani Šuleková dodala, že základná škola má byť primárne dostupná obyvateľom príslušného okolia.

Pán Sygút potvrdil, že Bratislavský samosprávny kraj sa zaviazal k prednostnému prijímaniu detí z celého Starého Mesta. Budú zriadené 4 triedy v každom ročníku prvého stupňa s tým, že najprv budú prijímané deti z okolitého obvodu a potom bude stav doplnený o deti z iných územných obvodov Starého Mesta.

Pán Vagač sa zaujímal, že v čom spočíva výhoda spojenia týchto dvoch škôl. Pán Sygút odpovedal, že základná škola Vazovova môže otvárať iba tri triedy v jednotlivých ročníkoch. Bratislavský samosprávny kraj má kapacitu nato, aby v horizonte štyroch rokov umožnil otvorenie štyroch tried pre každý ročník prvého stupňa. Pani Šuleková upozornila na fakt, že ak sa škola dostane do správy Bratislavského samosprávneho kraja, tak podmienky prijímania detí budú stanovené novým zriaďovateľom. Pán Vagač sa dopytoval, že v akých priestoroch sa bude rozširovanie tried realizovať. Pán Sygút informoval, že to už bude v kompetencii Bratislavského samosprávneho kraja. V zmluve je zakotvená klauzula, že ak nebudú dodržané dohodnuté podmienky, mestská časť od danej zmluvy odstúpi.

Pán Vagač navrhol, že by bolo vhodné vypracovanie analýzy výhod a prínosov pre mestskú časť. Pani Parnická poznamenala, že evidentným dôvodom tohto zámeru je šetrenie finančných prostriedkov. Pán Sygút s pánom Vrábeľom pripomenuli potenciálne zlepšenie kvality výuky a taktiež finančné odľahčenie mestskej časti.

Uznesenie č. 36/2020

Komisia pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie žiada vedúceho oddelenia školstva o analýzu prínosov a nevýhod spojenia základnej školy a gymnázia na Vazovovej ulici.

HLASOVANIE: ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

Pán Vagač otvoril problematiku základnej školy na Hlbokej ulici požadovaním vysvetlenia dôvodu výberu riaditeľa školy. Od nástupu pani Šiškovej do funkcie riaditeľa (1.10.2019), školu opustilo päť pedagógov. Pán Vagač sa zaujímal z akého dôvodu zriaďovateľ neakceptoval voľbu školskej rady a nevybral odporúčaného kandidáta.

Pán Sygút odpovedal, že v máji minulého roka prebehlo výberové konanie, na ktorom sa zúčastnil jeden kandidát. Zriaďovateľ nemá povinnosť vybrať odporúčaného kandidáta, ktorý bol vybraný radou školy. V tomto prípade sa rozhodol nevybrať zvoleného kandidáta, ktorý vzišiel z voľby rady školy. V druhom kole sa okrem pôvodnej kandidátky z prvého kola hlásilo viacej uchádzačov. V tomto kole už pôvodná kandidátka nebola zvolená ani radou školy.

Bod č. 2 – Stav procesu verejného obstarávania územného plánu SVV a jeho financovanie

V tomto bode pani Majorošová z referátu územného plánu a rozvoja písomne informovala poslancov o stave verejného obstarávania:

„V súčasnosti máme novú obstarávateľku na Zmeny a doplnky k zóne Mudroňova juhozápad a na CMO severovýchod, pani Bibianu Piršelovú. Práve sa ukončuje proces Zmien a doplnkov Mudroňova juhozápad a súčasne sa snažíme pracovať aj na zóne CMO severovýchod. Podľa doterajších zistení zatiaľ nebolo vytvorené oznámenie o strategickom dokumente k CMO severovýchod, ktoré v súčasnosti pripravujeme, a následne bude odoslané na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie. Oni oznámenie pošlú dotknutým inštitúciám a vyjadria sa, či bude potrebné posudzovanie SEA na tento územný plán zóny.

Financovanie by malo byť z rozpočtovej položky na tvorbu ÚP zón, ktorá sa mala začiatkom toho kalendárneho roka dopĺňať do rozpočtu“.

Pán Boháč poznamenal, že tento spôsob obstarávania je nesystémový a neboli splnené poslanecké priority. Zóna CMO severovýchod bola spracovaná už dávno, stačilo, aby bol proces dotiahnutý až do konca. Firma Aurex komisii pred rokom prezentovala projekty a od tej doby nevidno žiaden progres. Pán Vagač doplnil, že v prípade absencie rozpočtovej položky na územné plány nie je možné nič realizovať. V rozpočte, ktorý bol schvaľovaný začiatkom kalendárneho roka, chýbali financie určené na územné plány. Pán Vagač zónu CMO severovýchod odporučil nepostúpiť na posudzovanie SEA z dôvodu, že proces obstarávania bude o to spomalený.

Uznesenie č. 37/2020

Komisii pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie bola prečítaná písomná informácia z referátu územného plánu a rozvoja. Komisia žiada podrobnejšiu informáciu o možnostiach urýchlenia procesu obstarávania a o zabezpečenie finančného krytia tohto procesu.

HLASOVANIE: ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

Bod č. 3 – Kontrola plnenia uznesení

Tento bod Komisia pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie na zasadnutí neprerokovala.

Bod č. 4 – Pripravované projekty v pamiatkovej zóne

Pán Vagač otvoril tento bod s informáciou týkajúcou sa sporného projektu umiestnenia Ruského kola na nábreží Dunaja. Podľa neho projekt do tejto lokality nie je vhodný, a to z dôvodu chránenia výhľadu na národné kultúrne pamiatky a taktiež pre nedostačujúce priestorové možnosti.

Pani Parnická súhlasila s pánom Vagačom a dodala, že komisia schvaľujúca dočasné zabratie verejného priestranstva by nemala mať kompetenciu schvaľovať väčšie projekty. Podľa nej je do tejto oblasti vhodný maximálne menší mobiliár. Taktiež pán Botek považuje toto riešenie za nerozumné, nakoľko je dané miesto križovatkou rôznych lokalít a tiež z hľadiska chránených panorám.

Pán Boháč poznamenal, že v čase keď bol vo funkcii vicedarostu miestneho úradu, bola vypracovaná participácia Južného predmestia. Participácia bola transparentná, vstupovala do nej verejnosť a získali sa určité výstupy. Na ich základe mala byť vypísaná architektonická súťaž a následne by sa mohol začať proces obstarávania územného plánu zóny Južné predmestie, čo je jedna z poslaneckých priorít pre toto volebné obdobie. Tento postup je systémový a výstupom by boli jasné metodické usmernenia pre dané územie ktoré by definovali čo sa v tomto území môže a nemôže realizovať. Ruské kolo nie je vhodné ako trvalý projekt, ale ani ako dočasné riešenie.

Pani Šuleková dodala, že tento projekt nespĺňa ani bezpečnostné opatrenia. Chýba priestor na vytvorenie ochranného pásma pod atrakciou. Pán Vrábeľ doplnil, že projekt musí byť schválený hasičským záchranným a policajným zborom.

Pán Boháč poznamenal, že nie je naklonený k danému projektu, napriek potenciálnemu finančnému prínosu pre mestskú časť. Vhodnejšie miesto na jeho umiestnenie by bolo Tyršovo nábrežie z Petržalskej strany Dunaja.

Uznesenie č. 38/2020

Komisia pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie nesúhlasí s umiestnením Ruského kola na nábreží Dunaja.

HLASOVANIE: ZA: 7

PROTI: 1

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

Uznesenie č. 39/2020

Komisia pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie žiada, aby sa urýchlene plnila poslanecká priorita „Vypísanie architektonickej štúdie Južné predmestie“, výsledky ktorej budú definovať funkčné využitie Dunajského nábrežia.

HLASOVANIE: ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

Pán Botek otvoril diskusiu k druhému problematickému projektu v pamiatkovej zóne Osobnému prístavu s názorom, že budova by nemala byť nadstavovaná o ďalšiu novú hmotu, ani o nové výrazové prostriedky.

Pán Boháč doplnil, že budova prístavu je objektom bývalej colnice. Už ten projekt bol na hrane hmotovo priestorovej znesiteľnosti. Budova by sa už nemala nadstavovať ani zväčšovať. Je nutné realizovanie verejnej súťaže.

Pán Bútora sa zaujímal, v akom stave je tento proces. Pán Vagač upresnil, že záväzné stanovisko je v procese posudzovania. Práve v tomto štádiu je dôležitý tlak verejnosti, aby tento projekt nebol vytvarovaný podľa politických zámerov a požiadaviek. Pán Botek doplnil, že budova má viac ako 50 rokov a mohla by byť zaradená medzi kultúrne pamiatky. Pán Boháč sa zmienil, že budova sa tvári ako hmotovo odľahčený pavilón, keby sa budova vymaľovala a opravila, tak jej vonkajší vzhľad by bol aspoň adekvátny dobe a funkcii pre ktorú vznikla a v rámci rešpektovania historických vrstiev vývinu mesta mohla by byť pripomienkou na obdobie „železnej opony“

Pán Vrábel informoval, že na budovu bolo vydané búracie povolenie. Pán Vagač pripomenul, že osobne namietal proti búraciemu povoleniu aj stanoviskám Krajského pamiatkového úradu. V roku 2018 požiadal investor o revitalizáciu a modernizáciu budovy, ale následne v novembri 2019 požiadal o jej búracie povolenie. Momentálne je územné konanie prerušené. Pán Boháč vyjadril podporu rekonštrukcie objektu bez nadstavovania hmoty. Pán Vrábel podotkol, že senzitivne prepracovanie projektu by mohlo priniesť adekvátne riešenie.

Uznesenie č. 40/2020

Komisia pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie žiada starostku, aby dohodla s investorom verejnú prezentáciu pripraveného projektu novej budovy Osobného prístavu, aby bola verejnosť s týmto projektom oboznámená a mala možnosť sa k nemu vyjadriť.

HLASOVANIE: ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

Uznesenie č. 41/2020

Komisia pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie žiada, aby objekt Osobného prístavu ostal v pôvodnom tvare, výške a hmotových parametroch, vrátane transparentnosti a perforácií, aby si tak zachoval svoj odľahčený pavilónový charakter.

HLASOVANIE: ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

Uznesenie č. 42/2020

Komisia pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie žiada starostku, aby žiadosti pre zaujatie verejného priestoru, pokiaľ ide o umiestnenie objektu, ktorý zasahuje do schválených regulatív územia a zásadne mení vzhľad danej lokality, boli prerokované aj na komisii pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie.

HLASOVANIE: ZA: 8

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

Bod č. 5 – Predaje a prenájmy mestskej časti

Tento bod Komisia pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie na zasadnutí neprerokovala.

Bod č. 6 – Rôzne

Tento bod Komisia pre územné plánovanie, miestny rozvoj a životné prostredie na zasadnutí neprerokovala.

V Bratislave dňa 09.03.2020

Čas zahájenia komisie: 16:00 hod.

Čas ukončenia komisie: 17:59 hod.

Predseda komisie: Ing. arch. Ľubomír Boháč

Zapisovateľ komisie: Mgr. Diana Ambrusová