



Materiál
na zasadnutie miestnej rady
a na zasadnutie miestneho zastupiteľstva

dňa 5. augusta 2020
dňa 5. augusta 2020

Prerokovanie

protestu prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 2/2017 zo dňa 07. 02. 2017 o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v znení všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 7/2018 zo dňa 24. 04. 2018, ktorým sa mení a dopĺňa vyššie uvedené všeobecne záväzné nariadenie

Predkladateľ:

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová
starostka mestskej časti

Návrh uznesenia miestnej rady:

Miestna rada mestskej časti Bratislava-Staré Mesto
o d p o r ú č a
Miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto prerokovať predložený návrh

Zodpovední:

Ing. Marcela Krajčíková Štrbová
vedúca finančného oddelenia

Ing. Janka Mešťaníková
vedúca oddelenia dopravy

Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva:

- v materiáli

Spracovateľ:

Mgr. Eva Bezúchová
finančné oddelenie
JUDr. Dagmar Šimková
legislatívno-právne oddelenie

Materiál obsahuje:

- návrh uznesenia
- dôvodovú správu
- protest prokurátora
- VZN č. 2/2017
- rozhodnutie starostu č. 7/2017

N á v r h u z n e s e n i a

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

A) vyhovuje

protestu prokurátora zo dňa 22. 06. 2020 proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 2/2017 zo dňa 07. 02. 2017 o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v znení všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 7/2018 zo dňa 24. 04. 2018, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie 2/2017.

B) žiada

starostku mestskej časti Bratislava-Staré Mesto predložiť v septembri 2020 návrh nového všeobecne záväzného nariadenia o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, ktorého znenie bude v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na rokovanie miestneho zastupiteľstva mestskej časti.

Dôvodová správa

Dňa 26. 06. 2020 doručila Okresná prokuratúra Bratislava I mestskej časti protest prokurátora Pd 104/19/1101-4 zo dňa 22. 06. 2020 (ďalej len „protest“) proti všeobecne záväznému nariadeniu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 2/2017 o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v znení všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 7/2018, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie 2/2017 (ďalej len „VZN“).

Protest poukazuje na rozpor § 4 písm. a), b), c), e), i), k) a l), § 5 ods. 2, § 6 ods. 2, § 6 ods. 4, § 6 ods. 5 a § 8 VZN s § 6 ods. 1 a 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), s § 64a ods. 2 a § 60 a nasl. zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o miestnych daniach“), s § 13, § 55 ods. 2, § 154 ods. 1 písm. c), § 154 až § 157 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „daňový poriadok“), s § 140 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o cestnej premávke“), s čl. 20 ods. 4 ústavného zákona č. 460/1990 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov „ďalej len „Ústava“) a s § 2a zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „antidiskriminačný zákon“). Súčasne prokurátor v proteste vytýka neurčitosť a nejasnosť niektorých ustanovení VZN, v dôsledku čoho je VZN nedostatočne presné a zrozumiteľné.

Konkrétne protest obsahuje tieto námietky a výhrady voči napadnutým ustanoveniam VZN:

§ 4 písm. a) VZN limituje paušálnu sadzbu len pre jedno konkrétne motorové vozidlo na jedno parkovacie miesto pre osobu s trvalým pobytom alebo vlastníckym vzťahom k nehnuteľnosti v historickej časti mesta, čím v rozpore s Ústavou obmedzuje vlastnícke práva vlastníka garáže alebo parkovacieho státia užívať garáž podľa svojho uváženia.

§ 4 písm. b) VZN používa slovné spojenie „dovoz a odvoz nákladu väčšieho objemu“. Ide o slovné spojenie nezrozumiteľné a nejasné, ktoré neumožňuje adresátom normy spoľahlivo a jednoznačne identifikovať, čo sa považuje za náklad väčšieho objemu.

§ 4 písm. k), l) VZN určujú sadzby dane pre motorové vozidlá zásobujúce prevádzky v historickej časti. Zatiaľ čo vozidlá zásobujúce prevádzky na uliciach vymedzených v § 2 ods. 2 písm. a), b), c), e) sú zdanené sadzbou 2,70 eur za deň alebo paušálne 702,00 eur ročne, vozidlá zásobujúce z dunajskej promenády prevádzky na lodiach majú sadzbu 5,00 eur za deň alebo paušálne 1000,- eur ročne.

Prokurátor namieta rozpor s antidiskriminačným zákonom, keďže v analogických alebo porovnateľných situáciách (zásobovanie) sa odlišne zaobchádza/zdaňuje zásobovanie lodí a zásobovanie prevádzok na pevnej zemi. Takéto odlišné zaobchádzanie sa považuje za priamu diskrimináciu ak nesleduje legitímny cieľ, alebo pokiaľ nie sú použité prostriedky sledovanému cieľu primerané. Diskrimináciu vidí preto prokurátor najmä s poukazom na sadzbu stanovenú v písm. n)*, keďže ak je zásobovacie vozidlo na elektrický alebo vodíkový pohon má sadzbu len 1,00 euro za deň alebo paušál 200,- eur ročne, bez ohľadu na to či zásobuje prevádzku na suchu alebo na vode.

*v proteste je uvedené m), ale podľa obsahu sa jedná o písmeno n)

§ 4 VZN určuje jednotlivé sadzby dane, pričom v prípade sadzieb určených podľa písmen b), d), f), g), h), j) až n) je jasné, že daňovníkom je držiteľ motorového vozidla. Pri písmenách a), c), e) a i) je daň z nejasných dôvodov upravená vo vzťahu k určitým osobám a nie vo vzťahu k motorovým vozidlám, pričom nie je zrejmé, či označené osoby majú byť aj držiteľom motorového vozidla alebo jeho držiteľom môže byť napríklad ich zamestnanec.

§ 5 ods. 2 a § 6 ods. 5 VZN ukladajú daňovníkovi povinnosť nad rámec zákona o miestnych daniach a daňového poriadku, a to oznámiť vznik/zánik daňovej povinnosti na tlačive. Prokurátor argumentuje, že zákon o miestnych daniach spôsob oznámenia vzniku/zániku daňovej povinnosti neupravuje a daňový poriadok umožňuje podanie aj ústne do zápisnice. Ani pri písomnom podaní žiadny zákon mestskú časť nespĺnomocňuje uložiť daňovníkovi povinnosť podať oznámenie na tlačivo. Tlačivo navyše požaduje údaj o hmotnosti vozidla, pričom tento nemá súvis s vybranou daňou.

Okrem toho povinnosť oznámiť vznik a zánik daňovej povinnosti vyplýva pre daňovníka priamo zo zákona o miestnych daniach. Prevzatím znenia zákona aj do VZN vzniká možnosť dvojitého postihu právnickej osoby alebo fyzickej osoby oprávnenej na podnikanie aj pre nedodržanie zákona, aj pre porušenie VZN. Tento dvojitý postih nevyklučuje ani znenie § 8 VZN, podľa ktorého sa pri porušení povinností vyplývajúcich z VZN postupuje podľa daňového poriadku, ktoré je tiež v rozpore so zákonom.

§ 6 ods. 2 VZN podmieňuje vjazd a výjazd do a z historickej časti mesta osobitným oprávnením, ktoré daňovník získa až po zaplatení dane alebo preukázaní nároku na oslobodenie od dane. Podľa zákona o miestnych daniach môže obec vyrubiť daň rozhodnutím najskôr v deň vzniku daňovej povinnosti. Vzhľadom k lehotám potrebným na nadobudnutie právoplatnosti rozhodnutia a následne na jeho plnenie, nemôže mestská časť podmieňovať vydanie oprávnenia zaplatením dane, ktorá v čase vzniku daňovej povinnosti – vstupu a zotrvaní motorového vozidla do historickej časti mesta, ešte nie je splatná.

Historická časť mesta vymedzená vo VZN je súčasne pešou zónou a režim vjazdu do pešej zóny je upravený zákonom o cestnej premávke. Výnimku z dopravnej značky na vjazd do pešej zóny môže povoliť len orgán Policajného zboru prípadne Ministerstvo vnútra. Prípadné použitie dopravných značiek umožňujúcich vjazd vozidiel do pešej zóny spadá do oblasti preneseného výkonu štátnej správy a v takýchto veciach môže obec vydávať nariadenie len na základe zákonného splnomocnenia. Takéto splnomocnenie mestská časť nemá a nemôže preto upraviť formou všeobecne záväzného nariadenia podmienky vjazdu do pešej zóny, ani ak táto kopíruje historickú časť mesta. V súvislosti s daňou za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta je obec oprávnená nariadením túto časť len vymedziť, určiť sadzbu dane, prípadné podmienky oslobodenia od dane a náležitosti oznamovacej povinnosti, teda otázky vzťahujúce sa na daň a jej správu, nie podmienky oprávnenia vjazdu do pešej zóny.

§ 6 ods. 4 VZN upravuje možnosti zaplatenia dane, pričom v rozpore s daňovým poriadkom niektoré možnosti zaplatenia (v hotovosti zamestnancovi správcu dane pri výkone exekúcie, alebo kompenzáciou podľa § 55 ods. 7 daňového poriadku) neuvádza. Pri platbe v hotovosti zasa opomína uviesť limit 300,- EUR, pričom niektoré sadzby paušálnej dane tento limit podľa daňového poriadku vysoko prekračujú.

§ 8 VZN odkazuje pri porušení VZN na postup podľa daňového poriadku, ten však upravuje zodpovednosť za porušenie povinností podľa daňového poriadku alebo podľa osobitných predpisov napr. zákona o miestnych daniach, nie však porušovanie VZN.

Prokurátor v súlade s § 27 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre žiada, aby v prípade, že orgán verejnej správy (mestská časť) zistí, že je protest dôvodný, bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu ustanovenia § 4 písm. a), b), c), e), i), k) a l), § 5 ods. 2, § 6 ods. 2, § 6 ods. 4, § 6 ods. 5 a § 8 VZN zrušil, alebo nahradil znením, ktoré bude

v súlade so zákonom a o vyhovení protestu a zmene a zrušení citovaných ustanovení VZN alebo o nevyhovení protestu prokurátora informoval.

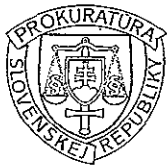
Námietky a výhrady prokurátora k nejednoznačnosti a nezrozumiteľnosti ustanovení § 4 písm. a), b), c), e) a i) je možné akceptovať a znenie napadnutých ustanovení precizovať. Rovnako za dôvodné možno považovať výhrady k obmedzovaniu vlastníckych práv (§ 4 písm. a), k diskriminačnému zaobchádzaniu (§ 4 písm. k) a l), k nadbytočnému ukladaniu oznamovacích povinností už uložených zákonom (§ 5 ods. 2 a § 6 ods. 2), k nepresnému a nadbytočnému určovaniu spôsobu uhrádzania dane (§ 6 ods. 4), požadovaniu údajov o hmotnosti vozidla (Príloha č. 1) a v neposlednom rade k najzásadnejšiemu nedostatku, podmieňovaniu vydania oprávnenia pre vjazd a výjazd do historickej časti mesta zaplatením dane, najmä ak rozhodnutie o jej vyrubení môže byť v najlepšom prípade právoplatné, ale nie vykonateľné (§ 6 ods. 2).

K takejto úprave pristúpila mestská časť v minulosti najmä z dôvodu zabezpečenia maximalizácie výberu tejto dane a celkového zjednodušenia procesu umožnenia vstupu do historickej časti mesta, ktoré je v tomto prípade aj pešou zónou.

Nestotožňujeme sa však s názorom prokurátora, že mestská časť nad rámec svojich zákonných kompetencií upravuje všeobecne záväzným nariadením vstup do pešej zóny. Ako uvádza prokurátor, podľa § 59 ods. 2 zákona o cestnej premávke *do pešej zóny je povolený vjazd len vozidlám, ktorým to umožňuje dopravná značka*. Pešia zóna je vymedzená dopravným značením určeným a osadeným v súlade s platnými predpismi a dopravné značky označujúce začiatok pešej zóny umožňujú do nej vjazd vozidlám s povolením mestskej časti. Pripúšťame, že je do budúcnosti potrebné zreteľne oddeliť proces povolenia vjazdu do pešej zóny a proces vyrubovania dane za vjazd do historickej časti mesta.

Ani argumentáciu prokurátora o neprípustnosti požadovať oznámenie o vzniku a zániku daňovej povinnosti na tlačivo nepovažujeme za presvedčivú. Pokiaľ zákon o miestnych daniach splnomocňuje obec upraviť všeobecne záväzným nariadením náležitosti oznamovacej povinnosti domnievame sa, že takouto náležitosťou môže byť aj forma oznámenia – tlačivo. Najmä ak z dlhoročnej praxe je zrejmé, že pri všetkých konaniach vyžadujúcich podanie oznámenia či žiadosti, prvou požiadavkou/otázkou občana je: „*máte nejaké tlačivo?*“, keďže vyplnením predpísaného formulára má istotu, že nič neopomenul. Aby však v budúcnosti „povinné“ tlačivo nebolo dôvodom opakovaného protestu, bude táto časť VZN upravená.

Vzhľadom k rozsahu napadnutých ustanovení navrhujeme protestu prokurátora vyhovieť a pripraviť nové všeobecne záväzné nariadenie tak, aby zohľadnilo požiadavky prokuratúry na zákonnosť, jednoznačnosť, zrozumiteľnosť a nediskriminačný prístup.



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I

Kvetná 13

820 05 BRATISLAVA

MIESTNY ÚRAD	
MESTSKEJ ČASTI	
BRATISLAVA - STARÉ MESTO	
DOŠLO	26-06-2020
DŇA:	
EVIDENČNÉ	29/117/2020
ČÍSLO:	
PRÍLOHY:	SPIS
	VYBAVUJE

Mestská časť Bratislava - Staré Mesto
Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Staré Mesto
Vajanského nábrežie 3
814 21 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
VZN č. 2/2017
zo dňa 07.02.2017

Naše číslo
Pd 104/19/1101-4

Vybavuje/☎
JUDr. Staroňová
(02) 208 36 623

Bratislava
22. júna 2020

Vec:

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Staré Mesto č. 2/2017 zo dňa 07.02.2017 o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava Staré Mesto v znení všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Staré Mesto č. 7/2018 zo dňa 24.4.2018, ktorým sa mení a dopĺňa vyššie uvedené všeobecne záväzné nariadenie – protest prokurátora

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I podávam proti ust. § 4 písm. a), b), c), e), i), k) a l), § 5 ods. 2, § 6 ods. 2, § 6 ods. 4, § 6 ods. 5, a ust. § 8 Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Staré Mesto č. 2/2017 zo dňa 07.02.2017 o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava Staré Mesto v znení všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Staré Mesto č. 7/2018 zo dňa 24.4.2018, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Staré Mesto č. 2/2017 o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava - Staré Mesto (ďalej len „*VZN č. 2/2017*“) podľa ust. § 27 ods. 1 s poukazom na § 21 ods. 1 písm. a) bod 5., ods. 3 písm. f) bod 3. zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „*zákon č. 153/2001 Z.z.*“)

protest prokurátora

pre rozpor vyššie citovaných ustanovení VZN č. 2/2017 s ust. § 6 ods. 1 a ust. § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „*zákon č. 369/1990 Z.z.*“) a pre rozpor s ust. § 64a ods. 2 a ust. § 60 a nasl. zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov (ďalej len „*zákon č. 582/2004 Z.z.*“), ďalej pre rozpor s ust. § 13, § 55 ods. 2 a ust. § 154 ods. 1 písm. c) ako aj ust. § 154 až ust. § 157 zákona č. 563/2009 Z.z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „*zákon č. 563/2009 Z.z.*“) v spojení s ust. § 102 zákona č. 582/2004 Z.z., pre rozpor s ust. § 140 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „*zákon č. 8/2009 Z.z.*“), ďalej pre rozpor čl. 20 ods. 4 ústavného zákona č. 460/1990 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „*Ústava*“) a pre rozpor s ust. § 2a zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „*zákon č. 365/2004 Z.z.*“).

Keďže ide o protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode zákona č. 153/2001 Z.z. s poukazom na ust. § 27 ods. 3 cit. zákona žiadam, ak orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, aby bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, ust. § 4 písm. a), b), c), e), i), k) a l), § 5 ods. 2, § 6 ods. 2, § 6 ods. 4, § 6 ods. 5, a ust. § 8 VZN č. 2/2017 zrušil alebo nahradil znením, ktoré bude v súlade so zákonom a o vyhovení protestu a zmene a zrušení cit. ust. VZN č. 2/2017 alebo o nevyhovení protestu ma v uvedenej lehote upovedomil.

Ak orgán verejnej správy nevyhovie protestu prokurátora proti cit. ust. VZN č. 2/2017, prokurátor je s poukazom na ust. § 27 ods. 5 zákona č. 153/2011 Z.z. oprávnený podať podľa ust. § 45 ods. 4 v spojení s ust. § 359 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov žalobu na správny súd.

Odôvodnenie

Okresná prokuratúra Bratislava I na základe poznatku z vlastnej činnosti preskúmala VZN č. 2/2017, pričom prokurátorka tunajšej prokuratúry bola nútená prijať prokurátorské opatrenie vo forme protestu prokurátora proti ust. § 4 písm. a), b), c), e), i), k) a l), § 5 ods. 2, § 6 ods. 2, § 6 ods. 4 písm. a), § 6 ods. 5, a ust. § 8, a to pre ich rozpor s ust. § 6 ods. 1 a ust. § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb., pre rozpor s ust. § 64a ods. 2 a ust. § 60 a nasl. zákona č. 582/2004 Z.z., ďalej pre rozpor s ust. § 13, § 55 ods. 2 a ust. § 154 ods. 1 písm. c) ako aj ust. § 154 až ust. § 157 zákona č. 563/2009 Z.z. v spojení s ust. § 102 zákona č. 582/2004 Z.z., pre rozpor s ust. § 140 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 8/2009 Z.z. a tiež pre rozpor čl. 20 ods. 4 Ústavy a pre rozpor s ust. § 2a zákona č. 365/2004 Z.z.

Z VZN č. 2/2017 vyplýva, že bolo prijaté podľa ust. § 15 ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov (ďalej len „**zákon č. 377/1990 Zb.**“), podľa ust. § 2 ods. 1 písm. g) a ust. § 66 zákona č. 582/2004 Z.z. a podľa čl. 18 ods. 4 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov (ďalej len „**Štatút**“).

Podľa ust. § 1a ods. 2 zákona č. 377/1990 Zb. mestská časť je územným samosprávnym a správnym celkom Bratislavy; združuje obyvateľov, ktorí majú na jej území trvalý pobyt. Mestská časť vykonáva samosprávu Bratislavy a prenesenú pôsobnosť v rozsahu vymedzenom zákonom a štatútom Bratislavy (ďalej len „štatút“); v tomto rozsahu má postavenie obce.

Podľa ust. § 7a ods. 1 písm. b) zákona č. 377/1990 Zb. mestské časti v rozsahu vymedzenom týmto zákonom a štatútom plnia úlohy samosprávy Bratislavy miestneho významu, ktoré súvisia so životom a prácou obyvateľov mestskej časti.

Podľa ust. § 18 ods. 4 písm. a) Štatútu miestnemu zastupiteľstvu je vyhradené uznávať sa na všeobecne záväzných nariadeniach s platnosťou pre mestskú časť (ďalej len „nariadenie mestskej časti“).

Podľa ust. § 29 zákona č. 377/1990 Zb. ak tento zákon neustanovuje inak, vzťahujú sa na hlavné mesto ustanovenia zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Podľa ust. § 4 ods. 3 písm. c) obec pri výkone samosprávy rozhoduje vo veciach miestnych daní a miestnych poplatkov a vykonáva ich správu.

Podľa ust. § 2 ods. 1 písm. g) zákona č. 582/2004 Z.z. miestnymi daňami, ktoré môže ukladať obec, sú daň za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta.

Podľa ust. § 66 zákona č. 582/2004 Z.z. obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením najmä vymedzenie historickej časti, sadzbu dane, prípadne rôzne sadzby dane podľa určených kritérií alebo určí paušálnu sumu dane a podmienky vyberania paušálnej sumy dane, náležitosti oznamovacej povinnosti, prípadné oslobodenia od dane alebo zníženia dane.

Podľa ust. § 99 ods. 3 zákona č. 584/2004 Z.z. správu miestnych daní podľa § 2 ods. 1 (pozn. t.j. aj správu dane za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta) a poplatku podľa § 2 ods. 2 cit. zákona vykonávajú v Bratislave a v Košiciach mestské časti, ak tak ustanoví štatút mesta.

Cit. ust. § 99 ods. 3 zákona č. 584/2004 Z.z. v poznámkach pod čiarou odkazuje na ust. § 30 zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, podľa prvej vety ktorého podrobnejšiu deľbu pôsobnosti medzi orgánmi miestnej samosprávy a mestskej samosprávy upraví štatút.

Podľa čl. 18 ods. 4 písm. q) Štatútu miestnemu zastupiteľstvu je vyhradené rozhodovať o zavedení a zrušení miestnej dane, určovať náležitosti miestnej dane podľa osobitného predpisu.

V súvislosti s osobitným predpisom cit. čl. 18 ods. 4 písm. q) Štatútu v poznámkach pod čiarou odkazuje na zákon č. 582/2004 Z.z.

Podľa ust. § 65 zákona č. 582/2004 Z.z. miestne príslušnou obcou je obec, na ktorej území sa historické časti nachádzajú.

VZN č. 2/2017 bolo vydané v rámci samosprávnej pôsobnosti obce. Táto normotvorná právomoc obce vychádza z čl. 68 Ústavy, podľa ktorého o veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia. Normotvorná právomoc obce vo veciach územnej samosprávy je bližšie konkretizovaná v ust. § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb., podľa ktorého obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Zákonný rámec predmetu VZN č. 2/2017 predstavuje cit. ust. § 4 ods. 3 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb.

Z vyššie cit. ust. vyplýva, že daň za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta je jednou z miestnych daní, ktoré sú fakultatívne a mestská časť, na ktorej území sa historické časti nachádzajú, ktorá je správcom dane, môže sama rozhodnúť či ju na svojom území zavedie, resp. ponechá. V prípade, že sa mestská časť rozhodne predmetnú daň zaviesť, môže tak urobiť všeobecne záväzným nariadením.

VZN č. 2/2017 obsahuje celkom 10 paragrafov, z ktorých ust. § 1 obsahuje úvodné ustanovenia, ust. § 2 upravuje predmet dane, ust. § 3 upravuje zdaňovacie obdobie, ust. § 4 upravuje sadzby dane, ust. § 5 upravuje vznik a zánik daňovej povinnosti, ust. § 6 upravuje správu, vyrubovanie a platenie dane, ust. § 7 upravuje oslobodenie od dane, ust. § 8 obsahuje spoločné ustanovenia, ust. § 9 obsahuje zrušovacie ustanovenia a napokon ust. § 10 upravuje účinnosť VZN č. 2/2017.

Vyššie cit. ust. § 66 zákona č. 582/2004 Z.z. demonštratívnym výpočtom ustanovuje, čo má, resp. môže byť predmetom všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti. Z predmetného ust. vyplýva, že všeobecne záväzné nariadenie by malo upravovať nevyhnutné náležitosti pre vyberanie tejto dane, predovšetkým by malo vymedziť územie historickej časti, sadzbu dane atď. Účelom tohto všeobecne záväzného nariadenia má byť úprava tých otázok, resp. skutočností, ktoré neupravuje zákon č. 582/2004 Z.z. a zveruje túto právomoc obci, resp. mestskej časti.

Tak, ako vyplýva už z vyššie uvedeného, v prípade VZN č. 2/2017 ide o nariadenie vydané mestskou časťou pri výkone samosprávnych funkcií, t.j. vo veciach územnej samosprávy. Účelom všeobecne záväzného nariadenia vo veciach samosprávy má byť teda úprava skutočností, ktoré zákon neupravuje a zveruje túto úpravu orgánom územnej samosprávy. Výsledkom normotvornej činnosti orgánov územnej samosprávy je všeobecne záväzný právny predpis, ktorým sa musia riadiť fyzické a právnické osoby, ktoré majú trvalý pobyt alebo sídlo v príslušnom obvode orgánu územnej samosprávy, ale aj tie osoby, ktoré sa na tomto území zdržujú prechodne, náhodne alebo jednorázovo.

Toto nariadenie nesmie byť s poukazom na cit. ust. § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom. V tejto súvislosti považujem za potrebné v prvom rade poukázať na čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy, podľa ktorého povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd. Z tohto dôvodu pokiaľ zákon nestanovuje možnosť obci upraviť nariadením povinnosti vo vzťahu k fyzickým a právnickým osobám, uloženie povinnosti v nariadení bez zákonného zmocnenia je v rozpore s ust. § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb., a to v nadväznosti na cit. čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy ako aj čl. 2 ods. 3 Ústavy, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

Z ust. § 1 VZN č. 2/2017 vyplýva, že predmetom úpravy cit. VZN sú aj také otázky, ktoré sú upravené priamo zákonom č. 582/2004 Z.z., a to konkrétne predmet dane, vznik a zánik daňovej povinnosti, vrátane oznamovacej povinnosti a napokon správa a vyrubovanie a platenie dane.

Mestská časť môže vo všeobecne záväznom nariadení prijať úpravu týkajúcu sa zavedenia miestnej dane za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta, ktorá však svojím obsahom nemôže o.i. odporovať zákonu č. 582/2004 Z.z.

V ust. § 2 ods. 1 a ods. 3 VZN č. 2/2017 mestská časť Bratislava - Staré Mesto (ďalej len „*mestská časť*“) upravila predmet dane, a to v jeho pozitívnom, ako aj negatívnom vymedzení, pričom prevzala zákonné znenie ust. § 60 ods. 1 a 2 zákona č. 582/2004 Z.z.

Mestská časť teda prevzala do cit. ust. VZN č. 2/2017 znenie zákonného ustanovenia. V tejto súvislosti považujem za potrebné uviesť, že úprava obsiahnutá v cit. ust. § 2 ods. 1 a 3 VZN č. 2/2017 je nadbytočná, ale nie odporujúca zákonu. Mestská časť sa však vystavuje riziku, že pri prípadnej zmene zákonnej úpravy, sa cit. ust. bez vykonania zmeny jeho znenia zodpovedajúcej zákonnej zmene, dostane do rozporu so zákonom.

K rovnakému záveru som nútená dospieť aj v prípade

- ust. § 5 ods. 1 VZN č. 2/2017, ktorým mestská časť upravila vznik a zánik daňovej povinnosti, pričom prevzala zákonné znenie ust. § 64 zákona č. 582/2004 Z.z.,
- ust. § 6 ods. 3 VZN č. 2/2017, z ktorého vyplýva, že daň podľa tohto nariadenia sa zaokrúhľuje na eurocenty nadol. Zaokrúhľovanie dane na eurocenty nadol pritom totožne ustanovuje § 101 ods. 2 prvá veta zákona č. 582/2004 Z.z.,
- ust. § 6 ods. 1 VZN č. 2/2017, z ktorého vyplýva, že správu dane vykonáva mestská časť. To, že správu dane za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta vykonávajú v Bratislave mestské časti, ak tak ustanoví štatút mesta, upravuje vyššie cit. ust. § 99 ods. 3 zákona č. 582/2004 Z.z.

Podľa ust. § 64a ods. 1 zákona č. 582/2004 Z.z. daňovník je povinný oznámiť svoj zámer vojsť motorovým vozidlom do historickej časti mesta a zotrvať motorovým vozidlom v historickej časti mesta správcovi dane, najneskôr v deň vzniku daňovej povinnosti.

Podľa ust. § 64a ods. 3 zákona č. 582/2004 Z.z. ak daňová povinnosť zanikne a daňovník oznámi túto skutočnosť správcovi dane do 30 dní odo dňa zániku daňovej povinnosti, správca dane vráti pomernú časť dane za zostávajúce dni, za ktoré bola daň zaplatená. Nárok na vrátenie pomernej časti dane zaniká, ak daňovník v uvedenej lehote zánik daňovej povinnosti neoznámí.

Znenie cit. ust. 64a ods. 1 zákona č. 582/2004 Z.z. je prevzaté do ust. § 5 ods. 2 VZN č. 2/2017 s tým, že je doplnené v tom zmysle, že daňovník je povinný svoj vyššie uvedený zámer oznámiť správcovi dane písomne na tlačíve, ktoré obsahuje náležitosti oznámenia a tvorí prílohu č. 1 VZN č. 2/2017.

Znenie cit. ust. 64a ods. 3 zákona č. 582/2004 Z.z. je prevzaté do ust. § 6 ods. 5 VZN č. 2/2017 s tým, že je doplnené v tom zmysle, že daňovník je povinný zánik daňovej povinnosti oznámiť správcovi dane písomne na tlačive, ktoré obsahuje náležitosti oznámenia a tvorí prílohu č. 1 VZN č. 2/2017.

To znamená, že vyššie uvedená oznamovacia povinnosť daňového subjektu o zámere vojsť motorovým vozidlom do historickej časti mesta a zotrvať motorovým vozidlom v historickej časti ako aj oznamovacia povinnosť o zániku daňovej povinnosti vyplýva jednak zo zákona č. 582/2004 Z.z. ako aj z VZN č. 2/2017.

Podľa ust. § 102 zákona č. 582/2004 Z.z. na správu miestnych daní a poplatku sa vzťahuje osobitný predpis, ak tento zákon v § 28, 34a, 34b, 35, 41, 42, 50, 58, 64a, 64b, 65, 72, 73, 73a, 75, 81a, 82, 98a, 98b, 99, 99a až 99h neustanovuje inak.

V poznámkach pod čiarou cit. ust. v súvislosti s osobitným predpisom odkazuje na zákon č. 563/2009 Z.z.

Z ust. § 1 ods. 1 zákona č. 563/2009 Z.z. vyplýva, že predmetom úpravy daňového poriadku je správa daní a v rámci nej práva a povinnosti daňových subjektov a iných osôb.

Z cit. ust. § 102 zákona č. 582/2004 Z.z. a napokon aj z ust. § 1 ods. 2 zákona č. 563/2009 Z.z. vyplýva, že medzi týmito dvomi zákonmi sa uplatňuje vzťah subsidiarity. To znamená, že zákon č. 563/2009 Z.z. sa použije v prípade, ak zákon č. 582/2004 Z.z. neobsahuje úpravu správy daní, ktorá je odlišná od úpravy ustanovenej v daňovom poriadku.

Zákon č. 582/2004 Z.z. v prípade dane za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta neupravuje spôsob, ktorým daňovník môže splniť svoju vyššie uvedenú oznamovaciu povinnosť t.j. či písomne alebo aj ústne. Napr. na rozdiel od oznamovacej povinnosti o vzniku daňovej povinnosti dane za jadrové zariadenie, kedy zákon č. 582/2004 Z.z. v ust. § 72 ustanovuje, že túto je daňovník povinný oznámiť písomne.

To znamená, že na splnenie oznamovacej povinnosti dane za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta, sa s poukazom na ust. § 102 zákona č. 582/2004 Z.z. aplikuje ust. § 13 zákona č. 563/2009 Z.z.

Podľa ust. § 13 ods. 1 zákona č. 563/2009 Z.z. podanie možno urobiť písomne alebo ústne do zápisnice.

Zhrnúc vyššie uvedené som nútená dospieť k záveru, že ust. § 5 ods. 2 a ust. § 6 ods. 5 VZN č. 2/2017 je v tej časti, ktorá ustanovuje, že oznamovaciu povinnosť je daňovník povinný splniť písomne na tlačive, je v rozpore so zákonom, pričom mestská časť bola vo VZN č. 2/2017 oprávnená stanoviť vo vzťahu k oznamovacej povinnosti „len“ jej náležitosti a nie meniť, resp. presnejšie zužovať, existujúcu zákonnú právnu úpravu vzťahujúcu sa na spôsoby jej splnenia zo strany daňovníka. Navyše zo zákona č. 582/2004 Z.z. a ani zo zákona č. 563/2009 Z.z. nevyplýva pre daňovníka povinnosť podať oznámenie o vzniku a zániku daňovej povinnosti na tlačive. Žiaden zákon, a to ani zákon č. 369/1990 Z.z. a ani zákon č. 377/1990 Zb., nesplnomocňuje mestskú časť, aby takúto povinnosť upravila v rámci svojej normotvornej činnosti.

Navyše mestská časť v rámci VZN č. 2/2017 prevzala do cit. ust. § 5 ods. 2 a ust. § 6 ods. 5 povinnosti, ktoré daňovníkovi ukladá už zákon č. 582/2004 Z.z. Nesplnenie oznamovacej povinnosti v ustanovenej lehote je pritom podľa ust. § 154 ods. 1 písm. c) zákona č. 563/2009 Z.z. správnym deliktom, za porušenie ktorého správca dane, t.j. v tomto prípade mestská časť, uloží pokutu v zmysle ust. § 155 ods. 1 písm. d) zákona č. 563/2009 Z.z., t.j. od 30 EUR do 3 000 EUR, najviac do výšky vyrubenej dane alebo poplatku, nie menej ako 5 eur, najviac však do 3 000 EUR. Pre úplnosť uvádzam, že pre účely zákona č. 563/2009 Z.z. sa v zmysle jeho ust. § 2 písm. g) oznamovacou povinnosťou rozumie povinnosť daňového subjektu oznamovať skutočnosti alebo ich zmeny podľa tohto zákona alebo osobitných predpisov, pričom osobitným predpisom je o.i. aj zákon 382/2004 Z.z.

Z ust. § 28 ods. 2 písm. v) zákona č. 377/1990 Zb. vyplýva mestskej časti oprávnenie uložiť právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie pokutu do 6 638 eur, ak právnická osoba alebo fyzická osoba oprávnená na podnikanie poruší všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti.

V prípade prevzatia povinností vyplývajúcich zo zákona do textu všeobecne záväzného nariadenia teda dochádza k tomu, že v prípade porušenia takto prevzatých povinností sa vytvára zákonodarcom nezamýšľaný postih právnickej osobe alebo fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie nielen za porušenie zákona, ale aj za porušenie všeobecne záväzného nariadenia. Na tomto závere nič nemení ani znenie ust. § 8 VZN č. 2/2017, podľa ktorého pri porušení povinností vyplývajúcich z tohto nariadenia sa postupuje podľa všeobecného správneho predpisu o správe daní s tým, že cit. ust. v poznámkach pod čiarou odkazuje na zákon č. 563/2009 Z.z.

Znenie cit. ust. § 8 VZN č. 2/2017 je totiž v rozpore so zákonom č. 563/2009 Z.z. Zákon č. 563/2009 Z.z. vo svojej piatej časti (§ 154 až § 157) upravuje zodpovednosť za porušenie povinností, ide však o porušenie povinností podľa zákona č. 563/2009 Z.z. alebo podľa osobitných predpisov, medzi ktoré patrí aj zákon č. 382/2004 Z.z. a nie o zodpovednosť za porušenie všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti.

Oprávnenie mestskej časti stanoviť náležitosti oznamovacej povinnosti vyplýva z cit. ust. § 66 ods. 1 zákona č. 582/2004 Z.z. V tejto súvislosti však považujem za potrebné tiež uviesť, že medzi náležitosťami oznamovacej povinnosti je v prílohe č. 1 VZN č. 2/2017 o.i. aj údaj o hmotnosti vozidla, pričom tento údaj nemá žiadny súvis s predmetnou daňou, ktorej sadzba sa v zmysle ust. § 4 VZN č. 2/2017 stanoví bez ohľadu na hmotnosť motorového vozidla.

Podľa ust. § 6 ods. 2 VZN č. 2/2017 daň vyrubí správca dane rozhodnutím. Po zaplatení dane alebo preukázaní nároku na oslobodenie mestská časť vydá daňovníkovi osobitné oprávnenie pre vjazd a výjazd z historickej časti mesta.

Z cit. ust. v spojení s Rozhodnutím starostu mestskej časti Bratislava – Staré Mesto č. 7/2017 o organizačno-technickom zabezpečení vydávania osobitného oprávnenia k vjazdu a zotrvaní motorového vozidla v historickej časti mesta zo dňa 22.02.2017 vyplýva, že mestská časť podmieňuje vstup a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta osobitným oprávnením pre vjazd a výjazd z historickej časti mesta, ktoré bude daňovníkovi vydané až potom, ako zaplatí vyrubenú daň a mestskej časti preukáže ňou (v cit. rozhodnutí starostu) stanovené doklady.

Na margo vyššie citovaného Rozhodnutia starostu mestskej časti Bratislava – Staré Mesto č. 7/2017 považujem za potrebné uviesť, že pokiaľ mestská časť nemôže podmieňovať oprávnenie na vjazd motorového vozidla do historickej časti mesta zaplatením miestnej dane, keďže takéto oprávnenie jej nevyplýva zo zákona č. 582/2004 Z.z. a ani z iného zákona, potom predmetné rozhodnutie, ktoré upravuje organizačno-technické zabezpečenie vydávania osobitného oprávnenia k vjazdu a zotrvaní motorového vozidla v historickej časti mesta, je rovnako nezákonné. Následkom nezaplatenia miestnej dane za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta je totiž „len“ zodpovednosť zo spáchania správneho deliktu podľa zákona č. 563/2009 Z.z.; následkom nie je odopretie vjazdu do historickej časti mesta. Po zrušení nezákonných ustanovení VZN č. 2/2017 alebo ich nahradením znením, ktoré bude v súlade so zákonom, bude predmetné rozhodnutie starostu v namietanej časti obsolentným.

Podľa ust. § 64a ods. 2 zákona č. 582/2004 Z.z. obec vyrubí daň rozhodnutím najskôr v deň vzniku daňovej povinnosti. Vyrubená daň je splatná do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia. Obec môže určiť splátky dane a lehotu ich splatnosti v rozhodnutí. Daňovník môže vyrubenú daň, ktorá bola rozhodnutím obce určená v splátkach, zaplatiť aj naraz najneskôr v lehote splatnosti prvej splátky.

Z cit. ust. vyplýva, že znenie ust. § 6 ods. 2 prvá veta VZN č. 2/2017 bolo v porovnaní so znením ust. § 64a ods. 2 prvá veta zákona č. 582/2004 Z.z. modifikované tak, že z predmetného znenia VZN boli vypustené slová „najskôr v deň vzniku daňovej povinnosti“.

Znenie ust. § 6 ods. 2 druhá veta VZN č. 2/2017 je teda v rozpore s cit. ust. § 64a ods. 2 zákona č. 582/2004 Z.z.

Z cit. ust. § 64a ods. 2 zákona č. 582/2004 Z.z. tiež vyplýva, že vyrubená daň je splatná do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ibaže by obec určila v rozhodnutí splátky dane a lehotu ich splatnosti; v takom prípade daňovník môže vyrubenú daň zaplatiť aj naraz najneskôr v lehote splatnosti prvej splátky.

Rozhodnutie je pritom právoplatné vtedy, ak proti doručenému rozhodnutiu nemožno podať odvolanie (§ 63 ods. 9 zákona č. 563/2009 Z.z.).

Rozhodnutie je pritom vykonateľné, ak proti nemu nemožno podať odvolanie alebo ak odvolanie nemá odkladný účinok a ak zároveň uplynula lehota plnenia (§ 63 ods. 9 zákona č. 563/2009 Z.z.).

Zákon č. 563/2009 Z.z. je postavený na tom, že proti rozhodnutiu je možné sa odvolať; odvolať sa nie je možné len v tých prípadoch, kde to ustanovuje cit. zákon. Vyplýva to z ust. § 72 ods. 2 zákon č. 563/2009 Z.z. proti rozhodnutiu možno podať odvolanie, ak tento zákon neustanovuje inak alebo ak sa účastník konania odvolania nevzdal písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa ust. § 72 ods. 3 zákon č. 563/2009 Z.z. odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, proti ktorému odvolanie smeruje, ak tento zákon neustanovuje inak; najneskôr do uplynutia tejto lehoty možno podané odvolanie zmeniť alebo doplniť.

Z ust. § 6 ods. 2 druhá veta VZN č. 2/2017 vyplýva, že mestská časť podmieňuje vstup a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta vydaním osobitného oprávnenia pre vjazd a výjazd, pričom toto vydá až po tom, ako je daň rozhodnutím nielen vyrubená ale aj zaplatená. To však zjednodušene znamená, že ak daňovník aj v primeranom čase vopred mestskej časti oznámi, že má v určitý deň zámer vojsť a určitý počet dní zotrvať v historickej časti mesta, mestská časť je oprávnená rozhodnutím vyrubiť daň dňom vjazdu a zotrvania motorového vozidla v historickej časti mesta, kedy vzniká daňová povinnosť. To znamená, že daňovník si môže najskôr prevziať rozhodnutie o vyrubení dane v deň, kedy chce do historickej časti mesta vojsť a zotrvať v nej, pričom samotným prevzatím tohto rozhodnutia sa toto ešte nestáva právoplatným. Navyiac, ak by malo byť toto rozhodnutie doručené daňovníkovi ešte v tento deň, prichádza do úvahy najmä jeho osobné prevzatie daňovníkom na miestnom úrade mestskej časti. Pokiaľ teda rozhodnutie nie je právoplatné dňom jeho doručenia, nemôže ani začať plynúť lehota na zaplatenie dane. Tým, že mestská časť podmienila vstup a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta o.i. aj zaplatením dane, vlastne v rozpore s cit. ust. zákona č. 582/2004 Z.z. uložila daňovníkovi povinnosť zaplatiť daň na základe ešte neprávoplatného rozhodnutia, resp. pre prípad, že by sa daňovník aj písomne alebo ústne do zápisnice vzdal odvolania, potom pred tým, ako sa stala vyrubená daň splatnou, keďže táto sa stáva splatnou uplynutím 15 dňa od doručenia rozhodnutia o jej vyrubení daňovníkovi.

Historická časť mesta vymedzená v ust. § 2 VZN č. 2/2017 je pritom zároveň pešou zónou.

Režim vjazdu do pešej zóny je upravený zákonom č. 8/2009 Z.z.

Podľa ust. § 140 ods. 1 písm. b) a ods. 2 zákona č. 8/2009 Z.z. môže výnimky z dopravnej značky pešia zóna, a to v mimoriadnych a nevyhnutných prípadoch povoliť orgán Policajného zboru a ak takáto výnimka presahuje územie kraja, výnimku môže povoliť ministerstvo vnútra. To znamená, že nie obec, resp. mestská časť.

Kedy možno povoliť výnimku z dopravnej značky pešia zóna ustanovuje s účinnosťou od 01.04.2020 ust. § 28 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 30/2020 Z.z. o dopravnom značení. Do 31.03.2020 to bolo ust. § 40 vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 9/2009 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pritom z ust. § 59 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z.z. vyplýva, že do pešej zóny je povolený vjazd len vozidlám, ktorým to umožňuje dopravná značka.

Použitie dopravných značiek na miestnych komunikáciách určuje obec podľa ust. § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov v rámci miestnej štátnej správy ako prenesený výkon štátnej správy.

S poukazom na vyššie uvedené som nútená dospieť k záveru, že pravidlá cestnej premávky vo vymedzených úsekoch peších zón, t.j. aj vjazd do pešej zóny je oblasť štátnej správy. Ak bolo úmyslom mestskej časti upraviť predmetným VZN č. 2/2017 oblasť štátnej správy, musela by mať pre takúto úpravu výslovné splnomocnenie zákonom. Vyplýva to z ust. § 6 ods. 2 prvej vety zák. č. 369/1990Zb., podľa ktorého vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Žiadne takéto splnomocnenie však mestská časť pre danú oblasť úpravy nemala.

Z cit. ust. vyplýva, že obec nemôže upraviť formou všeobecne záväzného nariadenia vjazd do pešej zóny. Zákon jej k tomu ako orgánu miestnej štátnej správy nedáva zmocnenie. Túto úpravu nie je pritom možné subsumovať ani pod výkon samosprávnej pôsobnosti obce vo veciach miestnej dane za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta. V samosprávnej pôsobnosti obce je totiž oprávnenie zaviesť túto daň a v tej súvislosti stanoviť vymedziť historickú časť mesta, sadzbu dane, oslobodenie, náležitosti oznamovacej povinnosti a pod., t.j. upraviť otázky spojené a vzťahujúce sa na túto daň a jej správu a nie podmienky oprávnenia vstupu a zotrvania motorového vozidla v historickej časti mesta, ktorá je totožná s pešou zónou. Z tohto dôvodu je ust. § 6 ods. 2 druhá veta VZN č. 2/2017 v rozpore s vyššie uvedenou právnou úpravou.

Pokiaľ by aj mestská časť bola oprávnená miestnou daňou udeľovať súhlas na vstup do historickej časti mesta – čo však tak, ako vyplýva z vyššie uvedeného nemá, potom by úprava VZN č. 2/2017 bola v rozpore s Ústavou, a to konkrétne v rozpore s čl. 20 ods. 4 Ústavy v spojení s ust. § 123 Občianskeho zákonníka.

Podľa čl. 20 ods. 4 Ústavy vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

Podľa ust. § 123 Občianskeho zákonníka vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním.

Nútené obmedzenie vlastníckeho práva sa spája so zásahom do vlastníckych práv proti vôli vlastníka. Nútené obmedzenie môže spočívať v dočasnom určení obmedzujúcich dispozícií s majetkom alebo v odňatí časti práv, ktoré sú obsiahnuté v práve vlastníť majetok. Nútené obmedzenie vlastníckeho práva je pritom dovolené iba, ak sa uskutoční v súlade so štyrmi kumulatívne určenými podmienkami, a to v nevyhnutnej miere, ak je vo verejnom záujme, ak sa uskutoční na základe zákona a za primeranú náhradu.

Súčasťou vlastníckeho práva k veci je pritom aj právo túto vec užívať podľa vlastného uváženia. Pokiaľ ust. § 4 písm. a) VZN č. 2/2017 obmedzuje vlastníka garáže, resp. parkovacieho miesta, aby toto užíval len na parkovanie jedného konkrétneho vozidla, nesporne obmedzuje jeho užívacieho právo ku garáži, resp. parkovaciemu miestu. K takémuto obmedzeniu vlastníckeho práva však dochádza bez toho, aby to vyplývalo zo zákona a tiež bez primeranej náhrady.

Podľa ust. § 6 ods. 4 VZN č. 2/2017 daň sa uhrádza:

- a) v hotovosti alebo platobnou kartou v pokladni miestneho úradu mestskej časti,
- b) prevodným príkazom,
- c) poštovým poukazom.

Podľa ust. § 55 ods. 2 zákona č. zákon č. 563/2009 Z.z. platbu dane možno vykonať

- a) bezhotovostným prevodom z účtu
 1. vedeného u poskytovateľa platobných služieb na príslušný účet správcu dane,
 2. určeného na zloženie zábezpeky na daň, ak tak ustanovuje osobitný predpis, na príslušný účet vedený v Štátnej pokladnici,
- b) v hotovosti
 1. poštovým poukazom na príslušný účet správcu dane,
 2. zamestnancovi správcu dane pri výkone exekúcie podľa tohto zákona, ak ide o platby, ktoré majú byť daňovou exekúciou vymožené, alebo ak ide o sankcie vyberané podľa osobitných predpisov,
 3. pri platbách do 300 eur správcovi dane, ktorým je obec; na túto platbu je zamestnanec správcu dane povinný vydať príjmový pokladničný doklad,
- c) vykonaním kompenzácie podľa odseku 7.

Zo zákonnej úpravy platby dane v hotovosti vyplýva, že v prípade, ak je správcou dane obec, t.j. aj vo vyššie uvedenom prípade, je možné daň platiť v hotovosti len do sumy 300 EUR. Zo znenia VZN č. 2/2017 vyplýva, že suma paušálnej dane je stanovená aj vo výške presahujúcej sumu 300 EUR, konkrétne aj v sumách 365 EUR, 702 EUR, 727 EUR, 1 000 EUR alebo 2 702 EUR.

Vzhľadom na vyššie uvedené je teda ust. § 6 ods. 4 písm. a) VZN č. 2/2017 v rozpore so zákonom č. 563/2009 Z.z.

Vyššie uvedená úprava platby dane obsiahnutá v ust. § 6 ods. 4 VZN č. 2/2017 je tiež v rozpore so zákonom tým, že opomína spôsob platby v zmysle ust. § 55 odsek 2 písm. b) bod 2 zákona č. 563/2009 Z.z., pričom vo VZN č. 2/2017 tiež absentuje aj spôsob platby dane kompenzáciou [§ 55 odsek 2 písm. c) zákona č. 563/2009 Z.z.].

Okrem súladu s normatívnymi právnymi aktami vyššej právnej sily sa pri všeobecne záväznom nariadení obce (mestskej časti) ako pri všetkých právnych normách vyžaduje, aby bolo zrozumiteľné, určité a jasné a tomu je potrebné prispôbiť právnu úpravu napádaného VZN č. 2/2017. Ust. § 4 VZN č. 2/2017 obsahuje určenie sadzby dane, pričom tieto sadzby sú stanovené rozdielne s tým, že rozdielne sadzby dane sa buď vzťahujú na motorové vozidlo alebo na určitú fyzickú alebo právnickú osobu.

Pokiaľ sa sadzba dane vzťahuje na motorové vozidlo, t.j. § 4 písm. b), písm. d), písm. f), písm. g), písm. h) a písm. j) až n) VZN č. 2/2017 je zrejmé, že daňovníkom je fyzická alebo právnická osoba, ktorá je držiteľom tohto motorového vozidla, ktoré vošlo, resp. zotrvalo v historickej časti mesta.

V štyroch prípadoch sa daň vzťahuje na, resp. pre určitú osobu, a to konkrétne v

- ust. § 4 písm. a) VZN č. 2/2017 pre fyzickú osobu s trvalým pobytom alebo vlastníckym vzťahom k nehnuteľnosti na uliciach v historickej časti mesta s tým, že v prípade paušálnej sadzby pre jedno motorové vozidlo na jedno parkovacie miesto,
- ust. § 4 písm. c) VZN č. 2/2017 pre fyzickú osobu alebo právnickú osobu, ak preukáže možnosť parkovania v garáži alebo v dvornom priestore mimo verejného priestranstva, pričom na jedno parkovacie miesto môže byť daný súhlas len pre jedno vozidlo,

- ust. § 4 písm. e) VZN č. 2/2017 pre školy, Univerzitnú knižnicu v Bratislave, náboženské spoločnosti a cirkvi s pracoviskom v historickej časti mesta, ak preukážu možnosť parkovania v garáži alebo v dvornom priestore mimo verejného priestranstva, pričom na jedno parkovacie miesto môže byť daný súhlas len pre jedno vozidlo,

- ust. § 4 písm. i) VZN č. 2/2017 pre právnickú osobu a fyzickú osobu, ktorá prevádzkuje vyhladkové motorové vozidlo.

Z vyššie uvedené znenia nie je zrejmé, z akého dôvodu mestská časť zvolila v uvedených štyroch prípadoch sadzbu dane vo vzťahu k určitým osobám a nie vo vzťahu k motorovým vozidlám, ktorých sú tieto osoby držiteľia. Konkrétne z cit. ust. nie je zrejmé, či ide o nedôslednosť alebo zámer. Napríklad v prípade osoby uvedenej v ust. § 4 písm. c) alebo v prípade osôb uvedených v ust. § 4 písm. e) VZN č. 2/2017, ktoré sú zároveň zamestnávateľmi, nie je zrejmé, či musí ísť o motorové vozidlo, ktorého držiteľom sú tieto osoby alebo či môže ísť aj o motorové vozidlo, ktorého držiteľom je zamestnanec týchto osôb. V prípade osoby uvedenej v ust. § 4 písm. i) VZN č. 2/2017 nie je zrejmé, či sadzba dane je určená za vyhladkové motorové vozidlo alebo za akékoľvek motorové vozidlo, ktorého držiteľom je právnická a fyzická osoba, ktorá prevádzkuje vyhladkové motorové vozidlo.

S poukazom na vyššie uvedené mám za to, že VZN č. 2/2017 je v týchto častiach neurčité až nezrozumiteľné. Takto nejednoznačne formulované práva a povinnosti, môžu vznášať neistotu do právnych vzťahov vyplývajúcich z obsahu VZN č. 2/2017.

VZN č. 2/2017 ako podzákonná norma pritom musí spĺňať základné obsahové požiadavky, medzi ktoré patrí aj dostatočne presné a zrozumiteľné vyjadrenie jej obsahu tak, aby umožnila právnickým osobám a fyzickým osobám prispôbiť svoje správanie (Nález Ústavného súdu SR, sp. zn. I. ÚS 54/2000, z 31. októbra 2001).

V ust. § 4 písm. b) VZN č. 2/2017 je použité slovné spojenie „*dovoz a odvoz nákladu väčšieho objemu (biela technika, nábytok a pod.)*“. Znenie ust. § 4 písm. b) VZN č. 2/2017 je v nadväznosti na toto použité slovné spojenie považujem za nezrozumiteľné a nejasné, pretože neumožňuje fyzickým a právnickým osobám jednoznačne identifikovať, čo sa považuje za náklad väčšieho objemu. Tak, ako je uvedené už vyššie, nejednoznačne formulované ustanovenia totiž môžu vznášať neistotu do právnych vzťahov vyplývajúcich z obsahu všeobecne záväzného nariadenia.

Podľa ust. § 4 písm. k), l) a m) VZN č. 2/2017 v znení VZN č. 7/2018 sadzba dane je za motorové vozidlo a každý aj začatý deň vjazdu a zotrvania v historickej časti mesta

- 2,70 eur za motorové vozidlo, s ktorým sa na základe zmluvného vzťahu v čase od 06,00 h do 09,00 h zabezpečuje zásobovanie prevádzok v historickej časti mesta podľa § 2 ods. 2 písm. a), b), c), e) alebo paušálna suma 702,00 eur na kalendárny rok;

- 5,00 eur za motorové vozidlo, s ktorým sa na základe zmluvného vzťahu zabezpečuje zásobovanie prístavených lodí z dunajskej promenády podľa § 2 ods. 2 písm. d) alebo paušálna suma 1 000,00 eur na kalendárny rok;

- 1,00 euro za motorové vozidlo na elektrický pohon alebo vodíkový pohon, s ktorým sa na základe zmluvného vzťahu v čase od 06,00 h do 09,00 h zabezpečuje zásobovanie prevádzok v historickej časti mesta a prístavených lodí z dunajskej promenády alebo paušálna suma 200,00 eur na kalendárny rok.

V nadväznosti na cit. ust. VZN č. 2/2017 považujem za potrebné poukázať na ust. § 2a zákona č. 365/2004 Z.z.

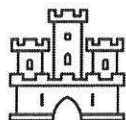
Podľa ust. § 2a ods. 2 zákona č. 365/2004 Z.z. priama diskriminácia je konanie alebo opomenutie, pri ktorom sa s osobou zaobchádza menej priaznivo, ako sa zaobchádza, zaobchádzalo alebo by sa mohlo zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii.

V nadväznosti na cit. ust. je potrebné dodať, že odlišnosť v zaobchádzaní medzi osobami nachádzajúcimi sa v analogických alebo porovnateľných situáciách je diskriminačná, pokiaľ nemá žiadne objektívne a rozumné ospravedlnenie, t.j. pokiaľ nesleduje legitímny cieľ, alebo pokiaľ nie sú použité prostriedky sledovanému cieľu primerané. V tejto súvislosti zastávam názor, že žiadnym spôsobom nie je odôvodniteľná rozdielna sadzba dane stanovená v ust. § 4 písm. k) a ust. § 4 písm. l) VZN č. 2/2017. Predmetnými ustanoveniami je totiž stanovená daň porovnateľným subjektom, avšak s odlišnou sadzbou. Nie je však zrejmé, z akého dôvodu majú tieto porovnateľné subjekty rozdielne ustanovenú sadzbu dane, a preto sa dané ustanovenie javí ako diskriminačné. Tomuto záveru nasvedčuje aj znenie ust. § 4 písm. m) VZN č. 2/2017 v znení VZN č. 7/2018, kedy je táto sadzba v súvislosti so zásobovaním, či už prevádzok v historickej časti mesta alebo pristavených lodí z dunajskej promenády rovnaká.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti považujem protest prokurátora proti ust. § 4 písm. a), b), c), e), i), k) a l), § 5 ods. 2, § 6 ods. 2, § 6 ods. 4, § 6 ods. 5, a ust. § 8 VZN č. 2/2017 za dôvodne podaný.



JUDr. Karolína Staroňová
prokurátorka



**Všeobecne záväzné nariadenie
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

č. 2/2017

zo 7. februára 2017

**o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta
na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto podľa § 15 ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, § 6 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, § 2 ods. 1 písm. g) a § 66 zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov a čl. 18 ods. 4 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov sa uznieslo na tomto všeobecne záväznom nariadení:

§ 1

Úvodné ustanovenie

Toto všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len „nariadenie“) ustanovuje daň za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta, predmet dane, vymedzenie historickej časti mesta, sadzby dane, vznik a zánik daňovej povinnosti, oznamovaciu povinnosť daňovníka, spôsob vyberania a platenia dane a oslobodenie od dane na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto (ďalej len „mestská časť“).

§ 2

Predmet dane

- /1/** Predmetom dane za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta je vjazd a zotrvanie motorového vozidla¹⁾ v historickej časti mesta.
- /2/** Historickou časťou mesta je územie mestskej časti s ulicami:
- a) Michalská, Ventúrska, Sedlárska, Strakova, Kapitulská, Klariská, Na vřšku, Farská, Prepoštská, Úzka, Rybné námestie, Rudnayovo námestie, Panská, časť Laurinskej od Rybárskej brány po Nedbalovu, Radničná, Rybárska brána, Baštová, Biela, Zelená, severná časť Hviezdoslavovho námestia,
 - b) Františkánska, Františkánske námestie, Zámočnícka, Hlavné námestie,

¹⁾ § 2 ods. 2 písm. l) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- c) časť Nedbalovej od Klobučníckej po Laurinskú a časť Laurinskej od Nedbalovej po Námestie SNP,
- d) dunajská promenáda od Starého mosta po most Lafranconi,
- e) Židovská, Mikulášska, Beblavého, Zámocké schody.

3/ Predmetom dane nie je vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta pri činnostiach spojených s ochranou zdravia, majetku a verejného poriadku.

§ 3

Zdaňovacie obdobie

Zdaňovacím obdobím je každý aj začatý deň alebo kalendárny rok.

§ 4

Sadzby dane

Sadzba dane je za motorové vozidlo a každý aj začatý deň vjazdu a zotrvania v historickej časti mesta:

- a) **0,33 eura** pre fyzickú osobu s trvalým pobytom alebo vlastníckym vzťahom k nehnuteľnosti na uliciach v historickej časti mesta alebo paušálna suma **10,00 eur** na kalendárny rok (paušálna sadzba pre jedno motorové vozidlo na jedno parkovacie miesto),
- b) **5,00 eur** za motorové vozidlo zabezpečujúce dovoz a odvoz nákladu väčšieho objemu (biela technika, nábytok a pod.) pre fyzickú osobu alebo právnickú osobu so vzťahom k nehnuteľnosti na uliciach v historickej časti mesta,
- c) **1,00 euro** pre fyzickú osobu alebo právnickú osobu, ak preukáže možnosť parkovania v garáži alebo v dvornom priestore mimo verejného priestranstva, pričom na jedno parkovacie miesto môže byť daný súhlas len pre jedno vozidlo, alebo paušálna suma **365,00 eur** na kalendárny rok,
- d) **15,00 eur** za motorové vozidlo, ktorého držiteľ preukáže osobitné užívanie komunikácie (stavebná činnosť, rozkopávka, kultúrne podujatie a pod.) na uliciach v historickej časti mesta,
- e) **3,00 eurá** pre školy, Univerzitnú knižnicu v Bratislave, náboženské spoločnosti a cirkvi s pracoviskom v historickej časti mesta, ak preukážu možnosť parkovania v garáži alebo v dvornom priestore mimo verejného priestranstva, pričom na jedno parkovacie miesto môže byť daný súhlas len pre jedno vozidlo, alebo paušálna suma **727,00 eur** na kalendárny rok,
- f) **0,33 eura** za motorové vozidlo, ktorého držiteľom je občan-držiteľ preukazu občana s ťažkým zdravotným postihnutím alebo preukazu občana s ťažkým zdravotným postihnutím s potrebou sprievodcu a za motorové vozidlo, ktorého držiteľ preukáže starostlivosť o držiteľa preukazu občana s ťažkým zdravotným postihnutím alebo preukazu občana s ťažkým zdravotným postihnutím s potrebou sprievodcu, s trvalým pobytom alebo pracoviskom na uliciach v historickej časti mesta, alebo paušálna suma **10,00 eur** na kalendárny rok,
- g) **20,00 eur** za motorové vozidlo prepravujúce účastníkov sobášneho obradu, (pre dve motorové vozidlá na jeden obrad),
- h) **10,00 eur** za motorové vozidlo prepravujúce účastníkov krstu, (pre dve motorové vozidlá na jeden obrad),

- i) **15,00 eur** pre právnickú osobu a fyzickú osobu, ktorá prevádzkuje vyhladkové motorové vozidlo alebo paušálna suma **3 900,00 eur** na kalendárny rok,
- j) **15,00 eur** za motorové vozidlo, ktoré má udelenú výnimku pre vjazd orgánom Policajného zboru alebo ministerstvom (doručovateľské služby, SBS okrem zásahových motorových vozidiel SBS podľa písm. m) a pod.) alebo paušálna suma **3 900,00 eur** na kalendárny rok,
- k) **2,70 eur** za motorové vozidlo, s ktorým sa na základe zmluvného vzťahu v čase od 06,00 h do 09,00 h zabezpečuje zásobovanie prevádzok v historickej časti mesta podľa § 2 ods. 2 písm. a), b), c), e) alebo paušálna suma **702,00 eur** na kalendárny rok,
- l) **5,00 eur** za motorové vozidlo, s ktorým sa na základe zmluvného vzťahu zabezpečuje zásobovanie pristavených lodí z dunajskej promenády podľa § 2 ods. 2 písm. d) alebo paušálna suma **1 000,00 eur** na kalendárny rok,
- m) **2,70 eur** za motorové vozidlo zabezpečujúce čistenie komunikácií, zásahové motorové vozidlo SBS a motorové vozidlo zabezpečujúce odvoz komunálneho odpadu v historickej časti mesta alebo paušálna suma **702,00 eur** na kalendárny rok.

§ 5

Vznik a zánik daňovej povinnosti

/1/ Daňová povinnosť vzniká dňom vjazdu motorového vozidla do historickej časti mesta a zotrvania motorového vozidla v historickej časti mesta a zaniká dňom výjazdu motorového vozidla z historickej časti mesta.

/2/ Daňovník je povinný oznámiť svoj zámer vojsť motorovým vozidlom do historickej časti mesta a zotrvať motorovým vozidlom v historickej časti mesta správcovi dane písomne na tlačive, ktoré obsahuje náležitosti oznámenia a tvorí prílohu č. 1 tohto nariadenia, najneskôr v deň vzniku daňovej povinnosti.

§ 6

Správa, vyrubovanie a platenie dane

/1/ Správu dane vykonáva mestská časť.

/2/ Daň vyrubí správca dane rozhodnutím. Po zaplatení dane alebo preukázaní nároku na oslobodenie mestská časť vydá daňovníkovi osobitné oprávnenie pre vjazd a výjazd z historickej časti mesta.

/3/ Daň podľa tohto nariadenia sa zaokrúhľuje na eurocenty nadol.

/4/ Daň sa uhrádza:

- a) v hotovosti alebo platobnou kartou v pokladni miestneho úradu mestskej časti,
- b) prevodným príkazom,
- c) poštovým poukazom.

Číslo účtu mestskej časti, variabilný symbol a konštantný symbol správca dane uvedie v rozhodnutí, ktorým vyrubí daň. Daňovník je povinný týmito údajmi označiť platbu dane.

/5/ Ak daňová povinnosť zanikne a daňovník písomne oznámi túto skutočnosť správcovi dane do 30 dní odo dňa zániku daňovej povinnosti na tlačive, ktoré tvorí prílohu č. 1 tohto nariadenia, správca dane vráti pomernú časť dane za zostávajúce dni, za ktoré bola daň zaplatená. Nárok na vrátenie pomernej časti dane zaniká, ak daňovník v uvedenej lehote zánik daňovej povinnosti neoznámi.

§ 7

Oslobodenie od dane

Od dane je oslobodený:

- a) správca dane a hlavné mesto,
- b) rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené správcom dane a hlavným mestom a akciové spoločnosti so 100 % účasťou správcu dane a so 100 % účasťou hlavného mesta,
- c) fyzická osoba a právnická osoba, ktorá organizuje na verejnom priestranstve kultúrne alebo športové podujatie bez vstupného,
- d) fyzická osoba a právnická osoba, ktorá na základe zmluvy uzatvorenej s mestskou časťou (správcom dane) zabezpečuje kultúrne podujatie, ktorého organizátorom je mestská časť,
- e) školy, náboženské spoločnosti, Univerzitná knižnica v Bratislave a cirkvi s pracoviskom v historickej časti mesta najviac pre tri vozidlá,
- f) diplomatická misia sídliaca v historickej časti mesta pre dve vozidlá, pre ďalšie vozidlá len ak preukáže možnosť parkovania mimo komunikácií v historickej časti mesta, pričom pre jedno parkovacie miesto môže byť vydané len jedno oprávnenie; ostatné diplomatické misie sídliace mimo historickej časti mesta pre jedno motorové vozidlo,
- g) fyzická osoba prepravujúca účastníkov k privítaniu dieťaťa, ktorého organizátorom je mestská časť najviac pre jedno motorové vozidlo.

§ 8

Spoločné ustanovenia

/1/ Pri porušení povinností vyplývajúcich z tohto nariadenia sa postupuje podľa všeobecného právneho predpisu o správe daní²⁾.

²⁾ Zákon č. 563/2009 Z.z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

§ 9

Zrušovacie ustanovenie

Zrušuje sa všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 9/2016 o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

§ 10

Účinnosť

Toto všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť 1. marca 2017.


Mgr. Radoslav Števčík
starosta mestskej časti



Schválené uznesením miestneho zastupiteľstva č. 2/2017 dňa 7. februára 2017.

**Oznámenie vzniku^x zániku^x daňovej povinnosti za vjazd
a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta**

podľa zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov a všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 2/2017 o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

Meno a priezvisko fyzickej osoby, ktorá je držiteľom motorového vozidla^x:

Obchodné meno právnickej osoby, ktorá je držiteľom motorového vozidla^x:

Meno a priezvisko fyzickej osoby – vodiča:

Adresa trvalého pobytu fyzickej osoby^x:

Sídlo právnickej osoby^x:

Rodné číslo fyzickej osoby^x:

IČO právnickej osoby^x:

Telefón/fax/e-mail:

Číslo telefónu vodiča:

Evidenčné číslo motorového vozidla:

Továrenská značka/typ:

Hmotnosť vozidla:

Účel vjazdu do historickej časti:

Miesto zastavenia v historickej časti^x:

Miesto parkovania v historickej časti^x:

Počet dní vjazdu:

Výpočet dane, resp. výška paušálnej dane:

Vyhlasujem, že všetky údaje uvedené v ohlásení sú pravdivé a správne a som si vedomý právnych následkov nepravdivého alebo neúplného oznámenia.

Bratislava, dňa

.....
podpis a pečiatka daňovníka

Osobné údaje daňovníka sú v zmysle zákona č. 563/2009 Z.z. o správe daní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predmetom daňového tajomstva a môžu byť spracované výlučne na účely daňového konania.

^xčo sa nehodí, preškrtnite



**Všeobecne záväzné nariadenie
mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

č. 7/2018

z 24. apríla 2018,

**ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto
č. 2/2017 o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti
mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Staré Mesto podľa § 15 ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, § 6 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, § 2 ods. 1 písm. g) a § 66 zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov a čl. 18 ods. 4 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov sa uznieslo na tomto všeobecne záväznom nariadení:

Čl. I

Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Staré Mesto č. 2/2017 o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta sa mení takto:

1. V ustanovení § 4 za písmeno m) sa vkladá nové písmeno n) nasledovne:

„n) **1,00 euro** za motorové vozidlo na elektrický pohon alebo vodíkový pohon, s ktorým sa na základe zmluvného vzťahu v čase od 06,00 h do 09,00 h zabezpečuje zásobovanie prevádzok v historickej časti mesta a pristavených lodí z dunajskej promenády alebo paušálna suma **200,00 eur** na kalendárny rok.“

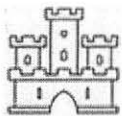
**Čl. II
Účinnosť**

Toto všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť 15. mája 2018.


Mgr. Radoslav Števčík
starosta mestskej časti



Schválené uznesením miestneho zastupiteľstva č. 51/2018 dňa 24. apríla 2018.



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-STARÉ MESTO

ROZHODNUTIE č. 7/2017

**starostu mestskej časti Bratislava- Staré Mesto
z 22.februára 2017**

o organizačno-technickom zabezpečení vydávania osobitného oprávnenia k vjazdu a zotrvaníu motorového vozidla v historickej časti mesta

Podľa § 17 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov na vykonanie platného všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Staré Mesto o miestnej dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta na území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

u r č u j e m

organizačno-technické zabezpečenie vydania osobitného oprávnenia k vjazdu a zotrvaníu motorového vozidla v historickej časti mesta daňovníkovi, k vjazdu a zotrvaníu vozidla v historickej časti mesta na komunikáciách:

- a) Michalská, Ventúrska, Sedlárska, Strakova, Kapitulská, Klariská, Na vršku, Farská, Prepoštská, Úzka, Rybné námestie, Rudnayovo námestie, Panská, časť Laurinskej od Rybárskej brány po Nedbalovu, Radničná, Rybárska brána, Baštová, Biela, Zelená, severná časť Hviezdoslavovho námestia; s vjazdom a výjazdom v južnej časti Hviezdoslavovho námestia,
- b) Františkánska, Františkánske námestie, Zámočnícka, Hlavné námestie; s vjazdom a výjazdom cez Františkánsku ulicu,
- c) časť Nedbalovej ulice od Klobučníckej po Laurinskú a časť Laurinskej od Nedbalovej po Námestie SNP s vjazdom a výjazdom cez Nedbalovu od Klobučníckej ulice,
- d) dunajská promenáda od Starého mosta po most Lafranconi,
- e) Židovská, Mikulášska, Beblavého, Zámocké schody s vjazdom a výjazdom cez Židovskú od Zámockej.

Čl. I

Oprávnenie na vjazd v neobmedzenom čase

Nárok na vydanie osobitného oprávnenia k vjazdu a zotrvaníu motorového vozidla v historickej časti mesta v ľubovoľnom čase má držiteľ motorového vozidla:

- a) fyzická osoba – s trvalým pobytom alebo vlastníckym vzťahom k nehnuteľnosti na uliciach v historickej časti mesta, po predložení preukazu totožnosti, listu vlastníctva, osvedčenia o evidencii vozidla s celkovou hmotnosťou do 3,5 t, dokladu preukazujúceho vzťah k vozidlu a zaplatení dane **0,33 eura** na deň a vozidlo, alebo paušálnej sumy **10,00 eur** za kalendárny rok. Oprávnenie sa vydáva fyzickej osobe len pre jedno motorové vozidlo na jednu osobu, s výnimkou prípadov podľa písm. b).
- b) fyzická osoba - s trvalým pobytom alebo vlastníckym vzťahom k nehnuteľnosti na uliciach v historickej časti mesta po predložení preukazu totožnosti alebo listu vlastníctva, osvedčenia o evidencii vozidla s celkovou hmotnosťou do 3,5 t a dokladu preukazujúceho vzťah k vozidlu a preukázaní možnosti parkovať vozidlo v garáži alebo v dvornom priestore mimo verejného priestranstva (listom vlastníctva, nájomnou zmluvou, súhlasom vlastníka a pod.), overení možnosti parkovania oddelením dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní a zaplatení paušálnej sumy **10,00 eur** za kalendárny rok. Oprávnenie sa vydáva pre jedno motorové vozidlo na jedno parkovacie miesto.
- c) fyzická osoba, fyzická osoba oprávnená na podnikanie alebo právnická osoba – zabezpečujúca dovoz a odvoz nákladu väčšieho objemu (biela technika, nábytok a pod.) pre fyzickú alebo právnickú osobu so vzťahom k nehnuteľnosti na uliciach v historickej časti mesta, po predložení preukazu totožnosti, výpisu z obchodného, živnostenského alebo iného registra, osvedčenia o evidencii vozidla s celkovou hmotnosťou do 3,5 t, dokladu preukazujúceho dovoz/odvoz nákladu (napr. prepravná zmluva, doklad o nákupe, čestné vyhlásenie a pod.) a zaplatení dane **5,00 eur** na deň a vozidlo.
- d) fyzická osoba, fyzická osoba oprávnená na podnikanie alebo právnická osoba – ktorá preukáže možnosť parkovania v garáži alebo v dvornom priestore mimo verejného priestranstva (listom vlastníctva, nájomnou prípadne inou zmluvou, súhlasom vlastníka alebo nadpolovičnej väčšiny spoluvlastníkov dvora alebo garáže nie starším ako jeden mesiac, alebo iným spôsobom, pričom na jedno parkovacie miesto môže byť daný súhlas len pre jedno vozidlo), po predložení preukazu totožnosti, výpisu z obchodného, živnostenského alebo iného registra, osvedčenia o evidencii vozidla s celkovou hmotnosťou do 3,5 t, pôdorysu dvora/garáže s vyznačením parkovacieho miesta, overení možnosti parkovania oddelením dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní a zaplatení dane **1,00 eur** na deň a vozidlo alebo paušálnej sumy **365,00 eur** na kalendárny rok.
- e) fyzická osoba, fyzická osoba oprávnená na podnikanie, právnická osoba – ktorá preukáže osobitné užívanie komunikácie na uliciach v historickej časti mesta rozhodnutím cestného správneho orgánu (na komunikáciách I. a II. triedy – primátor, na komunikáciách III. a IV. triedy – starosta), povolenie vjazdu vozidla s celkovou hmotnosťou nad 3,5 t, povolenie státia vozidla, povolenie kultúrneho alebo športového podujatia (prípadne oznámenia o ich konaní) po predložení preukazu totožnosti, výpisu zo živnostenského registra, obchodného alebo iného registra, osvedčenia o evidencii vozidla a zaplatení dane **15,00 eur** na deň a vozidlo, počet vozidiel pre ktoré môže byť vydané oprávnenie musí byť uvedený v povolení osobitného užívania verejného priestranstva.
- f) školy, Univerzitná knižnica v Bratislave, náboženské spoločnosti a cirkvi s pracoviskom v historickej časti mesta – ak preukážu možnosť parkovania v garáži alebo v dvornom priestore mimo verejného priestranstva (listom vlastníctva, nájomnou prípadne inou zmluvou, súhlasom vlastníka alebo nadpolovičnej väčšiny spoluvlastníkov dvora alebo garáže nie starším ako jeden mesiac, alebo iným spôsobom, pričom na jedno parkovacie

miesto môže byť daný súhlas len pre jedno vozidlo.), po predložení zriaďovacej listiny, doklade o pracovisku v historickej časti mesta osvedčenia o evidencii vozidla s celkovou hmotnosťou do 3,5 t, pôdorysu dvora/garáže s vyznačením parkovacieho miesta, overení možnosti parkovania oddelením dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní a zaplatení dane **3,00 eurá** na deň alebo paušálnej sumy **727,00 eur** na kalendárny rok, okrem vozidiel oslobodených podľa čl. § 7 písm. e) VZN č. 2/2017.

- g) fyzická osoba - držiteľ preukazu občana s ŤZP (alebo preukazu občana s ŤZP s potrebou sprievodcu) s trvalým pobytom alebo pracoviskom na uliciach v historickej časti mesta a držiteľ motorového vozidla, ktorý preukáže starostlivosť o držiteľa preukazu občana s ŤZP s potrebou sprievodcu, s trvalým pobytom alebo pracoviskom na uliciach v historickej časti mesta, po predložení preukazu občana s ŤZP alebo ŤZP s potrebou sprievodcu, preukazu totožnosti, parkovacieho preukazu, osvedčenia o vozidle s celkovou hmotnosťou do 3,5 t a zaplatení dane **0,33 eurá** na deň alebo paušálnej sumy **10,00 eur** na kalendárny rok, pričom na jedného občana s ŤZP s potrebou sprievodcu môžu byť vydané pre sprievodcov najviac dve oprávnenia.
- h) fyzická osoba – s potvrdením matričného úradu alebo farského úradu o sobášnom obrade (najviac pre dve vozidlá na jeden obrad s možnosťou stáť na nevyhnutne potrebný čas) po predložení osvedčenia o evidencii motorového vozidla s celkovou hmotnosťou do 3,5 t určeného na prepravu cestujúcich a zaplatení dane **20,00 eur** na deň a vozidlo.
- i) fyzická osoba – s potvrdením o termíne krstu (najviac pre dve vozidlá na jeden obrad s možnosťou stáť na nevyhnutne potrebný čas) po predložení osvedčenia o evidencii motorového vozidla s celkovou hmotnosťou do 3,5 t určeného na prepravu cestujúcich a zaplatení dane **10,00 eur** na deň a vozidlo.
- j) fyzická osoba oprávnená na podnikanie a právnická osoba - prevádzkovateľ vyhladkového motorového vozidla (výletný vláčik) na uliciach v historickej časti mesta po predložení preukazu totožnosti, výpisu z obchodného alebo živnostenského registra a osvedčenia o vozidle s celkovou hmotnosťou do 3,5 t a zaplatení dane **15,00 eur** na deň alebo paušálnej sumy **3 900,00 eur** na kalendárny rok,
- k) fyzická osoba, fyzická osoba oprávnená na podnikanie a právnická osoba - držiteľ výnimky pre vjazd vydanéj orgánom Policajného zboru alebo ministerstvom (doručovatelské služby, súkromné bezpečnostné služby (okrem zásahových vozidiel podľa §4 písm. m) VZN č. 2/2017) , správcovia sietí a pod.) po predložení výnimky, preukazu totožnosti, výpisu z obchodného, živnostenského alebo iného registra, osvedčenia o vozidle s celkovou hmotnosťou do 3,5 t a zaplatení dane **15,00 eur** na deň alebo paušálnej sumy **3 900,00 eur** na kalendárny rok.
- l) fyzická osoba, fyzická osoba oprávnená na podnikanie a právnická osoba, ktorá na základe zmluvného vzťahu zabezpečuje zásobovanie pristavených lodí z dunajskej promenády po predložení preukazu totožnosti, výpisu z obchodného alebo živnostenského registra, dokladu o zmluvnom vzťahu na zásobovanie, osvedčenia o vozidle o celkovej hmotnosti do 3,5 t a zaplatení dane **5,00 eur** na deň alebo paušálnej sumy **1 000,00 eur** na kalendárny rok.
- m) fyzická osoba, fyzická osoba oprávnená na podnikanie a právnická osoba, ktorá na základe zmluvného vzťahu zabezpečuje čistenie komunikácií v historickej časti mesta – po predložení preukazu totožnosti, výpisu z obchodného alebo živnostenského registra, dokladu o zmluvnom vzťahu na čistenie komunikácií, osvedčenia o motorovom vozidle

s celkovou hmotnosťou do 3,5 t a zaplatení dane **2,70 eur** na deň a vozidlo alebo paušálnej dumy **702,00 eur** na kalendárny rok.

- n) fyzická osoba oprávnená na podnikanie a právnická osoba, ktorá na základe zmluvného vzťahu zabezpečuje odvoz komunálneho odpadu v historickej časti mesta po predložení dokladu totožnosti, výpisu z obchodného alebo živnostenského registra, dokladu o registrácii podľa § 98 ods. 1 zák. č. 79/2015 Z. z. o odpadoch (ďalej len „zákon o odpadoch“) alebo o súhlase podľa § 97 ods. 1 zákona o odpadoch alebo o autorizácii podľa § 89 ods. 1 zákona o odpadoch (okrem vozidiel spoločnosti OLO a.s.), dokladu o zmluvnom vzťahu na odvoz komunálneho odpadu, osvedčenia o motorovom vozidle a zaplatení dane **2,70 eur** na deň a vozidlo alebo paušálnej dumy **702,00 eur** na kalendárny rok.
- o) fyzická osoba oprávnená na podnikanie alebo právnická osoba, ktorá na základe zmluvného vzťahu zabezpečuje bezpečnostnú službu pre klienta v historickej časti mesta pre zásahové vozidlo po predložení dokladu o zmluvnom vzťahu na zabezpečenie bezpečnostnej služby vrátane zariadenia poplachového systému (pripojenia na pult centrálnej ochrany) preukazu totožnosti, výpisu z obchodného registra, licencie na prevádzkovanie bezpečnostnej služby, osvedčenia o vozidle v celkovej hmotnosti do 3,5 t, výnimky pre vjazd vydané orgánom Policajného zboru alebo ministerstva, zobrazenia vozidla zachytávajúceho ŠPZ vozidla a jeho označenie ako zásahové vozidlo v zmysle § 56 ods. 6 zák. č. 473/2005 Z. z. o súkromnej bezpečnosti¹ a zaplatení dane **2,70 eur** na deň alebo paušálnej sumy **702,- eur** na kalendárny rok.

Čl. II

Oprávnenie na vjazd v čase od 6.00 do 9.00 hod.

Nárok na vydanie osobitného oprávnenia k vjazdu a zotrvania na čas od 06.00 h do 09.00 h má držiteľ motorového vozidla:

fyzická osoba, fyzická osoba oprávnená na podnikanie, právnická osoba – ktorá na základe zmluvného vzťahu zabezpečuje zásobovanie prevádzok na uliciach v historickej časti mesta po predložení dokladu o zmluvnom vzťahu za účelom zásobovania prevádzok v historickej časti, dokladu totožnosti, výpisu z obchodného alebo živnostenského registra, preukazu totožnosti, osvedčenia o evidencii vozidla s celkovou hmotnosťou do 3,5 t (bez preukazovania možnosti parkovania v garáži alebo dvornom priestore mimo verejného priestranstva) a zaplatení dane **2,70 eura** za motorové vozidlo na deň alebo paušálnej sumy **702,00 eur** na kalendárny rok.

¹ Motorové vozidlo používané na preverenie signálu musí byť označené čitateľným nápisom „ZÁSAHOVÉ VOZIDLO“. Nápis na vozidle je umiestnený na obidvoch bočných stranách vozidla a na zadnej časti vozidla a tvoria ho veľké tlačené písmená čiernej farby na bielom podklade. Veľkosť písmen je najmenej 100 mm na bočných stranách vozidla a najmenej 60 mm na zadnej časti vozidla. Šírka a hrúbka písmen musí byť primeraná ich veľkosti. Označenie motocyklov sa vykoná primeraným spôsobom.

Čl. III Voľný vjazd

Predmetom dane za vjazd do historickej časti mesta nie je vjazd a zotrvanie motorového vozidla pri činnostiach spojených s ochranou zdravia, majetku a verejného poriadku. Týmto vozidlami sú vozidlá policajného zboru, mestskej polície, hasičského a záchranného zboru, zdravotnej záchrannej služby.

Čl. IV Oslobodenie od dane

1. Od dane je oslobodený:
 - a) správca dane a hlavné mesto
 - b) rozpočtové a príspevkové organizácie zriadené správcom dane a hlavným mestom a akciové spoločnosti so 100% účasťou správcu dane a so 100% účasťou hlavného mesta,
 - c) fyzická osoba, fyzická osoba oprávnená na podnikanie a právnická osoba, ktorá organizuje na verejnom priestranstve kultúrne alebo športové podujatie bez vstupného,
 - d) fyzická osoba, fyzická osoba oprávnená na podnikanie a právnická osoba, ktorá na základe zmluvy uzatvorenej s mestskou časťou (správcom dane) zabezpečuje kultúrne podujatie, ktorého organizátorom je mestská časť,
 - e) školy, náboženské spoločnosti, Univerzitná knižnica v Bratislave a cirkvi s pracoviskom v historickej časti mesta najviac pre tri vozidlá,
 - f) diplomatická misia sídliaca v historickej časti mesta pre dve vozidlá, pre ďalšie vozidlá len ak preukáže možnosť parkovania mimo komunikácií v historickej časti mesta, pričom pre jedno parkovacie miesto môže byť vydané len jedno oprávnenie; ostatné diplomatické misie sídliace mimo historickej časti mesta pre jedno motorové vozidlo,
 - g) fyzická osoba prepravujúca účastníkov k privítaniu dieťaťa, ktorého organizátorom je mestská časť najviac pre jedno motorové vozidlo.
2. Za vydané oprávnenia vjazdu a zotrvania zaplatia organizácie uvedené v ods. 1 písm. b), c) e) a f) náhradu nákladov spojených s výrobou a výdajom oprávnení v pokladni miestneho úradu v paušálnej výške **10,00 eur** za motorové vozidlo a kalendárny rok.

Čl. V Vydanie oprávnenia

1. Osobitné oprávnenie v zmysle § 6 ods. 2 VZN č. 2/2017 vydáva Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Staré Mesto v Centre služieb občanom.
2. Osobitné oprávnenie nie je možné vydať bez predloženia dokladov uvedených v čl. I a II. a potvrdenia o zaplatení dane.
3. Oprávnenie pre vjazd a zotrvanie pre subjekty uvedené v čl. III ods. 1 písm. b) vydá Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Staré Mesto po preukázaní dôvodu vjazdu a predložení potrebných povolení a rozhodnutí súvisiacich s účelom vjazdu (rozhodnutia cestného správneho orgánu, povolenia vjazdu vozidla nad 3,5t, povolenia stáť vozidla,

- povolenia kultúrneho alebo športového podujatia, prípadne oznámenia o ich konaní) a osvedčenia o evidencii vozidla.
4. Oprávnenie pre vjazd a zotrvanie pre subjekty uvedené v čl. III ods. 1 písm. c) vydá Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Staré Mesto po preukázaní osobitného užívania verejného priestranstva alebo zvláštneho užívania komunikácie na uliciach v historickej časti mesta rozhodnutím cestného správneho orgánu povolenia vjazdu vozidla s celkovou hmotnosťou nad 3,5 t, povolenia státia vozidla, povolenia kultúrneho alebo športového podujatia (prípadne oznámenia o ich konaní) po predložení preukazu totožnosti, výpisu zo živnostenského registra alebo obchodného registra, osvedčenia o evidencii vozidla a čestného prehlásenia, že ide o podujatie bez vstupného.
 5. Oprávnenie pre vjazd a zotrvanie pre subjekty uvedené v čl. III ods. 1 písm. d) vydá Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Staré Mesto po preukázaní osobitného užívania verejného priestranstva alebo zvláštneho užívania komunikácie na uliciach v historickej časti mesta rozhodnutím cestného správneho orgánu povolenia vjazdu vozidla s celkovou hmotnosťou nad 3,5 t, povolenia státia vozidla, povolenia kultúrneho alebo športového podujatia (prípadne oznámenia o ich konaní) po predložení preukazu totožnosti, výpisu zo živnostenského registra alebo obchodného registra, osvedčenia o evidencii vozidla a predložení zmluvy s mestskou časťou o zabezpečení podujatia.
 6. Oprávnenie pre vjazd a zotrvanie pre subjekty uvedené v čl. III ods. 1 písm. e) vydá Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Staré Mesto po preukázaní možnosti parkovania v garáži alebo v dvornom priestore mimo verejného priestranstva (listom vlastníctva, nájomnou prípadne inou zmluvou, súhlasom vlastníka alebo nadpolovičnej väčšiny spoluvlastníkov dvora alebo garáže nie starším ako jeden mesiac, alebo iným spôsobom, pričom na jedno parkovacie miesto môže byť daný súhlas len pre jedno vozidlo), po predložení zriaďovacej listiny, doklade o pracovisku v historickej časti mesta, osvedčenia o evidencii vozidla s celkovou hmotnosťou do 3,5 t, pôdorysu dvora/garáže s vyznačením parkovacieho miesta, overení možnosti parkovania oddelením dopravy, životného prostredia, verejného poriadku a správnych konaní.
 7. Oprávnenie pre vjazd a zotrvanie pre subjekty uvedené v čl. III ods. 1 písm. f) vydá Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Staré Mesto po predložení osvedčenia o evidencii vozidla, prípadne preukázaní možnosti parkovania v garáži alebo v dvornom priestore mimo verejného priestranstva.
 8. Oprávnenie pre vjazd a zotrvanie pre subjekty uvedené v čl. III ods. 1 písm. g) vydá Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Staré Mesto po predložení potvrdenia o termíne privítania dieťaťa a osvedčenia o evidencii vozidla.
 9. Oprávnenia vjazdu a zotrvania pre subjekty uvedené v čl. III ods. 1 písm. b) až g) na jeden deň sa vydávajú na kancelárskom papieri.
 10. Držiteľ oprávnenia potvrdí podpisom jeho prevzatie spolu s kópiou tohto rozhodnutia.

Čl. VI

Rozsah oprávnenia a jeho prekročenie

1. Vozidlá s oprávnením podľa čl. I písm. a) c) e) g) l) môžu vojsť do historickej časti mesta povoleným miestom vjazdu a zotrvať v cieľi jazdy na čas nevyhnutne potrebný na urýchlené nastúpenie alebo vystúpenie prepravovaných osôb alebo urýchlené naloženie alebo zloženie nákladu. Vozidlo nesmie v historickej časti mesta stáť. Státím sa rozumie uvedenie vozidla

- do pokoja na dlhšie, ako je čas dovolený na zastavenie (§2 ods. 2 písm. t) zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke).
2. Vozidlá s oprávnením podľa čl. I písm. b) d) f) nesmú na uliciach v historickej časti mesta na trase od miesta povoleného vjazdu do garáže alebo dvorného priestoru a späť zastaviť za účelom nakládky alebo vykládky, či vystúpenia alebo nastúpenia spolujazdcov.
 3. Vozidlá s oprávnením podľa čl. I písm. h) i) k) o) môžu vojsť do historickej časti mesta povoleným miestom vjazdu a zotrvať v celi na čas nevyhnutne potrebný na splnenie účelu vjazdu.
 4. Vozidlá s oprávnením podľa čl. I písm. j) m) n) môžu vojsť do historickej časti mesta povoleným miestom vjazdu a zotrvať historickej časti mesta na čas nevyhnutne potrebný na splnenie účelu vjazdu.
 5. Vozidlá s oprávnením podľa čl. II môžu vojsť do historickej časti mesta povoleným miestom vjazdu v čase od 6.00 do 9.00 a zotrvať v celi na čas nevyhnutne potrebný na vyloženie nákladu.
 6. Vjazd a zotrvanie v historickej časti mesta vozidiel subjektov oslobodených od dane sa bude riadiť režimom vozidiel s rovnakým účelom vjazdu a zotrvania, ktoré zdaneniu podliehajú a sú im vydávané oprávnenia v zmysle VZN č. 2/2017 a tohto rozhodnutia.
 7. Kontrolu dodržiavania rozsahu vydaného oprávnenia vykonávajú príslušníci Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a inšpektori verejného poriadku mestskej časti.
 8. V prípade zistenia neplatnosti oprávnenia, zneužitia oprávnenia k vjazdu a zotrvaniu do historickej časti mesta, alebo prekročenia rozsahu vydaného oprávnenia má príslušník Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo inšpektor verejného poriadku právo toto oprávnenie odňať. Ak sa držiteľ oprávnenia pri vozidle nenachádza, spíšu osoby vykonávajúce kontrolu o svojich zisteniach záznam a tieto zdokumentujú.
 9. Na základe záznamu podľa ods. 8 vyzve miestny úrad držiteľa oprávnenia aby od nežiaduceho konania upustil a upozorní ho, že pri jeho opakovanom zistení bude vyzvaný k vráteniu oprávnenia. V prípade nevrátenia oprávnenia v lehote určenej výzvou, bude evidenčné číslo motorového vozidla, ktorému bol opatrením povolený vjazd, vyškrtnuté zo zoznamu vozidiel s evidovaným povolením vjazdu.
 10. Držiteľovi, ktorému bolo opatrenie odňaté, alebo ktorý bol vyzvaný na jeho vrátenie, je mestská časť oprávnená v príslušnom zdaňovacom období už oprávnenie nevydať. Vydanie nového oprávnenia schvaľuje starosta.

Čl.VII

Spoločné ustanovenia

V prípade, že daňovníkovi zanikne daňová povinnosť a uhradil daň paušálnou čiastkou, správca dane mu vráti do 30 dní po oznámení časť dane. Časť dane bude vyrátaná ako rozdiel medzi uhradenou paušálnou daňou a daňou za každý deň vjazdu a zotrvania v historickej časti mesta.

Čl. VIII

Toto rozhodnutie nadobúda účinnosť 1. marca 2017 a týmto dňom stráca platnosť rozhodnutie starostu č. 30/2016 z 7. apríla 2016.



Mgr. Radoslav Števčík
starosta mestskej časti

spracoval: JUDr. Dagmar Šimková

overil: RNDr. Anna Calpašová

Ing. Janka Mešťaníková

JUDr. Mária Barátiová