

## Námietky na správu HK č. 07/ÚHK/2018 z 26.10.2018

### Cieľom kontroly bolo zistiť:

1. dôvody zrušenia pôvodného informačného systému mesta IIS MIS,
2. porovnanie nákladov pôvodného (A.V.I.S.) a nového informačného systému CORA GEO,
3. porovnanie skutočnej ceny a cenovej ponuky víťazného uchádzača CORA GEO, s.r.o.,
4. porovnanie pôvodného IIS MIS a nového informačného systému CORA GEO,
5. či vynaložené verejné prostriedky na nový informačný systém boli investované efektívne.

A.V.I.S. - International Software Distribution & Servis, s.r.o. v ďalšom skrátené AVIS  
CORA GEO, s.r.o., v ďalšom texte CG

- Materiál HK neobsahuje žiadnu zmienku o mnohých zásadných skutočnostiach, ktoré sú napísané v informatívnej správe TE-861/2016, ktorá bola predložená MZ dňa 7.7.2016. Informatívna správa bola v bode I. Dôvody odstúpenia od pôvodného informačného systému mesta Komárno IIS MIS len spomenutá.
- Správa HK sa nevenuje skúmaniu, prečo bola vykonaná výmena informačného systému mesta, ale je to porovnanie funkčnosti dvoch programov, opravujem, ani len o porovnaní funkčnosti dvoch programov sa nedá hovoriť. To, že informačný systém jednej alebo druhej firmy má rovnaké/podobné funkcionality, ktoré sme požadovali, vyplýva z ich určenia. Oba IS slúžia pre plnenie úloh samosprávy, teda výsledkom oboch IS by malo byť to isté. Porovnávať, či v jednom alebo druhom IS je tá alebo oná funkcionality lepšia či horšia, alebo očakávať takéto porovnanie od zamestnancov, nepokladám za správne riešenie. Mesto, resp. úrad nepracuje na princípe „plníme želania zamestnancov“.
- V informatívnej správe TE-861/2016 sa okrem iného uvádza, že subdodávateľ ekonomického systému, firma EMEL Bratislava s.r.o., dlhovala k 15.06.2016 Slovensku 115.184,33 €. K 20.10.2018 narástol dlh spoločnosti voči štátu - Finančnej správe SR, sekcia daní, na **725.096,19 €** (podľa finstat.sk). Ekonomické postavenie firmy EMEL Bratislava s.r.o. ako subdodávateľa ekonomického systému mesta EURO-SRS je teda viac ako rizikové, **čo potvrdzuje správnosť predpokladov uvádzaných v správe TE-861/2016.**
- HK neskúmal ani komunikáciu medzi firmou AVIS a mestom Komárno na konci roka 2016. Zmluvný vzťah s firmou AVIS neukončilo mesto Komárno, ale ukončila ho samotná firma AVIS, a to podľa právnikov mesta protizákonnou výpoveďou. Môže mesto považovať za seriózneho takého partnera, ktorý požaduje zakúpenie nového servera v čase, keď mesto vyjadrilo vôľu prejsť na cloudové riešenie, a tento partner ani po požiadaní neuviedol, prečo požaduje zakúpenie nového servera? Je takáto požiadavka legitímna, ak firma AVIS dobre vie, že zakúpenie nového servera je investícia, ktorá musí byť plánovaná a schválená v mestskom zastupiteľstve?
- HK neskúmal skutočnosť, že v januári 2017 program Mzdy a personalistika prestal z neznámych dôvodov fungovať. Mesto Komárno licenciu na tento program získalo cez dodávateľa firmu AVIS. Po zásahu firmy EMEL Bratislava bol program opäť sfunkčnený. V januári v roku 2018 program Mzdy a personalistika opäť prestal z neznámych dôvodov fungovať! Je potrebné zdôrazniť, že výstupy z agendy Mzdy sú potrebné počas nasledujúcich 25 rokov, nakoľko údaje sú potrebné pre inštitúcie pri odchode zamestnanca do dôchodku. Bez týchto údajov zamestnancovi NEVIE zamestnávateľ vyhotoviť potrebné doklady. Firma EMEL Bratislava po upozornení na skutočnosť, že ich program v januári opäť prestal fungovať odpovedala, že za 2.000 Eur vykonajú potrebné úpravy v programe, a ten tým sfunkčnia. Pracovníci IT sfunkčnenie vykonali iným spôsobom, bez potreby zásahu firmy EMEL a bez výdajov.

- V správe TE-861/2016 sa taktiež uvádzajú fakty, ktoré sa týkajú financovania elektronizácie, ktoré taktiež svedčia o nie celkom transparentnom a prijateľnom postupe firmy AVIS, keď boli na MsÚ v krátkom časovom slede prezentované firmou AVIS tri rôzne ponuky s tromi rôznymi cenovými úrovňami od 80 tis. € do 12 tis. €. Firma AVIS na otázku na základe čoho sa dopracovala k cene v svojej prvej ponuke k číslu 80 tis. € nevedela celkom vyčíslieť, prečo požadovala za elektronizáciu služieb od mesta túto sumu. Následne zopakoval svoju ponuku s nižšou cenou 20 tis. € tiež bez zdôvodnenia ako vyrátala túto sumu, čo svedčí o nie celkom serióznom prístupe tohto dodávateľa. Napokon počas jednej návštevy konateľa na MsÚ pán konateľ povedal, že cena je stanovená podľa počtu obyvateľov mesta.
- Správu HK považujeme za neobjektívnu a jednostrannú. Obsahuje len zdôvodnenia firmy AVIS. Tento názor zdieľa aj zástupca firmy AVIS – viď mailová komunikácia v prílohe.
- Celá správa obsahuje len vyjadrenia firmy AVIS, ktorá vypracovala porovnanie, v čom sú rovnako dobrý alebo možno lepší, ako IS firmy CG. **Prečo je meno Tom Verbeek v správe HK označené ako autor dokumentu? Kto je Tom Verbeek ????** Spracovateľ správy porovnával funkčnosti programu IIS MIS z roku 2016 alebo z roku 2018? Prečo k danej kontrole nebola požiadaná o vyjadrenia aj firma Cora Geo?

### Vyjadrenie ku konkrétnym skutočnostiam uvádzaným v správe:

#### Stana 3:

- Informácie ohľadom integrácie Kežmaroku na UPVS – **informácia sa nezakladá na pravde**, mesto Kežmarok neeviduje žiadnu faktúru od firmy CG za elektronizáciu v tejto výške – preverené na MsÚ Kežmarok. Podľa údajov zverejnených na internete mesto Kežmarok uhradilo faktúru evidovanú pod interným číslom 12018041 dňa 30.07.2018, dodávateľské číslo faktúry 1806025, za rozšírenie informačných systémov mesta Kežmarok o riešenie elektronizácie s integráciou na ÚPVS, vo výške 14 016,00 EUR v zmysle zmluvy evidovanej pod číslom 191/2018. V roku 2017 v tejto súvislosti prebehla úhrada evidovaná pod interným číslom 12017086, dodávateľská faktúra 1712028, uhradená 29.12.2017, integračný modul na IAM, vo výške 7 800,00 EUR, v zmysle zmluvy 318/2017. To činí spolu 21.816 Eur.
  - o Ak si pozrieme Dubnicu nad Váhom, kde dodávateľom IS je firma AVIS, v roku 2016 bol uzatvorený dodatok č.3 k Zmluve o dielo na dodávku služieb. Predmetom plnenia je „rozšírenie funkcionality IIS MIS z dôvodu povinnosti objednávateľa ako orgánu verejnej moci uplatňovať výkon verejnej moci elektronicky“, kde v článku č.4 je uvedená cena 167.089,00 € s DPH. Tzv. Elektronizácia teda v Dubnici nad Váhom bude stáť mesto 167 tisíc €! [https://www.dubnica.eu/e\\_download.php?file=data/uredni\\_deska/obsah1129\\_1.pdf&original=r3962007d32016.pdf](https://www.dubnica.eu/e_download.php?file=data/uredni_deska/obsah1129_1.pdf&original=r3962007d32016.pdf)
- Správa HK teda obsahuje nepravdivé a zavádzajúce údaje! Pýtam sa teda, odkiaľ pochádzajú informácie HK a ako boli preverené tieto informácie, ktoré sa nachádzajú v správe?
- Zo správy: „dá sa integrovať s UPVS (ústredný portál verejnej správy – egov), AVIS to vie integrovať (už mu to beží reálne v NASES!, tesne pred spustením je Krupina, Dubnica nV, Nové Mesto nV a následne ďalšie mestá, obce a organizácie)“, teda podľa vyjadrenia firmy AVIS uvádzanej v správe HK ešte NEMAJÚ integrované ani jedno mesto! Tak sa teda pýtam: mala v roku 2016 firma AVIS svoj IS taký, aby vedelo mesto plniť požiadavky elektronického výkonu verejnej správy?

- Čo sa týka elektronizácie, do konca októbra bola firmou Cora Geo vykonaná elektronizácia s uvedením do produkcie v 32 mestách. Zoznam v prílohe v maily.
- V dokumente HK sú jednostranne vyzdvihnuté určité parametre programu IIS MIS firmy AVIS. Napríklad: „AVIS: beží na špičkovej celosvetovo etablovanej americkej databáze v technologicky aktuálnom prostredí (aj server, aj klienti) CORA: databáza je ORACLE (to je OK), ale klienti systému CG ISS (t.j. užívatelia na svojich PC) bežia na technologicky "mŕtvom" softvéri Visual FoxPro - životný cyklus technickej podpory spoločnosti Microsoft pre Visual FoxPro započal ukončenie 12.01.2010, a bol definitívne ukončený 13.1.2015 !!!“. Prečo HK neskúmal a nenapísal, na akej databázovej platforme bežal program firmy AVIS v roku 2016? Je HK osoba, ktorá vie fundovane posúdiť, či databáza ORACLE alebo neuvádzaná databáza používaná firmou AVIS je lepšia?
  - Na vysvetlenie: Všetky údaje mesta sú v ISS CG **uložené v jednej databáze** ORACLE a preto sú údaje v ISS CG vždy konzistentné (v každom okamihu). V roku 2016 bežala časť ISS MIS na databáze Progres a ekonomická systém a mzdy na databáze typu SQL. Údaje sa medzi databázami periodicky synchronizovali. Údaje teda boli konzistentné v momente synchronizácie, a zmeny sa prejavili až po nasledujúcej synchronizácii. Poznámka: v databáze Oracle spracováva aj Slovenská republika všetky svoje najväčšie databázy.
- Zverejňovanie – Ing. Dobi ako garant programu IIS MIS za mesto nemal informácie ohľadom toho, že firma AVIS disponuje programom na automatizované zverejňovanie. Zverejňovanie exportom a importom, teda s povinným zásahom človeka, je v dnešnej dobe neprijateľná, je to neautomatizovaná metóda! Napríklad ani Dubnica nad Váhom nemá do dnešného dňa zverejňovanie v tak kvalitnej podobe, ako to má riešené dnes mesto Komárno.
- „- plnenie zákonom predpísaných povinností - elektronický výkon verejnej moci - tzv. elektronizácia, ale tak, aby spĺňala reálne potreby občanov. AVIS: detto ako bod 7., mesto Komárno na túto tému už roky s AVISom nedebatuje, lebo vraj nie sú peniaze“. Toto je nepravdivý údaj, nakoľko od spustenia tzv. „veľkej elektronizácie“ bola otázka elektronizácie služieb mesta Komárno niekoľkokrát prediskutovaná s firmou AVIS. Ako sa v informatívnej správe č. TE-861/2016 píše, prebehlo niekoľko rokovaní k tejto téme. Firma AVIS (konkrétne jej konateľ p. Jurica) predložil mestu niekoľko verzií na elektronizáciu. Nakoľko však na otázku „prečo práve toľko?“ nevedel dať konkrétnu odpoveď, teda náklady na elektronizáciu vyčíslil spôsobom: „v Štúrove to je X Eur, v Komárne sa očakáva viacej problémov, preto to bude 3xX Eur“, preto mesto neprijalo ponuku firmy AVIS. Predloženie minimálne dvoch variant elektronizácie vieme podložiť dôkazmi – cenovými ponukami firmy AVIS!
  - Na doplnenie: V roku 2016 bola vypovedaná zmluva s firmou Maxnetwork, ktorá sa týkala tzv. „veľkej elektronizácie“. Preto v tom istom roku nebolo možné do VO na IS mesta zahrnúť časť elektronizácie samostatne, nakoľko by bolo mesto Komárno žalovateľné firmou Maxnetwork.
- Boli v správe vyhodnocované funkcionality IS firmy AVIS z roku 2016 alebo z roku 2018?

#### Strana 4:

- Čo sa týka organizácií mesta. Tvrdenie „na ponuky a návrhy AVISu na zjednotenie na jeden systém mesto nikdy nereagovalo“ **sa nezakladá na pravde**. Ing. Dobi ako garant programu osobne žiadal predloženie možnosti prechodu organizácií v pôsobnosti mesta do jednotného ekonomického systému, v tom čase od firmy EMEL Bratislava. Nakoľko toto riešenie by bolo cenovo drahšie, ako ponechanie si

pôvodného riešenie firmy Novitech, prechod sa neuskutočnil. Dôvod je prozaický – poslanci mesta žiadajú každý rok znižovanie nákladov na prevádzku úradu a preto neodôvodnené navýšenie bolo neprijateľné.

#### Strana 5:

- Tvrdenie: „*AVIS spĺňa, prepojenie funguje lepšie ako v CORA*“ **je neoveriteľné.**

#### Strana 6:

- „*AVIS to vie dodať, mesto o to doteraz nikdy nepožiadalo*“ – mnohé funkcionality mesto nežiadalo, nakoľko na ich zakúpenie boli potrebné financie, ktoré MsÚ nikdy nedostal. Tu by som sa dotkol dlhodobého podfinancovania úseku informatiky na MsÚ, na ktoré Ing. Dobi niekoľko rokov upozorňuje, avšak bezvýsledne!
- Bod 12. Čiarové kódy: „*AVIS: je to k dispozícii. Funkcionalita je v ekon. systéme (modul Pokladňa) zapracovaná mesto o ňu nikdy neprejavilo záujem!*“. Opäť zavádzanie – mesto Komárno využívalo čiarové kódy na označenie výmerov daní a poplatkov za smeti aj od firmy AVIS.
- „*3. Prehľad o aktuálnom stave čerpania financií - predbežné plnenie rozpočtu – dostupné aj cez internet. AVIS to vie dodať, mesto o to doteraz nikdy nepožiadalo*“ . Túto funkcionality mesto od firmy CG dostalo v rámci verejného obstarania. Prečo sa firma AVIS nevyjadrila k tomu, koľko by takáto funkcia stála? Detto bod 14. Na tejto strane. V mnohých prípadoch sa firma AVIS odvoláva na to, že takú alebo onakú funkcionality jej program mal/má, ale mesto ju nežiadalo. Opäť je možné argument premeniť na financie – o koľko by sa navýšila cena už aj tak drahého programu pri nákupe novej funkcie a o koľko by sa navýšila cena ročnej údržby. Bez týchto informácie sú argumenty firmy AVIS polemické. Pri nákupe SW od firmy CG boli všetky funkcionality zahrnuté v cene!

#### Strana 7:

- Bod 24: V správe TE-861/2016 sa tiež uvádza: „*Ďalším faktom je to, že sme žiadali firmu AVIS na prechod jej programu na databázu moderného typu SQL, čo však nie je ochotná vykonať. Prevádzkovanie IS dodávaného firmou AVIS v riešení klient – server nie je možná, čo ovplyvňuje aj použitie systému v cloude.*“ **V správe HK sa teda uvádza nepravdivý údaj** v bode 24., podľa ktorého „*(R.Dobi vo videu zo zasadnutia MZ zo dňa 16.06.2016 účelovo KLAMAL, keď tvrdí, že systém AVIS v cloude nefunguje!)*“; **nakoľko Ing. Dobi na zasadnutí MZ takúto skutočnosť neuvádzal** (viď video zo zasadania 21. MZ, vyjadroval sa len k funkčnosti domény [www.komarno.sk](http://www.komarno.sk)), a ani správa TE-861/2016, predložená až na nasledujúcom zasadnutí MZ, neobsahuje takúto skutočnosť. Vyslovene sa v správe píše o tom, že programové vybavenie firmy AVIS, nepodporuje riešenie klient – server, čo sú zopakované slová konateľa spoločnosti.

#### Strana 8:

- Tvrdenie HK „*Zakúpený a implementovaný systém ASW CG nespĺňa všetky deklarované ciele.*“ – nakoľko sme v správe videli len vyjadrenia firmy AVIS na funkčnosti prevažne ich systému, neviem o čo sa toto tvrdenie opiera. Nakoľko firma CG nemala možnosť (čas) sa k správe vyjadriť v rozsahu, ako firma AVIS, považujeme správu za jednostrannú a neobjektívnu, a preto tento záver nemôžeme

akceptovať. Odôvodnenie k výkonu elektronickej moci už podané bolo a tvrdenie v kontrolnom zistení sa nezakladá na pravde.

- „Zakúpený a implementovaný systém ASW CG nespĺňa všetky deklarované ciele. Napríklad: plnenie zákonom predpísaných povinností - elektronický výkon verejnej moci - tzv. elektronizáciu, čo nebol predmetom obstarávania, a k čomu je potrebná integrácia na Ústredný portál verejnej správy, čo zmluva neobsahuje, a taktiež nerieši prepojenie účtovných agend príspevkových a rozpočtových organizácií, k čomu bol osobitne dokúpený softvér za ďalších 27 959,94 eur.“ Nezrozumiteľné zdôvodnenie. Firma CG dodala v roku 2016 systém, ktorý bol pripravený na plnenie funkcií elektronického výkonu verejnej moci. Ing. Dobi ako aj prednosta úradu osobne boli prítomní pri prezentovaní tejto funkcionality v roku 2016. Na základe čoho je toto tvrdenie HK? Program firmy CG je modulárny, to znamená, že sa na základe požiadaviek a platieb od objednávateľa/používateľa, zapínajú/vypínajú funkcionality. To, že pre mesto Komárno v tom čase nebola zapnutá funkcia elektronizácie však neznamená, že dodaný program túto funkciu nemá!

### Financovanie:

- Do roku 2016 mesto platilo za servisnú zmluvu firme A.V.I.S. a firme Novitech spolu čiastku v priemere 53.000 € ročne. Programové vybavenie ISS MIS bolo v roku 2004 zakúpené za 227.920,83 € (majetok pri zaradení do evidencie), ktorý sa postupne navýšil na 334.316,14 €. Nový IS od firmy Cora Geo bol zakúpený za 23.472 € (12.360 € databázový SW a aplikačný SW + 11.112 € inštalácia, konfigurácia, školenia, konverzie). Ďalšie poplatky zaplatené v súvislosti s prechodom na nový IS počas dvoch rokov:
  - doplatok za migráciu údajov 3.618 €
  - doplatok za ďalšie školenia 2.640 €
  - doplatok za dešifráciu údajov 4.582,80 €
  - metodická podpora pri CG ISS 1.418,71 €
  - LSW licencia na databázu Oracle 2.880 € + 510 €
  - Doplatok za ďalšie školenia a konverzie 6.672 €
  - riešenie dvojjazyčnosti tlačív 1.200 €
- Platnosť zmluvy je 48 mesiacov, metodická podpora 24 mesiacov. V roku 2017 obstaraný IS pre rozpočtové organizácie a organizácie mesta bol zakúpený za 27.959,94 € + 9.529,26 €. Doteraz sme teda firme Cora Geo za dodaný IS zaplatili 84.482,71 €. Pri predošlom IS by mesto za 2 roky zaplatilo dodávateľom spolu 106.000 €, **prechod na nový IS teda vygeneroval ku koncu roka 2018 úsporu 21.517,29 €**. Dohady, že v nasledujúcich rokoch bude mesto Komárno platiť firme CG za ročnú údržbu podstatne viac, ako firme AVIS, sú skutočne len dohady a špekulácie a vyjadrovať sa k týmto skutočnostiam bez relevantných podkladov je ako zo strany poslancov tak aj zo strany úradu nezodpovedné. Taktiež je potrebné si uvedomiť, že servisná zmluva jednej a druhej firmy nie je to isté – odporúčam preštudovať si tieto zmluvy oboch firiem a až potom robiť závery.

### ZÁVER

Nakoľko program firmy AVIS bol „šitý na mieru“ mesta Komárno a jeho značná časť vývoja bola vykonaná na základe konzultácií s pracovníkmi MsÚ, čomu odpovedala aj výška celkovej investície, je prirodzené, že bola práca v ňom pohodlná. Toto však neplatí o ekonomickom systéme, ktorý firma AVIS vymenila na meste za 12 rokov 3x. Táto výmena vždy vyvolala vlnu neochoty a pobúrenia medzi zamestnancami, a nikdy nebola spôsobená zo strany mesta, ale bola v každom prípade spôsobená dodávateľom – firmou AVIS. V tom čase však výmeny ekonomického systému mesta nikto neskúmal.

Prechod na nový IS bol vykonaný po uváženom preskúmaní možností úradu. Mnoho problémov, ktoré po prechode vznikli, boli spôsobené zastaranou IT technikou na úrade, čo je dôsledkom dlhodobého podfinancovania IT sektora. Mnoho problémov pramenilo z odporu zamestnancov ohľadom prechodu na nový IS. Ak ISS CG funguje v 57 mestách na Slovensku, je predpoklad, že bude fungovať aj v Komárne. Konverziou údajov, ktoré boli predošlým dodávateľom zašifrované, sa preniesli údaje no nového informačného systému. Tu je potrebné podotknúť, že pri konverzii sa zistili nezrovnalosti v daniach v predošlom IS, kde podľa ISS CG neboli vyrubované dane vo výške cca 100 tisíc EUR. Taktiež sa zistilo množstvo chýb v údajoch, mnohé údaje boli v systéme niekoľko krát. Časť registratúry sa po zmenách v organizačnej štruktúre úradu „zneviditeľnila“ a bola opäť objavená až pri konverzii. Údaje po konverzii bolo potrebné „vyčistiť“, čo sa deje dodnes.

Argumenty užívateľov, že v jednom programe to išlo na 2 kliknutia a v druhom musím kliknúť 7x, nepovažujeme za relevantné na to, aby sme posúdili kvalitu jedného alebo druhého programu. Je potrebné si uvedomiť, že za 2 roky sa veľa vecí zmenilo, prišla elektronizácia a tá priniesla aj zmeny v prístupe v programoch. Je však zarážajúce, ak pracovník mestskej polície porovnáva program AVIS, v ktorom priestupky nevedol, s programom CG ISS, v ktorom by mal priestupky spracovávať dnes!

Dnes však môžeme zo strany MsÚ konštatovať, že rozhodnutie vedenia ohľadom zmeny IS bolo správne.