Zápisnica z rokovania 16. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Devín, ktoré sa konalo dňa 09.02.2017

Návrh programu:

1. Otvorenie zasadnutia miestneho zastupiteľstva – určenie zapisovateľa, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
2. Návrh Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Devín č.:..... o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Devín
3. Návrh uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Devín na základe podnetov a pripomienok z verejného zhromaždenia občanov Devína zo dňa 26.01.2017
   Bod stiahnutý z rokovania na dopracovanie
4. Rôzne
5. Interpelácie
6. Záver

Prítomní: poslanci podľa prezenčnej listiny
MÚ: starostka - Ing. Ľubica Kolková, Ing. Lenka Satinová – prednostka úradu, , Ing. Ignác Kolek – hlavný kontrolór, Marta Kurtová - zapisovateľka
Starostka mestskej časti Bratislava-Devín Ing. Ľubica Kolková otvorila rokovanie MZ a skonštatovala, že sú prítomný 5 poslanci MZ a tým je MZ uznášania schopné.
Ospravedlnila sa Elena Cenká a Rastislav Kunst a Nútený správca.

Predkladateľ bodu č. 3 poslanec Igor Prieložný stiahol z rokovania materiál na dopracovanie.
Menovité hlasovanie – návrh programu
Prítomní: Prieložný, Distler, Kilársky, Šulovská , Roller
Menovité hlasovanie: Prieložný, Distler, Kilársky, Šulovská , Roller
Za:5

K bodu 1/ určenie zapisovateľa, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
Zapisovateľ: Marta Kurtová
Overovatelia zápisnice: Distler, Prieložný
Návrhová komisia: Prieložný, Roller
Prítomní: Prieložný, Distler, Kilársky, Šulovská, Roller
Menovité hlasovanie: Prieložný, Distler, Kilársky, Šulovská , Roller
Za:5

K bodu č. 2 / Návrh Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Devín č.: 1/2017 o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Devín

Pani starostka povedala v úvodnom slove, že všetky informácie k tomuto materiálu boli poslancom zaslané e-mailom, taktiež aj námietky k návrhu VZN. 1.11.2016 nadobudol účinnosť zákon 447/2015 Z.z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene s doplnení niektorých zákonov v znení NR SR zo dňa 7.12.2016 (nadobúda účinnosť 31. decembra 2016). Novelou sa zaviedlo, že predmetom poplatku nie je taká stavba, na ktorú bolo vydané územné rozhodnutie o umiestnení stavby právoplatné pred 31. decembrom 2016.
Diskusia:
p. Prieložný:
a)Musia sa tieto poplatky minúť do konca roka a pôjdu veriteľom?
b) Kto určuje ktorá stavba je aká?

c) Kto vyrubuje poplatky?
d)Ak stavebník dá zmenu stavby pred dokončením doplatí sa poplatok?
p. starostka:
1. a) Nie, sú to viazané peniaze. MČ sa dostali do pozície obce pri tomto zákone, ale v NS nemôžeme robiť kapitálové výdavky
2. b) Určuje stavebný zákon
3. c) referent daní v spolupráci so SU
4. d) Plocha sa doplatí. Poplatok je aj vrátiteľný ak oň stavebník požiada a zanikne platnosť SP

p. Roller: Má právo každá MČ určiť výšku poplatku
p. Starostka: Áno

p. Distler vysvetlil ako postupovala fin. komisa: poplatkom sa navýši o 1% hodnota domu, ale tie peniaze využije stavebník(postaví sa MŠ, cesta ..). Poľnohospodársku pôdu by chceli zachovať a preto navrhli znížiť poplatok, priemyselnú výrobu nechcú a preto navrhli vyšší poplatok.

p. Kilársky v diskusii vysvetľoval čo znamenajú jednotlivé body a dal pozmeňujúci návrh:
a. stavby na bývanie **35,- Eur** - RD, byty
b. stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej poľnohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu **10,- Eur**; - senníky, družstvá, netýka sa nás
c. priemyselné stavby a stavby využívané na skladovanie vrátane stavieb na vlastnú administratívu **35,- Eur**; - netýka sa nás
d. stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, stavby využívané na skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a so zárobkovou činnosťou **35,- Eur**; - ubytovacie zariadenia
e. ostatné stavby **35,- Eur** – drobné stavby nad 25 m2, samostatne stojace garáže, rekreačné stavby, záhradné chaty)

p. Šulovská dala pozmeňujúci návrh:
a. stavby na bývanie **10,- Eur**
b. stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej poľnohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu **35,- Eur**;
c. priemyselné stavby a stavby využívané na skladovanie vrátane stavieb na vlastnú administratívu **35,- Eur**;
d. stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, stavby využívané na skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a so zárobkovou činnosťou **35,- Eur**;
e. ostatné stavby **35,- Eur**

Starostka dala hlasovať za pozmeňujúci návrh poslanca Kilárskeho:

a. stavby na bývanie **35,- Eur**
b. stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej poľnohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu **10,- Eur**;
c. priemyselné stavby a stavby využívané na skladovanie vrátane stavieb na vlastnú administratívu **35,- Eur**;

d. stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, stavby využívané na skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a so zárobkovou činnosťou **35,- Eur**;
e. ostatné stavby **35,- Eur**
f.

Hlasovanie poslancov: za 3 Prieložný, Kilársky, Distler
Proti 2 Šulovská, Roller
Zdržal sa 0

Návrhová komisia prečítala Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Devín po prerokovaní materiálu **s ch v a ľ u j e** Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Devín č. 1/2017 o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Devín s účinnosťou od 24.2.2017

Všeobecne záväzné nariadenie
mestskej časti Bratislava-Devín č. 1/2017
zo dňa 30.1.2017
o miestnom poplatku za rozvoj na území mestskej časti Bratislava-Devín

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Devín sa podľa § 15 ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov uznieslo na tomto všeobecne záväznom nariadenia

§ 1

Úvodné ustanovenie

Toto všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len „nariadenie“) ustanovuje miestny poplatok za rozvoj (ďalej len „poplatok za rozvoj“) na území mestskej časti Bratislava-Devín.

§ 2
Sadzba poplatku za rozvoj

Mestská časť určuje sadzby poplatku za rozvoj za každý, aj začatý m^2 podlahovej plochy nadzemnej časti stavby na celom území mestskej časti Bratislava-Devín nasledovne pre :

a. stavby na bývanie **35,- Eur**
b. stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej poľnohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu **10,- Eur**;
c. priemyselné stavby a stavby využívané na skladovanie vrátane stavieb na vlastnú administratívu **35,- Eur**;
d. stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, stavby využívané na skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a so zárobkovou činnosťou **35,- Eur**;
e. ostatné stavby **35,- Eur**.

§ 3
Účinnosť

Toto všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť 24.februára 2017.

Prítomní: Distler, Prieložný, Šulovská, Kilársky, Roller
Menovité hlasovanie: Distler, Prieložný, Šulovská, Kilársky, Roller,
Za: 3 Prieložný, Kilársky, Distler

Proti: 0
Zdržal sa:2 Šulovská, Roller

K bodu 4 / Rôzne

Poslanec Kilársky poprosil aby dostala slovo p. Wimmerová. Starostka dala hlasovať o jej vystúpenie. Hlasovanie: 5 za

p. Wimmerová povedala že, občania nie sú dostatočné informovaní:
a. nie sú zavesené Oznamy na úradnej tabuli a webovej stránke o stavebných konaniach, ktoré sú všetky dané verejnou vyhláškou
b. nedostávajú SMS správy o konaní zastupiteľstva
c. v Devínčanovi nebolo oznámenie o VZO

Starostka dala hlasovať o vystúpenie p. Tunegu. Hlasovanie 5 za
Pán Tunega sa opýtal:

a. prečo zápisy nie sú identické so zvukovým záznamom, prečo sa na internet dávajú cenzurované
b. kde nájde záznam a zápisnicu z VZO
c. prečo starostka nechce podpísať povolenie na jeho stavbu
d. kedy budú prizvaní obyvatelia časti Merice na prerokovanie

Starostka odpovedala, že zápis nie je prepis pásky a zapíše sa len podstata o čom sa hovorilo. Kontrolór povedal, že zo zákona je nutné urobiť zápisnicu a zodpovednosť za obsah zápisnice preberajú overovatelia zápisnice. Zápisnicu ani mesto neposiela poslancom.
Poslanec Kilársky povedal, že Prieložný robil videozáznam a je potrebné urobiť aj zápis lebo bude to mať len polovičnú hodnotu. Informoval, že dostal odpoveď na Interpeláciu, ale s odpoveďou starostky sa nestotožňuje a v súvislosti s kontextom čo stavia Gajdoš a iný o to viac. Tunega to žiada oprávnene a SÚ nepostupuje dobre.
p. Šulovská požadovala zaslať e-mailom ako boli použité zelené peniaze za rok 2015 a 2016 a za komisiu športu a školstva sa informovala ako sa čerpajú hodiny pre verejnosť v škole. Požaduje to v tabuľke, sumar.

K bodu 5 / Interpelácie

1. **Interpelácia poslanca Kilárskeho:**

Pán Tunega v roku 2008 žiadal o vydanie SP, úrad sa odvolal, že v súvislosti s prípravou UP zóny Devín I sa ráta s niečím a obmedzoval ho . V odpovedí na Interpeláciu sa hovorí, že sa môžu stavať chaty do 36 m2, vzhľadom na podložie a svahovitosť . MÚ žiadal o stanovisko Magistrátu a dostal nesúhlasné o 2 roky žiadal Tunega a dostal súhlasné stanovisko. MÚ začal polemizovať o stanovisku, ale Tunega má stále platné súhlasné stanovisko podľa platného UP mesta. Neviem čo nebolo splnené vo vzťahu k tomu čo Tunega žiadal.

Na stretnutí minulý týždeň sme sa dozvedeli, že v roku 2011 vrámci návrhu UPZ Devín I územie kde stáva Gajdoš kvôli blízkosti - Svätopluka je územie preklasifikované , že sa tam môžu stavať chaty do 100 m2. To územie je rovnocenné s územím pána Tunegu. V tom kontexte sa pýtam:

- **Na základe akého postupu a kto to toto navrhol, kto bol iniciátorom zmeny, že došlo k takému preklasifikovaniu keď to územie je rovnocenné s územím kde žiada pán Tunega. Nie som si vedomý žeby to niekto so mnou prejednal. Možno som podpísal, že súhlasím s pokračovaním obstarávania UPZ, ale nie som si vedomý, žeby so mnou niekto prejednal preklasifikovanie územia Svätopluk**

- **Keď došlo k odsúhlaseniu úradu s touto zmenou prečo sa už vtedy takto celé územie neposudzovalo tým spôsobom a medzi tým v území došlo k ďalšej výstavbe a na základe čoho bola tá výstavba povolená. Ak odpoveď bude, že je v súvislosti s okolitou zástavbou bude to legitímne ale nekorektné. Postup SÚ je voči pánu Tunegovi nekorektný. To je môj názor.**

Starostka uviedla, že odpoveď na Interpeláciu zašle p. Kilárskemu písomne

2. **Interpelácia poslankyne Šulovskej**

p. Šulovska Interpretovala, že žiada aby odpoveď na Interpeláciu poslanca Kilárskeho bola zaslaná aj jej na jej e-mailovu adresu.

K bodu 6/ Záver

Starostka ukončila 16. rokovanie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Devín.

Zapísala 13.02.2017 Kurtová

<u>Overovatelia zápisnice:</u>

Bc. Igor Prieložný, v.r. .....

Ing. Peter Distler, v. r. .....

Ing. Ľubica Kolková, v.r.

starostka mestskej časti

Ing. Lenka Satinová, v.r.

prednostka úradu